

آبستراکسیون در جلسه شورای شهر تهران



جلسه شورای شهر تهران

که این کارشان یک حرکت و کنش سیاسی است، حال آنکه بررسی و تصویب بودجه اساسا فرایندی سیاسی نیست؛ هرچند شورا با تصویب بودجه سیاست‌های مالی اداره شهر را جهت می‌بخشد؛ اما ماهیت فرایند‌های حاکم بر بررسی و تصویب بودجه ابدا سیاسی نیست و حالا همان کسانی که ادعای سیاسی بودن بودجه سال ۱۴۰۰ شهرداری تهران را مطرح کردند و کار شورای پنجم در تصویب بودجه سال ۱۴۰۰ را سیاسی‌کاری خوانده بودند، خود به جوب عاقبت ادعایشان گرفتار شده‌اند و در جریان بررسی و تصویب بودجه سال ۱۴۰۲ شهرداری به جای آنکه بایند با ادله قانونی و پیشنهادهای اصلاحی خود بودجه پرحاشیه شهرداری را اصلاح کنند، با سیاسی‌کاری دست به آبستراکسیون می‌زنند. البته اعضای شورای ششم باید بابت آن ادعاهای کذب و توخالی و این عمل سیاسی از مردم تهران عذرخواهی کنند؛ زیرا مردم این نمایندگان را انتخاب کرده‌اند که مدافع حق مردم باشند، نه اینکه برای سرپوش‌گذاری بر ضعف‌شان در دفاع از حق مردم سیاسی‌کاری پیشه کنند. این کارشناس مالی و اقتصاد شهری با اشاره به اینکه در دوره پنجم به علت رعایت شفافیت و پایداری رئیس شورای پنجم به قانون شاهد بروز این مسائل نبودیم، افزود: بودجه متعلق به مردم است و مردم شهر به‌عنوان صاحبان اصلی شهر باید در جریان همه جزئیات بودجه شهرداری باشند؛ موضوعی که در شورای پنجم تلاش شد تا علاوه بر دسترسی اعضای شورا به بودجه، اطلاعات بودجه در اختیار مردم نیز قرار گیرد و شوراییاران در جلسات بودجه مناطق نیز حضور داشته باشند؛ اما الان ما می‌شویم که اطلاعات ردیف‌های بودجه و... در اختیار اعضای شورا قرار نگرفته یا بدون طرح در کمیسیون تلفیق طرح و تصویب جدول مصارف در دستور کار شورا قرار گرفته است که البته مسئولیت همه این موارد برابر قانون با رئیس شورای شهر است و در دوره مدیریت آقای چمران به جز این آبستراکسیون دوره ششم ما شکایت اعضای شورای چهارم به فرمانداری و وزارت کشور در جریان تصویب بودجه سال ۱۳۹۵ را هم داریم؛ موضوعی که در آن سال برای برخی از اعضای فعلی شورای ششم که آن موقع از مدیران شهرداری بودند، بی اهمیت بود و حالا امروز همان افراد که در دوره مدیریت‌شان در شهرداری به شکایت و اعتراضات ۱۱ عضو شورای چهارم بی‌تفاوت بودند، برای بیان اعتراض‌شان آبستراکسیون را انتخاب کرده‌اند. البته مخاطب این اعتراضات در دوره چهارم و حالا در دوره ششم بیش از آنکه شهرداری باشد، عملکرد هیئت‌رئیس شورا و شخص آقای چمران است، چراکه اگر قانون ملاک عمل ایشان و ابواب جمعی‌شان در دبیرخانه شورا باشد، دیگر اطلاعات بودجه ساعت ۱۲ شب به دست عضو شورا نمی‌رسد یا اینکه در مواردی دیگر به بهانه‌های مختلف متن طرح‌ها

و لوابح در دستور کار شورا را از دسترس اصحاب رسانه و کارشناسان و عموم مردم مخفی نگه نمی‌دارند. شیخ‌رودی در ادامه حضور فعال و پرسشگر اعضای شورا را در جریان بررسی و تصویب بودجه مؤثرترین و تنها راه ادای حق به شهر برشمرد و گفت: اعضای معترض شورا بهتر بود که با حضور در صحن شورا اعتراضات خود را مطرح می‌کردند و کنشگرانه صحنه‌آرایی هماهنگ فراکسیون غیررسمی هواداران شهردار و سبک بررسی بودجه سلیقه‌ای آقای چمران را با طرح مطالبات مردم بر هم می‌زدند تا بررسی تبصره‌ها و تغییرات ارقام بودجه در جلوی چشم مردم رقم بخورد، به هر حال بودجه ارت پدر کسی نیست و کسی نباید فکر تغییرات سلیقه‌ای ارقام و اعداد بودجه را دور از چشم مردم در سر داشته باشد.

شکایتی که این کارشناس اقتصاد شهری به آن اشاره می‌کند، مربوط به سال ۹۵ است که محمد حقانی به همراه ۹ عضو دیگر شورای شهر تهران به دلیل تصویب‌نشدن مصارف بودجه به فرمانداری شکایت کرده بودند؛ شکایتی که به نتیجه نرسید. محمد حقانی، عضو شورای شهر تهران، از بدعت‌های عجیبی می‌گوید که در جریان بررسی بودجه در آن سال‌ها رخ می‌داد و بودجه بعد از تصویب در صحن در خانه‌ای در نیواوران دوباره بررسی و دست‌کاری می‌شد. روایت‌های غیررسمی حکایت از گلایه از بودجه بخش حمل‌ونقل دارد. حذف و اضافه سهم بودجه اورهال‌کردن واگن‌های مترو تا کاهش بودجه موتورهای برقی؛ اما این روایت‌ها را نه کسی تأیید می‌کند و نه رد. درحالی‌که بیشتر اعضای معترض تلفن‌های همراه خود را از دسترس خارج کرده بودند، ناصر امانی، عضو شورای شهر، یکی از افرادی که در صحن شورای شهر حضور نداشت، درباره علت شرکت‌نکردن برخی اعضا به خبرگزاری ایلنا گفته است: شب گذشته ردیف‌های بودجه ۱۴۰۲ شهرداری تهران، آخر وقت به اعضا تحویل داده شد و چون تعداد این ردیف‌ها زیاد است، نیاز به بررسی بیشتری داشتیم. به‌همین دلیل، درخواست کردیم که برگزاری جلسه برای بررسی ردیف‌های بودجه شهرداری مقداری عقب بیفتد که بتوانیم این ردیف‌ها را به صورت دقیق بررسی کنیم و بعد در صحن علنی به ردیف‌های بودجه رسیدگی شود. امانی در پاسخ به این سؤال که چرا ردیف‌های بودجه با تأخیر به اعضای شورای شهر تحویل داده شد، گفت: بررسی کامل این ردیف‌ها در کمیسیون بودجه که خود من نیز عضو آن هستم، طولانی شده بود. البته باید توجه داشت که اساسا فرایند بررسی بودجه شهرداری تهران طولانی است و اغلب شکل دقیقه‌نودی به خود می‌گیرد و تا آخرین لحظه به دلیل پیشنهادها و جدیدی که مطرح می‌شود، امکان اعمال تغییراتی در بودجه وجود دارد. عضو شورای شهر تهران ادامه داد: انجام هرگونه تغییر در بودجه شهرداری نیاز به تأیید کمیسیون تلفیق دارد و چون برای اعمال تغییرات دقیقه‌نودی نیاز به اصلاح کدهای مختلفی وجود دارد، این کار معمولاً زمان‌بر می‌شود. همین اتفاق نیز باعث شد که ردیف‌های بودجه امسال دیر به دست اعضا برسد و فرصت کافی برای بررسی این ردیف‌ها فراهم نشود. البته ما قبلا تبصره‌های بودجه ۱۴۰۲ شهرداری را بررسی کرده بودیم؛ اما نیاز داشتیم که ردیف‌ها را به شکل دقیق‌تر بررسی کنیم. جمعی که در جلسه امروز حضور پیدا نکردند، نیاز داشتند ردیف‌های بودجه ۱۴۰۲ شهرداری تهران را به صورت دقیق بررسی کنند و تغییری که در ردیف‌ها پدید آمده است، برای‌شان شفاف شود تا بعد در صحن علنی درباره این ردیف‌ها بحث کنند. در واقع اعتراض ما این بود که برای بررسی ردیف‌های بودجه به وقت بیشتری نیاز داریم و دوستان پذیرفتند که در جلسه هم‌اندیشی ردیف‌ها با حضور همه اعضا بررسی شود و بررسی ردیف‌های بودجه در صحن علنی به روز یکشنبه هفته آینده موکول شود.

نورا حسینی: قرار بود جلسه شورای شهر تهران در دو نوبت صبح و بعدازظهر بودجه سال آینده شهر تهران را بررسی و نهایی کند؛ اما جلسه شورای شهر تهران به دلیل غیبت هشت عضو شورا برگزار نشد. اتفاقی کم‌سابقه در شورای شهر تهران. در مرور خاطرات اعضای شورای شهر اول دو بار آبستراکسیون اتفاق افتاده که هر دو مورد درباره انتخاب و بررسی صلاحیت شهردار بوده و هرگز در جریان بررسی بودجه چنین اتفاقی رخ نداده است. احمد حکیمی‌پور، عضو شورای شهر اول، می‌گوید اوایل شورای اول در جریان انتخاب شهردار اعضای کارگزارانی شورای شهر در جلسه انتخاب شهردار حاضر نشدند و جلسه از رسمیت افتاد. دومین بار نیز در زمان بررسی صلاحیت آقای ملک‌مدنی بود که ما ابتدا بودجه را بررسی و مصوب کردیم و سپس به این موضوع پرداختیم. آبستراکسیون یکی از تندترین شیوه‌های اعتراضی نمایندگان است. روز گذشته اعضای معترض شورای شهر تصمیم گرفتند به دلیل دسترسی نداشتن به‌موقع به ردیف‌های بودجه‌ای در جلسه حاضر نشوند. سوده نجفی، جعفر شریانی، مهدی اقراریان، مهدی عباسی، ناصر امانی و علی‌اصغر قائمی با وجود حضور در ساختمان شورا در جلسه علنی حاضر نشدند و گفته می‌شد زهرا شمس‌احسان در سفر خارج از کشور است و سیدجعفر تشکری‌هاشمی نیز در مشهد به سر می‌برد. مهدی اقراریان از پنجره سالن شیبانی صحن شورا را نظاره می‌کرد و خبرنگاران نیز به دنبال دلیل تأخیر آغاز صحن شورای شهر بودند. مهدی چمران با خبرنگاران درباره ترافیک صحبت می‌کرد و ترجیح می‌داد به جای سخن‌گفتن درباره تأخیر طولانی مدت و گلایه اعضای معترض منتظر نتیجه مذاکرات با اعضای غایب شود. سخنگوی شورای شهر گفت علت نایم‌ن اعضای غایب را نمی‌دانم و در پاسخ به این پرسش که گفته می‌شود آنها به دلیل آنکه تبصره و ردیف‌های بودجه را روز گذشته به آنها تحویل داده‌اند، در جلسه حضور نیافتند، گفت: روز گذشته به همه کمیسیون‌ها، ردیف‌ها و تبصره‌ها داده شده است. اما پادرمیانی‌ها به نتیجه نرسید و سرانجام مهدی چمران مجبور شد پشت تریبون قرار بگیرد و بگوید شب گذشته اصل ردیف‌های بودجه بررسی شد و فرصت اینکه اعضای شورا امروز ردیف‌ها را در شورا بررسی کنند نداشتند، براساس این جلسه هم‌اندیشی تشکیل خواهد شد و اعضا نظرات خود را اعلام خواهند کرد و در جلسه آتی در هفته آینده بررسی بودجه انجام خواهد شد و در این مدت نیز اعضا فرصت دارند نسبت به بررسی ردیف‌های بودجه اقدام کنند. البته تعدادی از افراد در این جلسه حضور داشتند که من از آنها معذرت‌خواهی می‌کنم و امیدوارم که ببخشند. بهروز شیخ‌رودی، معاون محاسبات و پایش عملکرد شورای پنجم در واکنش به تشکیل‌نشدن جلسه شورای شهر تهران به علت حضورنداشتن تعدادی از اعضای شورا به خبرنگار «شرق» گفت: واقعا جای تأسف است که عضو شورا به جای حضور فعال، پرسشگر و مطالبه‌گری حق مردم شهر در جریان بررسی و تصویب مهم‌ترین مصوبه شورای شهر ترجیح می‌دهد اعتراضش را با حضورنداشتن نشان دهد. مطالبه‌گری حق مردم شهر، با توییت‌زدن‌های اعتراضی و حضورنداشتن در جلسه شورای شهر محقق نمی‌شود و این دست حرکات نمایشی بیشتر از آنکه از سر اقتدار شورا و اعضای شورا باشد، نشان‌دهنده نقطه ضعف اعضای شورا در ایفای وظیفه و ناتوانی آنها در استفاده از ابزارهای قانونی برای مقررات‌گذاری مؤثر و اعمال نظارت بر شهرداری تهران است. این دسته از اعضای شورای ششم به جای آنکه در صحن شورا حاضر شوند و با اعمال نظر قانونی خود مسیر بودجه متفاوت ارائه‌شده از سوی راکانی را اصلاح کنند و در برابر مجوزهای فراقانونی مطرح‌شده، ایرادات و اشکالات در برآورد اعتبارات برخی ردیف‌های منابع و مصارف بودجه و... اعتراض کنند، ترجیح دادند با نایم‌ن، جلسه شورا را از رسمیت بیاندازند

بازتاب

واکنش سازمان سنجش به یک گزارش

سازمان سنجش و آموزش کشور، با ارسال جوابیه‌ای به روزنامه «شرق» نسبت به چاپ گزارشی در گروه اجتماعی با عنوان «سازمان سنجش را تعطیل کنید» واکنش نشان داد. متن این جوابیه به شرح زیر است: احتراماً با توجه به درج مطلبی در صفحات ۱۰ شماره ۴۵۰ مورخ ۱۴۰۱/۱۲/۱۰ آن روزنامه با عنوان «سازمان سنجش را تعطیل کنید»، مقتضی است توضیحات زیر براساس قانون مطبوعات و به‌منظور روشن‌شدن آذهان عمومی در همان صفحه منتشر گردد. ۱- روزنامه شرق برخلاف گزارش قبلی که ادعا کرده بود سؤالات آزمون سراسری قبل از آزمون و حین آزمون منتشر شده است، در بخشی از مطلب جدید خود آورده است: «این ادعا که تحت آن شرایط سخت، «هر» کسی به «هر» نحوی بتواند در زمان آزمون سؤالات را از طریق اینترنت خارج کند و سپس کسی حل کند و دوباره از طریق اینترنت در زمان‌بندی آزمون ارسال کند، واقعا غیرقابل قبول و صد البته غیرقابل امکان در مقیاس بزرگ است...» که برخلاف ادعاهای قبلی این روزنامه مبنی بر تقلب در آزمون سراسری است؛ اما باید توجه داشت رشد فناوری‌های ارتباطی امکان سوءاستفاده برخی گروه‌های سازمان‌یافته کلاهبرداری را فراهم کرده و این گروه‌ها تلاش می‌کنند سؤالات آزمون سراسری را پس از شروع آزمون به وسیله ابزارهای الکترونیکی شبه‌جاسوسی در زمان کوتاهی به خارج از حوزه‌های امتحانی ارسال نموده و پاسخ سؤالات را برای برخی داوطلبان ارسال کنند که البته تمهیدات پیش‌بینی‌شده باعث عدم موفقیت آنها شده است و در صورتی که اقدامات لازم صورت نگیرد، به طور قطع نتایج دیگری رقم خواهد خورد؛ کمابینه در آزمون سراسری سال ۱۴۰۱ در تیر ماه سال جاری ده‌ها نفر در این رابطه شناسایی شدند و برخورد قانونی صورت گرفت. ۲- با توجه به حساسیت تحصیل در بسیاری از رشته‌ها و دانشگاه‌ها به‌عنوان نمونه رشته‌های پزشکی که با سلامت عموم هم‌وطنان عزیز در ارتباط است، بی‌اهمیت جلوه‌دادن پذیرش در این رشته محل‌ها مطابق گزارش روزنامه شرق جای تعجب دارد. سازمان سنجش مطابق وظایف ذاتی خود و قوانین و آیین‌نامه‌های متعدد از جمله قانون رسیدگی به تخلفات و جرائم آزمون‌های سراسری وظیفه دارد از ورود غیرعلمی داوطلبان به دانشگاه‌ها و مراکز آموزش عالی جلوگیری کند و در آخرین اقدام نیز با موافقت شورای امنیت کشور و با اطلاع‌رسانی گسترده قبلی، وزارت ارتباطات و فناوری اطلاعات اقدام به محدودیت اینترنت تلفن همراه در محل حوزه‌های آزمون در ساعت محدودی از برگزاری آزمون کرد که باعث ارتقای ضریب امنیت آزمون شد و از وقوع ده‌ها تقلب و تخلف برنامه‌ریزی‌شده جلوگیری کرد؛ ضمن اینکه محدودیت‌های تقه‌های و اطلاع‌رسانی قبلی باعث شد با برنامه‌ریزی دستگاه‌ها و شهروندان از بسیاری از مشکلات جلوگیری شود. بزرگ‌نمایی برخی مشکلات ارتباطی در ساعت محدود برگزاری آزمون صحیح نیست هرچند پیشنهاد مشخص سازمان سنجش محدودیت ارسال و دریافت فایل در محل برگزاری آزمون سراسری بوده است. ۳- نگارنده روزنامه شرق در بخش پایانی گزارش خود بدون هرگونه توجهی به قوانین و مقررات کشور تصمیمات شورای امنیت کشور را زیر سؤال برده و سپس ادعا کرده است این اقدامات برای ارتقای سلامت آزمون سراسری «برهم‌زدن نظم و امنیت ملی است» که طرح این ادعا جای شکفتی دارد. انتظار می‌رفت این رسانه منادی برقراری عدالت آموزشی و برگزاری آزمون سراسری در شرایط منصفانه برای همه داوطلبان باشد؛ اما با شبکه‌های سازماندهی تقلب هم‌نوا و هم‌صدا شده است و توجه ندارد که نتیجه اجرای این پیشنهادات پامال‌شدن زحمات بسیاری از دانش‌آموزان و والدین آنها و راهیابی متقلبان با صرف هزینه‌های کلان از طریق شبکه‌های شیادی تقلب به دانشگاه‌ها و مؤسسات آموزش عالی خواهد بود. ۴- در بخشی از گزارش منتشرشده نویسنده محترم بدون توجه به قوانین مصوب مجلس شورای اسلامی و مصوبات شورای عالی انقلاب فرهنگی که تکالیفی را بر عهده سازمان سنجش آموزش کشور گذاشته است، به وظایف و اهداف این سازمان اشاره کرده و تلاش شده است که اهداف این سازمان را مغایر با وظایف محول‌شده معرفی نماید که کاملاً نادرست است و با مراجعه به بخش اهداف و وظایف سازمان سنجش آموزش کشور در پایگاه اطلاع‌رسانی سازمان به‌خوبی مشخص است اجرای وظایف سازمان در چارچوب‌های قانونی از جمله قوانین مصوب مجلس شورای اسلامی و مصوبات شورای عالی انقلاب فرهنگی و شورای سنجش و پذیرش دانشجو به دقت در حال انجام است.

علیرضا کریمیان، مشاور رئیس سازمان و مدیر کل دفتر ریاست روابط عمومی و امور بین‌الملل

آغاز فروش نوروژی

هتل های زنجیره ای مهر



www.mehrchainhotels.com



هتل های زنجیره ای مهر

MEHR CHAIN HOTELS

هتل آنتیک ملک التجار: ۰۳۵۳۶۲۲۴۰۶۰

هتل موزه فهادان: ۰۳۵۳۶۳۰۰۶۰۰

بوتیک هتل شاه ابوالقاسم: ۰۳۵۳۶۲۰۰۴۳۵

هتل سنتی مهر: ۰۳۵۳۶۲۲۷۴۰۰

هتل تاریمی لب فندق: ۰۳۵۳۶۲۲۶۰۰۳

۰۳۵۳۶۳۰۳۰۳۰

رزواسیون مرکزی: ۰۹۱۳۲۷۴۶۸۵۰

shahabolghasem_hotel

