

خبر

مراسم تشییع شهدای شناور کنارک امروز برگزار می‌شود

● ایسنا: مراسم تشییع پیکر مطهر ۱۹ تن از شهدای نیروی دریایی ارتش جمهوری اسلامی ایران که در سانحه دریایی شناور کنارک به شهادت رسیدند، صبح امروز (سه‌شنبه) در منطقه سوم دریایی کنارک برگزار می‌شود.
بنابر این گزارش، این مراسم با رعایت کامل پروتکل‌های بهداشتی و با حضور امیر دریادر سیاری، معاون هماهنگ‌کننده ارتش، امیر دریادار خانزادی، فرمانده نیروی دریایی ارتش، مسئولین استان، هم‌زمان و خانواده معظم شهدا برگزار می‌شود.
شناور پشتیبانی سبک کنارک روز گذشته دچار حادثه شد و ۱۹ تن از کارکنان فداکار آن به فیض عظیم شهادت نائل آمدند و تعداد ۱۵ نفر دیگر نیز مجروح شدند.

ادامه از صفحه اول

صنعت، کشاورزی و هویت زاینده‌رود

ترکیب این موضوع با دغدغه معیشت کشاورزان باعث می‌شود آنها خود را محق برای انجام هر کاری برای رسیدن به قحشان (آب) بدانند. در عین حال این «هرکاری» برای صنایع بسیار پرهزینه خواهد بود. بالاترین هزینه آن هزینه بازسازی زاینده‌رود است که در گذشته زاینده‌رود سال‌های نه چندان دور با خلق ارزش ایجاد شده بود. فعالیت‌های فولاد مبارکه اصفهان از اوایل دهه ۹۰ تا اواخر ۱۳۹۷ رویه و راهبرد تعاملی با ذی‌نفعان و کشاورزان بود. سرمایه‌گذاری هنگفت در طرح‌هایی که به کم‌کردن اتکای این صنعت به بهره‌برداری مستقیم از رودخانه زاینده‌رود منجر شده است (از سال ۱۳۹۱ سرمایه‌گذاری در احداث شبکه‌های آب و فاضلاب ۹ شهر (معادل ۲۸۰ هزار نفر) را آغاز کرد تا در ازای آن پساب فاضلاب را جابگیرین آب رودخانه کند). در شرایطی که وزارت نیرو در ارائه راهکار احیای زاینده‌رود فلج است، بدون شک قدرت اقتصادی صنایع و مشخصا فولاد مبارکه در کنار قدرت اجتماعی و سیاسی کشاورزان برای کمک به مدیریت مسائل زاینده‌رود تعیین‌کننده است. این موضوع خود را در ماده پنجم از مصوبه جلسه دهم شورای عالی آب (موسوم به مصوبه ۹ سامدای) نشان می‌دهد. اینجایی که دولت واقع‌بینانه از مسائل کنار می‌کشد و حل آن را به جامعه پیرامونی واگذار می‌کند. توسعه کم‌آبر حوضه آبریز زاینده‌رود راهکار پایدار، ریشه‌ای و واقعی مسئله زاینده‌رود است. توسعه‌ای که بتواند برای معیشت و اقتصاد و حیات جامعه، راهکارهایی با مصرف کمتر آب ارائه دهد. صنایع اگر دغدغه پایداری و مسئولیت اجتماعی داشته باشند، بهترین گزینه برای خلق و پیشبرد چنین راهکارهایی است. زاینده‌رود و صنعت دو نماد هویت‌ساز برای اصفهان هستند و بدون شک تعارض میان صنعت و زاینده‌رود (پایداری رودخانه، وضعیت کشاورزان و…) موجب کاهش سرمایه اجتماعی دولت خواهد شد.

زاینده در انتظار احیا بود ولی آنچه اکنون در حال وقوع است احیای اعتراضات قحابه‌داران است. زاینده‌رود در زمان ترسالی با اعتراضاتی رویه رو شده است که در زمان خشک‌سالی مطلق با آن رویه رو نبود. این یعنی شکست نظام حکمرانی آب کشور در مدیریت این مناقشه به دلیل نسخه‌پیچی یکسان برای حل مسائل متفاوت.

شکست رژیم‌های حکمرانی (مشمتمل بر حقوق و قواعد و رویه‌های تصمیم‌سازی) همچون شکست بازار یک روال پذیرفته شده است آنچه مهم است تطبیق و تغییر عملی با مسائل همواره در حال تغییر است البته نه در قالب مصوبه و آیین‌نامه و نظام‌نامه. رژیم حکمرانی آب کشور به هر دلیلی نمی‌خواهد ظرفیت یادگیری از اشتباهات را در خود پرورش دهد. اشتباهاتی که تکرار آن علاوه بر نقصان معیشت به مسائل امنیتی و تقابل مجلی‌گرایانه بالادست و پایین‌دست منجر شده است. مسیر حل مسائل زاینده‌رود تنها و تنها از طریق تعامل عملی با ذی‌نفعان و نه از طریق مصوبه و نظام‌نامه‌هایی که مذاکره شده نبوده و به سرعت به فراموشی سپرده شده‌اند، می‌گذرد.

ویروس معالج رفرمی برای برنامه‌ریزی!

وگرنه در شرایط «دولت کلنگی» و «جاعه‌الاکلنگی» موجود، برنامه‌ریزی که مستلزم استمرار و ثبات و بینش راهبردی است، بیشتر به یک کاریکاتور بدرتکیب شبیه است.

• برنامه‌ریزی به سبب درهم‌تنیدگی روزافزون دنیا در شرایط جهانی‌شدن، فرصت‌ها و تهدیدهای خود را، خواه با ناخواه، بر کشورها تحمیل کرده، بنابراین باید با قدی بلندتر از دیوارهای کشور به موضوعات نگرست. • مفاهیمی مانند «قرن‌طینه»، «فاصله‌گذاری اجتماعی» و «دورکاری»، ابعاد و ملاحظات جدیدی را بر ماهیت و ابعاد سازمان‌یابی و سازماندهی فضا در علم برنامه‌ریزی شهری تحمیل کرده که لازم است قواعد و ترتیب‌ات آن تئوریزه شود.

۴ انتخابات مجلس یازدهم را پشت‌سر گذاشته‌ایم و با توجه به اینکه مسئله شیوع کرونا با انتخابات هم‌زمان شد و از آنجایی که کار نظارت بر انتخابات با شورای نگهبان بود، در ایام کرونا برگزاری انتخابات چطور انجام شد. انتخابات کرونایی چه سختی‌هایی داشت؟

در بحث کار‌های شورای نگهبان، دو وظیفه مهمی که معمولا انعکاس بیرونی بیشتری دارند، یکی بحث نظارت بر انتخابات است و دیگری نظارت بر مصوبات مجلس و برخی از مصوبات دولت.

طبیعتا کار باید انجام شود و اگر شورای نگهبان هم بخواند ببخشد ای کار از تعطیل کند. هم نتیجه انتخابات و هم نتیجه مصوبات مجلس را نخواهیم داشت. در بحث کرونا هم تا غروب پنجشنبه اطلاع دقیقی از وضعیت نداشتیم و جمعه که انتخابات بود، برخی استان‌ها اعلام کردند که با چنین مشکلی مواجه شده‌اند. ما هم تلاش کردیم ضمن رعایت جوانب بهداشتی، دوستان کمک کنند انتخابات برگزار شود، چون آن زمان جایی مثل ستاد کرونا نبود. دوستان وزارت بهداشت هم گفتند موارد اندکی از ابتلا به کرونا شناسایی شده است، چون خبر بیماری در حال انتشار بود، اواخر روز پنجشنبه با دوستان وزارت کشور بحث‌هایی داشتیم مثل حذف اثر انگشت از روی تفرقه‌ها «که برخی مردم احساس می‌کردند ممکن است این مسئله انتقال‌دهنده باشد». این کار انجام شد و وزارت کشور هم اعلام کرد و انتخابات برگزار شد.

بعد از انتخابات اگرچه اخبار در حوزه کرونا انعکاس بیشتری پیدا کرد، اما ما کارمان را ادامه دادیم. هرچند مشکلاتی بود، مثلا دوستان برای بازرسی حوزه‌ها باید با رعایت پروتکل‌های بهداشتی می‌رفتند و باید مراقبت می‌کردیم دوستان بیماری‌های زمینه‌ای نداشته باشند. الحمدلله کارها انجام شد. مجلس هم به هر دلیلی تصمیم‌گیری بودجه ۹۹ را به بعد از انتخابات موکول کرده بود و طبیعتا بعد از انتخابات بودجه را داشتیم که بالا‌خره بودجه در کمیسیون تلفیق تصویب شد. هرچند سرعت کار مجلس خوب بود، اما برای ما هیچ تفاوتی نمی‌کرد، چون با مصوبه مجلس مواجه بودیم و باید نظر کارشناسان را هم در پژوهشکده شورا و مجمع مشورتی و آقایان اعضای شورا، دریافت می‌کردیم و مرتب جلسات متعددی را داشتیم که خوشبختانه توانستیم روزهای آخر سال، بودجه را بعد از چندبار رفت‌وبرگشت و نشست‌هایی که با اعضای کمیسیون تلفیق و نمایندگان مجلس داشتیم تمام کنیم.

خوشبختانه در پایان سال ۹۸ کار زمین‌مانده‌ای در حوزه مصوبات مجلس و انتخابات نداشتیم به‌جز چهار حوزه که اعتراضاتی شده بود. به دوتا از این حوزه‌ها بازرس اعزام شده بود، اما گزارش‌ها کافی نبود. اعضای محترم شورا معتقد بودند باید گزارش دقیق‌تری باشد، چون حقوق مردم است، چه منتخبان و چه مردمی که رای داده‌اند، بنابراین باید بیشتر دقت شود. این مسئله موجب شد موضوع را به پایان تعطیلات نوروزی موکول کرده بود. به دوتا از این رسمی شورا را داشتیم و به‌جز برخی اظهارنظر صندوق‌ها ابطال شد، مشکل خاصی نداشتیم. همین‌جا از همه همکاران در حوزه‌های نظارتی و دوستانمان در وزارت کشور و همه دستگاه‌هایی که برای انتخابات زحمت کشیدند تشکر می‌کنیم.

همین‌طور قوه قضائیه و نهادهایی که مرجع استعلامی ما هستند. از مردم هم باید تشکر کنیم که با وجود شرایط اقتصادی که بود و ناراضیاتی‌هایی که در حوزه معیشت داشتند و پیش‌بینی می‌شد ممکن است مشارکت پایین باشد، همچنین بحث ویروس کرونا، خوب به میان آمدند و در حوزه انتخابات حاضر شدند و خوشبختانه مجلس یازدهم شکل گرفت.

۴ برگزاری و اعلام نتایج انتخابات حواسی نداشت، اما برعکس زمانی که بحث احراز صلاحیت‌های نامزدهای مجلس مطرح شد، با ردصلاحیت‌های گسترده‌ای مواجه شدیم که حداقل در رابطه با ردصلاحیت‌های نمایندگان مجلس رکورد مجلس ششم شکسته شد. یک تعداد بعد از اعتراض به کورس رقابت برگشتند، اما بیش از ۹۰ نفر در اولین اظهارنظر شورای نگهبان ردصلاحیت شدند که انتقادات زیادی را به همراه داشت. توضیح اولیه هم این بود که مشکلات اقتصادی و اخلاقی بیشتر نمایندگان دلیل این اتفاق بوده، اما مثال نقض این چند امثال آقای مطهری، حیدری، صادقی و احمد نماینده دیگر بودند که به‌خاطر اظهارنظرهایشان به‌عنوان نماینده، حتی در صحن مجلس ردصلاحیت شدند. این حجم ردصلاحیت سیاسی قابل‌توجه است؟

اجازه دهید آمار را اصلاح کنم. تعجب می‌کنم از نمایندگان مجلس چون در متنی که منتشر شد اعلام کردم. از شما هم توقع داشتم عدد را صحیح بفرمایید. تعداد نمایندگانی که ردصلاحیت شدند ۷۵ نفر بود. ۴ در آخر کار و بعد از اعتراض نمایندگان آمار تغییر کرد اما در مرحله اول شوک ۹۰ نفری بود!!

درمرحله ابتدایی احراز صلاحیت‌ها ممکن است آمار بیشتر از این باشد چون هیئت‌های نظارت و مرکزی هستند اما حاصل ششم شکسته شد که شورای نگهبان به عنوان مرجع نهایی تأیید کرد ۷۵ نفر بود. نمی‌دانم با مجلس ششم مقایسه می‌کنید یا هر مجلس دیگری اما فکر نمی‌کنم تعداد زیاد باشد. چون تعداد بیشتری از کسانی که ما تأیید کردیم مردم رای ندادند. مردم به ۱۱۷ نفر از نمایندگان مجلس فعلی رای ندادند. اما در مورد دلایل ردصلاحیت، از یک سال گذشته

سیاست

سخنگوی شورای نگهبان در گفت‌وگو با «شرق»

از کینه ردصلاحیت قانون تصویب می‌کنند



عکس: سید مهدی کاروبی

وحیده کریمی: انتخابات مجلس یازدهم که با ردصلاحیت گسترده نامزدهای انتخابات، از جمله نمایندگان مجلس فعلی همراه بود، نمایندگان مجلس را بر آن داشت تا با قاعده‌مندکردن چارچوب نظارت استصوابی شورای نگهبان از تکرار چنین مواردی جلوگیری کنند ... سال ۱۳۷۰ بود که برای اولین‌بار نظارت استصوابی مانند آنچه امروز هست با تفسیر شورای نگهبان از اصل ۹۹ قانون اساسی شکل گرفت و در پی آن سال ۷۴ نمایندگان مجلس چهارم نظارت استصوابی را با تصویب قانون انتخابات، قانونی کردند و تا مدت‌ها نقد نظارت استصوابی جز، خطوط قرمز بود. اکنون که نمایندگان مجلس دهم تصمیم به تغییر قانون انتخابات و اصلاح تعبیر نظارت استصوابی گرفته‌اند، سؤال مهم آن است که آیا شورای نگهبان تعدیل یا تغییر نظارت استصوابی را موافق قانون اساسی می‌داند یا خیر؟ از کینه ردصلاحیت‌ها، بسا تصویب یک ماده‌واحده می‌خواهند از شورای نگهبان سلب اختیار کنند». این بخشی از سخنان عباسعلی کدخدایی در نقد مصوبه مجلس برای اصلاح قوانین انتخابات است. سخنگوی شورای نگهبان که از عدم شفافیت نمایندگان در بیان علل ردصلاحیتشان دل‌پری داشت، از طرح اصلی این اصلاحیه خواست تا حقیقت را در رابطه با دلیل ردصلاحیت خود به مردم بگوید. کدخدایی معتقد است این مصوبات مجلس جز نتیجه عکس و تضییع حقوق نامزدها دستاورد دیگری در پی نخواهد داشت. دکتر عباسعلی کدخدایی، حقوق‌دان و سخنگوی شـورای نگهبان، در گفت‌وگو با «شرق» به سؤالات، ابهامات و حواشی انتخابات مجلس یازدهم و مصوبات اخیر مجلس در راستای اصلاح قانون انتخابات پرداخته است که از نظر آنان می‌گذرد.

اتهامات سنگینی بود. یکی از همین نمایندگان در قبال پس‌گرفتن استیضاح، آبارتمان‌ی را با قیمت غیرکارشناسی به ثمن بخش از وزیر مربوطه گرفته بود. خب این رانت نبود. اول تکذیب می‌کرد. وقتی اسناد را نشان دادیم، گفتیم به هر حال شما در قبال پس گرفتن استیضاح این آبارتمان را گرفته‌اید. ایشان چه چیزی را می‌خواهد تکذیب کند. قطعا اگر ایشان به دادگاه برود، دادگاه برایش حکم صادر نمی‌کند که چرا در قبال پس گرفتن امضا از استیضاح آبارتمان را گرفته و دادگاه رایی نمی‌تواند بدهد. آیا ما باید منظر مورد هست تنها یک مورد است که گفته به حکم محکمه قضائی یعنی آنجایی که کلاهبرداری است، ولی بقیه موارد مثلا التزام عملی به اسلام یا قانون اساسی را الان اصلا دادگاه‌ها رای می‌دهند؟ خیر. اما در قانون ما هست.

قانون گفته فرد باید التزام عملی به اسلام و قانون اساسی داشته باشد. یا حتی بحث سوشهرت، نداشتن سوشهرت در حوزه انتخابیه، یعنی سوشهرت به مسائل رانت‌خواری، باندبازی، زدوبندهای مالی و مسائل اخلاقی نداشته باشد. این هم نباید در محکمه‌ای به اثبات برسد، زیرا قانون این را مقرر کرده است. همان قانونی که مجلس تصویب کرده است، حرفمان این بود که در این سه محور اقتصادی، اخلاقی و حاکمیتی مسائلمان را بیان کنیم. بیشتر نمایندگان مجلس دهم بودند که این مسئله برایشان سنگین بود تا افرادی که ناشناس بودند، تمام نمایندگانی که صلاحیتشان تأیید نشد و حتی برخی از آنهایی که صلاحیتشان تأیید شد برای شنیندن توضیحات و بیان دلایل ردصلاحیت دعوت شدند. حتی آقای مطهری وقتی آمد گفت من اصلا درخواست نکرده بودم اما اعضا گفتند تمام افرادی که صلاحیتشان تأیید نمی‌شود حتما دعوت شوند و توضیح داده شود.

پس کسی از نمایندگان نبوده که دلایل ردصلاحیتشان را از ما نشنیده باشد. در حوزه‌های اخلاقی و اقتصادی گاهی اوقات بیانش به افراد سخت است و برای ما هم سخت بود که به فرد بگوییم چنین مسائلی نسبت به شما هست. همان مراجع رسمی که در قانون آمده و گفته شورای نگهبان باید استعلام کند گفته فلان فرد مسائل اخلاقی یا اقتصادی را دارد. کایل فرد یا توجیه می‌کند یا می‌گوید آن مسائل مربوط به گذشته بوده. یکی دو مورد هم بودند که به طور کلی اتهامات را تکذیب می‌کردند اما ما سندهای خیلی روشنی داشتیم و بقیه تقریبا پذیرفتند.

حتی کسانی که چند روز قبل در مجلس مطالب نادرستی در مورد شورای نگهبان گفتند و ما دیدیم ارزش پاسخ‌دادن ندارند. یک نفرشان اینجا حدود چهار ساعت با من و کارشناس پرونده صحبت کرد و ما دلایل را گفتیم و ایشان پشت تریبون می‌گوید من هرچه تماس گرفتم شورای نگهبان جوابم را نداد!! پس آن چهار ساعت جلسه چه شد؟ آقای مطهری درخواست نکرده بود اما ما گفتیم بایدب که دلایل را بگوییم. ما نکرانی با ترسی نداشتیم که بخوایم با افراد رویه‌رو شویم. مراجعات واقعا زیاد بودند، تلفن‌ها و پیگیری‌ها و کارهای خودمان فشرده بودند اما همه را جوابگو بودیم. یکی دیگر از نمایندگان که در مجلس هم صحبت کرده بود، شاید هرکدام از ما ۱۲ نفر را چند بار دید.

این مسائل ارزشی برای پاسخ‌دادن ندارند. حتی کسانی که چند روز قبل در مجلس مطالب نادرستی در مورد شورای نگهبان گفتند و ما دیدیم ارزش پاسخ‌دادن ندارند. یک نفرشان اینجا حدود چهار ساعت با من و کارشناس پرونده صحبت کرد و ما دلایل را گفتیم و ایشان پشت تریبون می‌گوید من هرچه تماس گرفتم شورای نگهبان جوابم را نداد!!

پس آن چهار ساعت جلسه چه شد؟ آقای مطهری درخواست نکرده بود اما ما گفتیم بایدب که دلایل را بگوییم. ما نکرانی با ترسی نداشتیم که بخوایم با افراد رویه‌رو شویم. مراجعات واقعا زیاد بودند، تلفن‌ها و پیگیری‌ها و کارهای خودمان فشرده بودند اما همه را جوابگو بودیم. یکی دیگر از نمایندگان که در مجلس هم صحبت کرده بود، شاید هرکدام از ما ۱۲ نفر را چند بار دید.

این مسائل ارزشی برای پاسخ‌دادن ندارند.

دلیل رد صلاحیت افراد را منع کرده و گفته فقط باید مجرمانه به فرد گفته شود.

حتی با نماینده‌ای که طرح مصوبه تغییر قانون انتخابات است هم در دو، سه نوبت صحبت کردیم، مطمئنا راضی نخواهد بود که مستندات پرونده را منتشر کنیم. خودش بگوید شورای نگهبان این موارد را به من گفته و من قبول نکرده‌ام. خودش مواردی را که در جلسه چهارساعته مطرح کرده‌ایم، منتشر کند. بله ما هم انسان هستیم و ممکن است اشتباه کنیم؛ برای مثال در موضوع منتخب تفرش طبق سندی رسمی که برایمان آمده، عمل کردیم و اکنون که شبیه ایجاد شده، از وزارت علوم سؤال کردیم که گفته اعتبار ندارد. از این دست اشتباهات ممکن است اتفاق بیفتد.

۴ در رابطه با منتخب مردم تفرش، شاهد هستیم بعد از کلی مراحل مختلف، مدرک مورد تأیید بوده و انتخابات برگزار می‌شود و مردم رای می‌دهند و منتخب مردم برای رکتن به مجلس آمده می‌شود و بعد مشخص می‌شود چنین تخلفی صورت گرفته، چرا باید این اتفاق بیفتد. آیا لازم بود حوزه انتخابیه ابطال شود؟ و اینکه آیا نیازی نبود به مجلس برسد و اعتبارنامه‌اش در مجلس رد شود؟

شما وقتی قرار است در جایی استخدام شوید از شما اصل کارت ملی و شناسنامه و مدرک تحصیلی را می‌خواهند؛ اما از شما نمی‌پرسند این سند اعتبار دارد یا نه چون سند رسمی است، اما اگر کپی مدارک را ببرید، اصل مدرک را می‌خواهند، اگر برابر اصل باشد هم قبول می‌کنند. شما اگر تخلف نراندگی کنید، پلیس وقتی از شما گواهینامه می‌خواهد، نمی‌گوید باید استعلام کنم، چون گواهینامه شما سند رسمی است. جایی که شبیه و تردیدی نسبت به اصالت سند وجود دارد، باید استعلام کرد.

شورای نگهبان در ۴۰ سال گذشته هیچ‌گاه ابتدا سند تحصیلی افراد را استعلام نمی‌کرده، چون سند رسمی ارائه می‌شده است. برگردیم به ماجرای تفرش. در تفرش فرد مدعی است که مدرک دارم و مدرکم درست است، پس از این جهت جعلی نیست. وزارت علوم به ما گفته مؤسسه‌ای که ایشان مدعی دریافت مدرک از آنجاست، مجوز نداشته و این گواهی تحصیلی اعتبار ندارد. بحث جعل نیست که خودش سند را تهیه کرده باشد؛ مثلا من در دانشگاه تهران هستم و گواهی تحصیلی کارشناسی‌ام را از کارشناسی ارشد می‌کنم که این جعل سند است؛ اما مرجعی گواهی تحصیلی به ایشان داده که وزارت علوم الان می‌گوید آن مرکز اعتبار ندارد. بحث این است که آیا وزارت علوم اطلاع داشته؟ به نظر می‌رسد وزارت علوم اگر از وجود چنین مؤسسه‌ای خبر دارد، باید برخورد کند. موسسه می‌گوید من چند هزار نفر فارغ‌التحصیل دارم. وزارت علوم باید شفاف‌سازی کند.

نکته دوم اینکه وزارت کشور مرجع ثبت‌نام اولیه است و برای اسناد موقع ثبت‌نام تأیید می‌شود. پس جایی برای شک و شبهه باقی نمانده که ما هم تردید کنیم. وقتی تردید نمی‌شود چون سند جزء اسناد رسمی است، طبیعتا اعتبار دارد مگر اینکه قانون به ما حکم کند که گواهی تحصیلی را هم استعلام کنیم. ولی در ۴۰ سال گذشته گواهی‌های تحصیلی را فقط زمانی که به اصالت و اعتبار آنها تردید وجود داشت. از وزارت علوم و دانشگاه آزاد استعلام می‌کردیم. خودمان تأکید می‌کنیم که شورای نگهبان در این حوزه‌ها تأیید نمی‌تواند به مجلس یازدهم راه پیدا کند. فرقی هم نمی‌کند ایشان باشد یا فرد دیگری.

۴ چرا اجازه ندادید اعتبارنامه ایشان در مجلس بررسی و به‌دلیل مشکل مدرک تحصیلی اعتبارنامه رد شود؟

در ارتباط با همه افراد بحث نظارت استصوابی حاکم است. از گذشته آقایان تا زمان تصویب اعتبارنامه‌ها، هم به نظارت استصوابی معتقد بودند و هم به آن عمل می‌کردند. اکنون بیک نظر هم هست که حتی بعد از تصویب اعتبارنامه‌ها و آغاز مجلس، مثلا در طول سال دوم مجلس اگر مشخص شود فردی مدرک تحصیلی مخدوشی دارد، شورای نگهبان هم می‌تواند ورود کند، اما در رویه نداشتیم.

از زمانی که اعتبارنامه تصویب می‌شود، شورای نگهبان تا الان به صلاحیت نمایندگان ورود نکرده، اما تا قبل از آن داشته‌ایم. چند سال قبل برای یک نفر منتخب در اصفهان داشتیم و چند سال قبل‌تر درباره مدرک تحصیلی فرد در زابل این نمونه را داشتیم. در مجلس اول با دوم هم شورای نگهبان این کار را انجام داده است. رویه شورای نگهبان این بوده تا قبل از تصویب اعتبارنامه‌ها در مجلس اگر نسبت به صلاحیت فرد موضوعی کشف می‌شد مثل همین سند، اعلام نظر می‌کرد و صلاحیت آن فرد را حتی اگر منتخب باشد، رد می‌کرد. الان هم درباره منتخب تفرش نظر شورای نگهبان همین است و به‌زودی نظر نهایی را اعلام می‌کنیم. ایشان مهلتی یک هفته‌ای درخواست کرده بود که نتوانست ما را قانع کند. (مصاحبه پیش از اعلام نظر نهایی شورای نگهبان درباره مدرک تحصیلی منتخب تفرش بوده است).

ادامه در صفحه ۶

گذر

آیت‌الله رئیسی:

بدون اصلاح ساختارها، برخورد با اخلاک‌گران اقتصادی نتیجه ندارد

● میزان: آیت‌الله سیدابراهیم رئیسی در جلسه شورای عالی قوه قضائیه، مبارزه با قاچاق سازمان‌یافته را از دغدغه‌های همیشگی مقام معظم رهبری دانست و گفت: «مبارزه با قاچاق نیازمند تصمیمات اصولی در بخش‌های پولی و بانکی است تا قاچاق کالا برای قاچاقچی صرف نکند». رئیس قوه قضائیه در این راستا به نشست اخیر خود با مسئولان ستاد مبارزه با قاچاق کالا و ارز اشاره کرد و افزود: «همه دستگاه‌ها کارنامه‌ای در زمینه مبارزه با قاچاق دارند، اما ارائه آمار کافی نیست و برای کسب توفیق در این زمینه، نیازمند حضورکارهای دقیق و یک سلسله‌اقدامات هماهنگ در بخش‌های مختلف اجرایی و اطلاعاتی و قضائی هستیم». به گزارش میزان، رئیس قوه قضائیه با تأکید بر مبارزه قاطع و خستگی‌ناپذیر همکاران دستگاه قضا با قاچاق سازمان‌یافته و رسیدگی به پرونده‌های مربوط به آن، ابراز امیدواری کرد که همه دستگاه‌ها در پایان سال جاری کارنامه قابل‌قبولی از تلاش برای کاهش قاچاق در کشور ارائه دهند. آیت‌الله رئیسی در این خصوص به واردات بی‌رویه کالا نیز اشاره کرد و گفت که واردات بی‌رویه در کشور از موانع جدی رونق و جهش تولید است و با ایجاد مانع برای عرضه محصولات داخلی در بازار، فضای کسب‌وکار را مختل می‌کند.

رئیس قوه قضائیه، دومین موضوع محوری بیانات مقام معظم رهبری را «تشکیل دادگاه‌های تجاری» عنوان کرد و گفت: «اگر قاضی ما در دادگاه‌های تجاری رای خود را بر اساس نظر کارشناسان بازار و فقالتان اقتصادی صادر کند، بی‌تردید رای او از اعتبار بیشتری برخوردار خواهد بود». آیت‌الله رئیسی با تأکید بر اینکه نگاه تجاری و اقتصادی و نگاه متخصصانه به پرونده‌ها، به تصمیم‌سازی و تصمیم‌گیری درست و صدور رای متقن کمک می‌کند و تأثیر مستقیمی بر فضای کسب‌وکار مردم نیز خواهد داشت، از تشکیل قریب‌الوقوع دادگاه‌های تجاری در تهران و مراکز استان‌ها و برخی شهرستان‌ها خبر داد. رئیس قوه قضائیه گفت: «اینکه قاضی از منشورت و نظرات کارشناسان استفاده کند، نه خلاف استقلال قضائی است و نه آن را مخدوش می‌کند، بلکه مشورت، هم از آموزه‌های دینی ما و هم از اصولی است، در قانون به آن تأکید شده و موجب تقویت آرای صادره از سوی قضات می‌شود».

رئیس دستگاه قضا سوسمین موضوع مورد تأکید مقام معظم رهبری را «حقوق مالکیت» عنوان کرد و با اشاره به دغدغه‌مندی خود در این زمینه از زمان حضورش در دستگاه قضائی اعلام کرد: «از سال گذشته کارگروهی در این خصوص تشکیل شده که قرار است حداکثر تا پایان خردادماه اسسال نظرات کارشناسی خود را درباره این موضوع ارائه کند».

آیت‌الله رئیسی در همین زمینه به دغدغه مردم از افزایش قیمت خودرو اشاره کرد و با اشاره به ناراضیاتی هم‌زمان تولیدکننده و مصرف‌کننده از این وضعیت، تأکید کرد: «نظام تولید و توزیع خودرو نیازمند جراحی است و روش توزیع نباید هیزم برای شعله‌ورشدن آتش دلالتان شود». رئیس قوه قضائیه با تأکید بر اینکه امروز اصلاح وضعیت بازار خودرو مورد تأکید همگان است، متذکر شد: «به وزیر پرتلاش صمت گفتم که لازم است نظام تولید و توزیع خودرو با همکاری دستگاه‌های مختلف مورد بازنگری قرار گیرد».

آیت‌الله رئیسی افزود: «آقایان گاهی در سخنانشان در رسانه‌ها می‌گویند باید با دلالتی که نظام تولید و نظام بازار را می‌پند می‌کنند برخورد شود و مردم هم می‌بینند که دستگاه قضائی قاطعانه با اخلاک‌گران نظام تولید و توزیع و نظام ارزی و پولی و بانکی برخورد می‌کند، اما این برخورد‌ها اصلاح‌کننده نظامات نیست». رئیس قوه قضائیه بر همین اساس خاطرنشان کرد که تا دوره اقدام به اصلاح برخی سازوکارهای اجرایی نکند، از درون نظام‌های مالی و بانکی و ارز و طلا و همچنین نظام تولید و توزیع، افراد دلال و اخلاک‌گر بیرون می‌آید.

آیت‌الله رئیسی به استقبال گسترده مردم از بازار بورس اشاره کرد و ادامه داد: «امروز رونق‌گرفتن بازار بورس برای همه نشانه‌طور است، ولی اگر این نقدینگی در این بازار به سمت تولید نرود و بورس‌بازی و اقات آن مورد توجه قرار نگیرد، طبعاً در آینده مشکل‌آفرین خواهد بود که یکی از تبعات آن افزایش پرونده‌های قضائی است». رئیس قوه قضائیه در بخش دیگری از سخنانش با اشاره به اظهارات آمریکایی‌ها برای الحاق کرانه باختری به سرزمین‌های اشغالی گفت که چنین اقدامی قطعاً موجب شکل‌گیری یک انتفاضه جدید در سراسر سرزمین‌های اشغالی و منطقه می‌شود که آمریکا و اشغالگران قدس شریف را پشیمان خواهد کرد.

آیت‌الله رئیسی تصریح کرد: «اگر تا دیروز میزهای مذاکره تعیین‌کننده مسائل مربوط به فلسطین و منطقه بود، امروز ابتکارعمل در دست جبهه مقاومت و مجاهدان در میدان است و آنها هرگز اجازه نمی‌دهند تصمیمات و نیت‌های پلید مستکبران تحقق یابد».