

گزارش

ونس در مسیر تهران؟

چرا ونس وارد پرونده ایران شده است؟

ورود مستقیم جی‌دی ونس به این پرونده نیز از منظر سیاست داخلی آمریکا شایان توجه است. مطابق گزارش نیویورک‌تایمز، ونس تلاش دارد اسکان دستیابی به تفاهم با تهران را ارزیابی کرده و دونالد ترامپ را از صدور دستور حمله‌ای کوتاه اما گسترده علیه ایران پس از انتخابات میان‌دوره‌ای سوم نوامبر منصرف کند. این مسئله نشان می‌دهد دیپلماسی کنونی واشینگتن را نمی‌توان صرفاً نشانه‌تغییر راهبرد آمریکا در قبال ایران دانست. به نظر می‌رسد بخشی از محاسبات دولت ترامپ به هزینه‌های ادامه جنگ و پیامدهای سیاسی و اقتصادی آن نیز مربوط است. بر اساس برآوردهای منتشرشده از سوی وزارت جنگ آمریکا، هزینه جنگ علیه ایران به ۴۷.۱ میلیارد دلار رسیده است. آسوشیتدپرس نیز گزارش داده که هزینه‌های نظامی، مخالفت بخشی از افکار عمومی و پیامدهای اقتصادی جنگ، به‌ویژه افزایش قیمت انرژی، به موضوعاتی تأثیرگذار در فضای سیاسی آمریکا و انتخابات میان‌دوره‌ای تبدیل شده‌اند. در چنین شرایطی، ونس می‌تواند نماینده رویکردی باشد که به دنبال آزمون ظرفیت توافق پیش از ورود دوباره به یک رویارویی پرهزینه است. البته این به معنای کنارگذاشتن گزینه نظامی از سوی واشینگتن نیست؛ برعکس، هم‌زمان پیشنهاد مذاکره با گزارش‌هایی درباره احتمال حمله جدید نشان می‌دهد دولت ترامپ ممکن است همچنان دیپلماسی و تهدید نظامی را به‌عنوان دو ابزار مکمل در برابر تهران به کار بگیرد. این همان نقطه‌ای است که ایران باید با دقت به آن توجه کند؛ مذاکره‌ای که زیر سایه تهدید حمله و استمرار محاصره انجام شود، لزوماً به معنای تغییر راهبرد طرف مقابل نیست.

قطر: میانجی میان دو محاسبه متفاوت

در این میان، نقش قطر اهمیت مضاعفی پیدا کرده است. دوحه به دلیل روابط ارتباطی خود با بازیگران مختلف منطقه‌ای و امکان گفت‌وگو با تهران و واشینگتن، ظرفیت انتقال پیام و نزدیک‌کردن مواضع دو طرف را دارد. حضور هیئت قطری در تهران را باید در چارچوب تلاش برای جلوگیری از فروپاشی کامل مسیر دیپلماسی و یافتن نقطه مشترکی برای آغاز گفت‌وگوها ارزیابی کرد. با این حال، قطر نمی‌تواند اختلافات بنیادین تهران و واشینگتن را صرفاً با انتقال پیام حل کند. مسئله اصلی، تفاوت در ترتیب اجرای تعهدات است. آمریکا ظاهراً خواهان تعیین تکلیف پرونده هسته‌ای و دریافت امتیازهای نظارتی است؛ در حالی که ایران به ضرورت تغییر شرایط میدانی و اقتصادی و دریافت امتیازهای عملی تأکید دارد. این اختلاف در ترتیب اقدامات، می‌تواند حتی پیش از آغاز مذاکرات رسمی به مانع اصلی تبدیل شود. اگر واشینگتن انتظار داشته باشد تهران ابتدا درباره پرونده هسته‌ای اعطاف نشان دهد و سپس درباره رفع محاصره و آزادسازی دارایی‌ها تصمیم بگیرد، احتمال شکست ابتکار میانجی‌ها افزایش خواهد یافت.

متغیر اسرائیل و خطر بازگشت به جنگ

در کنار محاسبات تهران و واشینگتن، نقش اسرائیل نیز نباید نادیده گرفته شود. گزارش روزنامه اسرائیل هیوم به نقل از یوآف لیمو، تحلیلگر این روزنامه، حاکی از آن است که بنیامین نتانیاهو ممکن است جنگ با ایران را ابزاری برای ایجاد وضعیت اضطراری، به تعویق انداختن آغاز به کار کنست و مختل‌کردن روند تشکیل دولت در اسرائیل بداند. این تحلیل، اگرچه یک ارزیابی سیاسی است و نه اثبات تصمیم قطعی نتانیاهو، نشان می‌دهد متغیرهای داخلی اسرائیل نیز می‌توانند بر آینده بحران تأثیر بگذارند. برای نتانیاهو، تداوم فضای امنیتی و احتمال دستیابی به یک دستوراد نظامی ممکن است از منظر سیاسی جذاب باشد؛ در مقابل، هرگونه توافق میان ایران و آمریکا می‌تواند بخشی از ظرفیت مانور نظامی اسرائیل را محدود کند. از چالش‌های ایران، یکی از چالش‌های مهم دیپلماسی پیش‌رو، جلوگیری از تأثیرگذاری مخالفان توافق بر روند مذاکرات است. حتی اگر تهران و واشینگتن به یک چارچوب اولیه نزدیک شوند، امکان دارد فشارهای سیاسی و امنیتی برای برهم‌زدن آن افزایش یابد.

آینده مذاکرات: توافق متقابل یا بازگشت به نقطه صفر؟

مجموع تحولات اخیر نشان می‌دهد مسیر دیپلماسی میان ایران و آمریکا بار دیگر فعال شده، اما هنوز نمی‌توان از نزدیک بودن توافق سخن گفت. نامه ونس، حضور میانجی‌های قطری و طرح پیشنهادهای مربوط به دسترسی بازرسان و آزادسازی دارایی‌ها، همگی نشانه‌هایی از تلاش برای یافتن راه خروج از وضعیت موجود هستند؛ اما این نشانه‌ها به‌تنهایی به معنای توافق بر سر مباحی مذاکره نیستند. ایران در برابر دو انتخاب ساده قرار ندارد. از یک سو، ادامه وضعیت تقابل و فشارهای اقتصادی و نظامی هزینه‌های درخور توجهی دارد و از سوی دیگر، ورود به مذاکره بدون دریافت تضمین‌های عملی می‌تواند به تکرار تجربه‌ای منجر شود که در آن تعهدات تهران در برابر اقدامات نامطمئن واشینگتن قرار گیرد. اکنون توپ در زمین واشینگتن است. دولت ترامپ باید روشن کند آیا واقعا به دنبال پایان‌دادن به جنگ و ورود به یک توافق متوازن است، یا صرفاً می‌خواهد از ابزار دیپلماسی برای گرفتن امتیازهای هسته‌ای بیشتر استفاده کند؟ پاسخ به این پرسش، بیش از هر پاینه و پیام دیپلماتیکی، در اقدامات عملی آمریکا درباره محاصره و دارایی‌های ایران مشخص خواهد شد. تا زمانی که این اقدامات انجام نشود، دشوار است انتظار داشت تهران مذاکره‌ای را بپذیرد که در آن مطالبات اصلی خود را نادیده گرفته‌شده می‌بیند.

شرق: ماشاءالله شمس الواعظین در گفت‌وگو با «شرق» از یک

سو بر این باور است که پیروزی احتمالی نتانیاهو یا آیزنکوت در رقابت برای تشکیل دولت ائتلافی اسرائیل، تفاوت معناداری در راهبرد تل‌آویو در قبال ایران ایجاد نخواهد کرد؛ چراکه رویکرد کلان اسرائیل نسبت به ایران، فراتر از جابه‌جایی چهره‌ها و ترکیب دولت‌ها، از منطق و مؤلفه‌های راهبردی نسبتاً ثابتی پیروی می‌کند. با این حال، این تحلیلگر مسائل بین‌الملل معتقد است در شرایط کنونی، نه اسرائیل و نه ایالات متحده راهبرد جنگ مجدد با ایران را در دستور کار دارند و از همین رو، تحولات پس از انتخابات کنست و نیز نتایج انتخابات کنگره آمریکا، دست‌کم به‌خودی‌خود، معادلات را به سمت آغاز جنگ سوق نخواهد داد. شمس‌الواعظین البته این ارزیابی را به معنای منتفی‌بودن کامل احتمال جنگ نمی‌داند و تأکید می‌کند که در صورت دسترسی به اهداف کلیدی و فراهم‌شدن الزامات راهبردی، امکان تغییر معادلات و حرکت به سمت تقابل نظامی همچنان وجود دارد. در عین حال، او با اشاره به گزارش‌ها درباره ارسال نامه جی‌دی ونس، معاون رئیس‌جمهور آمریکا، به محسن رضایی، دبیر شورای عالی امنیت ملی، نسبت به شکل‌گیری یک کانال دیپلماتیک و کشایش مسیری برای گفت‌وگو ابراز امیدواری می‌کند. مشروح این گفت‌وگو را در ادامه می‌خوانید.

●●●

جناب شمس‌الواعظین، انتخابات کنست در شرایطی برگزار شد که آرایش سیاسی اسرائیل را پیچیده‌تر از گذشته کرده و آینده دولت این کشور را با ابهام‌هایی جدی روبه‌رو کرده است. پیش از انتخابات، یکی از سناریوهای مطرح این بود که نتانیاهو برای تأثیرگذاری بر معادلات داخلی و منطقه‌ای، پیش از برگزاری انتخابات حمله‌ای را علیه ایران آغاز کند؛ سناریویی که با برگزاری انتخابات کنست و شکل‌گیری آرایش تازه سیاسی، اکنون وارد مرحله‌ای متفاوت شده است. از سوی دیگر، تنها چهار روز تا انتخابات میان‌دوره‌ای کنگره آمریکا باقی مانده و برخی گزارش‌ها و تحلیل‌ها از افزایش احتمال آغاز جنگ پس از این انتخابات حکایت دارند. با این مقدمات، می‌خواهم بحث را از معادلات داخلی اسرائیل آغاز کنم؛ نتایج انتخابات کنست تا چه اندازه موقعیت سیاسی نتانیاهو را تضعیف یا تقویت کرده و آیا بلوک رقیب، به رهبری آیزنکوت، با اتکا بر آرای احزاب عرب قادر خواهد بود معادله تشکیل دولت را به سود خود تغییر دهد؟ مهم‌تر از آن، آیا جابه‌جایی احتمالی قدرت در تل‌آویو می‌تواند بر محاسبات امنیتی و نظامی اسرائیل در قبال ایران اثر بگذارد و احتمال ورود این کشور به جنگ را کاهش دهد، یا آنکه رقابت‌های سیاسی داخلی، فارغ از اینکه چه کسی دولت آینده را تشکیل دهد، همچنان می‌تواند به عاملی برای تشدید تنش و ماجراجویی نظامی تبدیل شود؟

ابتدا به ساکن این نکته را متذکر شوم تا جلوی یک خطای تحلیلی گرفته شود که هنوز نمی‌توان گفت نتیجه انتخابات اسرائیل به‌طور کامل تعیین تکلیف شده است.

چرا؟ چون نتانیاهو تلاش می‌کند زمینه‌هایی برای زیر سؤال بردن نتیجه انتخابات و حتی غیرقانونی اعلام‌کردن آرای شهروندان عرب فلسطین اشغالی فراهم کند. او مدعی است در روند رای‌گیری تخلف‌هایی صورت گرفته است. رسانه‌های همسو با لیکود و نزدیک به نتانیاهو نیز همین ادعاها را مطرح می‌کنند و می‌گویند با طرح موضوعاتی درباره غیرقانونی‌بودن انتخابات و تخلف در فرایند رای‌گیری، نتیجه را به چالش بکشند.

در همین راستا، درخواست اینمار بن‌گوریر از شین‌بت برای بازداشت منصور عباس و دیگر رهبران ائتلاف عربی، در کنار انتشار ادعاهایی درباره تزریق دلارهای قطر برای افزایش آرای شهروندان عرب، می‌تواند معادلات پس از انتخابات را پیچیده‌تر کند. آیا این تحركات را باید تلاشی از سوی جریان نتانیاهو برای بی‌اعتبارکردن آرای عرب‌ها و جلوگیری از تشکیل دولت رقیب دانست و می‌تواند معادلات و آرایش کرسی‌های کنست را تغییر دهد؟

به نظر من چنین اتفاقی نخواهد افتاد. اینها بیشتر ادعاهایی است که جریان‌های شکست‌خورده مطرح می‌کنند؛ ادعاهایی از جنس تقلب، دخالت خارجی، تزریق پول و خرید رای. چنین واکنش‌هایی در بسیاری از کشورها پس از شکست انتخاباتی دیده می‌شود و مختص اسرائیل نیست. لیکود در حال انتشار شایعاتی از این دست است. نکته عجیب‌تر که شما اشاره کردید، این است که به نظر می‌رسد شین‌بت نیز در این ماجرا نقشی پیدا کرده

است. فرماندهان و مسئولان این نهاد در حال حاضر گرایش‌های راست‌گرایانه دارند و ظاهراً می‌گویند به شکلی نتیجه شکست را تغییر دهند یا دست‌کم اسرائیل را وارد یک بحران سیاسی تازه کنند. با این حال، بعید می‌دانم تلاش‌ها برای باطل‌کردن آرای شهروندان عرب به نتیجه برسد. البته این تحولات در اسرائیل زنگ خطر را به صدا در آورده است.

چه زنگ خطری؟

اینکه فاصله میان دو جریان عربی و حزب لیکود از نظر تعداد کرسی‌ها چندان زیاد نیست و همین موضوع حساسیت‌ها را افزایش داده است. الان فاصله تنها هشت کرسی است؛ یعنی منصور عباس و ائتلاف عربی با ۱۹ کرسی تنها هشت کرسی با حزب لیکود که ۲۷ کرسی به دست آورده است، فاصله دارد و مسئله مهم‌تر، تحولات جمعیتی و پیامدهای سیاسی آن در اسرائیل است. تغییرات جمعیتی می‌تواند در آینده به دگرگونی بزرگی در ساختار سیاسی و اجتماعی این کشور منجر شود. افزایش جمعیت عرب و فلسطینی ممکن است روایت تاریخی صهیونیسم را با چالش روبه‌رو کند و اسرائیل را در معرض یک بحران جدی هویتی قرار دهد. این موضوع بحث مفصلی است و فعلاً نمی‌خواهم وارد جزئیات آن شوم، اما با طرح ادعاهایی از سوی رسانه‌های اسرائیلی درباره تزریق پول قطر برای افزایش آرای شهروندان عرب و نیز درخواست بن‌گوریر برای بازداشت رهبران ائتلاف عربی، به نظر می‌رسد مسئله فراتر از ائتلاف‌سازی و رقابت بر سر تصاحب قدرت سیاسی باشد. این تحولات را باید در بستری کلان‌تر و با نگاهی راهبردی‌تر تحلیل کرد؛ بستری که در آن، پیامدهای تحولات پس از هفتم اکتبر، معادلات سیاسی و اجتماعی سرزمین‌های اشغالی را دستخوش تغییر کرده و شهروندان عرب اسرائیل را به تدریج به نیرویی مؤثر در موازنه‌سازی سیاسی و اجتماعی در درون ساختار اسرائیل تبدیل کرده است.

این بحث مفصلی است که مصاحبه‌ای جدا می‌طلبد. عجلاناً می‌خواهم روی همین نبرد قدرت نتانیاهو و معادلات جنگ ایران تمرکز کنیم. بی‌بی‌اکنون با ۵۳ کرسی ائتلاف لیکود چه می‌تواند بکند؟

فعلاً هیچ‌یک از جریان‌هایی که لیکود آنها را چپ می‌داند، ازجمله جریان آیزنکوت، آمادگی ندارند با نتانیاهو دولت تشکیل دهند.

البته خود آیزنکوت را هم نمی‌توان چهره‌ای چپ‌گرا دانست؛ این جزء اتهامات انتخاباتی بی‌بی‌ا است ...

بله؛ آیزنکوت بیشتر به جریان راست یا راست میانه نزدیک است. با این حال، اختلاف اصلی این است که این جریان‌ها حاضر نیستند در دولت دیگری به رهبری نتانیاهو مشارکت کنند.

اما ادعای دولت وحدت ملی و نخست‌وزیری جرجشی بین نتانیاهو و آیزنکوت، مشابه با مدل ائتلافی لاپید-بنت مطرح شده که البته در گزارش‌هایی نیز عنوان شده که در قالب دولت وحدت ملی، کماکان نتانیاهو در قامت نخست‌وزیر باشد و یک پست کلیدی به آیزنکوت داده شود؛ این را چطور می‌بینید؟

نتانیاهو ایده تشکیل دولت وحدت مللی را نیز مطرح کرده و حتی گفته است در چنین دولتی، رهبری می‌تواند بر عهده آیزنکوت باشد. حالا اینکه واقعا نتانیاهو و آیزنکوت بتوانند بنا بر ملاحظات سیاسی و در شرایط کنونی به یک ائتلاف برسند،

ماشاءالله شمس الواعظین در گفت‌وگو با «شرق» مطرح کرد:

به کانال «ونس-رضایی» امیدوارم



من چندان قائل به ایده شکل‌گیری دولت وحدت ملی در قالب معادلات سرزمین‌های اشغالی و نیز شکاف دو بلوک رقیب نیستم. البته استدلال نتانیاهو این است حزبی که کرسی‌های بیشتری به دست آورده، باید نخست‌وزیر را در دولت وحدت ملی معرفی کند.

در این بین، جنگ محتمل با ایران ضرورت دولت وحدت ملی را روی میز نتانیاهو و آیزنکوت می‌گذارد؟

بله؛ با توجه به شرایط منطقه‌ای، به‌ویژه احتمال وقوع جنگ با ایران، تشکیل یک دولت وحدت ملی ضرورت دارد، اما ممکن است نه ائتلاف لیکود و نه بلوک مخالف نتانیاهو نتوانند به اکثریت لازم در پارلمان دست پیدا کنند. در چنین شرایطی، احتمال برگزاری انتخابات مجدد نیز وجود دارد؛ اتفاقی که رئیس‌جمهور اسرائیل تلاش می‌کند از تکرار آن و بازگشت کشور به بحران سیاسی پیشین جلوگیری کند.

لازم به توضیح است که جنگ محتمل با ایران؟

بله؛ با این همه، ارزیابی من این است که ائتلاف نتانیاهو و لیکود عملاً شکست خورده و توان تشکیل دولت را از دست داده است. در مقابل، بلوک آیزنکوت می‌تواند با اتکا بر حمایت احزاب عرب داخل خط سبز، دولت تشکیل دهد و به اکثریت پارلمانی دست پیدا کند. آیزنکوت از تبار مراکشی‌است و شاید همین پیشینه، در مقایسه با برخی دیگر از سیاست‌مداران اسرائیلی، امکان تعامل او با احزاب عرب را بیشتر کند. به هر حال، احتمال اینکه او بتواند دولت آینده را تشکیل دهد، درخور توجه است. در مجموع، معتقدم ائتلاف لیکود شکست خورده و توان تشکیل دولت را ندارد. حتی اگر در شمارش نهایی آرا تغییراتی رخ دهد و یک یا دو کرسی جابه‌جا شود، بعید است نتیجه کلی دگرگون شود. تصویری که از ارقام فعلی به دست می‌آید، از فاصله‌ای میان دو بلوک حکایت دارد؛ در یک سوی آن ۵۳ و در سوی دیگر ۴۸ کرسی مطرح شده است. اگر بلوک ۴۸ کرسی بتواند حمایت احزاب عرب با ۱۹ کرسی را به دست آورد، امکان رسیدن به اکثریت پارلمانی را خواهد داشت.

به قرابت دیگر می‌توان این‌گونه نتیجه‌گیری کرد که اکنون سناریوی جنگ محتمل با ایران در گرو بازی‌سازی ائتلاف عربی با بلوک «تغییر» است؟

نکته خوبی را گفتید و من هم موافقم. بنابراین نحوه و شیوه مشارکت احزاب عرب در دولت اسرائیل همچنان موضوعی حساس است. آیزنکوت نیز فعلاً در این زمینه با احتیاط سخن می‌گوید و به نظر می‌رسد تا زمانی که رئیس‌جمهور اسرائیل به‌طور رسمی مأموریت تشکیل دولت را به او واگذار نکند، نمی‌خواهد موضع روشنی در این زمینه اعلام کند. با وجود این ملاحظات، من احتمال می‌دهم دولتی نسبتاً منسجم شکل بگیرد؛ دولتی که تشکیل آن صرفاً یک جابه‌جایی تاکتیکی در صحنه سیاسی اسرائیل نخواهد بود و از نظر راهبردی نیز اهمیت دارد.

اینجا چه دارد راهبرد افغعال و انتظار تهران در قبال انتخابات کنست را با شما واکاوی کنم؛ اینکه به امید شکست نتانیاهو و پیروزی بلوک تغیر و آیزنکوت بنشینیم، لزوماً به معنای کناررفتن سایه جنگ است؟ واقعا بلوک تغیر به دنبال تغییر در رفتار خود با ایران خواهد بود؟

چه سؤال تند و البته عجیبی. اولاً من معتقد نیستم که راهبرد ایران انفعال و انتظار بوده است که نتانیاهو شکست بخورد و امید

پرونده

داشته باشد ائتلاف تغییر به رهبری آیزنکوت پیروز شود. درناتی، پیامدهای احتمالی موفقیت تشکیل دولت ائتلافی بین بلوک تغییر و ائتلاف عربی و کناررفتن نتانیاهو را باید در دو سطح دید. سطح اول ناظر بر معادلات داخل فلسطین است. در این رابطه، کناررفتن بی‌بی یعنی توقف یا دست‌کم کاهش روند شهرک‌سازی در کرانه باختری، همچنین ممکن است فعالیت‌های اسرائیل در نواحی موسوم به «خط زرد» در غزه متوقف یا محدود شود و تعهد این کشور به آتش‌بس در غزه، در برابر آمریکا و شورای امنیت، جدی‌تر باشد شود. در چنین وضعیتی، می‌توان انتظار داشت سطحی از ثبات نسبی در سرزمین‌های اشغالی و نیز در داخل جامعه اسرائیل برقرار شود. سطح دوم به سؤال شما در قبال ایران بازمی‌گردد و به اعتقاد من، اینجا دیگر میان آیزنکوت و نتانیاهو در اهداف کلان، به‌خصوص در قبال ایران، تفاوت چندانی وجود ندارد؛ تفاوت اصلی آنها بیشتر در شیوه رفتار و تاکتیک‌هایی است که برای رسیدن به اهداف خود به کار می‌گیرند.

پس از اساس اینکه منتظر بودیم با شکست نتانیاهو سایه جنگ از سر ایران کنار رود، کاملاً آشوده شده است؟

اتفاق من می‌خواهم از نتیجه‌گیری شما علیه خودتان استفاده کنم؛ اینکه ما از ابتدا می‌دانستیم فرقی بین نتانیاهو و آیزنکوت در قبال ایران وجود ندارد، بنابراین جمهوری اسلامی ایران از ابتدا به‌رخ‌شلا تحلیلتان هیچ‌گاه به دنبال راهبرد انتظار و انفعال با امید شکست نتانیاهو و پیروزی ائتلاف «تغییر» نبوده، چون تهران می‌داند ائتلاف‌های اسرائیلی بعد از ۷ اکتبر کاملاً یک قرائت و نگرش راست پیدا کرده‌اند و اینجا در قبال ایران تغییر رفتار جدی نخواهند داشت. فراموش نکنیم آیزنکوت در سال ۲۰۲۳ عضو کابینه جنگ نتانیاهو بود و در جریان جنگ غزه نیز پسر و برادرزاده‌اش را از دست داد. بنابراین، نمی‌توان انتظار داشت او در موضوع کشور فلسطین یا مسئله تشکیل دولت مستقل فلسطینی، موضعی کاملاً متفاوت با نتانیاهو داشته باشد. بااین حال، ممکن است آیزنکوت در اجرای تعهدات رسمی اسرائیل و پایبندی به توافقات، از جمله توافق اسلو و توافقات‌های منعقدشده با فلسطینی‌ها، جدیت بیشتری نشان دهد. این تفاوت در شیوه عمل می‌تواند به ایجاد ثباتی نسبی در فلسطین تاریخی منجر شود؛ هرچند به معنای تغییر اساسی در اهداف راهبردی ایران اسرائیل، به‌ویژه در قبال ایران نیست.

حالا می‌رسیم به سؤال مهم‌تر که می‌خواهم به شکل مصداقی و جزئی‌تر پاسخ دهید. اگر معتقدید در قبال جنگ با ایران تفاوتی بین نتانیاهو و آیزنکوت وجود ندارد و اگر تفاوتی هم وجود داشته باشد ناظر به سطح تاکتیکی است، خب در صورت تشکیل دولت به رهبری آیزنکوت، سناریوهای جنگ با ایران را چگونه ارزیابی می‌کنید؟ اساساً با پیروزی بلوک تغییر جنگ با ایران کلید خواهد خورد؟

اما درباره احتمال جنگ با ایران، باید چند عامل را در نظر گرفت. نخست، برنامه‌های ایالات متحده و میزان مشارکت اسرائیل در طرح‌های نظامی آمریکا علیه ایران اهمیت دارد. عامل دیگر، آمادگی اسرائیل برای حرکت به سمت جنگ، پس از تحولات سیاسی داخلی در سرزمین‌های اشغالی است.

تحلیل و باور خودتان چیست؟

ارزیابی من این است که حتی اگر نتانیاهو موفق شود دولت تشکیل دهد، همچنان باید فرضیه‌ای را در نظر گرفت؛ اینکه اسرائیل و آمریکا در جنگ‌های ۱۲ و ۴۰روزه، میزان تاب‌آوری و ظرفیت تحمل جنگ خود را نشان داده‌اند و لزوماً نیازی به ورود به جنگ سوم با ایران ندارند.

قبل از اینکه موضوع تاب‌آوری را بیشتر تشریح کنید، اینجا تحلیل شما برای من گنگ است. اگر با نتانیاهو یا بی نتانیاهو تفاوتی در جنگ با ایران وجود ندارد، پس چرا معتقدید حتی اگر نتانیاهو هم دوباره نخست‌وزیر شود، جنگ علیه ایران روی نخواهد داد؟ این تناقض چیست؟

در تحلیل من نه تناقضی وجود دارد و نه موضوع ابهامی دارد. تأکید من این است که اگر بخواهیم مشخصاً به موضوع ایران بپردازیم، از منظر پیامدهای احتمالی برای کشور، تفاوتی میان پیروزی نتانیاهو و آیزنکوت وجود ندارد. اما نکته اصلی اینجااست که در شرایط فعلی، راهبرد اسرائیل، دست‌کم بر اساس ارزیابی من، معطوف به ازسرگیری جنگ با ایران نیست. به همین دلیل معتقدم حتی اگر نتانیاهو بار دیگر به قدرت بازگردد، تا زمانی که این راهبرد تغییر نکرده باشد، نباید بازگشت او را به معنای وقوع جنگ مجدد با ایران تلقی کرد.

گفت‌وگوی کامل را در سایت شرق بخوانید



شرکت ملی پست
جمهوری اسلامی ایران

تجدید مناقصه خرید ، نصب ، ویژه سازی ، آموزش و پشتیبانی سامانه هوشمند تحت وب اتوماسیون اداری

شرکت ملی پست جمهوری اسلامی ایران در نظر دارد **تجدید مناقصه خرید ، نصب ، ویژه سازی ، آموزش و پشتیبانی سامانه هوشمند تحت وب اتوماسیون اداری**، به شماره سامانه ۰۳۶۷۰۰۰۳۳-۲۰۵۰۵۰۳، را از طریق سامانه تدارکات الکترونیکی دولت برگزار نماید. کلیه مراحل برگزاری مناقصه از دریافت اسناد مناقصه تا ارائه پیشنهاد مناقصه گران و بازگشایی پاکت ها از طریق درگاه سامانه تدارکات الکترونیکی دولت (ستادایران) به آدرس **www.setadiran.ir** انجام خواهد شد. لازم است مناقصه گران در صورت عدم عضویت قبلی، مراحل ثبت نام در سایت مذکور و دریافت گواهی امضای الکترونیکی را جهت شرکت در مناقصه محقق سازند.

تاریخ انتشار مناقصه در سامانه: ساعت ۸:۰۰ روز شنبه تاریخ **۱۴۰۵/۰۸/۰۹**

مهلت زمانی دریافت اسناد: تا ساعت ۱۹:۰۰ روز چهارشنبه تاریخ **۱۴۰۵/۰۸/۱۳**

مهلت زمانی ارائه پیشنهاد: تا ساعت ۱۶:۰۰ روز پنجشنبه تاریخ **۱۴۰۵/۰۸/۲۸**

زمان بازگشایی پاکت: ساعت ۸ صبح روز شنبه تاریخ **۱۴۰۵/۰۸/۳۰**

اطلاعات تماس دستگاه مناقصه گزار: جهت دریافت اطلاعات بیشتر در خصوص اسناد مناقصه و ارائه های الف به آدرس: تهران میدان رسالت ابتدای خیابان نیروی دریائی نبش کوچه سهنـد طبقه دوم منطقه پستی شمال شرق تهران دبیر خانه کمیسیون معاملات مراجعه نمایند. رعایت بخشنامه شماره ۷۳۰۳۹/ ۱۴۰۱ مورخ ۱۴۰۱/۲/۲۱ سازمان برنامه و بودجه کشور موضوع «**مدیریت تعارض منافع و جلوگیری از تبانی در ارجاع کار** » توسط مناقصه گران الزامی است. بدیهی است در صورت احراز تخلف در فرآیند برگزاری مناقصه و یا عقد قرارداد پیمانکار / تامین کننده خلع ید شده و قراردادافسخ می شود و به تناسب نسبت به ضبط تضامین پیمانکار / تامین کننده ضبط می گردد.

م ف ۵۵۲۲ شناسه آگهی ۲۳۱۲۳۱۲



آگهی مناقصه عمومی همزمان با ارزیابی (یکپارچه) یک مرحله ای جهت خرید لایسنس آنتی ویروس به همراه خدمات نصب، به روز رسانی ، بهینه سازی و نگهداری (نوبت اول)

سازمان غذا و دارو به نشانی تهران – خیابان انقلاب – خیابان فخر رازی – جنب خیابان وحید نظری در نظر دارد **مناقصه عمومی همزمان با ارزیابی (یکپارچه) یک مرحله ای جهت " خرید لایسنس آنتی ویروس به همراه خدمات نصب، به روز رسانی، بهینه سازی و نگهداری "** به شماره ۰۰۰۴۲۶۶۰۰۰۱۷۰-۲۰۵۰۵۰۳ از طریق سامانه تدارکات الکترونیکی دولت (ستاد) برگزار نماید.کلیه مراحل برگزاری مناقصه از دریافت اسناد مناقصه تا ارائه پیشنهاد مناقصه گران و بازگشایی پاکت ها از طریق درگاه سامانه تدارکات الکترونیکی دولت (ستاد) به آدرس **www.setadiran.ir** انجام خواهد شد و لازم است مناقصه گران در صورت عدم عضویت قبلی، مراحل ثبت نام در سایت مذکور و دریافت گواهی امضای الکترونیکی را جهت شرکت در مناقصه محقق سازند.

تاریخ انتشار اسناد مناقصه در سامانه تدارکات الکترونیکی دولت (ستاد) : ساعت ۰۸:۰۰ صبح روز شنبه مورخ **۱۴۰۵/۰۸/۰۹**

مهلت زمانی دریافت اسناد مناقصه از سامانه تدارکات الکترونیکی دولت (ستاد) : تا ساعت ۱۶:۰۰ صبح روز چهارشنبه مورخ **۱۴۰۵/۰۸/۱۳**

مهلت زمانی ارائه پیشنهادات از طریق سامانه تدارکات الکترونیکی دولت (ستاد) : تا ساعت ۰۱:۰۰صبح روز شنبه مورخ **۱۴۰۵/۰۸/۳۰**

زمان بازگشایی پاکت ارزیابی کیفی از طریق سامانه تدارکات الکترونیکی دولت (ستاد) : ساعت ۱۰:۳۰ صبح روز شنبه مورخ **۱۴۰۵/۰۸/۳۰**

مکان بازگشایی پاکت ها: سالن کنفرانس طبقه پنجم ساختمان شماره ۵ به آدرس تهران- خیابان توحید - نبش نیایش شرقی – جنب بانک ملی – ساختمان معاونت توسعه مدیریت و منابع سازمان غذا و دارو

شماره تماس جهت دریافت اطلاعات بیشتر در خصوص اسناد مناقصه : ۶۶۴۲۷۹۲۷ داخلی ۲۰۶

اطلاعات تماس سامانه ستاد جهت انجام مراحل عضویت در سامانه : ۴۱۹۳۴-۰۲۱

دفتر ثبت نام : ۸۸۹۶۹۷۳۷-۰۲۱

سازمان در رد یا قبول پیشنهادات مختار بوده و به پیشنهادهای مشروط و یا مخدوش ترتیب اثر داده نخواهد شد. متقاضیان برای ثبت نام در پایگاه ملی مناقصات لازم است به آدرس اینترنتی آن پایگاه به نشانی (**http://iets.mporg.ir**) مراجعه نمایند.

شناسه آگهی۲۳۱۱۸۹۱ ۲۳۱۱۲۳۱۲ م الف ۲۵۱۳