آینه

اطلاعات

یادداشت: «دموکراسی علیه دموکراسی»؛ غلامرضا عسکری

همه ملل جهان، دموکراسی و اسباب و اصول آن را می‌شناسند. مطمئنا هرگاه حزب یا فردی قبل از به‌دست‌گرفتن قدرت از وسیله‌ای برای رسیدن به آن استفاده کرد و بعد به زبان خوش، آن وسیله را در اختیار دیگران هم قرار داد، نیاز به سنگربندی در برابر توطئه‌های خارجی پیدا نخواهد کرد. آقای یانوکوویچ مسلما باید ببیند چه کرده که «ویکتوریا نولاند» به خود اجازه می‌دهد که شخصا در میان معترضان کی‌یف، نان و قهوه گرم توزیع کند!

اعتماد

یادداشت: «پایانی بر رویای تزار»؛ ساسان آقایی

مردم اوکراین به خیابان آمدند تا کشورشان از دست نرود؛ اوکراین مستقل بماند و به دوران سیاه مستعمره شوروی بودن بازنگردد. برای این مردم اهمیت نداشت که با میلیاردها یورو کمک اقتصادی روسیه چه می‌توان کرد، برایشان صنعت و تجارت وابسته به همسایه قدرتمند و بزرگ شمالی از رده اعتبار خارج شده بود؛ آنها آزادی را می‌جستند و استقلال را می‌خواستند. اوکراین تصمیم گرفت که زنجیرهای تنومند وابستگی را از پای کبوتر زیبای کی‌یف باز کند و به پرواز درآید. اوکراین دومینو را تکان داده است و موج این دومینو دیر یا زود، بالاخره یکی از همین روزها، حکومت‌های دیگر آسیای میانه و اروپای شرقی را در بر خواهد گرفت. آن امپراتوری تزاری که در حال تجدید بنا بود، پیش از تجدید بنا در حال تجزیه است.

جمهوری اسلامی

سرمقاله: «اوکراین پیش‌بینی‌ناپذیر»؛ شعیب بهمن

از لحاظ ژئوپولیتیکی نیز اوکراین در منطقه‌ای قرار دارد که اکثر ژئوپلیسین‌های بزرگ جهان معتقدند که اگر روسیه بخواهد یک قدرت جهانی باقی بماند نیاز دارد اوکراین را داشته باشد. به‌عبارتی روسیه به همراه اوکراین برابر با یک قدرت بین‌المللی است و روسیه بدون اوکراین تنها یک قدرت منطقه‌ای است. در مقابل هم اتحادیه اروپا ضمن اینکه می‌خواهد این موقعیت‌های ژئوپولیتیک را از روسیه بگیرد و به‌نوعی مانعی در مقابل روسیه ایجاد کند به این کشور به چشم یک بازار بزرگ اقتصادی هم نگاه می‌کند. به همین دلیل این جدال‌ها همچنان در اوکراین همچون گذشته ادامه پیدا خواهد کرد و چشم‌انداز روشنی برای آینده سیاسی اوکراین وجود نخواهد داشت و احتمالا در آینده هم بی‌ثباتی و ناامنی، دامان این کشور را خواهد گرفت.

روزنامه

یادداشت: «اوکراین قربانی شکاف‌های بین‌المللی» جهانگیر کرمی

تعارضات اجتماعی- فرهنگی کشور اوکراین، از گذشته تاکنون با شکاف‌های متعددی روبه‌رو بوده... اوکراین وضعیت منسجمی نداشته و همواره در کشاکش حل تضادهای خود بوده است؛ اما در حال حاضر مهم‌ترین تعارض بین مردم و دولت شکل گرفته و آنچه آینده اوکراین را تهدید می‌کند بروز جنگ داخلی در این کشور بر مبنای شکاف‌های مذکور است. در نتیجه به نظر می‌رسد مشکل اوکراین تنها با اشغال پایتخت توسط معترضان حل نشده و جنگ داخلی در آینده، این کشور را تهدید خواهد کرد.

کیهان

«نارنجی‌ها با حمایت آمریکا و اروپا دوباره در اوکراین قدرت گرفتند»

با تسخیر کاخ ریاست‌جمهوری از سوی نارنجی‌های تحت حمایت غرب، اوکراین سقوط کرد و اپوزیسیون این کشور بلافاصله پست‌های کلیدی را در اختیار گرفتند... مخالفت «یانوکوویچ» با امضای یک توافقنامه تجاری با اتحادیه اروپا، جرقه اولیه ناآرامی‌های اوکراین را زد. به‌رغم اینکه «یانوکوویچ» بعدها از امضاشدن این توافقنامه خبر داد، اما حمایت‌های غرب و خط‌دهی اپوزیسیون از سوی آنها باعث شد این کشور دیگر روی آرامش را نبیند. از این پس «یانوکوویچ» هرچقدر امتیاز می‌داد نارنجی‌ها نمی‌پذیرفتند چراکه خواسته آنها به سرنگونی نظام حاکم بر این کشور تغییر کرده بود. مخالفان در تظاهرات خود پرچم آمریکا و اتحادیه اروپا را حمل می‌کردند.

جوان

تیتریک: «سرنگونی دولت اوکراین یک روز پس از اعتماد به غرب»

کمتر از ۲۴ ساعت از امضای توافقنامه صلح بین مخالفان و دولت اوکراین نگذشته بود که معترضان با نقض مفاد توافقنامه، کاخ ریاست‌جمهوری این کشور را تسخیر کردند.

رسالت

«نتیجه مداخله غرب در امور داخلی اوکراین»

از ابتدای این تظاهرات‌ها، آمریکا، ناتو و اتحادیه اروپا، آشکارا در امور داخلی اوکراین دخالت کردند و از مخالفان رییس‌جمهور حمایت کردند. حتی وزیر خارجه آلمان، کاترین اشتون مسوول سیاست خارجه اتحادیه اروپا و ویکتوریا نولاند از دستیاران وزیرخارجه آمریکا، برای نشان‌دادن حمایت خود، میان مخالفان دولت اوکراین حاضر شدند. در چنین شرایطی غرب باید درخصوص تحولات خونین اخیر اوکراین پاسخگو باشد.

وطن امروز

تیتریک: «دموقراضه!»

دیروز کی‌یف طی کودتایی خیابانی رسما به دست مخالفان دولت اوکراین افتاد... در نتیجه این کودتای آشکار، می‌توان گفت دموکراسی اوکراین تبدیل به دموقراضه‌ای در دست مزدوران غرب شده است.

گزارش «شرق» از آنچه در نشست غیرعلنی علی لاریجانی با نمایندگان گذشت

فرمان اعتدال در «بهارستان»

شرق، آمنه شیرافکن: در شرایطی که تعداد تذکرها و سوال‌ها و کارت‌زردها به دولت یازدهم روبه‌فزونی دارد، رییس مجلس مدتی است که با سیاست‌های تعاملی، مشغول رایزنی با طیف‌های فکری مختلف در مجلس است و بنا دارد سطح همدلی میان بهارستان و پاستور را افزایش دهد. آخرین اخبار نشان از آن داشت که دولت تدبیروامید هزارو۴۲۹ تذکر از مجلس دریافت کرده و سهم حسن روحانی در این میان ۲۲۲ تذکر بوده. اما حالا هیات‌رییسه مجلس بنا را بر این گذاشته تا روند تعامل میان مجلس و دولت را بازبینی کند. علی لاریجانی به همین خاطر مدتی است که مشغول برگزاری برخی نشست‌ها با نمایندگان مجلس است؛ نشست‌های جسته‌وگریخته با گروه‌های ۲۰ تا ۳۰نفره و با هدف تعدیل فضای تنش میان مجلس و دولت. اما بامداد روز گذشته رییس مجلس نشست زودهنگامی در جمع فراکسیون رهروان ولایت، فراکسیون اکثریت مجلس نهم برگزار کرد و دقایقی بعد نشست غیرعلنی مجلس برگزار شد تا در آن علی لاریجانی به‌طور سرپوشیده برخی تندروی‌ها را به نمایندگان متذکر شود؛ به‌ویژه سخنانی که به گفته رییس مجلس، برخلاف امنیت و منافع ملی کشور است. روی سخن رییس مجلس با برخی مسایل و اخباری است که گاهی از سوی نمایندگان مطرح می‌شود، به‌ویژه سخنانی که در بخش‌هایی امنیت ملی کشور را به مخاطره می‌اندازد و به گفته او خوراک برخی رسانه‌های بیگانه می‌شود؛ از سخنانی درباره حضور نیروهای ایرانی در سوریه گرفته تا برخی تذکرهای تندوتیز به تفاهم ژنو. تذکر لاریجانی در نشست غیرعلنی روز گذشته بیشتر روی دقت نمایندگان در سخنانشان درباره مسایل مرتبط با منافع ملی متمرکز بود. عابد فتاحی در همین زمینه به درخواست مکرر نمایندگان برای ارایه جزییات بیشتر مذاکرات ژنو اشاره دارد و پاسخ رییس مجلس به این خواسته‌ها: «سخن آقای لاریجانی خطاب به این نمایندگان عزیز این بود که در همه کشورها مسایل طبقه‌بندی‌شده و محرمانه‌ای وجود دارد و در هیچ کجای دنیا اطلاعات به این سادگی در اختیار بقیه گذاشته نمی‌شود. اما گاهی نمایندگان با این اظهارنظرها اطلاعات کشور را از پشت تریبون در اختیار دنیا می‌گذارند.» «رحیم زارع» نماینده آباده نیز در همین زمینه به ایسنا گفته: «آقای لاریجانی تاکید کردند که از نظر امنیتی لزومی ندارد تمام مسایل طبقه‌بندی شده در اختیار همه قرار گیرد. البته حق این است که منافع ملی در نظر گرفته شود و همه نیز آن را رعایت کنند. همچنین برخی شایعاتی که در جراید و رسانه‌ها گفته می‌شود به‌ویژه در مورد مسایل هسته‌ای، تحریم‌ها، سوریه و عراق واقعیت ندارد.»

پیام تنش‌زدایی میان مجلس و دولت

حجت‌الاسلام «باقری‌بنابی» در همین زمینه به «شرق» می‌گوید: «مجلس نهم با همان شتاب نقدگونه‌ای که در سال پایانی دولت احمدی‌نژاد با دولت دهم داشت، وارد تعامل با دولت یازدهم شد و به‌نظر من جلسه غیرعلنی لاریجانی متضمن این پیام بود که باید روند شتاب نقدها کمتر شده و تعامل سازنده‌تری میان مجلس و دولت برقرار شود، چنانچه این دولت مانند مجلس رای مردم را پشتوانه خود دارد و اگر بناست که خواسته مردم محقق شود، نباید بیهوده تنش‌آفرینی کرد.» «اما گفته‌های علی لاریجانی و برگزاری نشست علنی ساعاتی بعد واکنش‌هایی به‌دنبال دارد.» «ابراهیم آقامحمدی» عضو کمیسیون امنیت از آنچه «گزینشی‌بودن روند سخنران‌های نشست صبح مجلس» می‌نامد گله دارد: «در جلسه غیرعلنی، رییس مجلس تنها اجازه صحبت به یکسری نمایندگان خاص را داد به‌طوری که چندنفر از آنها با نظر رییس مجلس تنها مجوز بیان تذکر را پیدا کردند ولی به ما اجازه بیان تذکر داده نشد.»

تابش و توکلی در میان سخنرانان

او همچنین به ایسنا گفته: «آقای لاریجانی اطلاعاتی را در جلسه غیرعلنی بیان کردند که بنده نسبت به برخی از این موارد ایراد داشتم حتی به‌صورت کتبی به ایشان گفتم که اطلاعات صحیح را وزارت خارجه به شما نداده. با این وجود اجازه صحبت به ما داده نشد در حالی که ما در مجلس نماینده‌تر نداریم.» «آقامحمدی» از همان زمان ورود به جلسه علنی روز گذشته با دردست‌داشتن آیین‌نامه و با صدای بلند قصد بیان تذکر داشت که با وساطت نمایندگان به‌ویژه حداد عادل از بیان آن منصرف شد. پیگیری‌های «شرق» نشان از آن دارد که نام احمد توکلی و محمدرضا تابش در میان سخنرانان به چشم می‌خورد. اما عمده سخنان علی لاریجانی به روایت نمایندگان سخنانی است درباره مسایل هسته‌ای کشور و گفت‌وگوهای ژنو و انتقاد نمایندگان به اعضای کابینه و دولت. عابد فتاحی به «شرق» می‌گوید: «لاریجانی از نمایندگان خواسته تا نقدشان به‌گونه‌ای نباشد که مورد سوءاستفاده دشمنان قرار گیرد.»

نمایندگان بر اساس اطلاعات صددرصد تاییدشده سخن بگویند

عبدالرضا مصری، سخنگوی هیات‌رییسه مجلس نیز درباره جزییات جلسه غیرعلنی به «خانه ملت» گفته: «علاوه بر بیان دغدغه نمایندگان درباره برخی اظهارنظرهای مقام‌های آمریکایی پیرامون مذاکرات، علی لاریجانی از نمایندگان خواست تا بر اساس اطلاعات صددرصد تایید شده سخن بگویند و بر این نکته تاکید کرد که طرح دغدغه با اظهارنظر جداست.» غلامعلی جعفرزاده، نماینده رشت نیز در همین زمینه می‌گوید: «لاریجانی در این جلسه از نمایندگان خواست که مسایل امنیتی کشور، نظام و انقلاب در جلسه‌های علنی از سوی تمامی نمایندگان رعایت شود.» فتاحی می‌افزاید: «در این جلسه لاریجانی بعضی از مصاحبه‌ها را به‌عنوان مصداق مطرح کرد و گفت که این مصاحبه‌ها مبنایی برای رسانه‌های خارجی شده که واقعیت نداشته، اما نگفت که چه کسی این مصاحبه را انجام داده است.» اشاره علی لاریجانی در این موضوع سخنان یکی از نمایندگان کمیسیون امنیت ملی مجلس درباره حضور نیروهای ایرانی در سوریه بود؛ خبری که ساعاتی بعد از سوی آن نماینده تکذیب شد اما فایل صوتی مربوط به سخنرانی این نماینده در یکی از شهرستان‌ها در اختیار خبرگزاری مربوطه قرار دارد.

معاون به جای وزیرخارجه به کمیسیون سیاست خارجی رفت

حضور عراقچی؛ تهدید ظریف

شرق، محمدحسن نجمی: ایرانیان به میهمان‌نوازی‌شان معروف هستند و میهمانشان را تنها نمی‌گذارند، اما برای برخی هیچ رسم‌ورسومی جلو بهانه‌جویی را نمی‌گیرد. روز گذشته «محمدجواد ظریف»، وزیرخارجه ایران میزبان «دیدیه رندرز»، همتای بلژیکی‌اش بود، تا نتواند به جلسه کمیسیون امنیت ملی مجلس برود. «ظریف» که برای چندمین‌بار به این کمیسیون احضار شده بود، «عباس عراقچی»، معاونش را به این کمیسیون فرستاد تا به ارایه توضیحاتی در مورد مذاکرات وین بپردازد. در همین رابطه «ابراهیم آقامحمدی»، عضو کمیسیون امنیت ملی با تهدید «ظریف» به ارجاع سوالات به صحن مجلس، گفت: «حسن قشقاوی، معاون پارلمانی وزارت امورخارجه نامه‌ای مبنی بر عدم حضور محمدجواد ظریف در جلسه کمیسیون ارایه کرده است. در صورت عدم حضور وزیرخارجه در جلسه کمیسیون، نمایندگان درخواست می‌کنند تا سوالات در صحن علنی مجلس مطرح شود.» عراقچی در حالی به جلسه کمیسیون امنیت رفت که در آخرین دیدارهای جواد ظریف و این کمیسیون، مشکلاتی پیش آمد که منجر به اتمام حجت جواد ظریف با نمایندگان شد. او گفته بود که نمایندگان از این پس تنها شنونده اظهارات رسمی‌اش خواهند بود. این ماجرا به‌دنبال حضور ظریف در مجلس و طرح موضوعاتی از مجمع عمومی سازمان ملل در نیویورک رخ داد که ظریف و رییس کمیسیون، آنها را محرمانه اعلام کردند اما تعدادی دیگر از اعضای کمیسیون، به صلاحدید خود، اطلاعات جلسه را به برخی رسانه‌ها سپردند. اطلاعاتی که روز بعد، وزارت‌خارجه به نقل از وزیر آن را تکذیب کرد.

این نقطه آغاز چالش کمیسیون امنیت ملی و وزیرخارجه بود. اگرچه پس از هر دور از مذاکرات هسته‌ای، عباس عراقچی و مجید تخت‌روانچی، معاونان ظریف به اعضای کمیسیون در مورد روند مذاکره توضیح دادند اما آنها گویی بنایی بر قانع‌شدن ندارند. در جلسه روز گذشته نیز عباس عراقچی در مورد برنامه تدوین‌شده در مذاکره وین به آنها توضیح داد اما نمایندگان مجلس هشدار دادند که سوال از ظریف را می‌توانند به صحن مجلس بکشانند. در جلسه روز گذشته، «عراقچی» از شش دور مذاکرات پیش‌بینی‌شده بین ایران و ۱+۵ خبر داد و تایید کرد که «کاترین اشتون»، مسوول سیاست خارجی اتحادیه اروپا در روزهای نوزدهم و بیستم اسفند به‌عنوان وزیرخارجه اتحادیه اروپا به ایران سفر خواهد کرد. «سیدحسین نقوی‌حسینی»، سخنگوی کمیسیون امنیت ملی به نقل از «عراقچی»، مذاکره‌کننده ارشد هسته‌ای ایران به «مهر»، گفت: «در این دور از مذاکرات بر اساس همان توافق، مذاکره ادامه یافت و بعد از ساعت‌ها مذاکره کارشناسی و دو نشست آقای ظریف و اشتون، به نتایج مفیدی دست یافتیم.» به گفته «نقوی‌حسینی»، معاون وزیرخارجه در ادامه با اشاره به اینکه «ابتدای مذاکره، گلایه شدیدی نسبت به مواضع برخی اعضای ۱+۵ نسبت به توافق و مذاکره از سوی ایران صورت گرفت» افزود: «پس از آن، سه موضوع مورد توجه هیات ایرانی قرار گرفت. اول اینکه هیچ موضوعی خارج از توافق نباید طرح شود. دوم اینکه هیچ موضوعی غیر از موضوع هسته‌ای نباید مطرح شود و سوم اینکه قطعنامه‌ها غیرقابل اجرا هستند.» سخنگوی کمیسیون امنیت ملی به گفته‌های عراقچی در پایان جلسه اشاره کرد و ادامه داد: «در این دور از مذاکرات، دستور جلسه آینده هم مورد موافقت طرفین قرار گرفت. در دور آینده مذاکرات چهار موضوع اصلی به بحث گذاشته خواهد شد: ۱- غنی‌سازی ایران و کمیت و کیفیت آن ۲- تحریم‌ها، کاهش و رفع کامل تحریم‌ها ۳- آب‌سنگین اراک ۴- همکاری صلح‌آمیز هسته‌ای ایران و همچنین جداول زمان‌بندی مذاکرات طی چهارماه آینده که تا آخر خرداد تنظیم شده و جلسات لازم پیش‌بینی شد.» حضور روز گذشته «عراقچی» در کمیسیون امنیت ملی برخلاف دفعه قبل، بی‌حاشیه بود یا لااقل حاشیه‌های آن رسانه‌ای نشد. «منصور حقیقت‌پور» از اعضای کمیسیون امنیت ملی درخصوص جلسه روز گذشته با معاون «ظریف» دلیل عدم حضور وزیرخارجه را همراهی او با همتای بلژیکی‌اش ذکر کرد و در پاسخ به «شرق» برای ارایه اطلاعات بیشتر از آنچه در جلسه گذشت، با چهره‌ای خنده‌رو، گفت که «اطلاعات طبقه‌بندی‌شده هستند و نمی‌توانم همه اطلاعات را ارایه کنم.» او در برابر اصرار «شرق» برای توضیح بیشتر، تنها به توضیحات مرسوم اشاره کرد و ادامه داد: «جلسه خوب و همدلانه بود و حاشیه خاصی نداشت.» او با بیان اینکه «در پرتو اخلاق اسلامی جلسه خوبی برگزار شد» افزود: «در پایان این جلسه بنده به آقایان عراقچی و کریمی‌قدوسی بابت برگزاری آن تبریک گفتم.» «عباس عراقچی» پنجم آذر سال‌جاری و تنها دوروز پس از توافق ژنو، برای ارایه توضیحات به کمیسیون امنیت ملی رفت و نزدیک به نیم‌ساعت این توافق را برای نمایندگان حاضر در جلسه توضیح داد تا برخی منتقدان توافق ژنو را در مجلس قانع کند. ولی توضیحات او افاقه نکرد و باعث بروز تنش‌هایی در جلسه شد. جدال لفظی بین «مهدی کوچک‌زاده»، منتقد دیپلماسی هسته‌ای دولت روحانی با «حسن سبحانی‌نیا»، عضو هیات‌رییسه و همچنین انتقاد «بخشایش اردستانی» از «محسنی‌ثانی» به سبب دفاع از توافق ژنو، از حاشیه‌های این جلسه بود. هرچند در این جلسه «عراقچی» در مورد ثمره مذاکرات گفته بود «نتیجه مذاکرات این است که جلو ایجاد هزینه‌های بیشتر گرفته و حق غنی‌سازی ایران هم حفظ شود»، اما برخی نمایندگان مصمم به «جام زهر» خطاب‌کردن این توافق بودند؛ رویکردی که همچنان بین برخی از آنها ادامه دارد.

جهانگیرزاده، عضو کمیسیون امنیت‌ملی در گفت‌وگو با «شرق»:

احساس رقابت ریشه برخی موضعگیری‌هاست

شرق: گاهی سوال و نکاتی درباره پرونده هسته‌ای مطرح می‌شود که نه تنها گره از مشکلات پیش‌رو نخواهد گشود که مساله را پیچیده‌تر خواهد کرد. این نوع رویکرد به پرونده هسته‌ای آنطور که «جواد جهانگیرزاده»، عضو کمیسیون امنیت مجلس به «شرق» گفته نشان از فقدان نگاه ملی به پرونده هسته‌ای از سوی جناح‌های مختلف فکری دارد و نوعی عدم بلوغ سیاسی. او همچنین معتقد است که چرایی برخی اطلاعات و خرده‌گیری به پرونده هسته‌ای و تیم مذاکره‌کننده ریشه در احساس رقابت و عدم‌اطمینان طیف‌های سیاسی به یکدیگر دارد.

حال و هوای کمیسیون امنیت برای میزبانی از معاون وزیرخارجه چطور است؟

مثل همیشه، تغییر خاصی نکرده، به‌هرحال نمایندگان سوال‌هایی دارند و از مسوولان وزارت‌خارجه می‌پرسند و آنها هم پاسخ می‌دهند. البته من این منطق آقای ظریف را هم می‌پذیرم که به هر شکل برخی مسایل دیپلماتیک طبقه‌بندی شده و نمی‌شود همه مسایل را گفت اما نماینده هم سوال دارد. تفاوت ظریف با دیگر مذاکره‌کنندگان هسته‌ای در سال‌های گذشته این بوده که با ارجاع پرونده هسته‌ای از شورایعالی امنیت ملی به وزارت امور خارجه، حالا شخص وزیر باید در معرض سوال و تذکر و ابهام‌های پیش‌آمده برای نمایندگان باشد، خب دیگر افراد مذاکره‌کننده تا به‌حال چنین وضعیتی نداشتند.

آقای جهانگیرزاده، برخی معتقدند جلسه‌ها خیلی همدلانه برگزار نشده، همیشه بحث‌هایی پیش‌آمده و دیدارها و پرسش و پاسخ‌ها حاشیه‌هایی هم به همراه داشته.

بله، اینها هم همیشه هست و بخشی از واقعیت سیاسی مجلس را نشان می‌دهد، در مجلس طیف‌های سیاسی مختلف حضور دارند، نمی‌شود که همه یک حرف بزنند.

منظورم این نیست که همه یک جور حرف بزنند، منظورم این است که برخی معتقدند مسوولان کمیسیون بنایی ندارند که فضای همدلانه‌تری در این جلسه‌ها شکل بگیرد.

چرا همیشه این سطح از اراده وجود دارد اما تنوع فکری واقعیت چالش‌برانگیز دیگری است.

آقای لاریجانی به گفته مسوولان وزارت‌امورخارجه در جریان رازهای مگوی هسته‌ای هستند، چطور می‌شود از حضور ایشان برای کاهش تنش‌ها بهره‌مند شد؟

ایشان در همین موضوع سوال نمایندگان درباره مسایل موشکی با نمایندگان منتقد دیدار کردند و توضیحاتی دادند و بنا شد مسایلی که در جریان نیستند را هم از دیگران بپرسند.

شاید در پس این طرح سوال‌ها نوعی از احساس رقابت وجود داشته باشد، یا عدم اطمینانی که در سال‌های گذشته در میان طیف‌های سیاسی شکل گرفته یا تفاوت نگرش به مساله هسته‌ای

اتفاقا سوال من بیشتر مربوط به طرح همین سوال‌های موشکی است که اتفاقا وزارت‌امورخارجه هم آن را تکذیب می‌کند. این رفت‌وبرگشت‌ها چه سودی برای جریان‌های سیاسی دارد؟ چه دلیلی دارد که برخی چنین اطلاعاتی را در اختیار برخی نمایندگان قرار می‌دهند، مسایلی که روزها حاشیه‌های رسانه‌ای خلق می‌کند و در اساس واقعیت ندارد؟

تحلیل من این است که شاید در پس این طرح سوال‌ها نوعی از احساس رقابت وجود داشته باشد، یا عدم اطمینانی که در سال‌های گذشته در میان طیف‌های سیاسی شکل گرفته یا تفاوت نگرش به مساله هسته‌ای.

و آن وقت اهمیت به‌نتیجه‌رسیدن پرونده چه می‌شود؟

نقد من از این جهت است که پرونده هسته‌ای ما هنوز در میان طیف‌های سیاسی مختلف، پرونده ملی تلقی نشده که اگر می‌شد، طرح سوال و تذکرها و حتی نحوه پاسخ به سوال‌ها جور دیگری بود. عدم بلوغ سیاسی در طیف‌های مختلف ما را به این فقدان نگاه ملی رسانده. ربطی هم ندارد، من نقدم به هر دو سوی چپ و راست است. وقتی پای منافع ملی در میان باشد، دیگر خط و ربط سیاسی آخر ماجراست، این پرونده یا به جایی می‌رسد، یا نمی‌رسد. تا مادامی که بنا بر مذاکره باشد، تمام طیف‌ها باید پشت تیم هسته‌ای باشند و آن وقت که بنا بر خروج باشد، همگی باید از صف مذاکره خارج شویم. اما متاسفم که روی پرونده هسته‌ای ما هنوز اجماع ملی شکل نگرفته و گویا برخی هنوز به اهمیت این موضوع پی نبرده‌اند.

استیضاح آخوندی دوباره کلید خورد

شرق: نامه استیضاح وزیر راه این بار توسط نماینده شیروان میان خبرنگاران مجلس پخش شد، آن هم نامه‌ای که در آن، وزیر به دلیل عدم تحقق اعتبار ۹۶۰میلیون‌یورویی بودجه ۹۳ به استیضاح نزدیک شده، بودجه‌ای که هنوز اختصاص نیافته و تا تحقق آن زمان زیادی فاصله داریم.

عبدالرضا عزیزی، رییس کمیسیون اجتماعی مجلس را با جمع‌آوری امضای حمایت برای سعید مرتضوی می‌شناسیم. او روز گذشته در راهروهای مجلس نامه‌ای را میان خبرنگاران پخش کرد و پس از آن خبر آمد که طرح استیضاح وزیر راه‌وشهرسازی با امضای ۱۴ نماینده، تقدیم هیات‌رییسه مجلس شده است. این درحالی است که عزیزی هفته گذشته در گفت‌وگو با «خانه ملت» از منتفی‌شدن استیضاح وزیر راه خبر داده بود. در متن نامه استیضاح آخوندی آمده است: «... با توجه به اینکه در بودجه سال ۱۳۹۳ مبلغ ۹۶۰میلیون‌یورو برای احداث راه‌آهن فوق (مشهد، شیروان، بجنورد، گنبد، گرگان) درنظر گرفته شده اما با این حال وزارت راه‌وشهرسازی باوجود وعده‌ووعیدهای متعدد اقدام موثری انجام نداده‌اند...» پژمان‌فر، عبدالرضا عزیزی، محمدجواد نظری‌مهر، ثروتی، عبدالکریم رجبی، رحمت نوروزی، ناصر آشوری، یونس اسدی، سلیمان عباسی و پنج نماینده دیگر این نامه را امضا کرده‌اند.

جمع‌آوری امضا برای سوال از وزیر اطلاعات

شرق: موج سوال و انتقاد از وزیران دولت «تدبیر و امید» حالا به وزارت اطلاعات رسیده است. جواد کریمی‌قدوسی، عضو کمیسیون امنیت که اغلب در جمع‌آوری‌های امضا فرد پرکاری است، روز گذشته کاغذبه‌دست مشغول جمع‌آوری امضا برای سوال «حجت‌الاسلام محمود علوی»، وزیر اطلاعات بود. مرسوم است که نمایندگان اغلب کمتر به سمت پرسش از شخص وزیر اطلاعات می‌روند اما حالا آنچه «گرایش برخی مسوولان برای رابطه با آمریکا» نامیده شده، برای برخی نمایندگان مجلس نهم محل سوال شده است. در متن این سوال آمده «با توجه به لزوم رصد اقدامات مسوولان توسط وزارت اطلاعات این سوال درخصوص گرایش‌های برخی مسوولان برای رابطه با آمریکا و گفتارهای تعدادی از مسوولان نظام در این مورد و عدم توجه به سیاست‌های کلی نظام جمهوری اسلامی است.» «کریمی‌قدوسی» پیش از این سوالاتی را از وزیر امورخارجه درخصوص به‌رسمیت‌شناختن یا نشناختن اسراییل و مذاکرات هسته‌ای مطرح کرده بود. گفتنی است علوی، وزیر اطلاعات روز شنبه با تاکید بر اینکه «وزارت اطلاعات وظیفه تضعیف یک جناح و جریان خاص یا تقویت آن را ندارد» گفته بود: «وزارت اطلاعات باید به ماموریت‌های ذاتی خود بپردازد و نمی‌تواند برای مسایل فرهنگی، اجتماعی، اقتصادی و سیاسی، راهکارهای امنیتی ارایه دهد.»

ادامه از صفحه اول

لهستان در عصر معاصر*

هنوز کارهای زیادی باید انجام شود، شاید راه پیش‌رو طولانی، پیچاپیچ و پر از موانع باشد اما ما برای همیاری در این مرحله ایستاده‌ایم. متقاعد هستم که تجربیات ما در ترتیب‌دادن بازگشت کشور ایران به مشارکت کامل بین‌المللی مفید بوده و ما مایل هستیم تا آن را با دوستان ایرانی‌مان سهیم شویم.

در واقع، این مهم در حال وقوع است: طی بازدید آینده من از کشور ایران، مایلم که گفت‌وگوهای بسیاری با همتای ایرانی خود، جناب آقای دکتر ظریف - شخصی که ۱۲سال پیش وی را ملاقات کردم - همچنین دیگر مقامات عالیرتبه ایرانی داشته باشم. تمرکز ما بر چگونگی توسعه بنیان نیرومند دوستی بین کشورهایمان و مردممان در جهت منفعت هر دو کشور و جامعه جهانی به‌عنوان یک کل، خواهد بود.

گذشته از آن، کشور لهستان به‌زودی یک هیات تجاری را به ریاست معاون نخست‌وزیر کشور ما و متشکل از ۵۰ رهبر کسب‌وکار به کشور ایران خواهد فرستاد. این بازدید، بخش اقتصادی قدرتمند روابط لهستان و ایران را به نمایش خواهد کشید. همچنین شایان ذکر است که امسال، ما پانصدوچهلمین سالگرد اولین مبادلات دیپلماتیک بین کشور لهستان و کشور ایران را - که یک دستاورد تاریخی است که بر سنت روشنفکری و تحمل ما تاکید دارد - جشن خواهیم گرفت. اجازه می‌خواهم که از این فرصت جهت پرورش همکاری پایدار، جامع و چندوجهی به خصوص در زمینه‌های سیاست خارجی، تجاری، فرهنگی و علمی استفاده کنم. در آخر، به‌عنوان نیروهای منطقه‌ای و بازیگران اصلی بین‌المللی، معتقدم که کشور لهستان و کشور ایران وظیفه‌ای جهت همیاری در بازگرداندن اعتماد متقابل و اعتبار ضروری در جامعه جهانی امروز را دارند.

*** وزیر خارجه لهستان جمعه به ایران سفر خواهد کرد**

پایان گران‌ترین «المپیک» تاریخ

اما این رقم به بالای ۵۱میلیارددلار افزایش یافت. این در حالی است که چینی‌ها برای برگزاری المپیک تابستانی سال ۲۰۰۸ حدود ۴۱میلیارددلار هزینه کرده بودند که این به آن معناست که هر واقعه ورزشی در سوچی برای روسیه تقریبا حدود ۵۲۰میلیون‌دلار آب خورده است.

اما ولادیمیر پوتین، رییس‌جمهور روسیه با افتخار از آن یاد می‌کند و سوچی را دروازه‌ای برای روسیه مدرن می‌داند. یکی دیگر از نکات قابل‌توجه برای کارشناسان حوزه مدیریت ورزش حضور گسترده شرکت‌های ترکیه‌ای در ساخت وساز و آماده‌سازی سوچی برای این بازی‌ها بود. تا جایی که رییس‌جمهور روسیه شخصا از رجب‌طیب اردوغان برای حضور در افتتاحیه بازی‌ها دعوت به‌عمل می‌آورد و در یک سخنرانی رسمی، رضایت دولت روسیه را از سازندگان ترکیه‌ای اعلام داشته و می‌گوید: «می‌توان گفت که این المپیک مشترک ما (روسیه و ترکیه) است.»

دولت اردوغان که از تمامی صنایع ترکیه برای حضور در بازارهای بین‌المللی و به‌خصوص منطقه حمایت جدی داشته، از رضایت پوتین استفاده کرده و ضمن ایجاد فضای جدید برای صنایع ترکیه، اعلام کرد: ترکیه آماده است برای جام‌جهانی فوتبال ۲۰۱۸ به روسیه کمک کند.

سوچی با گردش مالی ۵۱میلیارددلاری خود، نشان داد که ورزش دیگر یک سرگرمی نیست بلکه یکی از صنعت‌های قدرتمند در قرن جدید خواهد بود؛ صنعتی که توانایی تاثیرگذاری در حوزه اقتصاد، سیاست، فرهنگ، سلامت و تمامی موضوعات اجتماعی را داراست و می‌رود تا به ابزاری مهم برای رسیدن به اهداف استراتژیک در دست دولت‌ها تبدیل شود.

پیشنهادعملیاتی

در اقتصاد مقاومتی برنامه به‌گونه‌ای تعیین می‌شود که روزبه‌روز بر عزت و عظمت مردم افزوده شود نه آنکه مردم را نیازمند این دستگاه و آن دستگاه کند و نه در انتظار واریز یارانه بنشانند. همین‌جا گریزی به این نحوه دادن یارانه داشته باشم که اینگونه یارانه‌دادن سبب ناخدمتی به اقتصاد ملی و تولید ملی است و آیندگان مجریان امروز را به مواخذه می‌نشانند چراکه اینگونه یارانه‌دادن روش حفظ کرامت مردم نیست. در اقتصاد مقاومتی باید از همه امکانات خدادادی برای رشیدشدن مردم استفاده شود. در حال حاضر متاسفانه از بسیاری از امکانات، نعمات و موهبت‌های خداوند در داخل کشور استفاده نمی‌شود و امکانات بسیاری معطل و بر زمین مانده‌اند.

در اقتصاد مقاومتی امکان مشارکت افکار مردمی و دارایی‌های خرد افراد باید فراهم شود، همان‌گونه که امکان حضور آنان در پیروزی انقلاب بود در این اقتصاد باید انحصارزدایی شود. به معنای دقیق کلمه «باید زمینه حضور مردم»، در تولید، خدمات و تجارت راحت فراهم شود. در اقتصاد مقاومتی امکان رشد افکار، مشارکت مردم در تصمیم‌گیری، ایجاد توسعه پایدار، ایجاد توسعه متوازن، خودباوری، خوداتکایی، صحیح مصرف‌کردن، کار و تلاش و نشاط و شادابی معنا پیدا می‌کند.

پیشنهاد می‌شود هیاتی از مسوولان اقتصادی دولت، نمایندگان مجلس شورای اسلامی، نمایندگانی از قوه‌قضاییه، اساتید دانشگاهی، نخبگان فکری واحدهای تولیدی کشاورزی، معدنی، صنعتی و بازرگانی با مسوولیت معاونت اول رییس‌جمهور به‌منظور هماهنگی بیشتر بین قوا و تدوین برنامه عملیاتی و اجرایی تشکیل شود.