

روژنه

حمله شدید ضرغامی به آملی لاریجانی

● ایوزیسیون بازی به شیوه، منش و روش این روزهای اصولگراییانی بدل شده که می‌دانند در یک رقابت تنگاتنگ درون‌گروهی مجبور هستند از هر راهی استفاده کنند تا کمی رای بیشتری جذب کنند؛ حتی اگر این راه با پرچم‌داری احمدی‌نژاد به رد و نفی هویت اصولگرایی یا اعتراض به چهره‌هایی منجر شود که زمانی که در قدرت بودند، درباره‌شان سکوت کرده بودند. همسو با کلیدخوردن پایان عصر برادران لاریجانی در جریان اصولگرایی، تخریب و حملات به آنها هم از هر سو شد گرفته است.
کلید این ماجرا را البته چند سال قبل محمود احمدی‌نژاد زد؛ او کلیدواژه مبهم و کلی‌اصحاب قدرت و ثروت را به کار برد و حالا عقبه او در حال ادامه‌دانش هستند. اگر این اتفاق‌ها را در کنار خبر آماده‌شدن علی لاریجانی برای ۱۴۰۰ قرار دهیم، متوجه می‌شویم که این هجمه و تخریب، آن‌هم از سوی خود اصولگرایان، دیگر عجیب نیست؛ آن‌هم درحالی‌که هم‌زمان در شبکه‌های اجتماعی نیز اسناد دیگری درباره پرونده نزدیکان و خویشاوندان آملی‌لاریجانی منتشر می‌شود. انتشار این اسناد و این حملات و هجمه‌ها تا همین چند سال پیش در اردوگاه اصولگرایی کاملاً نگویده بود و قطعاً با حاملان و عاملانش برخوردی‌هایی جدی می‌شد؛ اما حالا حتی عزت‌الله ضرغامی نیز شروع به حمله به آملی‌لاریجانی کرده است. او به‌تازگی در گفت‌وگو با مهدی نصیری، مدیرمسئول و سردبیر سابق کیهان، درباره ماجرای حمایت آملی‌لاریجانی از اکبر طبری، معاون اجرایی سابق قوه قضائیه که در دادگاه به جرم رشوه‌گیری به ۳۱ سال حبس محکوم شد، گفته است: «وقتی آقای آملی، با همه وجود از آقای طبری حمایت می‌کند، به‌طوری‌که وقتی اولین بحث‌ها درمورد آقای طبری پیش می‌آید، خود ایشان، به نام دفتر ایشان اطلاعیه صادر می‌شود و تمام‌قد ایشان را بری می‌کنند از هرچه که به ایشان بخواهند تهمت بزنند. به نظر من آن نامه یک سند تاریخی است برای اثبات اصحاب قدرت و ثروت، و سند تاریخی است».
ضرغامی درباره رئیس کنونی مجمع تشخیص مصلحت نظام گفت: «چطور می‌شود آدمی رئیس قوه باشد، الان هم چنین جایگاهی داشته باشد. به فردی اتهاماتی وارد شده، بگذارد بررسی شود. اما وقتی تمام‌قد شما هم دفاع کردید و هم گفتید همه را بررسی کردیم و هیچ اشکالی به این وارد نیست، بقیه هم بی‌خود می‌گویند و به آنها بدویسراه بگویند؛ و دو روز بعد که معلوم شد پس نشان می‌دهد آن صحابه قدرت و ثروت خوب خودشان را ببستند!».
ضرغامی گفت: «این الان در کشور هست، فقط آقای طبری نیست!».
رئیس سابق صداوسیما گفت: «خطر بزرگ امروز، تقاطع اصحاب قدرت و ثروت است. در سال‌های اخیر، این دو جریان همدیگر را به خوبی پیدا کرده‌اند. اکبر طبری فقط یک نمونه از آن است.»

ادامه از صفحه ۲

مشکل داریم اما واکسن می‌خریم

اسحاق جهانگیری افزود: «دولت مکلف است در شرایط تحریم مهم‌ترین تلاش و تمرکز خود را برای رفع دغدغه مردم بگذارد و به مردم اطمینان دهد سلامت دغدغه اصلی نظام و دولت است». او گفت: «اگر بتوانیم یک روز زودتر از هرجای دنیا واکسن معتبر و مؤثر تأمین و وارد کنیم، یک لحظه هم درنگ نخواهیم کرد، مردم مطالبه دارند و دولت وظیفه دارد منابع مورد نیاز را تأمین کند، دولت موظف است نه ۲۰۰ میلیون یورو بلکه به هر میزان که نیاز باشد، تأمین کند تا مردم احساس کنند اینکه دولت‌مردان مکرر می‌گویند سلامت مردم اصلی‌ترین مسئله است، متناسب با این حرف اقدامات خود را انجام می‌دهند». جهانگیری تأکید کرد: «اطمینان می‌دهم که دولت از تمام ظرفیت‌های خود در زمینه تأمین واکسن استفاده می‌کند؛ تاکنون جلسات متعددی با وزاری خارجه و بهداشت و رئیس کل بانک مرکزی و معاونان آنها برگزار کردم تا موانع احتمالی‌ای را که وجود دارد، برطرف کنیم؛ تحریم‌ها در هر زمینه‌ای که فکر کنیم، برای ما ایجاد مانع می‌کند ولی به فضل الهی توان مدیریتی کشور جوری است که بتواند تحریم‌ها را بی‌اثر کند».

او درباره شرایط توزیع واکسن میان مردم، افزود: «حتما مردم مطمئن باشند که وزارت بهداشت دستورالعمل‌های شفاف‌ی تدوین و اعلام خواهد کرد و احدی خارج از آن دستورالعمل‌ها نمی‌تواند به واکسن دسترسی پیدا کند. هیچ مقام دولتی و خانواده مقام دولتی حق ندارد خارج از آن دستورالعمل‌ها به واکسن دسترسی پیدا کند و همه مردم مشابه هم به واکسن دسترسی پیدا خواهند کرد».

وحیده کریمی: متن سند تحول قضائی که از سوی سیدابراهیم رئیسی، رئیس قوه قضائیه، ابلاغ شده است، صبح دیروز منتشر شد. البته این اولین سند امنیت قضائی کشور نیست و پیش از این در سال ۱۳۸۱ رهبر انقلاب در اجرای بند یک اصل ۱۱۰ قانون اساسی سیاست‌های کلی نظام درباره «امنیت قضائی» پس از مشورت با مجمع تشخیص مصلحت نظام سندی ۱۷ماده‌ای را تصویب و ابلاغ کردند؛ سندی که اگر اجرای همان ۱۷ ماده آن در دستگاه قضائی کشور در ۱۸ سال اخیر به‌طور جدی پیگیری می‌شد، بسیاری از مشکلات قضائی و خلاهای موجود در تحقق عدالت تاکنون مرتفع شده بود. برای نمونه «اصلاح ساختار نظام قضائی کشور در جهت تضمین عدالت و تأمین حقوق فردی واجتهای همراه با سرعت و دقت با اهتمام به سیاست‌های مذکور در سند امنیت قضائی، نظام‌مندکردن استفاده از بینه و بیمین در دادگاه‌ها، استفاده از تعدد قضات در پرونده‌های مهم، تمرکززدان کلیه امور دارای ماهیت قضائی در قوه قضائیه با تعریف ماهیت قضائی و اصلاح قوانین و مقررات مربوط بر اساس آن و همچنین رسیدگی ماهوی قضائی به همه دادخواهی‌ها و تظلمات و صلاح و تقویت نظام نظارتی و بازرسی قوه قضائیه بر دستگاه‌های اجرائی و قضائی و نهاده‌ها» بخشی از مواد این سند هستند که شاید با سند تحول قضائی اخیرالتصویب اجرائی شوند. این سند که پیش‌ازاین در ۳۷ ماده با نام سند امنیت قضائی در مهرماه سال جاری ابلاغ شده بود، با دستور مقام معظم رهبری برای ارتقا به یک سند تحول قضائی مجدد در دست بررسی قرار رفت و حاصل آن، مشتمل بر یک دیپاچه، یک مقدمه و چهار فصل در مورخ ۱۳۹۹/۹/۳۰ به تصویب رئیس قوه قضائیه رسید و از تاریخ ابلاغ، لازم‌الاجرا شد.

سندی که نمایانگر اراده نظام برای احقاق حقوق عامه است

این سند تحول قضائی که به اعتقاد حسام‌الدین آشنا، مشاور رئیس‌جمهوری، در کنار منشور حقوق شهروندی نمایانگر اراده نظام برای احقاق حقوق عامه است، با استقبال جامعه حقوقی کشور نیز مواجه شده است. به اعتقاد حسین محمدنی، حقوق‌دان و وکیل دادگستری، در این سند به موارد متعددی اشاره شده که تأمین امنیت قضائی مردم را مدنظر قرار داده که همان‌گونه که در این سند اشاره شده، وجود امنیت قضائی در جامعه باعث آرایش بار در میان مردم خواهد شد. یعنی همان تضمین عدالت و تأمین حقوق افراد جامعه که در سیاست کلی قضائی مصوب سال ۱۳۸۱ مقام معظم رهبری تصویب کرده بودند، در این سند مورد توجه قرار گرفته است. توجه به اصل عطف به ماسبق نشدن قوانین و استثنائات بر آن و رعایت اصل قانونی‌بودن جرم و مجازات و غنایت به آنچه جرم‌انگاری شده است و همچنین به اصل شفافیت در سند اشاره شده و درخصوص لوایح، آیین‌نامه‌ها و بخش‌نامه‌ها اشاره شده که همواره مورد نظر قانون‌گذار بوده و این تأکید می‌تواند به مجریان قانون تذکری بدهد تا در اجرای قوانین دقت کنند.

برای اجرای این سند به کمک سایر قوانین‌ازاست
دکتر عبدالله سمामी، وکیل دادگستری و استاد دانشگاه نیز با بیان اینکه «در مهم‌بودن این سند همان بس که به‌رحال قابلیت استناد و اجرا دارد»، گفت: بیان یک‌سری مسائل در داخل سند امنیت قضائی نشانگر اهمیت بسیار زیاد واژه‌ها و موادی محسوب می‌شود که به نوعی در این سند هم به آنها اشاره و تأکید شده است. نظام قضائی ما برای به‌دست‌آوردن اعتماد عمومی و برای دستیابی به اهداف اساسی که همانا امنیت قضائی تضمین‌کننده عدالت قضائی است، مطمئناً برای اجرای این سند به کمک سایر قوا و نهاده‌ها و مشارکت حقوق‌دانان هم نیاز دارد و باید از همه اینها در اجرای دقیق این سند کمک گیرد.

در سند تحول قضائی به‌صورت بنیادین به موضوعات توجه شده است

نایب‌رئیس مجلس شورای اسلامی نیز با اشاره به توجه سند تحول قضائی به موضوع حقوق عامه گفت: در سند تحول قضائی به‌صورت بنیادین به موضوعات توجه شده است. امیرحسین قاضی‌زاده‌ششمی درباره ابعاد مهم سند تحول قوه قضائیه اظهار کرد: لازم است خدمت آیت‌الله رئیسی که در شروع به کار در قوه قضائیه بر اساس مبانی کاملاً مشخص، جمعی از متخصصان را مأمور کردند که یک سند تحول بنیادین را برای نظام قضائی کشور بنویسند، تبریک بگویم. وی افزود: البته در این کمتر از دو سال یک سند اولیه تهیه شده بود و مناسب با آن کارهایی انجام می‌شد، ولی نیاز بود کار از چند زاویه دقیق‌تر دنبال شود. این نماینده مجلس ادامه داد: باید از منظر اینکه در مکتب اسلام قضا، چه جایگاه و چه وظایفی دارد و قانون اساسی چه وظایفی را بر عهده قوه قضائیه گذاشته است و تاکنون به آنها ورود کرده یا خیر بررسی صورت می‌گرفت و همچنین شبکه مسائل حوزه قضائی کشور استخراج و تحلیل عاملی انجام می‌شد و عوامل مؤثر در آن یافت می‌شد. وی بیان کرد: برای تعداد پرونده‌ها، کاهش جمعیت کیفری و بازداشت موقت باید فکری می‌شد. خود شناخت میدان و صحنه و مشکلاتی که برای قوه قضائیه وجود دارد و عوامل مؤثر به شناسایی نیاز داشت تا بتوان به سمت برطرف‌کردن علل بنیادین و برخورد با معلول، حرکت کرد. قاضی‌زاده تصریح کرد: موضوع سند رسمی، سند غیررسمی و شهودی

سیاست



علیمی

آملی-لاریجانی

از سوی رئیس قوه‌قضائیه ابلاغ شد

انتشار متن سند تحول قضائی

انتشار عمومی و برخط آرای قضائی

همچنین طبق این سند راهبردی مقرر شده است انتشار عمومی و برخط آرای قضائی با حفظ محرمانگی اطلاعات اشخاص دخیل در پرونده از طریق ایجاد «سامانه آرای قضائی» با امکان تحلیل و ارزیابی عمومی و ترغیب اشخاص از جمله خبرنگان آنها شود. وی با اشاره به توجه سند تحول قضائی به موضوع حقوق عامه یادآور شد: اگر حقوق عامه استیفا شود، حجم دعاوی و اختلافات کاهش پیدا می‌کند؛ یعنی اگر قوانین رصد و درست نوشته شود، به مسائل عمومی جامعه که روابط اجتماعی است، به حقوق محیط زیست، به ثبت و ضبط اموال و اسناد و به‌طورکلی به بعد پیشگیری درست توجه شود، طبیعتاً جرم‌انگاری اختلافات کوچک و تشکیل پرونده‌ها، اطاله دادرسی و رسیدگی‌های مکرر کاهش پیدا می‌کند. نماینده مجلس شورای اسلامی ادامه داد: در سند تحول قضائی به‌صورت بنیادین به موضوعات توجه شده است. به همین خاطر قوه قضائیه باید پا را از قوه قضائیه به معنای دستگاه قضا، بیرون بگذارد و داخل مؤلفه‌های اجتماعی و فرهنگی و اقتصادی شود که مجموعه این مسائل در این طرح تحول دیده شده است. از همه مهم‌تر باعث شده نگاه به سمت شفاف‌سازی و اینکه عموم مردم بتوانند اقدامات قوه را ببینند و گزارش بگیرند وجود دارد و این موضوع به بهره‌وری قوه قضائیه و کشف‌گری اجتماعی کمک می‌کند. قاضی‌زاده با اشاره به اینکه شکل قوه قضائیه با طرح تحول کلاً تغییر پیدا می‌کند، گفت: اولاً قوه قضائیه با اجرای این سند یک سازمان کاملاً علمی، مسئله‌محور، اجتماعی و اقتصادی می‌شود تا یک سازمان قضائی و برخوردکننده. وی ادامه داد: به معنای عام، درحال‌حاضر کار قوه قضائیه رسیدگی به دعاوی یا در سطح عالی‌ترینش رسیدگی به مفاسد است؛ اما با این سند، تنظیم‌گری قوه قضائیه افزایش پیدا می‌کند. نه اینکه موضوع رسیدگی را رها کند بلکه جنبه‌های اجتماعی آن گسترده می‌شود که ما دیگر به قوه قضائیه به‌عنوان یک نهاد اجتماعی بیشتر نگاه کنیم تا یک نهاد قضائی. این نماینده مجلس

خاطر‌نشان کرد: بعد این ۴۰ سال قوه قضائیه یک حرکت و یک پوست‌اندازی جدید انجام می‌دهد و یک حرکت به سمت بیرون شکل می‌دهد. قاضی‌زاده در پایان گفت: ترکیب افراد درون قوه قضائیه و تیمی از متخصصان باعث شد که با یک نگاه جامعه‌شناسانه به موضوعات نگریسته شود و باید حداقل هر ۱۰ سال یک بار به‌روز شود و مرتب ارتقا یابد.

در همین راستا در مقدمه این سند نیز آمده است: «همان‌گونه که بر اساس اصل صدونبجاهوشش قانون اساسی، قوه قضائیه به‌عنوان «پشتیبان حقوق فردی و اجتماعی و مسئول تحقق‌بخشیدن به عدالت» معرفی شده است، در این سند سعی شد که با نگاه به تمام ظرفیت‌های نظام اعم از ظرفیت‌های حاکمیتی و مرمی، راهکارهایی اتخاذ شود که علاوه بر تحقق مأموریت‌ها، پشتیبانی‌کننده حقوق فردی و اجتماعی و مقوم و مؤثر بر گسترش حداکثری عدالت در جامعه باشد. البته وظایف بخش‌های مختلف دستگاه قضائی محدود به تکالیف این سند نیست؛ بلکه در این سند صرفاً راهکارها و اقدامات تحولی آن بر اساس اصل اولویت‌بندی و محدودیت منابع، ارائه شده است.»

ایجاد دستیار هوشمند قضائی

در این سند تلاش شده برای برقراری عدالت راهکارهای قانونی در نظر گرفته شود و یکی از این موارد هوشمندسازی رسیدگی قضائی است. برای نمونه ایجاد «دستیار هوشمند قضائی» به‌منظور دسترسی یکپارچه قضات در فرایند رسیدگی به اطلاعات مورد نیاز نظیر قوانین، آرای وحدت رویه، اصراری، نظریه‌های مشورتی، پرونده‌های مشابه، پرونده شخصیت متهم و ارائه پیش‌نویس دادنامه با قابلیت اتصال به «سامانه مدیریت پرونده» (مرکز آمار و فناوری اطلاعات، دیوان عالی کشور، دیوان عدالت اداری، سازمان قضائی نیروهای مسلح، دادستانی کل کشور– میان‌مدت).

ایجاد شفافیت در فرایند صدور آرای قضائی

یکی از مشکلات مبتلایه ارباب‌رجوع به دستگاه قضا عدم شفافیت در فرایند رسیدگی منجر به رای بود که اکنون استفاده از فناوری‌های هوشمند در فرایند صدور آرا و تصمیمات قضائی و ایجاد شفافیت در فرایند رسیدگی و صدور آرای قضائی در نظر گرفته شده است.

دادگاه‌ها، دیوان عالی کشور و مراجع نظارتی قوه قضائیه به آن (مرکز آمار و فناوری اطلاعات، دادرای انتظامی قضات، دادگاه عالی انتظامی قضات، دیوان عالی کشور، دادستانی کل کشور، دیوان عدالت اداری، سازمان قضائی نیروهای مسلح، مرکز حفاظت اطلاعات، دادگستری استان‌ها– بلندمدت) باشد.

متنوع‌سازی در دریافت وثایق

صدور وثایق که خود یک چالش جدی در دستگاه قضا بود و گاه تقاضای وثایق سنگین یا در آخر زمان کاری دادگاه منجر به قرار بازداشت می‌شد، از نکات مهم این سند است. متنوع‌سازی و متناسب‌سازی وثایق و کفالت‌ها با مواردی از جمله انواع جرائم و درجه مجازات‌ها، لحاظ شخصیت و وضعیت فردی و خانوادگی و استقرار سازوکارهای مناسب برای قبول انواع وثایق و کفالت‌ها با اصلاح قوانین و مقررات مرتبط (معاونت حقوقی و امور مجلس، معاونت راهبردی، دادستانی کل کشور– بلندمدت) در این سند پیش‌بینی شده است.

همچنین هوشمندسازی فرایند پذیرش وثایق و کفالت‌ها با اعتبارسنجی از طریق دسترسی برخط به پایگاه‌های اطلاعاتی مراجع حاکمیتی (دادستانی کل کشور، مرکز آمار و فناوری اطلاعات– میان‌مدت) نیز مورد تأکید قرار گرفته است.

افزایش تبعات شهادت کذب

شهادت جزء ادله اثبات جرم است و با توجه به این حقیقت که شهادت کذب بارها سبب انحراف مسیر قضائی شده، راهکارهای پیش‌بینی‌شده در این سند مشتمل بر موارد ذیل است: فراهم‌سازی امکان دسترسی برخط قضات به پایگاه‌های اطلاعاتی مراجع حاکمیتی به‌منظور اعتبارسنجی شهادت شهود و مطلعین (مرکز آمار و فناوری اطلاعات، دادگستری استان‌ها– میان‌مدت)، ایجاد کاربَرک استاندارد اخذ شهادت شهود و مطلعین در «سامانه مدیریت پرونده» (معاونت راهبردی، مرکز آمار و فناوری اطلاعات– کوتاه‌مدت) و افزایش تبعات شهادت کذب.

حمایت از نقدهای سازنده و منصفانه

یکی دیگر از نکات مثبت این سند پیش‌بینی حمایت از اهالی رسانه است و مساعدت و حمایت متناسب از منتقدان دارای نقد در چارچوب قانون از طریق تأمین امنیت مادی و معنوی ایشان با اصلاح قوانین و مقررات مرتبط و تسهیل دسترسی خبرنگاران و فعالان رسانه‌ای به اطلاعات حوزه تخصصی مربوطه با حفظ محرمانگی اطلاعات اشخاص دخیل در پرونده‌ها، پیش‌بینی شده است.

خبر

مهدی آیتی:

شرط سن در نمایندگی مجلس برای کنارگذاشتن بازرگان بود

● **نامه‌نویز:** مهدی آیتی، فعال سیاسی اصلاح‌طلب، درباره مصوبه اخیر مجلس و موضوع تعیین سن برای نامزدهای انتخابات گفت: «به نظر من مصوبه اخیر مجلس بیشتر یک هیاهوی سیاسی بود و هیچ مطلب جدیدی در آن وجود ندارد؛ به‌جز موضوع شرط سنی که گرچه در حوزه انتخابات ریاست‌جمهوری جدید است، اما صحیح نیست. حتی همین شرط سنی که برای مجلس وجود دارد نیز نتیجه اختلاف برخی با نیروهای ملی-مذهبی بود؛ به نحوی که بعد از مجلس اول برخی همه تلاش خود را به کار بستند تا به هر طریقی که شده، اجازه ندهند نیروهای نهضت آزادی و به‌خصوص شخص مهندس بازرگان بار دیگر وارد مجلس شوند و مهندس بازرگان را کنار بگذارند و به همین دلیل در آیین‌نامه مجلس ۷۵ سال را مشخص کردند و این شرایط تا الان هم باقی مانده است». او درباره موضوع ورود نظامی‌ها به انتخابات نیز گفت: «مسئله نظامی‌ها بحث جدیدی نیست و من نمی‌دانم نمایندگان چرا تصور می‌کنند بحث‌های عجیبی را مطرح کرده‌اند؟! مگر در گذشته نامزدهای نظامی در انتخابات شرکت نمی‌کردند؟ مگر آقای محسن رضایی، علی شمعانی و علی لاریجانی نامزد انتخابات نشده بودند؟ آقای لاریجانی هم مسئولیت معاونت سپاه را در کارنامه‌اش داشت، اما در سال ۸۴ نامزد شد. مشخص نیست افراد باید با سازمان نظامی خود قطع رابطه کرده باشند یا نه، اما به هر حال در گذشته هم نظامی‌ها در انتخابات نامزد می‌شدند. جالب است حتی آقای لاریجانی با سابقه نظامی، رئیس مجلس است یا آقای شـمخانی با سابقه نظامی‌گری وزیر است، اما نامزد شدند. پس مشخص است که مصوبه مجلس هیاهونی سیاسی بیش نیست». او تصریح کرد: «موضوع دیگر اینکه مثلاً از سوی شورای نگهبان گفته می‌شود افرادی که در حوادث بعد از انتخابات سال ۸۸ شبهه منفی بر آنها وجود داشته باشد، در صلاحیت می‌شوند. اصلاً نیازی به گفتن این موضوع نبود. شورای نگهبان با تفسیری که از نظارت مشرح در قانون اساسی دارد، می‌تواند براساس تشخیص خود صلاحیت‌ها را احراز کند یا نکند و وقتی فردی از نظر شورای نگهبان نکته‌ای منفی داشته باشد، طبیعی است که رد صلاحیت می‌شود؛ خواه این نکته مربوط به انتخابات سال ۸۸ باشد، خواه هر موضوع دیگری».

از آب بلیت هواپیما بخر

یک بلیت رایگان

جایزه بیر هر ماه ۳۰ه برنده

یکی جایزه تو

یکی تو



یادمون باشه فقط #سفرضروری

