خبرها

آزادی دو دانشجو

ایلنا: «محمدعلی دادخواه» وکیل مدافع «عابد توانچه» از دانشجویان دانشگاه امیرکبیر از آزادی موکل خود خبر داد و گفت: به دنبال صدور قرار وثیقه ۵۰ میلیون تومانی برای موکلم از سوی دادسرای انقلاب، این وثیقه تودیع و وی عصر دیروز از زندان آزاد شد. به گفته وی قرار وثیقه ۵۰ میلیونی «یاشار قاجار» دیگر دانشجوی دانشگاه امیرکبیر نیز تودیع شده است و وی امروز از زندان آزاد می‌شود.

ایثارگران از هجمه علیه دولت خبر داد

ایسنا: «علیرضا سربخش» عضو شورای مرکزی جمعیت ایثارگران انقلاب اسلامی با اشاره به آنچه آن را «هجمه سنگین جبهه دوم خرداد به دولت احمدی‌نژاد» می‌خواند، گفت: «اینان می‌خواهند با فضاسازی کاذب، مانع از نقد جدی ۸ سال گذشته شوند.» وی افزود: جبهه دوم خرداد به رغم تلاش‌های برخی دلسوزان و مشفقان چون خاتمی و کروبی از سوی افراطیون و رادیکال‌ها مصادره شد، به گونه‌ای که در پایان ۸ سال، «عبور از خاتمی» به «عبور از حکومت دینی» تبدیل شد و ناکارآمدی، عدم شایسته‌سالاری و تبارگرایی و تشدید مفاسد اقتصادی را به روشنی در این دوران شاهد بودیم.

ما ستون شورای هماهنگی هستیم

ایسنا: سیدکمال‌الدین سجادی سخنگوی جبهه پیروان خط امام و رهبری طی سخنانی در نشست مطبوعاتی خود اظهار داشت: پس از آنکه عسگراولادی به عنوان رئیس و غفوری‌فرد و کوهکن به عنوان نواب رئیس این تشکل انتخاب شدند بحث بر روی سخنگو و منشی‌ها ادامه پیدا کرد و بنده به عنوان سخنگو کار خود را ادامه دادم. وی درباره حضور مصباح یزدی در لیست جامعتین برای خبرگان گفت: آقای مصباح از دانشمندان و فقهای مورد احترام حوزه علمیه و کشور هستند و ما هم به آقای هاشمی و هم ایشان ارج و احترام قائلیم و امیدواریم که اسم ایشان هم در لیست باشد. وی درباره شورای هماهنگی نیروهای انقلاب و فعالیت آن گفت: شورای هماهنگی معمولاً دو ماه قبل از انتخابات مهم تشکیل می‌شود البته من امیدوارم به نوعی این شورا را در قبل از انتخابات داشته باشیم اما جبهه پیروان خط امام و رهبری با مدیریت آقای عسگراولادی که یکی از منظم‌ترین تشکل‌های سیاسی کشور است می‌تواند ستون فقرات شورای هماهنگی فرضی ما باشد. سجادی افزود: زیرا در شورای هماهنگی قبلی نیز ۱۲ تشکل جبهه پیروان خط امام و رهبری به اضافه چند تشکل دیگر حضور داشتند بنابراین ما پتانسیل شورای هماهنگی را داریم و در حال فعالیت هستیم.

تبرئه از شکایت فرمانده بسیج

ایلنا: شعبه ۱۰۸۳ دادگاه عمومی تهران، منصور مظفری مدیرمسئول روزنامه آفتاب یزد را از شکایت سرتیپ پاسدار سیدمحمد حجازی فرمانده بسیج تبرئه کرد. چندی پیش سیدمحمد حجازی از مدیرمسئول روزنامه آفتاب یزد به اتهام نشر اکاذیب طرح شکایت کرده بود که قاضی حسینیان پس از رسیدگی به این شکایت، منصور مظفری مدیرمسئول این روزنامه را از اتهام مزبور تبرئه و برای وی قرار موقوفی تعقیب صادر کرد.

آزادی یک زندانی در آذربایجان

ایسنا: «عباس جمالی» وکیل دو تن از بازداشت‌شدگان حوادث چندی پیش آذربایجان شرقی از آزادی یکی از موکلانش با سپردن وثیقه ۱۰ میلیون تومانی خبر داد. وی اظهار داشت: «عباس فولادفر که به اتهام اخلال در نظم عمومی و شرکت در تجمعات غیرقانونی بازداشت شده بود، با قرار وثیقه ۱۰ میلیون تومانی آزاد شد و اکنون منتظر ارجاع پرونده وی به دادگاه هستیم.

سنتی در همه دولت‌ها

مقصر دیگری است

صادق زیباکلام

در میان نخبگان و مسئولین سیاسی کشور ما سنت جالبی وجود دارد مبنی بر عدم پذیرش مسئولیت در قبال مشکلات و نابسامانی‌ها و حوالت دادن آن به دیگران. در ساده‌ترین شکلش، این سنت حمیده را به این صورت می‌توان تعریف کرد: هر گروه از مدیران و مسئولینی که به قدرت می‌رسند، ضعف‌ها و مشکلاتی را که با آن دست به گریبان می‌شوند به گردن مدیران و مسئولین قبلی می‌اندازند. آخرین دور این بازی «کی بود، کی بود، من نبودم» دارد از سوی شماری از اصولگرایان از جمله یکی از نظریه‌پردازان و چهره‌های شاخص آن صورت می‌گیرد. آنان مشکلات و معضلات اقتصادی را که با آن روبه‌رو هستند بر گردن مسئولین قبلی یعنی دولت‌های هاشمی‌رفسنجانی و خاتمی می‌اندازند. خاتمی و اصلاح‌طلبان نیز به نوبه خود سیاست‌های اقتصادی درهای باز دوران سازندگی هاشمی‌رفسنجانی را مسئول وضع بد اقتصادی کشور اعلام می‌کردند. هاشمی‌رفسنجانی و مدیران اجرایی اش نیز سیاست‌های شبه‌سوسیالیستی و اقتصاد دولتی میرحسین موسوی را مسئول نابسامانی‌های اقتصادی کشور می‌دانستند. مهندس موسوی به همراه مسئولین و دولتمردان بعد از انقلاب، «سیاست‌های رژیم طاغوت» را مسئول مشکلات اقتصادی کشور می‌دانستند. نه اینکه تصور کنیم مسئولین بعد از انقلاب چنین هستند، خیر. این سنت حمیده خود را در هیبت «ناجی» دیدن و قبلی‌ها را مقصر دانستن یکی از ویژگی‌های عجیب نخبگان سیاسی نسل‌های مختلف ایرانیان بوده است. هر کدام از مسئولین عصر گذشته که به قدرت می‌رسیدند مجریان و سیاست‌های قبلی را مسئول وضع بد کشور و نابسامانی‌های اقتصادی می‌دانستند. جعفر شریف‌امامی در شهریور ۱۳۵۷، «عدم توجه مسئولین قبلی به خواست‌های مردم و روحانیت» را مقصر به وجود آمدن بحران موجود در مملکت اعلام داشت. قریب به یک سال قبل از شریف امامی، جمشید آموزگار نخست‌وزیر قبلی در مرداد ۱۳۵۶ در حالی که به سیزده سال صدارت امیرعباس هویدا خاتمه می‌داد اعلام داشت که «سیاست‌های بریز و بپاش دولت‌های قبلی» مسئولیت اصلی نابسامانی‌های موجود را بر عهده دارند. سیزده سال قبل از آن، امیرعباس هویدا، «عدم برنامه‌ریزی‌های صحیح و اصولی توسط مسئولین قبلی» را علت تاخیر توسعه صنعتی کشور اعلام داشت. سه سال قبل از او، علی امینی نخست‌وزیر اصلاح‌طلب، «فساد، رشوه‌خواری و فقدان انضباط مالی را در میان مسئولین و مدیران قبلی کشور» عامل اصلی مشکلات کنونی کشور اعلام داشت. شاه سابق در نخستین مصاحبه مطبوعاتی اش در فردای کودتای ۲۸ مرداد سال ۱۳۳۲، «فرصت‌طلبی، سیاست‌بازی، حزب‌بازی، تفرقه، هرج و مرج و سرسپردگی به قدرت‌های بیگانه» از سوی مسئولین و دولتمردان قبلی را عامل عدم پیشرفت «کشورش» برشمرد. مسئولین و دولتمردان موردنظر شاه سابق در دوران ریاست‌شان رضاشاه و همکارانش را مقصر مشکلات مملکت می‌دانستند. رضاشاه و همکارانش به‌نوبه خود رجال فاسد، خائن و سرسپرده قاجار را عامل بدبختی و انحطاط مملکت می‌دانستند. تدین، داور، تیمورتاش به همراه خود رضاشاه علی‌الدوام بی‌کفایتی، بی‌لیاقتی و عامل بیگانه بودن رجال و مسئولین قبلی را به مردم یادآور می‌شدند.

کمتر مدیر، مسئول، مجری و رهبر سیاسی ظرف یکصدسال گذشته را می‌توان در ایران یافت که حاضر شده باشد نگاهی، ارزیابی و بررسی‌ای از خود و عملکردش به عمل آورد. برعکس، همه دیگری و درست‌تر گفته باشیم قبلی و پیشینیان را مسئول و مقصر اعلام داشته‌اند و خود را دلسوز و طیب و طاهر و بی‌گناه.

مسئولان امروز نه اولین جماعتی هستند که در مواجهه با مشکلات و معضلات به سراغ دیگران و گذشتگان می‌روند و نه آخرین. می‌توان پرسید که چه کسی غیر از این عمل کرده؟ کسی چه می‌داند، روزی، روزگاری «معجزه»ای شد در این و ما هم مسئولیتی پیدا کردیم که به جای ارسال طبق طبق دسته گل و تاج گل برای خود و متقابلاً خوار و ذلیل کردن پیشینیان، حاضر شوند که گوشه‌چشمی هم به عملکرد خود بیندازند و اجازه دهند به جای آنکه آیندگان در خصوص آنان به داوری بنشینند، حضار که حی و حاضر و ناظر هستند هم بتوانند قضاوت نمایند. و ای کاش همچون جام جهانی فوتبال که فوتبال‌مان را بی‌کم و کاست و ظاهر و باطن در معرض دید و قضاوت جهانیان از جمله خودمان درآورده و عریان و بی‌پرده به نمایش گذارد، جام‌های جهانی مشابهی هم ترتیب می‌یافت که در آن سایر چیزها از جمله توان، استعداد، لیاقت، تجربه، دانش و مدیریت مسئولین و مدیران اجرایی کشورها نیز همچون فوتبالشان می‌توانست در معرض قضاوت همگان قرار گیرد.

بیانیه تحلیلی شورای مرکزی دفتر تحکیم

تاکید بر همگرایی گروه‌های سیاسی

گروه سیاسی: شورای مرکزی دفتر تحکیم وحدت با انتشار بیانیه‌ای تحلیلی دیدگاه‌های خود را در مورد مسائل سیاسی روز اعلام کرد. در ابتدای این بیانیه آمده است: «اوضاع امروز ایران، با چنان سرعتی در حال متحول شدن است که هر گروه سیاسی را در معرض این خطر جدی قرار می‌دهد که با اشتباهاتی معدود و یا توقف‌هایی محدود، از گردونه تاثیرگذاری خارج شود. این تحول در همه ارکان جامعه ما، از سیاست و فرهنگ گرفته تا اقتصاد و اجتماع، جاری و ساری است. مصادیق بارز و نمونه‌های آشکار آنچنان زیاد است و چنان با زندگی انضمامی و روزمره مردم گره خورده است که نیازی به ذکر مجدد آن نیست. در این شرایط است که گروه‌های سیاسی باید مداوماً به بازخوانی مواضع خویش پرداخته و در جهت انطباق تاکتیک‌های خود با شرایط مشخص جامعه و شفاف‌سازی استراتژی‌های خود، با توجه به تهدیدها و فرصت‌های ملی و بین‌المللی گام بردارند.» در ادامه این بیانیه نیز آمده است: «در این تردیدی نیست که نهال آزادی، عدالت و دموکراسی در ایران به ثمر نخواهد نشست مگر با همراهی، همدلی و همکاری کلیه گروه‌های سیاسی و اجتماعی کشور و این همگامی محقق نخواهد شد مگر با ائتلاف‌هایی که در تحلیل مشخص از شرایط معین روز ریشه داشته باشد. از همین روست که شفافیت مواضع در این راه گام نخست و تکیه براشتراکات و محورهای عام که می‌تواند جامع اکثریت فعالین سیاسی دموکرات و مستقل ایرانی باشد، گام ضروری بعدی خواهد بود.» در ادامه این بیانیه ضمن انتقاد از فشارهای اجتماعی و اقتصادی و عملکرد نیروهای سیاسی در این شرایط، آمده است: «فعالین سیاسی اصیل این خاک، همواره بر سه اصل آزادی، عدالت و استقلال پا فشرده‌اند و در این راه نه تنها از عمر خود که از جان خویش نیز مایه گذاشته‌اند. اما تاریخ ایران نیز از سوی دیگر پیوسته شاهد تکرار الگوهای مشابهی بوده است که اشاره‌ای کوتاه به آن خالی از فایده نیست.» سپس در تحلیل تاریخ معاصر ایران و روندهای مشابه، نویسندگان بیانیه به نکات زیر اشاره کرده‌اند:

۱- ایران همواره شاهد حکومت‌هایی بوده است که با تمرکز قدرت خویش از مردم فاصله گرفته و در این حال یا بر قدرت خویش تکیه کرده و یا وابستگی مستقیم یا غیرمستقیم به قدرت‌های بیرون مرزها را برگزیده و یا تلفیقی از هر دو را به‌کار بسته‌اند. انقلاب اسلامی اعتراض به یکی از اینگونه حکومت‌ها بوده است.

۲- در قطب دیگر این معامله قدرت‌های خارجی حضور دارند که در طول تاریخ با برقرار کردن مناسبات استعماری و بعضاً همکاری پیدا و پنهان - در ابتدا یا انتها- با حکومت‌های محلی از هیچ گونه ظلم و ستمی به کشورهای زیر سلطه خویش در جهت کسب منافع بیشتر اقتصادی و سیاسی دریغ نکرده‌اند.

۳- در بعد نیروهای سیاسی نیز گروه‌های فرصت‌طلب و وابسته به قدرت‌های خارجی، پیوسته در تاریخ ایران حضور داشته‌اند. اینان با عملکرد ناصواب خویش، علاوه بر خنثی کردن تلاش‌ها و زحمات نیروهای دموکرات مستقل، به تخریب دستاوردهای نیروهای مومن به آزادی، دموکراسی، حقوق بشر و عدالت اجتماعی به عنوان آرمان‌های تاریخی مردم پرداخته‌اند.

۴- گروه دیگر که سابقه‌ای دراز نیز در تاریخ ایران دارند، گروهی هستند که با بی‌عملی و عافیت‌اندیشی، عرصه را ترک کرده و با تئوری التقاطی خود، جامعه را از پیمودن روند دموکراسی منصرف می‌کنند. پاره‌ای از اینان در عین مخالف بودن نظری با استبداد با پیشه کردن مصلحت سنجی، مسئولیت خویش در قبال جامعه را نادیده می‌گیرند و چنان عمل می‌کنند که گویی در پیرامون آنها هیچ نمی‌گذرد. این گروه‌ها سربازان دوران صلح و آرامشند و می‌خواهند بدون دادن هیچ هزینه‌ای در راه رسیدن به خواست و اراده مردم، از وجهه درستکارانه و آزادیخواهانه آنان نیز کاسته نشود.

۵- در این میان و در همیشه تاریخ ایران، گروه‌ها و افراد پیشرو مبارز و متعهد و مسئولی حضور داشته‌اند که با ایمان و اعتماد به قدرت تعیین‌کننده مردم، همواره زمینه‌ساز تحولات مثبت در جامعه ایران بوده‌اند. گروه‌های اصیلی که با شناخت عمیق از جامعه ایران و اعتقاد راسخ به استقلال خود و کشور، از میان مردم برخاسته در راه آرمان‌های خویش نیز هزینه‌های بسیار پرداخته‌اند. کسانی که تاریخ ایران وامدار آنان بوده، هست و خواهد بود. در ادامه این بیانیه و پس از چنین مروری تحلیلی بر فعالیت‌های سیاسی در تاریخ معاصر ایران، نکات زیر آمده است:

۱- حفظ استقلال و تاکید بر درون‌زا و ریشه‌ای بودن هرگونه تحول دموکراتیک. البته باید بر این نکته تاکید بلیغ کرد که حفظ استقلال، به معنای چشم پوشیدن بر عوامل موثر جهانی و تنگ نظری در قبال تجربیات گذشته و علایق امروز بسیاری از مردم جهان و گروه‌های مستقل بین‌المللی نیست. تاریخ بشر تاریخ همه انسان‌ها است و بهره‌گیری از تجارب سایر ملل شرط پیروزی و بقاست. ما گرچه بر این بهره‌گیری تاکید کرده و آن را لازم و ضروری می‌دانیم اما در کنار آن مرزبندی مشخصی با کلیه گروه‌های به ظاهر بین‌المللی اما در باطن وابسته - گروه‌هایی که در پوشش غیرحکومتی بودن، از متنفذین دولت‌های خارجی تشکیل شده و یا به لحاظ سیاسی، مالی و رسانه‌ای از پشتیبانی و حمایت علنی یا غیرعلنی دولت‌های متبوعشان بهره می‌گیرند- داریم. این واقعیت را نباید از نظر دور داشت که این گروه‌ها و دولت‌های حامی آنان در لفافه انتقال تجربه، درصدد بسط نفوذ بر فعالان سیاسی و ایجاد انحراف در مسیر آزادیخواهی و عدالت‌طلبی مردم ایران هستند. پس بر ما و همه فعالان سیاسی دموکرات و اصیل است که با تیزبینی، نه تنها خود در این دام گرفتار نیایند که دیگران را نیز از چنین مهلکه‌ای بر حذر دارند.

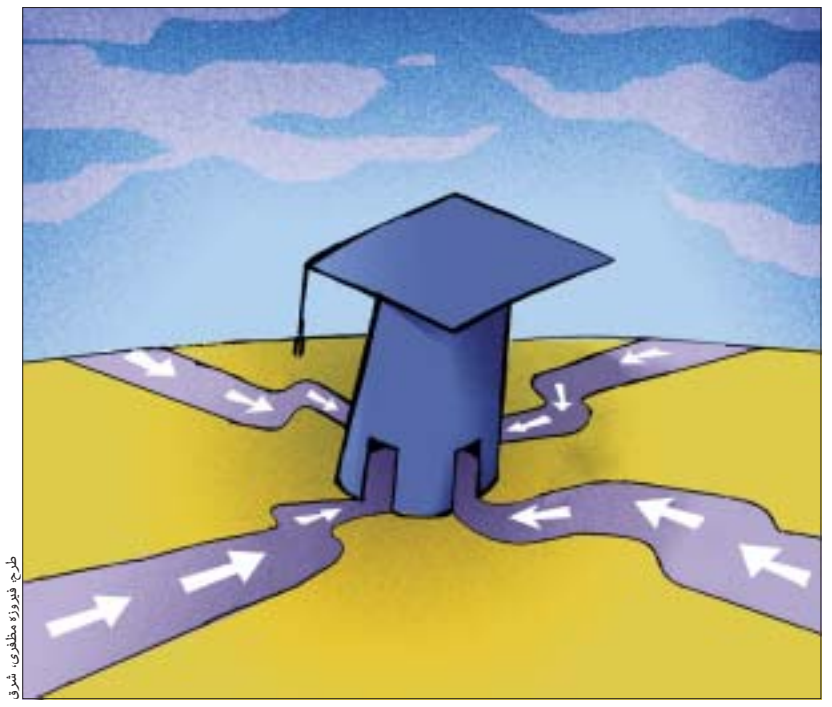
۲- هرگونه تحولی باید به پشتیبانی مردم و به دست مردم صورت گیرد. مجرای این تحول نیز- برای مصون ماندن از پوپولیسم- جنبش‌ها و نهادهای اصیل اجتماعی خواهند بود. پس کوشش در جهت تعمیق و تقویت جنبش‌های اصیل اجتماعی نظیر جنبش زنان آزادیخواه و پیگیر ایران و جنبش کارگران ایران باید سرلوحه فعالیت‌های همه گروه‌های سیاسی و اجتماعی باشد.

۳- جنبش دانشجویی به طور خاص نیز چنانکه قبلاً بارها بر آن تکیه و تاکید کرده‌ایم به دلیل موقعیت و امکانات خود نقشی اساسی و تعیین‌کننده در جهت پیوند زدن جنبش‌های اجتماعی و اتحاد بین این جنبش‌ها داشته و دارد. ما به عنوان بخشی از جنبش دانشجویی ایران بر این مسئولیت خود آگاهیم و در حد توان بر آن پافشاری کرده و در جهت آن اقدام خواهیم کرد.

۴- همگرایی اکثریت گروه‌های اصیل سیاسی و اجتماعی حول محورهای مشترکی چون آزادی، استقلال، عدالت، دموکراسی و منافع ملی سنگ بنای توسعه پایدار و تحول تاثیرگذار و ریشه‌ای در ایران است. چه نیکوست که گروه‌های سیاسی ما چنانکه اخیراً نیز بر آن صحه نهاده و عملاً در جهت آن گام برداشته‌اند، با شعار «صلح در جهان و دموکراسی در ایران» بیش از پیش بر حفظ انسجام و اتحاد، با محوریت نیروهای داخل کشور گردهم آیند و گذار کشور را به دموکراسی تسریع کرده و تسهیل بخشند.

۵- در شرایط فعلی بالا بردن توان تشکیلاتی و آمادگی برای پرداخت هزینه دموکراسی و البته خودباوری شرط ضروری نیل به مقصود است. درغلتیدن در محافظه‌کاری و بی‌عملی با توجیه ضرورت بقا، البته راه به مقصد نمی‌برد.

۶- در فضای رسانه‌ای موجود که ارتباط نخبگان با بدنه جامعه مختل شده است، تلاش در جهت آگاهی‌بخشی عمیق و مستمر از دیگر ضروریات برون رفت از وضع موجود است. ارتباط بیشتر نخبگان با توده مردم و تبلیغ هرچه گسترده‌تر در سطح جامعه و اکتفا نکردن به رسانه‌هایی تخصصی مانند اینترنت بر همه فعالان سیاسی و اجتماعی فرض است.



طرح: فیروزه مظفری/ شرق

خبرها

پیشنهاد تغییر اساسنامه مشارکت

ایسنا: شورای مرکزی جبهه مشارکت در جلسه اخیر خود پس از بررسی و ارائه اخبار مهم داخلی و بین‌المللی و همچنین ارائه گزارش دفتر سیاسی و هیات اجرایی، موضوع تغییر زمان برگزاری نهمین کنگره جبهه مشارکت را مورد بحث قرار داد و زمان کنگره با تصویب اعضا به تاریخ ۱۹ و ۲۰ مردادماه انتقال یافت. همچنین پیشنهادات کمیته پشتیبانی و هیات اجرایی مبنی بر تغییرات اساسنامه و تحول در سازمان اجرایی حزب که از هفته گذشته در دستور شورای مرکزی قرار داشت نیز مورد بررسی قرار گرفت و اصلاحات لازم برای پیشنهاد به کنگره صورت گرفت.

اختلافات و اشتراکات اصلاح‌طلبی و بنیادگرایی

آفتاب: «محسن آرمین» سخنگوی سازمان مجاهدین انقلاب اسلامی با ارائه تز خود با عنوان «بررسی و نقد آرای مفسران مشهور معاصر قرآن درباره آزادی‌های سیاسی و اجتماعی» مدرک دکترای خود را اخذ کرد. در جلسه دفاعیه وی که دیروز برگزار شد، برخی دوستان اصلاح‌طلب وی همچون «مصطفی تاج‌زاده» و «هادی خانیکی» حضور داشتند و «محسن کدیور» هم استاد مشاور وی بود. وی در بخشی از پایان‌نامه خود به تبیین موارد اختلاف و اشتراک جریان‌های اصلاح‌طلب و بنیادگرای دینی پرداخته است. آرمین در جلسه دفاعیه خود گفت که برخلاف باور بسیاری، جریان اصلاحی و جریان بنیادگرا دارای مشترکاتی هم هستند که عبارتند از: ۱- هر دو جریان به مرجعیت دین در جامعه و حضور دین در اجتماع و سیاست، معتقدند. ۲- هر دو جریان به برپایی حکومت دینی معتقدند. ۳- هر دو جریان قرآن را راهنما می‌دانند و... آرمین البته به تفاوت‌های جریان اصلاحی و جریان بنیادگرا نیز اشاره کرد که از نگاه وی برخی از آنها عبارتند از: ۱- نگاه جریان بنیادگرا به دین حداکثری است در حالی که جریان اصلاحی به دین رویکردی واقع‌بینانه دارد. ۲- نگاه جریان بنیادگرا ایدئولوژیک است در حالی که جریان اصلاحی به مدارای بیشتر معتقد است. ۳- جریان بنیادگرا حاکمیت غیرالهی را طاغوت و غاصب و نابودی آنها را رسالت انبیا می‌داند در حالی که جریان اصلاحی حق حاکمیت جوامع و ملل دیگر را به رسمیت می‌شناسد. ۴- جریان بنیادگرا به تشکیلات حزبی بی‌تفاوت است و دموکراسی را یکی از مظاهر کفر می‌داند در حالی که جریان اصلاحی در پی وجوهی از دموکراسی و آزادی به مفهوم جدید با موازین اسلامی است. آرمین همچنین تاکید کرد: «هر دو جریان بنیادگرا و اصلاحی با استبداد مخالفند ولی هر کدام تعریف خاص خود را از استبداد دارند.»

تخریب دولت از کدام تریبون

ایسنا: «محسن صفایی فراهانی» عضو شورای مرکزی جبهه مشارکت گفت: «در حال حاضر کلیه امکانات در دست یک گروه است، تخریب دولت از کدام تریبون می‌تواند صورت بگیرد؟» وی اظهار داشت: «انتشار دو مقاله توسط اقتصاددانان و بیان واقعیات اقتصادی جامعه و نگرانی‌ها از وضع موجود مبنی بر اینکه چندین برابر آنچه که قانون اجازه داده در قانون برنامه چهارم، به هزینه‌های جاری کشور افزوده می‌شود و یا از صندوق ذخیره برای هزینه‌های جاری کشور استفاده می‌شود، از ابتدایی‌ترین اطلاعاتی است که می‌تواند در اختیار مردم قرار داد و این به معنای داشتن تریبون برای اصلاح‌طلبان نیست. لذا می‌توان گفت اصلاح‌طلبان تریبونی در اختیار ندارند تا بتوانند افکار عمومی را نسبت به آنچه که در جامعه می‌گذرد توجیه کنند و اینکه برخی از این موضع برخورد می‌کنند، می‌خواهند هیچ کس حداقل انتقاد را نیز بیان نکند.

زن در ادیان هندی

شرق: ششمین جلسه از سلسله نشست‌های «زن در متون مقدس» که توسط رضا علیجانی در تالار عمومی کتابخانه حسینیه ارشاد برگزار می‌شود در ادامه بحث به موضوع «زن در ادیان هندی» خواهد پرداخت. این جلسه امروز چهارشنبه از ساعت ۱۷/۳۰ برگزار می‌شود. گزارش جلسه گذشته این نشست با عنوان «زن در ادیان هندوئیسم بر اساس کتاب‌های ریگ ودا و اوپانیشاد» و همچنین سایر نشست‌های «زن در متون مقدس» را می‌توان در وبلاگ www.zdmm.blogfa.com مشاهده کرد.

شرق
رسانه بخش خصوصی

نیازمندیهای شرق
انتخاب اول
آگهی خود را به روز بخوانید
تا ساعت ۲ بعدازظهر دریافت آگهی
انتشار روز بعد

JOB OPPORTUNITY

A reputable petroleum Consultancy intends to employ competent reservoir engineers and reservoir geologists with the minimum of 4 years relevant experience and the following qualifications for its activities inside and / or outside of Iran:

Common requirements:
- Graduated in Petroleum Engineering and Geoscience with emphasis on hydrocarbon reservoirs
- Fluent in written and spoken English language
- Exempted from military services

Reservoir Engineers requirements:
- Conversant with dynamic simulation packages
- Conversant with reservoir engineering packages

Geologists requirements:
- Having experience on sedimentology and sequence stratigraphy studies
- Relevant experience in geological modeling is considered as plus factor

Qualified candidates are invited to send their CV's to:
P.O.Box15875-4817 in Tehran not later than July 31, 2006 (1385/5/9)