

ادامه از صفحه اول

کارت هوشمند ملی؛ چون و چرا ممنوع

هدف از کندولو کا علمی یا معرفتی شناخت صادق از واقعیات است ولی هدف از فعالیت‌های تکنولوژیکی موفقیت در حل مسائل عملی است. ازآنجایی‌که موضوع مورد بحث حاضر «تکنولوژی کارت هوشمند ملی» است نه «علم کارت هوشمند ملی»، چه نگارنده راجع به آن شناخت داشته باشد و چه نداشته باشد، به‌دلیل تأثیرات و تبعات آن بر زندگی روزمره مجاز است راجع به آن اظهارنظر کند و حداقل تجربه زندگی خود را بازگو کند. همچنین معیار ارزیابی پیشرفت تکنولوژی صرفا حل مسائل عملی و زندگی روزمره است، بنابراین بحث بر سر این است که به‌کارگیری تکنولوژی کارت هوشمند تا چه حدی توانسته است زمینه پیشرفت ما را فراهم کند یا مانع از پیشرفت ما شده است. وقتی آثار برجای‌مانده از اجرای این پروژه مورد ارزیابی قرار می‌گیرد، مشخص می‌شود که تکنولوژی کارت هوشمند ملی علی‌رغم وعده‌های مطرح‌شده نه‌تنها مشکلی را از نظام اداری و مردم حل نکرده است، بلکه آثار و تبعات منفی نظیر سرگردانی و سرخوردگی شهروندان، هزینه‌های بی‌بازگشت، وابستگی به تکنولوژی خارجی و… را به بار آورده و آثار مثبتی هم مشاهده نمی‌شود.

۴- به همین سیاق ادعای اینکه «ایشان در طول چهار سال تصدی مدیریت حتی یک مورد نقد را در این خصوص (کارت هوشمند ملی) مطرح نکرده است» و در ادامه با بیانی حذفی تأکید داشته است: «نکته قابل تأمل عدم تخصص ایشان به‌طور مطلق در حوزه فنی مورد اشاره می‌باشد»، به نظر می‌رسد نه‌تنها شفافیتش درد موجود نخواهد بود، بلکه اگر عقلانی به موضوع بنگریم و منصفانه قضاوت کنیم، ریشه مشکل حاکمیت نگرش و رفتار «تام‌گرایی» است که موجب شده تا ما قبل از اینکه توسط دول متخاصم غربی تحریم شویم، با رویکرد خود همه‌چیزدانی و طواوس علین دیدن خود، دست به خودتخریبی بزنیم و با بسن پنجه سازمان بر روی متخصصین و کارشناسان، دید خود را کور و از واقعیات دنیای بیرون غافل شویم. به جای تصمیم‌گیری در پشت درهای بسته و در تاریکی باید زمینه مناسب برای اظهارنظر جامعه علمی و دانشگاهی، اندیشمندان، روزنامه‌نگاران، پژوهشگران و شهروندان عادی را فراهم می‌کردیم تا الان مجبور نباشیم رفتاری هیچانی از خود نشان دهیم. اگر اصول پاسخ‌گویی، شفافیت و قانون‌مداری بر نظام اداری کشور حاکم باشد، آیا عده‌ای سودجو می‌توانند ما را با فریب شیفته تکنولوژی تجاری و غیرمرتبط با ماهیت نظام اداری کشور کنند و با تحمیل‌کردن آن به ما نظام اداری کشور را به بیراه ببرند. آیا دیگر سیاست «لال شو، کور شو بگذار من آسوده مدیریت کنم» می‌تواند راه‌گشای تصمیم‌گیری و مدیریت‌کردن در عصر تکنولوژی اطلاعات و دانش مگمانی باشد.

۵- برای اثبات برتری کارت هوشمند در مقایسه با کارت قبلی: «نگارنده را به مستندات مربوط به «نظام هویت معتبر در فضای مجازی کشور» که با پشتوانه مطالعات تطبیقی گسترده بین‌الملل و درنظرگرفتن اقتضانات بومی درباره نحوه حصول اطمینان از هویت معتبر در فضای مجازی کشور [که] به‌تازگی به تصویب شورای‌عالی مجازی رسیده و به همه دستگاه‌ها ابلاغ شده است،» جلب کرده‌اید. صاحب این قلم نیز این سند (که نوعی «اینترانت» داخلی است و هنوز به سرانجام نرسیده است) را مجددا مطالعه کرده و نه نشانی از نقش کارت هوشمند در آن ندیدم و نه اثری از پشتوانه مطالعات تطبیقی گسترده در حوزه بین‌الملل و اقتضانات بومی اعلام‌شده! به نظر می‌رسد نظام هویت مدنظر مسند یادشده پایگاه داده ثبت احوال باشد، نه کارت هوشمند ملی.

۶- مقرر داشته‌اید که «کارت هوشمند ملی سه عامل (کارت، پین و اطلاعات بیومتریکی) چندمنظوره است و در صورت تأمین زیرساخت‌های لازم در دستگاه‌های متولی خدمات عمومی، می‌تواند جایگزین اغلب مدارک شناسایی و کارت‌های دیگر شود و به‌مصوبه هیئت وزیران در الزام به استفاده دستگاه‌ها از این‌ کارت برای ارائه خدمات و همچنین مکلف‌کردن وزارت کشور با همکاری دستگاه‌های ذی‌ربط در اقدام به جمع‌آوری دیگر کارت‌های هوشمند» توجیه داده‌اید. اولاً اولاد شرط «در صورت تأمین زیرساخت‌های لازم در دستگاه‌های متولی» نشان از این دارد که زیرساخت‌های لازم ازجمله پایگاه‌های داده مورد نیاز دستگاه‌ها برای اشتراک‌گذاری و تبادل داده/اطلاعات فراهم نیست. در ثانی در این وضعیت هیچ دستگاهی حاضر نیست این ریسک را بپذیرد که اطمینان خاطر خود را از دست داده و سرنوشت خود را به‌کارتی پیوند زند که مشکلات فرایندی و بهره‌برداری و حتی صدور آن عیان است و هیچ الگوی مشابهی هم در سطح دنیا وجود ندارد که بتوانند به آن تکیه کنند. به‌علاوه هیچ کشور پیشرفته‌ای در سطح دنیا به‌دلیل مشکلات و خطراتی ازجمله: یکپارچگی (integration)، امنیت اطلاعات، سهولت‌نداشتن به‌کارگیری و به‌روزرسانی اطلاعات، مشتری‌مداری و… وجود ندارد که امور مربوط به هویت را با ارائه خدمات در یک کارت تجمیع کرده باشد.

ادامه در صفحه ۱۳

شرق: گویا همه تلاش‌ها برای راضی‌کردن جبهه پایداری به‌ن‌بست خورده است. مجتبی شاکری دبیرکل جمعیت جانبازان انقلاب اسلامی گفته است: ممکن است جبهه پایداری جدا از شورای ائتلاف نیروهای انقلاب اسلامی لیست انتخاباتی دهد؛ پیش‌بینی‌ای که بعید هم نبود. آنها با همه توان در انتخابات ثبت‌نام کردند و تقریباً عضوی از اعضای جبهه پایداری باقی‌مانده که تأیید صلاحیت نشده باشد. تا جایی که حمید رسایی که چهار سال پیش رد صلاحیت شده بود هم این بار تأییدش را گرفت. در این شرایط که جبهه پایداری سنبه‌اش از همیشه پرزورتر است، چرا باید تن به لیست ائتلافی دهند؟ تا جایی که بارها و بارها خودشان گفته‌اند در مجلس نهم که لیست جدا داده بودند، تعداد بیشتری از اعضای جبهه پایداری وارد مجلس شدند. آنها می‌دانند درصورتی‌که وارد فهرست ائتلاف شوند، باید به سهم کم قناعت کنند. در شرایطی که علیرضا زاکانی از نزدیکان به‌سه جبهه پایداری خودش را برای رقابت با قالیباف ریاست مجلس آماده کرده است، طبیعتاً هرچه تعداد حامیان او در

جبهه پایداری لیست جدا می‌دهد

مجلس بیشتر باشد، شانسش برای رقابت با قالیباف بیشتر است. آن‌هم درحالی‌که میان جبهه پایداری و حامیان مصباح‌یزدی و حامیان قالیباف یک شکاف حل‌نشده وجود دارد. در بزنگاهی انتخابات ریاست‌جمهوری ۹۲ که جلیلی حاضر به کناره‌گیری به نفع قالیباف نشد و حامیانش هم حاضر به رأی‌دادن به شهردار سابق تهران نشدند، حامیان قالیباف بعد از انتخابات همه کاسه‌کوزه‌ها را سر آنها شکستند و مدعی بودند در صورت کناررفتن جلیلی، قالیباف انتخابات را از روحانی برده بود. این در حالی است که جبهه پایداری و حامیان مصباح‌یزدی معتقد بودند قالیباف «انتخاب‌اصح» و شایسته رأی‌آوری نیست. حالا هم درصورتی‌که جبهه پایداری با فهرست ائتلافی وارد مجلس شود، احتمال اینکه سهم کمتری به نسبت سهم یاران قالیباف و سنتی‌های اصولگرا نصیبش شود، بیشتر است. طیف قالیباف و سنتی‌ها درحال‌حاضر دست بالا را در شورای ائتلاف دارند. اعضای شورای ائتلاف اصولگرایان بارها از امید و تلاش خود برای راضی‌کردن جبهه پایداری گفته‌اند؛ از گوشه‌وگناه‌های غیرصریح رسانه‌ای

روایت سعید حجاریان از شرایط انتخاباتی پیش‌رو

نشر اصادیق!



عین‌الدین سعید حجاریان

اکاذیب به قصد تشویش اذهان عمومی» را نقادی کنم. یکم: نشر، کلمه نشر به لحاظ لغوی ناظر بر امر انتشار است؛ اما مقنن حدود و ثغور انتشار را مسکوت باقی گذاشته‌است. یک توبیت، یک لایک، یک صدای ضبط‌شده یا یک برگ کاغذ و روزنامه‌ای کثیرالانتشار، همگی نمونه‌هایی از امر انتشار هستند. از سوی دیگر، این قانون درباره مستمعین نیز از صراحت کافی برخوردار نیست. به بیان روشن، شهروند تابع قانون مطلع نیست در کدام چارچوب و در چه سطحی قادر به ابراز عقیده است. به‌عنوان مثال، تفاوت میان یک رسانه خبری افشاگر و یک عریضه خصوصی افشاگرانه که اولی فراگیر دیگری منحصر به صندوق انتقادات یا کارتابل مدیر یک ارگان است، چیست؟ در بُعد دیگر، مطابق ماده چهارم قانون مطبوعات «هیچ مقام دولتی و غیردولتی حق ندارد برای چاپ مطلب یا مقاله‌ای درصدد اعمال فشار بر مطبوعات برآید و یا به سانسور و کنترل نشریات مبادرت کند». پس چنانچه مطبوعه‌ای مرتکب خلاف شد، باید مطابق قانون با وی رفتار کرد، یعنی نمی‌توان پیشاپیش مطبوعه‌ای را ملزم به نشر یا عدم نشر مطلبی کرد یا به بیان دیگر، دست به مهندسی محتوای آن زد.

دوم: اکاذیب. آیا نشر هر نوعی از دروغ خلاف قانون

تفسیر مردانه مانع حضور زنان در مجلس خبرگان خواهد شد؟

روایت زنی که تا یک قدمی خبرگان رفت و برگشت

زن نامزد شدند که نام دو زن بیش از همه جلب توجه می‌کرد، یکی عصمت سوادی، شاگرد درس خارج مقام معظم رهبری و دارای مدرک دکترای فقه و حقوق اسلامی دانشگاه آزاد مشهد و دیگری مرحوم اعظم طالقانی، نماینده مجلس اول شورای اسلامی که هردو به همراه دیگر زنان از ورود به رقابت انتخاباتی بازماندند.

اولین بار در مجلس سوم ۹ زن نامزد انتخابات مجلس خبرگان رهبری شدند و فقط یک زن مجتهده توانست از سد شورای نگهبان عبور کند و صلاحیتش احراز شود. زهره صفاتی، صلاحیتش تأیید شد اما او پیش از روز انتخابات و آغاز رأی‌گیری‌ها انصراف داد و در مصاحبه با روزنامه کیهان اعلام کرد به‌دلیل مخالفت آیت‌الله صافی‌کلیپایکانی با کاندیداتوری او، انصراف داده است. خانم صفاتی همچنین توضیح داده بود: «یک شخصیتی مثل آیت‌الله صافی که می‌دانیم ایشان خیلی اهل احتیاط است، موقعی‌که مردم یکی، دو بار از بنده خواستند کاندیدای خبرگان بشوم، ایشان گفته بود صد درصد رأی می‌آورد ولی ما نمی‌خواهیم این باب بشود. بعد به من تلفن زدند و مخالفت کردند و من کنار آمدم». این در حالی بود که از هشت نامزد زن دیگر تعدادی همان ابتدا انصراف دادند و مابقی رد صلاحیت شدند. صفاتی اگر انصراف نداده بود، شاید امروز حضور زنان در انتخابات مجلس خبرگان رهبری دیگر تابو نبود و توانایی زنان مجتهده برای حضور در چنین جایگاهی به رسمیت شناخته شده بود.

هرچند این انصراف، پایان تلاش زنان نبود و در مجلس پنجم ۱۶

شیکه سسی‌ان‌ان با دست‌یافتن به فایل صوتی سخنرانی دونالد

ترامپ ، گزارشش از اظهارات او منتشر کرد. به گزارش ایسنا به نقل

از سی‌ان‌ان، ترامپ عصر روز جمعه در جلسه جمع‌آوری کمک‌های

مالی برای انتخابات ۲۰۲۰ جزئیات جدیدی را از روند حمله به سردار

سلیمانی در بغداد ارائه کرد. وی در سخنان خود این ادعای جدید را

مطرح کرد که فرمانده ارشد نظامی ایران پیش از حمله حرف‌های بدی

درباره آمریکا می‌ده است؛ حرف‌هایی که سبب شد ترامپ تصمیم به

حمله بگیرد. ترامپ در این جلسه که در اقامتگاه تفریحی شخصی او

سیاست

در حالی که میان جبهه پایداری و حامیان مصباح‌یزدی و حامیان قالیباف یک شکاف حل‌نشده وجود دارد. در بزنگاهی انتخابات ریاست‌جمهوری ۹۲ که جلیلی حاضر به کناره‌گیری به نفع قالیباف نشد و حامیانش هم حاضر به رأی‌دادن به شهردار سابق تهران نشدند، حامیان قالیباف بعد از انتخابات همه کاسه‌کوزه‌ها را سر آنها شکستند و مدعی بودند در صورت کناررفتن جلیلی، قالیباف انتخابات را از روحانی برده بود. این در حالی است که جبهه پایداری و حامیان مصباح‌یزدی معتقد بودند قالیباف «انتخاب‌اصح» و شایسته رأی‌آوری نیست. حالا هم درصورتی‌که جبهه پایداری با فهرست ائتلافی وارد مجلس شود، احتمال اینکه سهم کمتری به نسبت سهم یاران قالیباف و سنتی‌های اصولگرا نصیبش شود، بیشتر است. طیف قالیباف و سنتی‌ها درحال‌حاضر دست بالا را در شورای ائتلاف دارند. اعضای شورای ائتلاف اصولگرایان بارها از امید و تلاش خود برای راضی‌کردن جبهه پایداری گفته‌اند؛ از گوشه‌وگناه‌های غیرصریح رسانه‌ای

تا رفتن به دیدار آیت‌الله مصباح‌یزدی. چندی قبل محسن رضایی و حدادعادل(رئیس شورای ائتلاف) به دیدن مصباح‌یزدی رفته بودند تا او را راضی کنند با جبهه پایداری صحبت کند مگر کوتاه بیایند. مصباح‌یزدی هم بدون اینکه پاسخ صریحی به آنها بدهد، گفته بود که آنچه را لازم بوده به آنها گفته و آنها خودشان می‌دانند چه کنند. جبهه پایداری مدت‌هاست برای انتخابات روی یک ایده که واضح آن خود مصباح‌یزدی بوده مانور می‌دهد؛ «انتخاب اصلح». اگرچه بعد کمی عدول کردند و به «انتخاب اصلح رای‌آور» هم اکتفا کردند اما به نظر می‌رسد که این ایده حالا برای آنها بدل به چماقی شده که در بزنگاهی بر سر دیگر اصولگرایان بکوبند یا از آن به‌عنوان حربه آمیزگری استفاده کنند. مرتضی آقاتهرانی، دبیرکل جبهه پایداری چندی قبل گفته بود که اصولگرایی منسوخ شده و ما دیگر با آن کاری نداریم. صادق محصولی، قائم‌مقام دبیرکل هم چند ماه پیش به‌شدت به اصولگرایان و مدل لیست‌بندی انتخاباتی‌شان تاخته بود. جبهه پایداری مدعی است که ائتلاف به هر قیمتی برای آنها هدف نیست!

پیچیده. فرض کنیم با انتشار متن، صوت یا تصویری افکار عمومی مشوش شد. در صورت مشوش شدن باید پرسید این تشویش نتیجه یا اقدامی را در پی داشته است یا خیر؟ مثلاً فرض کنیم کسی به دروغ بگوید یک سینما یا مجتمع تجاری آتش گرفته است و سپس سیلی از انسان‌های گریزان راه پله‌های و عده‌ای زیر دست‌وپا له شوند. در این نمونه می‌توان گفت تشویش اذهان عمومی باعث افعالی شده و عده‌ای زیان دیده‌اند، فلذا جرم محرز است؛ اما شماری از اتهامات رایج از این نوع نیستند. پس باید این پرسش را به‌عنوان یک فیلتر، پیش از کلمه تشویش قرار داد. آیا در پی تشویش، فعل یا ترک فعل منتج به انصرار یا راه غیر صورت گرفته است؟ مثلاً مرحوم ستار بهشتی می‌تواند گفت تشویش اذهان عمومی باعث کلمه در آن می‌نوشت و خوانندگان محدودی هم داشت. فرض کنیم اکاذیبی منتشر و افکار خوانندگان آن ویلاک مشوش شده است، آیا از این تعداد محدود، فعلی منجر به اضرائ به غیر صادر شده است که نتیجتاً منجر به مرگ صاحب ویلاک شود؟ حقیقتاً اگر ویلاک ستار بهشتی را با برخی خبرگزای‌ها مقایسه کنیم که بعضاً نشر اکاذیب می‌کنند، دوقطبی کاذب به وجود می‌آورند، در جامعه شکاف می‌اندازند و ده‌ها فعل مخرب انجام می‌دهند، کدام‌یک مستحق محاکمه و کیفر هستند؟

بحث درباره این ماده قانونی و حواشی آن را بیش از این ادامه نمی‌دهم. واقعیت آن است چنانچه قوانین کشور تاویل‌پذیر و هر کلمه‌ای آن به‌اصطلاح کشش‌دار باشد، در جملگی افعال شهروندان اعم از اظهارنظر فردی، کنش‌های اجتماعی و حتی فعالیت اقتصادی اختلااتی عمیق پدید می‌آید و ریسک فعالیت افزایش پیدا می‌کند. این مقوله به‌خصوص در زمینه سیاست همگی قضاات قادر هستند به‌طور قطع نیت اشاعه‌دهنده یک کذب را فهم کنند؟ از اینجاست که مبحث «علم قاضی» و اصطلاح پرابهام قطع قطع مطرح می‌شود که نوعاً قضاات ما به آن دچارند.

چهارم: تشویش اذهان عمومی. افکار/ اذهان عمومی (public opinion) مقوله‌ای است چندوجهی و

سوم: به قصد. قصد یعنی نیت و این مقوله امری است ذهنی. از طرفی، قصد عنصر معنوی جرم محسوب

می‌شود و لازم است نزد قاضی احراز شود. پس وی باید به روان‌کاوی دست بزند تا قصد متهم را فهم کند. آیا همه قضاات قادر هستند به‌طور قطع نیت اشاعه‌دهنده یک کذب را فهم کنند؟ از اینجاست که مبحث «علم قاضی» و اصطلاح پرابهام قطع قطع مطرح می‌شود که نوعاً قضاات ما به آن دچارند.

برخورد کرده‌اند و جای خالی زنان در پنج دوره مجلس خبرگان رهبری به‌وضوح احساس می‌شود.

حال اینکه با گذشت سال‌های ابتدایی انقلاب چه شد که حضور زنان برای مناصب حساس و مهم به تابو تبدیل شد، خود جای بحث دارد. درباره حذف زنان از رقابت انتخابات مجلس خبرگان هم به اجمال می‌توان نوشت که مطابق قانون انتخابات، خبرگان باید واجد شرایط اشتهار به دیانت و وثوق و شایستگی اخلاقی، اجتهاد در حدی که قدرت استنباط بعضی مسائل فقهی را داشته باشند و بتوانند ولی‌فقیه دارای شرایط رهبری را تشخیص دهند، دارای بینش سیاسی و اجتماعی و آشنا با مسائل روز باشند و همچنین به نظام جمهوری اسلامی ایران اعتقاد داشته و سوابق سوء سیاسی و اجتماعی نداشته باشند. براساس این، قانون‌گذار جنسیت داوطلبان را مشخص نکرده است. از سویی علمایی مانند آیت‌الله جتانی و آیت‌الله موسوی‌تبریزی می‌گویند ورود زنان در مجلس خبرگان هیچ منع شرعی و قانونی‌ای ندارد و اگر زنان می‌توانند به‌مقام مرجعیت دست یابند، پس حضورشان در خبرگان هم جایز است.

اینگ برای چندمین بار نگاه‌ها به سمت شورای نگهبان است که آیا بازم به مهر رد صلاحیت، مانع حضور یک زن در رقابت انتخاباتی خواهند شد یا شاید امسال ماجرا تغییر کند و زنان و مردان از حق مساوی برای انتخاب‌شدن بهره‌مند شوند و این بار نگاه مردان شورای نگهبان مانع حضور زنان در مجلس خبرگان نشود.

توضیحات جدید ترامپ درباره جزئیات حمله به سپهبد سلیمانی

در مارالاکو برگزار شد، مدعی شد که سردار سلیمانی یک «تروریست شناخته‌شده» بوده است. سی‌ان‌ان در ادامه گزارش خود تأکید کرد: این تنها دلیلی است که مقامات آمریکایی پس از حمله به سردار سلیمانی برای توجیه اقداماتشان مطرح کرده‌اند. ترامپ همچنین توضیح داد که در دقایق پیش از حمله کاملاً سردار سلیمانی را هنگام ورود به فرودگاه بین‌المللی بغداد دنبال کرده است. وی در توضیحات خود به اشتباه گفت سردار سلیمانی در فرودگاه با رهبر حزب‌الله (لبنان) ملاقات کرد، درحالی‌که این گروه با گروه تحت فرماندهی ابومهدی

روزنه

پیام روحانی

به آیت‌الله العظمی سیستانی

● **پایگاه اطلاع‌رسانی ریاست جمهوری:**رئیس‌جمهور در پیامی به حضرت آیت‌الله‌العظمی سیستانی گفت: عمل جراحی موفقیت‌آمیز و تداوم سلامتی حضرت‌عالی موجب مسرت این‌جانب و بهجت خاطر همه ارادتمندان آن مرجع گران‌قدر دینی گردید. در بخش دیگر پیام روحانی آمده: توقیقات روزافزون، سلامتی و شفای عاجل حضرت‌عالی را از درگاه ربوبی مسئلت دارم.رئیس‌جمهوری همچنین در پیامی با تسلیت همسر آیت‌الله حاج سیدجعفر کریمی، «از درگاه ایزد منان برای آن فقیده سعیده غفران و رضوان الهی مسئلت کرد».

مجید انصاری:

عارف گفت با شورای نگهبان درباره صلاحیت‌ها صحبت می‌کنم

● مجید انصاری، کششگر سیاسی جریان اصلاحات، درباره عبارت «فخته خاموش» که اصولگرایان برای حضور کم‌رنگ اصلاح‌طلبان در انتخابات از آن استفاده می‌کنند و انتقاد آنها از ردصلاحیت‌های شورای نگهبان را نیز در همین چارچوب می‌بینند، گفت: «درباره این موضوع، خود افرادی که مسئله را مطرح می‌کنند باید پاسخ بدهند. این صحبت و تمهیتی کلی است که گفته می‌شود و فضای جامعه را مشوش می‌کند؛ باید از این نوع اظهارات که فضای جامعه را دوقطبی و آرامش‌مورد نیاز فضای انتخابات را مخدوش می‌کند، پرهیز کنیم».او با بیان اینکه اصلاح‌طلبان خواسته‌ای فراتر از کاندیداهایشان ردصلاحیت شده‌اند و باید مثل سایر افرادی که ردصلاحیت شده‌اند، طبق قانون و دفاع کنند».عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام درباره رایزنی دولت و اصلاح‌طلبان با شورای نگهبان درباره تأیید افرادی که ردصلاحیت شده‌اند، گفت: «با توجه به صحبتی که با آقا عارف داشتم، ایشان گفتند در حال بررسی و برنامه‌ریزی هستند که با شورای نگهبان دراین‌باره صحبت کنند».

رئیس دفتر مقام معظم رهبری:

حداقل ۱۰۰ کاور جسد از پایگاه عین‌الاسد خارج شده است

● **مهر:** محمد محمدی‌کلیپایکانی، رئیس‌دفتر مقام معظم رهبری گفت: «فرمانده هوافضای سپاه نیز گفته که هدف ما کشته‌گیری نبوده و هدف زدن مراکز حساس بود و اگر می‌خواستیم کشته بگیریم، می‌توانستیم حداقل ۵۰۰ کشته بگیریم». او عنوان کرد: «خون پاک شهید سلیمانی و هم‌زمانش می‌جوشد تا روزی که این مردم را از این جنایت‌کاران (آمریکا و استکبار) نجات بدهد».محمدی‌کلیپایکانی گفت: «تشییع سردار سلیمانی در دنیا بی‌نظیر بود و در تاریخ بشریت چنین تشییعی نداشتیم». رئیس‌دفتر مقام معظم رهبری خاطرنشان کرد: «در جریان شهادت سپهبد سلیمانی، جمهوری اسلامی چنان زهرچشمی از آمریکایی‌ها گرفت، که در تاریخشان شبیهش را ندیده بودند. پایگاه عظیم عین‌الاسد را با «حداقل صد کاور جسد از پایگاه عین‌الاسد خارج شده است». کلیپایکانی تصریح کرد: «از زمانی که انقلاب اسلامی تشکیل شد، دشمنان یک لحظه از نیرنگ، فریب و توطئه دست برنداشتند». وی ابراز کرد: «آمریکایی‌ها هر کشوری رفتند، فساد و توطئه درست کردند و غارت کردند».محمدی‌کلیپایکانی ادامه داد: «سپهبد شهید سلیمانی نقشه‌های آمریکا را در عراق خنثی کرد. می‌دانید و بدانید، تنها و تنها سلیمانی بود و هرچا آمریکایی‌ها نقشه‌های ریختند که عراق را از بین ببرند، سلیمانی خنثی کرد». او تصریح کرد: «آخرین کاری که ایشان انجام داد، تشکیل حشدالشعبی، سازماندهی و آموزش نظامی بود و مقابل آمریکایی‌ها ایستاد و شهید دادند».

وزیران امور خارجه ایران و نروژ درباره برجام رایزنی کردند

● **ایرنا:** به گزارش اداره کل اطلاع‌رسانی و امور سخننگویی وزارت امور خارجه، محمدجواد ظریف، وزیر امور خارجه ایران و انه ماری اریکسن سورویده، وزیر امور خارجه نروژ، عصر شنبه در گفت‌وگویی تلفنی درباره آخرین تحولات منطقه‌ای، برجام و سانحه سقوط هواپیمای اوکراینی رایزنی و تبادل‌نظر کردند.

کره جنوبی: درباره اعزام نیروبه تنگه هرمز با ایران رایزنی می‌کنیم

● **ایسنا:** به گزارش روزنامه کره‌ای هرالد، یک مقام رسمی دفتر ریاست‌جمهوری کره جنوبی اعلام کرد که دولت این کشور هنوز در حال تکمیل بررسی انتخابات‌هایش در زمینه چگونگی کمک به امنیت در تنگه هرمز بوده و گفت که تصمیم نهایی درباره اینکه آیا باید نظامیانی به این منطقه فرستاده شوند، ممکن است به زودی اتخاذ شود. این مقام کره‌ای گفت با ایران هم دراین‌باره رایزنی می‌شود.