گزارش

ظریف: گزینه‌های خود را به اروپا اعلام کرده‌ایم

● محمدجواد ظریف در ادامه سفر اروپایی خود، برنامه‌های کاری‌اش در فنلاند و سوئد را انجام داد. او روز گذشته در سوئد با «آندراس نورلین»، رئیس مجلس این کشور، دیدار کرد. همچنین با حضور در محل اقامت «استفان لوون»، نخست‌وزیر سوئد، با او ملاقات کرد. یکی از مهم‌ترین برنامه‌های رئیس دستگاه دیپلماسی در استکهلم، حضور و سخنرانی در مؤسسه تحقیقات صلح بین‌المللی استکهلم (سیپری) بود. درحالی‌که میزبانی او را «یان الیاسون» برعهده داشت؛ یک عضو سابق سازمان ملل که از زمان مذاکرات قطع‌نامه ۵۹۸ با ایران و محمدجواد ظریف در ارتباط است.

سفیر بعدی ایران در فنلاند یک خانم است

ظریف در سخنرانی‌اش در مؤسسه سیپری تأکید کرد: «شما نمی‌توانید در امنیت باشید؛ وقتی در افغانستان امنیت برقرار نباشد. شما نمی‌توانید امنیت را با هیچ مبلغی خریداری کنید. ما در ایران میزبان مهاجران افغانستانی هستیم که در مدارس ایرانی تحصیل می‌کنند». به گزارش ایلنا، رئیس دستگاه دیپلماسی ایران خاطرنشان کرد: «برجام یک توافق چندجانبه بود که آمریکا از آن خارج شد. ما در چارچوب برجام تعهدات خود را کاهش دادیم، اگر ما برجام را نقض می‌کردیم، اروپا می‌توانست با بردن پرونده ما به شورای امنیت از مکانیسم ماشه استفاده کرده و تحریم‌ها را بازگرداند». وزیر خارجه همچنین درباره وضعیت زنان در ایران اعلام کرد که سفیر بعدی ایران در فنلاند یک خانم خواهد بود.او با اشاره به قضیه خاشقجی گفت: «با وجود تکه‌تکه‌کردن خاشقجی، هیچ‌کس حاضر نشد حتی یک دلار از سرمایه‌گذاری‌های خود را از عربستان خارج کند». ظریف با اشاره به امنیت دریانوردی گفت که این اولین نفت‌کش ما بود که از سوی دولت جبل‌الطارق توقیف شد. تحریم‌های اروپا فرامرزی نیست. آمریکا در حال اعمال تروریسم اقتصادی علیه ملت ایران است. حقوق بین‌الملل باید از سوی همه کشورها رعایت شود. وزیر خارجه در پاسخ به سؤالی درباره برجام به تعهدات برجامی اروپا نه‌تنها در چارچوب برجام؛ بلکه پس از خروج آمریکا از این توافق اشاره کرد و افزود: «اروپا ۱۱ تعهد داده است که ازجمله در زمینه خرید نفت ایران، سرمایه‌گذاری در ایران و انجام تبادلات مالی و بانکی است. او خطاب به اروپا گفت: اروپا تعهد داده روابط تجاری را عادی‌سازی کند و از اروپا می‌خواهیم به تعهدات خود عمل کند». وزیر خارجه با اشاره به گام سوم کاهش تعهدات برجامی گفت: «این گام قطعا محکم‌تر از گام‌های قبلی خواهد بود. ما گزینه‌های خود را به اروپا اعلام کرده‌ایم».

به گزارش ایلنا، ظریف در پاسخ به سؤالی درباره آزادی همجنس‌گرایان در ایران گفت: «همجنس‌گرایی در ایران غیرقانونی است؛ همان‌طور که خوردن مشروبات الکلی غیرقانونی است. قوانین ما براساس قواعد اسلامی است و ما این را پنهان نمی‌کنیم. اقلیت‌های مسیحی در ایران حضور دارند و می‌توانند قواعد مذهبی و... خود را انجام دهند. آخرین باری که درباره همجنس‌گراها اظهارنظر کردم، روزنامه بیلد نوشته بود که ظریف از کشتن همجنس‌گراها دفاع می‌کند؛ ولی من می‌گویم کسی نمی‌تواند در ملأعام قوانین کشور را نادیده بگیرد».

نگاه بشردوستانه درباره استنا ایمپرو

او در پاسخ به سؤالی درباره توقیف نفت‌کش حامل نفت ایران و نفت‌کش استنا ایمپرو گفت: «کشتی ما در جبل‌الطارق هیچ‌گونه اقدام غیرقانونی انجام نداده بود؛ ولی نفت‌کش انگلیسی قواعد بین‌المللی را نقض کرده بود. ما درباره خدمه نفت‌کش استنا ایمپرو با نگاه بشردوستانه برخورد می‌کنیم».ظریف درباره احمدرضا جلالی که اطلاعات دانشمندان هسته‌ای را در اختیار موساد قرار داده است، با اشاره به ترور دانشمندان هسته‌ای ایران گفت: «اطلاعاتی که این شخص در اختیار سرویس‌های جاسوسی قرار داد، باعث شهادت افراد بی‌گناهی شد. من با خانواده این افراد دیدار کردم، دختر شهید رضایی‌نژاد دختر کوچکی بود. وقتی من از مذاکرات بازگشتم، به استقبال من آمد. این یک جنایت بزرگ بود که نمی‌تواند بدون مجازات بماند». وزیر خارجه درباره خوش‌بینانه‌ترین و بدبینانه‌ترین سناریو درباره آینده برجام و منطقه، بدترین سناریو را جنگ خواند و گفت: «بهترین سناریو برای جهان، بازگشت ترامپ به برجام نیست؛ بلکه بیدارشدن طرف‌های دیگر برجام از این تهدید است».ایان الیاسون، رئیس هیئت‌مدیره مؤسسه سیپری نیز در این نشست با تأکید بر اهمیت برجام عنوان کرد: «نیاز است که این توافق حفظ شود و من دراین‌باره دو بار به ایران سفر کردم. من از اجرانشدن تعهدات اروپا متأسفم و معتقدم اینستکس به‌عنوان راه‌حلی برای این موضوع باید عملیاتی شود». او افزود: «مشکل بزرگی درباره خطر جنگ در منطقه وجود دارد و قطعا یک توافق منطقه‌ای می‌تواند در این زمینه مؤثر باشد و ما در این مؤسسه تلاش می‌کنیم نقش خود را ایفا کنیم». الیاسون بر چندجانبه‌گرایی تأکید کرد و با اشاره به بحران در سوریه گفت: «باید تلاش کنیم مانع از وقوع چنین بحران‌هایی در دیگر نقاط جهان شویم و اجازه ندهیم منطقه به سمت بحران جدیدی برود. در دنیای امروز پیروزی از طریق اقدامات نظامی حاصل نمی‌شود». ظریف در پایان، از اینکه در این نشست حضور پیدا کرده، ابراز خرسندی کرد و افزود: «بهترین راه‌حل برای سوریه و یمن راهکار سیاسی است، نه نظامی».

نگاهی به مواضع پیشین مقامات آمریکایی درباره کودتای آمریکایی - انگلیسی

۲۸ مرداد به روایت برایان هوک

روح الله نخعی: ظاهرا کارزار فشار حداکثری دولت ترامپ بعد از ابعاد اقتصادی، سیاسی و دریایی، وارد عرصه تاریخی هم شده است. یک روز بعد از شصت‌وششمین سالگرد کودتای ۲۸ مرداد، برایان هوک منکر نقش آژانس مرکزی اطلاعات ایالات متحده در کودتای سال ۳۲ علیه محمد مصدق شد؛ سخنی که موجب واکنش وزیر خارجه ایران نیز شد. در صحبت‌های هوک که توسط «صدای آمریکا» ترجمه و منتشر شده، وی درباره کودتا می‌گوید: «مصدق از طرف سی‌آی‌ای کنار گذاشته نشد. مصدق توسط طیف سیاسی و مذهبی ایران و نظامیان ایران کنار گذاشته شد. سی‌آی‌ای دعوت شد که در تلاش [اقدام به کودتای] اول شرکت کند که ناکام باقی ماند و بعد از آن سی‌آی‌ای دیگر دخالتی نداشت در این ماجرا». او ادامه می‌دهد: «کسانی که علاقه دارند به دنبال این تاریخ بروند می‌توانند به اطلاعاتی نگاه کنند که طبقه‌بندی سری آنها دیگر برداشته شده است و قابل دسترس است». هوک پیش‌تر در بهار امسال نیز همین موضع‌گیری را درباره سرنگونی مصدق اعلام کرده و رهبران مذهبی، سیاسی و نظامی را مسئول آن خوانده بود، اما درباره نقش سیا یا عدم حضور سیا در این فرایند حرفی نزده بود.

اسناد مورد اشاره هوک چه می‌گویند؟

اسنادی که هوک به آنها اشاره می‌کند، اما روایتی عکس ادعای هوک را مطرح می‌کنند. اسنادی که طبق روال ساختار امنیتی ایالات متحده، بعد از گذشت بازه زمانی مشخص از طبقه‌بندی خارج می‌شوند، صراحتا نقش سازمان سیا در این کودتا را شرح داده‌اند. درواقع، وب‌سایت «بایگانی امنیت ملی» این گزارش‌ها را که در سال ۲۰۱۳ از طبقه‌بندی خارج شد، با این تیتر منتشر می‌کند: «سی‌آی‌ای نقش خود در کودتای ۱۹۵۳ ایران را تأیید می‌کند». این وب‌سایت در صفحه مربوط به این اسناد توضیح داده است: «اسناد، جزئیات تازه‌ای درباره سرنگونی مصدق و پیامدهای آن ارائه می‌کنند».

محمدجواد ظریف، وزیر امور خارجه ایران، در توییتر و در واکنش به ادعای هوک، لینک گزارش‌ها و اسناد در همین سایت را منتشر کرد و نوشت: «برای کسانی که نسبت به تاریخ دخالت ایالات متحده در کودتای ۱۹۵۳ علیه دولت منتخب دموکراتیک ایران ناآگاه‌اند یا عمدا به دنبال بازنویسی آن هستند». ظریف این توییت را در پاسخ به توییتی نوشت که به مناسبت ۲۸ مرداد نوشته بود: «۶۶ سال پیش در چنین روزی، کودتایی که ایالات متحده و بریتانیا کلید زدند، دولت منتخب دموکراتیک ایران را سرنگون کرد. این جنایت به دنبال سال‌ها «فشار حداکثری» علیه ایرانیان رخ داد. مردم ما در سال ۱۹۷۹ به چنین دخالت‌هایی پایان دادند. زمان آن رسیده که با این واقعیت مواجه شویم».

وقتی ظریف به هوک لینک می‌دهد

گزارش وب‌سایت بایگانی امنیت ملی، حتی در هنگام انتشار اسناد نیز به این نکته اشاره می‌کند که آنها تنها تأییدیه تازه‌ای هستند برای موضوعی که مدت‌هاست آشکار بوده: «دخالت آمریکا و بریتانیا در سرنگونی مصدق مدت‌هاست که بخشی از اطلاعات عمومی است، اما مطالب منتشرشده جدید شامل چیزی هستند که اولین اذعان رسمی است که این آژانس به برنامه‌ریزی و اجرای کودتا کمک کرده».

در ادامه گزارش وب‌سایتی که ظریف لینک آن را در پاسخ به هوک منتشر کرده است، آمده: «ارجاع صریح به نقش سی‌آی‌ای در نسخه‌ای از یک سند تاریخی داخلی ظاهر می‌شود به نام «نبرد ایران». تاریخ سند به اواسط دهه ۱۹۷۰ می‌رسد. این آژانس نسخه‌ای پر از حذفیات از این روایت را در سال ۱۹۸۱ و در پاسخ به شکایتی از طرف «اتحادیه آزادی‌های مدنی آمریکا» منتشر کرده بود؛ اما تمام ارجاعات به «تی‌پی‌آژاکس» در آن پوشیده شده بود که اسم رمز عملیات آمریکایی بود. این ارجاعات در این انتشار تازه دیده می‌شوند. مطالب بیشتری که امروز از سی‌آی‌ای منتشر شده شامل پرونده‌های کاری کرمیت روزولت می‌شود که افسر ارشد میدانی سیا در ایران در طول مدت کودتا بود. این [اسناد] جزئیات و دیدگاه‌هایی از اقدامات این آژانس اطلاعاتی قبل و بعد از عملیات ارائه می‌کنند».

سیا در مقدمه یکی از این سندها که گزارشی متعلق به سال ۱۹۵۴، یک سال بعد از کودتاست، می‌نویسد: «در پایان ۱۹۵۲ روشن بود که دولت مصدق نمی‌تواند با کشورهای غربی که منافعی در ایران دارند به توافقی نفتی برسد». «هدف عملیات آژاکس سرنگونی دولت محمد مصدق، بازسازی منزلت و قدرت شاه و جایگزینی دولت مصدق با دولتی بود که ایران را با سیاست‌هایی سازنده اداره کند». بنا بر این سند همچنین هدف کودتا این بوده که دولتی بر سر کار بیاید که دولت‌های غربی بتوانند درباره بازار نفت با آن به توافق برسند. در مارس ۱۹۵۳ (اسفند ۳۱-فروردین ۳۲) وزارت خارجه آمریکا از سازمان سیا می‌خواهد امکان ساقط‌کردن دولت مصدق از طریق عملیات مخفیانه را بررسی کند. نتیجه ارزیابی سیا این است که امکان چنین عملیاتی وجود دارد. پس از آن مقرر شد سیا به همراه سرویس اطلاعات سری بریتانیا (SIS که به MI6 شناخته می‌شود) عملیات سرنگونی مصدق را به انجام برسانند. کرمیت روزولت، رئیس بخش خاور نزدیک و آفریقای سازمان سیا، نخست با رئیس دفتر ایران سیا، راجر گولران و دو افسر اطلاعاتی دیگر در بیروت دیدار می‌کند و سپس در ۱۴ ژوئن ۱۹۵۳ (۲۴ خرداد ۳۲) طرح کودتا به دفتر سرویس اطلاعات سری بریتانیا ارائه می‌شود. بنا بر اسناد سیا، پس از آن طرح کودتا برای تأیید از طرف سیا به وزارت خارجه آمریکا و از طرف سرویس اطلاعات سری بریتانیا به وزارت خارجه بریتانیا ارائه شد. ملاحظه وزارت خارجه آمریکا این بوده که ایالات متحده بتواند پشتیبانی‌های لازم را از دولتی که به جای دولت مصدق بر سر کار می‌آید، انجام دهد و همچنین دولت بریتانیا کتبا رضایت خود را برای رسیدن به توافق نفتی با دولت بعدی ایران اعلام کند.

وزرای خارجه پیشینی که به نقش سیا اذعان می‌کنند

باخبربودن عموم از نقش آمریکا در این عملیات، آن‌طور که این گزارش به آن اشاره می‌کند، احتمالا به ارجاعات رسمی مقامات آمریکایی به این نقش‌آفرینی اشاره دارد که مدت‌ها پیش از انتشار رسمی این اسناد رخ داده‌اند. در سال ۲۰۰۰، مادلین آلبرایت، وزیر خارجه وقت آمریکا در دولت بیل کلینتون در دیدار با اعضای شورای آمریکا و ایران، رسما به نقش آمریکا اشاره می‌کند. او درباره سوابق و زمینه‌های مثبت و منفی تاریخ روابط ایران و آمریکا، ابتدا به برخی نکات مثبت اشاره می‌کند و سپس می‌گوید: «اما این زمینه‌های مشترک گاهی از عوامل دیگر ضربه خورده‌اند. در ۱۹۵۳، ایالات متحده در رهبری سرنگونی محمد مصدق، نخست‌وزیر محبوب ایران، نقش مهمی ایفا کرد. دولت آیزنهاور بر این باور بود که اقدامات با دلایل راهبردی توجیه می‌شود؛ اما این کودتا مشخصا توسعه سیاسی ایران را عقب راند. به‌راحتی هم می‌شود حالا فهمید که چرا بسیاری از ایرانی‌ها همچنان از این دخالت آمریکا در مسائل داخلی‌شان ابراز انزجار می‌کنند».

بعدتر از آن، هیلاری کلینتون که از وزرای خارجه دولت اوباما بوده است، در دوران نامزدی انتخابات ریاست‌جمهوری در مصاحبه‌ای با بی‌بی‌سی به پشیمانی ایالات متحده از این کودتا به عنوان نمونه‌ای از افسوس‌های تاریخی این کشور نام می‌برد: «می‌دانیم که همه کارهایی که در دوران تاریخ بیش از ۲۳۵ ساله‌مان کرده‌ایم قرار نیست حمایت یا مقبولیت همه را داشته باشند و ما تاریخمان را بسیار جدی می‌گیریم؛ مثلا ما تأسفمان را درباره آنچه در ۱۹۵۳ انجام دادیم، اعلام کرده‌ایم. مقامات سطح بالای آمریکایی گفته‌اند که آن اقدام، اخلالی بود در آنچه می‌توانست و می‌بایست رشد طبیعی دموکراسی در ایران می‌بود». او در ادامه به اولویت‌بندی‌های ایالات متحده در آن بازه زمانی و اقداماتی که در کشورهای مختلف در این راستا انجام شده است، اشاره می‌کند و ادامه می‌دهد: بنابراین ما گاهی در مرور گذشته، به عقب نگاه می‌کنیم و می‌گوییم: «می‌شد این کار را طور دیگری انجام دهیم؟»، بنابراین ما از آنچه در ۱۹۵۳ رخ داد پشیمانیم.

جان کری، جانشین هیلاری کلینتون، در دولت اوباما و رهبر تیم ایالات متحده در مذاکرات برجام نیز همین موضع‌گیری را داشت. او در نشستی در دانشگاه شیکاگو درباره ایران و تاریخ ایران صحبت می‌کرد و در بخشی از سخنانش اشاره کرد: «سیا به‌طور مستقیم در کنارزدن نخست‌وزیر مصدق در سال ۱۹۵۳ نقش داشت». نوع ارجاع دیپلمات‌های آمریکایی به این نقش‌آفرینی نیز مؤید ادعای وب‌سایت بایگانی امنیت ملی درباره علنی‌بودن سابقه دخالت آمریکا در کودتای ۲۸ مرداد است، ازاین‌رو که در روایات آنها، ماجرا نه به شکل یک اعتراف ناگهانی یا آشکارسازی اسرار دولتی، بلکه به‌عنوان اشاره‌ای به بخشی از حقایق پذیرفته‌شده و آشکار تاریخی مطرح می‌شود.

اذعان به نقش‌آفرینی و اشتباه آمریکا در کودتا علیه مصدق، منحصر به وزرای خارجه نبوده است. در سال ۲۰۰۹، باراک اوباما که اولین سال ریاست‌جمهوری‌اش را می‌گذراند، در سفری به مصر یک سخنرانی خطاب به جهان اسلام داشت. در این سخنرانی، رئیس‌جمهور آمریکا رسما اذعان کرد: «در میانه جنگ سرد، ایالات متحده در سرنگون‌کردن دولت منتخب دموکراتیک ایران ایفای نقش کرد».

کتابی که در دولت ترامپ منتشر شد

آنچه ادعای هوک را غریب‌تر می‌کند این است که دولت فعلی ایالات متحده که برایان هوک از مقامات آن است، خود نیز بخشی از فرایند رسمی‌شدن نقش آمریکا در این کودتا بوده است. در سال ۱۳۹۶، در اولین سال حضور دونالد ترامپ در کاخ سفید، وزارت خارجه آمریکا کتابی منتشر می‌کند که حاوی اسناد کودتای ۲۸ مرداد و نقش آمریکا در آن است. در این اسناد روایت‌های قبل، حین و بعد از کودتا و اقدامات آمریکا در آن مطرح می‌شود. به گزارش بی‌بی‌سی، وزارت امور خارجه آمریکا در سال ۱۹۸۹ میلادی کتاب اسناد مربوط به روابط ایران و دولت دوایت آیزنهاور را منتشر کرد که اسناد کودتا در آن گنجانده نشد. آن اقدام بحث‌برانگیز اعتراضات زیادی را درپی داشت. به همین علت در سال ۱۹۹۲ کنگره آمریکا، وزارت امور خارجه را موظف کرد که تاریخ دیپلماسی ایالات متحده را به‌طور «جامع، دقیق و قابل اعتماد» چاپ کند. وزارت امور خارجه همچنین پذیرفت که نسخه تکمیل‌شده روابط ایران و آمریکا در دهه ۱۹۵۰ میلادی را چاپ کند که سرانجام در ژوئن ۲۰۱۷، خرداد ۹۶، چاپ شد.

وزارت خارجه آمریکا در سال ۲۰۱۶ میلادی، در دوران ریاست‌جمهوری اوباما و وزارت کری، اجازه انتشار کتاب اسناد کودتای ایران را نداده بود. از دید بسیاری از کارشناسان، علت تصمیم جان کری برای به‌تعویق‌انداختن انتشار این کتاب، نگرانی از تأثیر زنده‌شدن این بحث بر روابط ایران و آمریکاست، درحالی‌که دو کشور در کنار چهار کشور دیگر به‌تازگی توافق برجام را امضا کرده بودند و امیدهایی به حرکت دو کشور به سمت کاهش تنش‌های دیرینه وجود داشت. با توجه به اینکه این کتاب در اوایل دولت ترامپ منتشر شده می‌توان به آقای هوک پیشنهاد داد، کتاب اسناد کودتای ۲۸ مرداد را بخواند.

ابراز نگرانی دوباره مقامات آمریکا از پایان تحریم سردار سلیمانی

شرق: نماینده ویژه آمریکا در امور ایران، هشدار وزیر خارجه این کشور درباره فرمانده سپاه قدس ایران را تکرار کرد. برایان هوک روز سه‌شنبه در کنفرانسی خبری درباره سردار قاسم سلیمانی عنوان کرد: «اکتبر سال آینده وقتی تحریم‌های سازمان ملل علیه ایران به‌سر بیاید، ممنوعیت سفر افرادی مانند قاسم سلیمانی نیز به پایان خواهد رسید». پیش‌تر، مایک پمپئو با انتشار یک شمارش معکوس در حساب توییتر خود به متحدان آمریکا نسبت به پایان محدودیت سردار سلیمانی هشدار داده بود و از آنها خواسته بود پیش از پایان این محدودیت با ایالات متحده همراهی کنند.به گزارش ایسنا، این مقام آمریکایی درباره تحریم‌های ایالات متحده آمریکا علیه محمدجواد ظریف نیز ادعا کرد: «اینکه تحریم ظریف مانع دیپلماسی است، اشتباه است. جمهوری اسلامی همواره از افرادی به‌جز وزیر خارجه برای مذاکره استفاده کرده است». وی افزود: «رئیس‌جمهور ترامپ و وزیر خارجه آمریکا بارها ایران را به دیپلماسی دعوت کرده‌اند، اما جمهوری اسلامی رد کرده است. نظام ایران به‌هیچ‌وجه قابل اعتماد نیست، بنابراین باید تغییر رفتار عملی در آنها روی دهد».برایان هوک در صحبت‌های خود درباره روابط ایران و اروپا مدعی شد: «ایران سابقه بدی در آلت دست قراردادن اروپا و سایر کشورها برای پیشبرد مقاصد خود دارد». وی افزود: «با اروپا در قبال ایران اختلافات تاکتیکی داریم، اما نقاط اشتراک ما بیشتر از اختلافات است».او در این نشست خبری همچنین گفت: «سیاست خارجی ایران، اعراب و اسرائیل را به هم نزدیک کرده؛ چنین موضوعی پیش از این کم‌سابقه بوده است».

نگاه بیرون

عربستان به دنبال استفاده از میانجی

● **ایلنا، میدل ایست مانیتور:** عربستان متوجه شده است که سیاست کنونی‌اش درباره ایران موفق نیست و حالا خواهان تغییر این سیاست است.استفاده از میانجی‌ها راهی است که عربستان برای مذاکره با ایران انتخاب کرده است. در این شرایط عربستان برای گشودن کانال گفت‌وگوی محرمانه با تهران، خط میانجیگری‌ها را در پیش گرفته و بغداد در این مسیر نقش تأثیرگذاری دارد. ریاض مسیر خود را از واشنگتن جدا کرده است؛ زیرا متوجه شده واشنگتن متحد قابل اعتمادی برای آنها نیست. واشنگتن آماده جنگ با ایران نبود و پس از آن هم اظهارات توهین‌آمیز «دونالد ترامپ» رئیس‌جمهوری آمریکا علیه ریاض، عربستان‌سعودی را نگران کرد و باعث شد آنها به فکر تغییر سیاست خود درباره ایران باشند.از سوی دیگر، امکان هرگونه مذاکره میان ایران و آمریکا مانند خنجری از پشت به عربستان می‌ماند و عربستان از آن وحشت دارد. پس از آن روند تحولات به سمتی رفت که یک هیئت اماراتی اخیرا راهی ایران شد و اظهارات امیدوارکننده امارات درباره روابط با ایران به این معنی است که این کشور خواهان بهبود روابط با ایران است؛ سفری که بدون هماهنگی قبلی با ریاض نبود.به موازات آن، اظهارات چندی پیش محمد بن سلمان در گفت‌وگو با روزنامه الشرق‌الاوسط مبنی بر اینکه کشورش به‌دنبال جنگ در منطقه نیست، پیام عقب‌گرد از گزینه انتقال جنگ به داخل ایران را داشت.

اکثریت آمریکایی‌ها خواهان جنگ با ایران نیستند

● **ایلنا:** نتایج نظرسنجی گالوپ نشان داد که اکثریت مردم آمریکا تمایلی به جنگ با ایران ندارند. نتایج نظرسنجی‌های اخیر درباره میزان رضایت مردم برای استفاده از گزینه نظامی علیه ایران، نشان می‌دهد که فقط ۱۸ درصد آمریکایی‌ها در شرایط حاضر موافق عملیات نظامی ایالات متحده علیه ایران هستند، درحالی‌که ۷۸ درصد مردم آمریکا خواهان استفاده از روش‌های دیپلماتیک برای حل موضوع ایران هستند. در میان جمهوری‌خواهان فقط ۲۵ درصد و در میان دموکرات‌ها فقط ۱۱ درصد از کسانی که در نظرسنجی شرکت کرده‌اند، خواهان اعمال قدرت نظامی علیه ایران هستند.این نظرسنجی در نیمه دوم ماه میلادی گذشته انجام شده است.