خبر

پروژه کاهش مرگ‌ومیر کودکان و نوزادان مبتلا به بیماری‌های سرشتی قلب

• ضرورت اجرائی پروژه از نگاه مؤسسه خیریه بین‌المللی زنجیره امید: پیشرفت علوم پزشکی و تکنولوژی مدرن سبب شده است که کودکان با بیماری قلبی که تا چندین دهه پیش غیرقابل‌درمان بوده‌اند، با اقدامات درمانی و جراحی در دوران کودکی امکان ادامه حیات داشته باشند. مراقبت و درمان این کودکان در دوره پیش، حین و پس از عمل جراحی قلب علاوه بر اینکه نیازمند تسلط کامل تیم درمان بر اصول درمانی و مراقبتی عمومی کودکان و نوزادان است، مستلزم احاطه دقیق بر اصول درمان و مراقبت کودکان در شرایط بحرانی است. در ایجاد و گسترش واحدهای ویژه بیمارستانی برای جراحی قلب کودکان و نوزادان علاوه بر امکان انجام عمل جراحی باید به فراهم‌کردن شرایطی توجه داشت که میزان مرگ‌ومیر و نیز عوارض را در کودکان و نوزادان بیمار در حد میزان‌های قابل‌قبول جهانی پایین نگه دارد. با توجه به تجربه موفق درمان و جراحی بیماری‌های پیچیده قلبی کودکان و نوزادان در بخش جراحی قلب مرکز طبی کودکان سبب شده است که ارجاع زیاد بیماران نیازمند جراحی، لیست انتظار جراحی قلب را به درازا بکشاند. همچنین تماس‌های مکرر روزانه جهت پذیرش نوزادان بیمار از نقاط مختلف کشور و نیز سایر مراکز درمانی در سطح شهر تهران وجود دارد که پذیرش به‌موقع اغلب آنها به‌دلیل محدودیت امکانات و فضای بخش قلب امکان‌پذیر نیست و با وجود تقاضای زیاد برای درمان بیماران درحال‌حاضر امکان گسترش خدمات در این مرکز نباشد. علاوه بر این کمبود کادر و پرسنل تخصصی جهت مراقبت‌های قبل و بعد از عمل جراحی سبب میزان مرگ‌ومیر کودکان و نوزادان تا سقف ۱۰ تا ۱۵ درصد می‌شود لذا اجرای این پروژه سبب کاهش مرگ‌ومیر نوزادان و کودکان مواجه با بیماری قلبی می‌شود و میزان مرگ‌ومیر را به حداقل و مطابق استاندارد کشورهای پیشرفته می‌رساند. کلیه اقدامات انجام‌شده توسط زنجیره امید در اجرای این پروژه به شرح زیر است:

• ساخت و تجهیز NICU در مرکز پزشکی
• آموزش پرستاران و کادر درمانی در داخل و خارج کشور
• دعوت از تیم‌های پزشکی بین‌المللی
• تجهیز کامل اتاق عمل قلب

و براساس توافق‌نامه مشترک دانشگاه علوم پزشکی تهران و مؤسسه خیریه زنجیره امید (پروژه کاهش مرگ‌ومیر کودکان مبتلا به بیماری‌های سرشتی قلب) از سال ۱۳۹۲ و با سرمایه‌گذاری مؤسسه خیریه زنجیره امید آغاز شد. این پروژه پس از انتخاب محل مناسب برای ایجاد این بخش با توافق مرکز طبی کودکان و کارشناسان زنجیره امید، در طبقه چهارم ساختمان شماره دو مرکز طبی، بین دو آی‌سی‌یو فعال قلب این مرکز، در چند قسمت آغاز شد.

اهداف پروژه:

اهداف درمانی:

۱. کاهش میزان مرگ‌ومیر کودکان و نوزادان مبتلا به بیماری قلبی سرشتی در دوران پیش- ضمن و پس از جراحی قلب
۲. کاهش میزان عوارض و معلولیت‌های به‌وجودآمده بعد از عمل جراحی قلب کودکان و نوزادان
۳. ارتقای سطح کیفی مراقبت‌های پیش - ضمن و پس از جراحی قلب کودکان و نوزادان
۴. کاهش زمان انتظار بیماران جهت انجام عمل جراحی قلب و در نتیجه کم‌شدن عوارض به‌وجودآمده در اثر تأخیر در انجام عمل جراحی قلب کودکان
۵. کاهش مدت زمان بستری بیماران از طریق بهبود کیفی و کمی نیروی انسانی به کار گرفته‌شده
۶. کاهش عفونت‌های بیمارستانی با رعایت استانداردهای پرسنلی و تجهیزاتی استاندارد

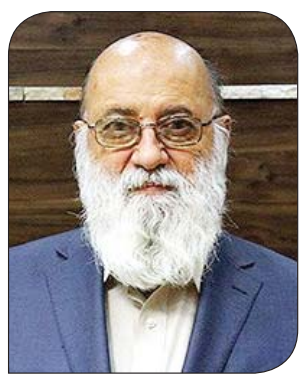
لازم به ذکر است که اعزام گروهی تیم پزشک و پرستاران جراحی قلب با برنامه‌ریزی، هماهنگی و حمایت مالی زنجیره امید در سطح بین‌المللی برای گذراندن دوره‌های تکمیلی؛ اجرای پروژه تحقیقاتی بررسی سطح استرس و تنش در پرستاران شاغل در آی‌سی‌یو و سپس برگزاری جلسات گروه درمانی با هدف آموزش راه‌های مقابله با تنش؛ از جمله اهداف پروژه کاهش مرگ‌ومیر کودکان و نوزادان مبتلا به بیماری‌های سرشتی قلب توسط مؤسسه خیریه بین‌المللی زنجیره امید است که با اجرای این پروژه میزان قابل توجه مرگ‌ومیر قلب کودکان قبل و بعد از عمل جراحی از ۲۳/۴ درصد به کمتر از پنج درصد کاهش یافت.

مجموع جان‌باختگان کرونا از ۹۳۰۰۰ نفر گذشت

• **شرق:** بنابر اعلام روابط عمومی وزارت بهداشت متأسفانه ۴۵۸ بیمار کووید۱۹ جان خود را به دلیل این بیماری از دست دادند و با این حساب مجموع جان‌باختگان از ۹۳ هزار نفر فراتر رفت. از ۱۴ تا ۱۵ مردادماه و بر اساس معیارهای قطعی تشخیصی، ۳۴هزارو ۹۱۳ بیمار جدید مبتلا به کووید۱۹ در کشور شناسایی شد که چهارهزارو ۳۸۱ نفر از آنها بستری شدند. مجموع بیماران کووید۱۹ در کشور به چهارمیلیون‌و۹۲هزارو ۶۷۱ نفر و مجموع جان‌باختگان این بیماری به ۹۳هزارو ۸۶ نفر رسید.

در اولین جلسه ساختمان بهشت چه گذشت؟

انتشار اسرار مگو



نورا حسینی: یک شکست دیگر برای محمدباقر قالیباف؛ گزینه مورد حمایت او نتوانست از شورای ششم رأی بگیرد. ناصر امانی، معاون سابق قالیباف که یکی از اعضای شورای ششم شهر تهران است، در صفحه اینستاگرامش تصویری از فهرست شورای ائتلاف را منتشر کرده که قالیباف در کنار آن نوشته است «همه با هم به لیست تهران سربلند رأی دهیم، برای بازگشت خاطرات خوبمان...». امانی نوشته است همیشه ایثار و فداکاری کرده و بی‌وفایی دیده است.

هم‌قسم برای پنهان‌کردن خبری که به لحظه منتشر شد

جلسه عصرگاهی چهارشنبه گذشته جلسه پرالتهابی بود؛ جلسه انتخاب شهردار. قرار بود خبری از آن منتشر نشود اما هم نام شهردار برگزیده منتشر شد و هم لیستی از کسانی که به وی رأی داده بودند.

گفته می‌شود در مرحله نخست رأی‌گیری، علی زاکانی ۹ رأی، مازیار حسینی هشت رأی و محسن پیرهادی سه رأی آورده‌اند. پس از این رأی‌گیری فضای جلسه کمی ملتهب می‌شود، طرفداران مازیار حسینی در توییتر به برخی بی‌اخلاقی‌ها برای رسیدن به صندلی شهرداری اشاره می‌کنند. وحید نوروزی در توییتی نوشته است: مگر صندلی سبز خیابان بهشت چقدر ارزشمند است که این‌قدر بی‌اخلاقی می‌کنند. مازیار حسینی، علی زاکانی و محسن پیرهادی هر سه متعلق به این نظام هستند و هرکدام هم ویژگی‌های خاص خود را دارند. اما درحالی‌که به نظر می‌رسید پیروز دومین مرحله، مازیار حسینی باشد، نام علیرضا زاکانی با ۱۲ رأی برده می‌شود. به نظر می‌آید کسانی که در دور اول به محسن پیرهادی رأی دادند و در دور دوم رأیشان را به سبد زاکانی ریختند، اصلی‌ترین عامل پیروزی زاکانی بوده‌اند، همچنین فشارهای بیرونی که چمران هم در سخنان غیررسمی خود از تریبون شورا درحالی‌که نمی‌دانست درحال پخش زنده از سایت آپارات است، به آن اشاره کرد.

گروهی هم از مدیران سابق شهرداری بودند که از گذشته روابط خوبی با مازیار حسینی نداشتند. برخی رأی به زاکانی را آشکارشدن شکاف میان نزدیکان قالیباف عنوان می‌کنند و معتقدند طیف جوانان سس انقلابی از وی دور شده‌اند.

با توجه به رأی‌گیری اولیه درصورتی‌که رأی جوانان حزب‌اللهی و انقلابی نزدیک به قالیباف به سبد رأی زاکانی عضو حزب رهپویان برود، او شهردار آینده تهران خواهد شد که نشان از اختلاف و شکاف میان طرفداران قالیباف دارد.

چرا نام زاکانی رسما اعلام نشد؟

پس از پایان رأی‌گیری و انتخاب زاکانی کانال‌های خبری وابسته به اعضای جدید شورای شهر تهران این خبر را منتشر کردند. خبرگزاری فارس نیز چند دقیقه بعد خبر شهردارشدن زاکانی را منتشر کرد. خبری که دقایقی بعد از سوی چمران رد شد. چمران گفته بود که اخبار منتشرشده را تأیید نمی‌کند. برخی از اعضای شورای شهر ششم دلیل اعلام‌نشدن نام شهردار منتخب را هم‌قسم‌شدن برای محرمانه‌ماندن نتیجه رأی‌گیری عنوان کرده‌اند. احمد صادقی، یکی از اعضای شورای ششم، درباره اصرار بر اعلام‌نشدن نام شهردار آینده تهران می‌گوید: براساس قانون در اولین جلسه رسمی شورای شهر، هیئت‌رئیسه انتخاب می‌شوند و در جلسه روز یکشنبه که دومین جلسه شورای شهر ششم است، روند قانونی انتخاب شهردار طی خواهد شد.

وی ادامه می‌دهد: این انتخاب یک انتخاب درون‌جریانی بود؛ بنابراین گزینه نهایی به‌طور رسمی اعلام نمی‌شود.

آیا آرای زاکانی ریزش می‌کند؟

عدم اعلام رسمی گزینه نهایی شهرداری این تردید را ایجاد می‌کند که شاید تا روز یکشنبه برخی از آرا تغییر کند. موضوعی که مهدی چمران آن را تکذیب می‌کند. او در حاشیه مراسم تحلیف اعضای ششمین دوره شورای شهر تهران به خبرنگاران گفته است که براساس رأی‌های استمزاجی قبلی رأی‌گیری کردیم و مطالعات خود را انجام دادیم اما تا در صحن شورا رأی‌گیری انجام نشود، رسمی و قانونی نخواهد بود و در اولین فرصت تشکیل جلسات مسئله شهردار را نیز روشن خواهیم کرد. او در پاسخ به این پرسش که آیا نتیجه رأی‌گیری و این انتخاب تغییر می‌کند می‌گوید: فکر نمی‌کنم.

راست‌گوهای شورای شهر

تغییر رأی الهه راستگو در شورای چهارم مثالی تاریخی برای پیمان‌شکنی در قول‌وقرارهای درون‌جریانی است. پس از انتشار نام شهردار آینده تهران، برخی آرای اعضایی را هم که به دو رقیب رأی داده بودند، منتشر کردند. رأی چند گزینه محل چالش بود؛ نخست رأی نرجس سلیمانی که گفته شده بود به مازیار حسینی رأی داده است. اما علیرضا نادعلی یکی دیگر از اعضای شورای ششم در توییتی اعلام کرد رأی برای انتخاب شهردار تهران مخفی بود و قرار نبود آرای نمایندگان مردم در فضای مجازی منتشر شود؛ آن‌هم با دسته‌بندی انقلابی و غیرانقلابی، بین نمایندگان انقلابی و غلط‌های فاحش درباره اینکه چه کسی به چه گزینه‌ای رأی داده است! یادگار محترم حاج قاسم عزیز هم به شهردار انقلابی رأی داد اما در فضای مجازی به عکس منتشر شد. گویا در فضای مجازی ملزم به رعایت تقوا نیستیم! یکی از چهره‌های نزدیک به مهدی چمران نیز اعلام کرد که سخنان نادعلی واقعیت ندارد و وعده داد جزئیات بیشتری را افشا کند. اما نرجس سلیمانی عصر روز گذشته در بیانیه رسمی اعلام کرد که بدون هیچ فشاری برای انتخاب شهردار به علیرضا زاکانی رأی داده است.

حرف‌هایی که نباید منتشر می‌شد

پاسخ معمای پیروزی زاکانی، در مراسم تحلیف اعضای شورای شهر ششم از بلندگوی شورای شهر پخش شد. درحالی‌که چمران نمی‌دانست بلندگوی او باز است و تماشاگران مراسم از سایت آپارات می‌توانند مکالمات او را بشنوند. در این گفت‌وگو نرجس سلیمانی درباره شفافیت و اعلام آرا درخصوص انتخاب شهردار صحبت می‌کند. او خطاب به چمران می‌گوید کاش رأی‌های ما شفاف بود و آشکار بود. پس از آن مهدی چمران با گلایه از اتفاق جلسه رأی‌گیری خطاب به نرجس سلیمانی می‌گوید: من دیشب تا صبح نخوابیدم و یکی از بدترین شب‌ها بود، حتی از زمان جنگ هم بدتر بود. از اینکه اسامی رفته است غلط و غلوط، آخه یعنی چی، این همه ما گفتیم. پس از آن سلیمانی درباه شفافیت صحبت می‌کند و ظاهرا به غیرعلنی‌بودن آرا اعتراض دارد. چمران می‌گوید نمی‌شود، یک عده فشار می‌آورند و ادامه می‌دهد البته قانون نوشته انتخاب شهردار باید با رأی مخفی باشد. آن‌هم دلایلی دارد چون یک عده‌ای را می‌ترسانند و تهدیدشان می‌کنند. چمران ادامه می‌دهد حتی همین حالا با اینکه رأی مخفی بوده گفته اگر رأی ندهید چنین می‌کنیم و چنان می‌کنیم. آمدند گفتند و من تذکر دادم، شما تشریف نداشتید.

چمران بعد از انتشار گسترده فایل صوتی این مکالمات به رسانه‌ها گفته اسمی از زاکانی نبرده است و تنها از انتشار اشتباه اسامی رأی‌دهندگان ناراحت بوده است.

انتخاب پرحاشیه

اما انتخاب زاکانی به‌عنوان شهردار آینده تهران حاشیه‌های زیادی را به دنبال داشت. مدافعان انتخاب شهردار متخصص آن را بدعهدی شورای ششمی‌ها به بدنه شهرداری توصیف کردند. برخی از چهره‌های رسانه‌ای اصولگرا هم از تلاش حدادعادل برای شهردارشدن زاکانی سخن گفتند و محمد مهاجری در یادداشتی که در کانال تلگرامی‌اش منتشر کرده شهردارشدن زاکانی را به حدادعادل تبریک گفته و نوشته است که انتخاب آقای زاکانی، کاندیدای جنابعالی، به شهرداری تهران را تبریک می‌گویم. تلاش وافرتان برای مهره‌چینی در شهرداری تهران بالاخره نتیجه داد. سعیکم مشکور! انصافا افرادی که مأمور به‌ثمررساندن این کار شده بودند، مردانه پای کار ایستادند و وظایف محوله را در مورد خالی‌کردن زیر پای دیگر کاندیداها و رساندن نتیجه بازی به نتیجه دلخواه شما خوش درخشیدند. ازجمله آنهایی که به قول آقای چمران متوسل به تهدید شدند. سعیهم مشکور! انصافا حق آقای قالیباف را هم با همراهی پایداریچی‌ها و بعضی از اعضای جمعیت موسوم به ایثارگران خوب کف دستش گذاشتید و او را هم ناک‌اوت کردید. سعی این عزیزان هم مشکور! آقای قالیباف هم زحمت زیادی کشید تا ضربه فنی نشود، اما کاندیدایش بیش از ۹ رأی نداشت. سعی او هم مشکور! او در این نامه اتهاماتی هم به زاکانی درخصوص تعداد مجوزهای ساختمانی که از شهردار گرفته است وارد کرده است. در این فاصله شورای اصولگرایان قم هم دومین بیانیه خود را علیه زاکانی منتشر کرده‌اند. در این بیانیه آمده است که به همه ثابت کرده‌اید که پست نمایندگی شهر قم برای شما از اولویتی برخوردار نیست و یقینا باید در برابر خداوند و شهدا و تک‌تک آرائی که به نام‌تان در صندوق رأی ریخته شد، در قیامت پاسخ‌گو باشید.

اکنون در مملکت برای پست شهرداری تهران قحط‌الرجال است؟ آیا به اهمیت جایگاهی که در آن واقع شده‌اید، یعنی نمایندگی مرکز جهان تشیع واقف نیستید که به چنین فکری افتاده‌اید؟ توقع از حضرتعالی این بود که حتی پیشنهاد پست شهرداری تهران را هم نپذیرید.

مانع قانونی در برابر زاکانی

برخی از مخالفانِ حضور زاکانی هم به موانع قانونی انتخاب او به‌عنوان شهردارِ تهران اشاره کرده‌اند و گفته‌اند که تا زاکانی از مجلس استعفا ندهد و این استعفا به رأی گذاشته نشود، حتی نمی‌تواند سرپرستی شهرداری تهران را برعهده بگیرد.

تحصیلات غیرمرتبط او هم یکی دیگر از چالش‌های اوست. سلمان سامانی، سخنگوی وزارت کشور سال ۹۷ در صفحه اینستاگرام خود اعلام کرده بود تمام افرادی که قرار است به‌عنوان شهردار انتخاب شوند، باید از رشته‌های مشخصی مانند: عمران، سازه، راه‌وترابری، حمل‌ونقل، مدیریت ساخت، محیط زیست، ساختمان‌های هوشمند، شهرسازی، ساخت و تولید، نقشه‌برداری، طراحی محیط زیست از گروه فنی و مهندسی و رشته‌های فضای سبز، بهداشت محیط، علوم و مهندسی، محیط زیست، ارزیابی و آمایش سرزمین و آلودگی‌های محیط زیست از گروه علوم تجربی و رشته‌های مدیریت در گروه علوم انسانی و معماری در گروه هنر باشند. همچنین در این مصوبه گفته شده که شهرداران باید ۹ سال سابقه مدیریت ارشد داشته باشند. علی دشتی، حقوق‌دان عمومی در همین رابطه به یکی از رسانه‌ها گفته است که شرایط باید دقیق و با جزئیات بررسی شود: «حتی گاهی سابقه کار مدیریت در بخش خصوصی هم می‌تواند مشمول سوابق کار باشد و قابلیت تطبیق و معادل‌سازی دارد و این‌طور نیست که ماجرا خیلی سهل و آسان باشد، نیاز به کارشناسی و ارائه شاهد و مدرک دارد». دشتی همچنین تأکید می‌کند گاهی این آیین‌نامه استثناهایی هم دارد و همچنین نیز طبق آیین‌نامه اختیاراتی دارد.

تهران بدون شهردار است

از حاشیه‌های شهرداری زاکانی که عبور کنیم، یکی از ابهاماتی که مطرح است حضور پیروز حناچی به‌عنوان شهردار تهران است؛ برخی از حقوق‌دان‌ها معتقدند او برای ادامه فعالیت‌هایش حتی برای یک روز نیاز به رأی شورای ششمی‌ها دارد. علی دشتی، حقوق‌دان این موضوع را در صفحه اینستاگرامش تأیید کرده است. به گفته علی دشتی، متن قانون استفساریه به‌صراحت می‌گوید که «پس از رسمیت‌یافتن اعم از اینکه دوره شهردار قبلی پایان یافته باشد یا نه...» که منظورش در مواردی است که شهردار در اثنای دوره انتخاب شود و در این صورت هم که دوره چهارساله‌اش کامل نشود، بلافاصله پس از رسمیت، شهردار یا سرپرست جدید جایگزین او می‌شوند که به‌صراحت همین متن استفساریه باید پس از رسمیت این تکالیف انجام شود.

لذا پس از رسمیت شورا تنها شهردار یا سرپرست جدید صلاحیت قانونی اقدام دارند و شهردار قبلی به‌هیچ‌وجه بیش از چهار سال درصورتی‌که در ابتدای دوره چهارساله شورا و حتی کمتر از آن درصورتی‌که در اواسط دوره انتخاب شده باشد، مجوزی برای ادامه کار ندارد. برخی از کارشناسان حقوقی نیز با استناد به برخی از موارد قانونی می‌گویند، در قانون تجارت، درخصوص مدیران شرکت‌های تجاری در قوانین عادی درباره معاون‌اول و وزرا، این قاعده است که تا انتخاب نفر جدید، نفر قبلی عهده‌دار اداره امور خواهد بود،چون نمی‌شود که یک مسئولیت بدون مدیر باشد. دشتی درباره این ابهام هم توضیح می‌دهد: اصل مهم عدم تعطیل‌برداری حقوق عمومی وجود دارد، لیکن اجرای آن در مواردی است که در قوانین و مقررات تصریحی وجود نداشته باشد. ولی در اینجا تصریح وجود دارد بر پایان‌یافتن دوره شهردار هم‌زمان با رسمیت‌یافتن شورای جدید و لزوم انتخاب سرپرست و شهردار جدید. علاوه بر اینها بخش‌نامه وزارت کشور هم بر پایه همین مواد قانونی به‌صورت دقیق بر خاتمه خدمت شهردار قبلی اشاره دارد و تنها در یک صورت که شهردار قبلی، شهردار منتخب بعدی باشد اجازه استمرار دوره شهردار را داده است. برخی نیز معتقدند: «بخش‌نامه مربوط به سال ۹۶ است و آیین‌نامه مصوب هیئت وزیران سال ۹۷، فرصت یک‌ماهه به شورا برای انتخاب شهردار داده است. در اینجا یا آیین‌نامه خود دست به تقنین زده یا چنین تفسیر نموده که منظور از «بلافاصله» معنای تحت‌الفظی نیست و مهلت یک‌ماهه را شامل می‌شود». دشتی در این خصوص هم توضیح می‌دهد: در قانون شهرداری مصوب ۳۴ مهلت شورا برای انتخاب شهردار سه ماه بود، در ماده ۷۱ قانون شورا در سال ۷۵ این مدت به «بلافاصله» تغییر کرد و آیین‌نامه در سال ۹۷ با خروج از قانون و در تفاوت با قانون اخیر یک ماه را مصوب کرد. که البته به نظرم قابل‌ابطال در دیوان عدالت اداری هم هست. برای پرکردن باکِ بین خاتمه خدمت تا صدور حکم شهردار جدید، انتخاب سرپرست از بین کارکنان شهرداری پیش‌بینی شده که شورا باید از آن استفاده کند تا امور عمومی معطل نشود. درهرحال این وظیفه شوراست که شهر بدون شهردار نماند. هرچند تا روز یکشنبه این چالش با انتخاب شهردار آینده تهران به‌طور رسمی برطرف می‌شود.

در آینده روزنامه‌نگاری اصیل بیشتر جا می‌افتد

ایسنا: مجید رضاییان استاد دانشگاه و پژوهشگر ژورنالیسم با بیان چالش‌هایی برای روزنامه‌نگاری و رسانه‌ها که به گفته او در آینده بیشتر هم خواهد شد، درعین‌حال می‌گوید، «در آینده روزنامه‌نگاری اصیل بیشتر جا می‌افتد»؛ او البته ناگفته‌هایی هم برای روزنامه‌نگاران در جهت تشخیص فیک‌نیوزها و مقابله با گرداب‌های اطلاعاتی دنیای وب دارد. رضاییان با اشاره به اینکه ما در فیک‌نیوز محور و پایه‌ای به نام «اطلاعات فریب» داریم، می‌گوید: «اطلاعات فریب» به معنای اطلاعات دروغ نیست، اطلاعات فریب این است که شما از اینونت استفاده می‌کنید، بخشی از آنچه را راست است، می‌گویید و به بخشی دیگر از آن اطلاعاتی اضافه می‌کنید که فکت است تا اگر فرد به سراغ بررسی آن‌هم رفت، دچار تردید شود؛ تشخیص ندهد که خبر صحیح از خبر فیک چیست. ما چنین چیزی را در روزنامه‌نگاری نداریم، از زمانی که وب آمده، دچار این مسئله شده‌ایم. برای مثال بخشی از یک فیلم مربوط به «خواسته‌های اقتصادی یا صنفی» منتشر می‌شود، کامنت‌هایی که در زیر آن نوشته می‌شود، به نحوی است که ممکن است شما آن را باور کنید. بخشی از آن وضعیت این است که می‌بینید افراد درحال بیان خواسته‌هایشان هستند، ولی فکت‌هایی در زیر آن اضافه می‌شود که به فریب تبدیل می‌شود». این پژوهشگر ژورنالیسم تصریح کرد: «فکر نکنیم فیک‌نیوزها به نحوی است که از اساس همه‌چیز دروغ است؛ درواقع به نوعی فریب در آن است. به همین دلیل تشخیص آن برای مردم عادی سخت است. از وقتی وارد وب دو شدیم، فیک‌نیوزها اوج گرفت. چون همه ما سوشیال شده‌ایم، شبکه‌های اجتماعی و گروپ‌شدگی باعث شد افراد ببینند که عملا می‌توانند تولید محتوا کنند و از طریق فضای مجازی و سایبری، فضای واقعی، افراد و کنش‌ها را تحت تأثیر قرار دهند». به گفته رضاییان «قبل از کنش در چرخه ارتباطی وقتی پیامی ارسال می‌شود، دریافت صورت می‌گیرد اما بعد از دریافت است که چرخه ارتباطی شروع می‌شود. هنگامی که در چرخه ارتباطی پیامی را دریافت می‌کنید، در مرحله بعدی باید باور اتفاق بیفتد، بعد انتخاب شما و سپس تصمیم شما بشود و بعد رفتار ارتباطی. پس میان ارسال و رفتار، سه مرحله وجود دارد: باور، انتخاب و تصمیم». او با بیان اینکه «رفتارهای ارتباطی را می‌توان با فیک‌نیوز تحت تأثیر قرار داد»، درعین‌حال یادآور می‌شود: «یادمان باشد که بخشی از فیک‌نیوزها اطلاعات فریب است. تکنیک دیگری هم که در فیک‌نیوزها هست، در تئوری فریب می‌گنجد. در نظریه‌های ارتباطی می‌گوییم که فریب دروغ نیست؛ فریب کتمان است. عملا رمزگذاری و رمزگشایی در فیک‌نیوز به‌نحوی اتفاق می‌افتد که مخاطب فریب بخورد؛ یعنی آن برداشتی را داشته باشد که فرد منظور داشته و کدگذاری کرده است. پس پیش از هرچیز باید یادمان باشد که باید با فیک‌نیوز برخورد تخصصی داشته باشیم؛ چراکه فیک‌نیوز کاری تکنیکال و حرفه‌ای است. و حالا عده‌ای در جنگ روانی این کار را انجام می‌دهند که در دایره ژورنالیسم نیست و در دایره تبلیغات سیاسی است، بعضا هم به سطح عموم و جامعه کشیده می‌شود و هرکس فکر می‌کند چیزی که وجود دارد، درست است و کامنتی هم به آن اضافه می‌کند». بارها شاهد تأیید اشتباه خبر درگذشت چهره‌های مشهور گوناگون از سوی افراد مطرح حتی در مجامع عمومی مثل یک نشست خبری یا انتشار خبرهای نادرست درباره چهره‌های مشهور که توسط افراد شناخته‌شده‌ای تأیید می‌شوند، بوده‌ایم؛ بااین‌حال، چطور می‌شود وقتی هرآنچه برای منبع خبر لازم است، به نظر به درستی وجود دارد، بازهم به فیک‌بودن آن شک کرد؟ آیا می‌شود این فریب‌خوردگی را ناشی از تشخیص‌ندادن فکت و اطلاعات دانست؟ دکتر رضاییان برای این پرسش پاسخ قائل می‌شود و می‌گوید: «یکی منبع است، که شما را به صحت و سقم می‌رساند، دیگری عناصر اطلاعاتی است. خبرها متکی به اینونت یا رویداد هستند، وقتی مبنا رویداد شد، باید در نظر گرفت که رویداد دو بخش دارد؛ یکی صحت و سقم و دیگری عناصر اطلاعاتی؛ بنابراین در منبع خبر، باید مطمئن باشیم که منبع خبری معتبری است. اگر منبع خبری معتبر نیست و حتی یک خبرگزاری فریب خورده است و آن را نقل کرده، او باید پاسخ‌گو باشد، چون خبر باید عناصر اطلاعاتی داشته باشد؛ در کدام مکان و زمان فوت کرد؟ موضوع فوت او چه بوده؟ و اگر به سراغ تک به تک این اطلاعات برویم، در جایی این خبر متوقف می‌شود چون رویداد آن وجود ندارد. از همه بالاتر، وقتی می‌گویید منبع، یعنی به میدان وصل است، منبعی که رویداد را نقل می‌کند، یعنی مشاهده‌ای وجود داشته است».

نویسنده کتاب «شیوه‌نامه روزنامه‌نگاری» تصریح می‌کند: «در ایران همه چیز را به «وی گفت» و «وی افزود» خلاصه کرده‌ایم، این مشکل ماست؛ روزنامه‌نگاری که «وی گفت» و «وی افزود» نیست. من در کتاب «شیوه‌نامه روزنامه‌نگاری» هم بر همین مسئله انگشت گذاشته‌ام. بنابراین اگر دو بخش گفته‌شده را ملاک قرار بدهید، خبر صحیح از آنچه خبر نیست و اتکایی به یک رویداد ندارد، بلکه از یک فکت کلی از یک رویداد استفاده می‌کند، اطلاعات فریب بر آن سوار می‌کند و می‌شود فیک‌نیوز، تشخیص آن هم صددرصد برای روزنامه‌نگار میسر است، ولی برای مردم عادی ممکن است میسر نباشد».

او یادآور می‌شود: «من سال ۸۰ گفتم که این «وی گفت» و «وی افزود» که ظهور می‌کند و همه‌گیر می‌شود، خبر نیست، شبه‌خبر است و باید مراقب بود، چون لطمه می‌زند. الان ۲۰ سال از آن گفته من می‌گذرد، درحالی‌که حوالی سال ۸۳ هم صدای همه درآمد که «پس روزنامه‌نگاری چه شد؟!» همان موقع هم عده‌ای از روزنامه‌نگاران به سراغ کارهای تحلیلی و بحث‌های عمقی رفتند که همچنان آنها جریان‌ساز هستند».

مجید رضاییان سپس از آینده فضای رسانه می‌گوید: «در آینده هم که وب فاصله شما را با هر چیزی کمتر می‌کند، بازهم این روایت مثل روایتی است که من و شما آن را در خیابان می‌بینیم. روایت من و شما نسبت به روایت مردم درباره یک اتفاق، یک روایت حرفه‌ای است، ما خیلی چیزها را متوجه می‌شویم و در نظر می‌گیریم. مردم عادی به روایت ما نمی‌رسند، چون آنها اصلا تخصص‌شان این نیست، آنها خیلی از چیزها را به عنوان درست و ناقص منتشر خواهند کرد و این انتشار از وب دو ده‌ها برابر بیشتر خواهد شد. اما با این تفاوت که شکل انتشار هم عوض می‌شود، همه‌چیز رودررو می‌شود...».

برق حرارتی

فراخوان ارزیابی کیفی جهت تهیه لیست بلند شرکت‌های پیمانکار جهت تعمیر ترانسفورماتورهای نیروگاهی

نوبت اول

شرکت مادر تخصصی تولید نیروی برق حرارتی در نظر دارد فراخوان ارزیابی کیفی شناسایی شرکت‌های پیمانکار در زمینه تعمیر ترانسفورماتورهای نیروگاهی به شماره ۲۰۰۰۰۰۵۰۱۱۰۰۰۰۳۰ را از طریق سامانه تدارکات الکترونیکی دولت برگزار نماید. کلیه مراحل برگزاری فراخوان ارزیابی کیفی از دریافت و تحویل اسناد استعلام ارزیابی کیفی تا تهیه لیست پیشنهاددهندگان دارای صلاحیت، از طریق درگاه سامانه تدارکات الکترونیکی دولت (ستاد) به آدرس www.setadiran.ir انجام خواهد شد.

مهلت دریافت اسناد استعلام ارزیابی کیفی: از ساعت ۰۸:۰۰ روز شنبه مورخ ۱۴۰۰/۰۵/۱۶ تا ساعت ۱۶:۰۰ روز شنبه مورخ ۱۴۰۰/۰۵/۳۰

مهلت ارسال پاسخ استعلام ارزیابی کیفی: تا ساعت ۱۶:۰۰ روز شنبه مورخ ۱۴۰۰/۰۶/۱۳

اطلاعات تماس دستگاه مناقصه گزار: تهران، شهرک قدس، انتهای بلوار شهید دادمان غربی، پژوهشگاه نیرو، شرکت مادر تخصصی تولید نیروی برق حرارتی. شماره تماس: ۵۸۳۷۶۰۰۰

اطلاعات تماس سامانه ستاد جهت انجام مراحل عضویت در سامانه:

مرکز تماس: ۱۴۵۶-۰۲۱ دفتر ثبت نام: ۸۵۱۹۳۷۶۸ و ۸۵۹۶۹۷۳۷

م الف ۱۶۴۶ شناسه‌آگهی ۱۱۷۳۴۴۲

روابط عمومی و امور بین الملل شرکت مادر تخصصی تولید نیروی برق حرارتی