ادامه از صفحه اول

«صندوقچه اسرار دولت» چقدر عرض و طول دارد؟

اعلام‌نکـردن آمار و اطلاعات از سـوی مدیران ارشد، درست مانند سر را به‌مثابه کبک زیر برف بردن اسـت؛ یعنی مدیران به‌جای حمله همه‌جانبه به «مسئله»، همواره عادت به دور زدن آن پیدا کرده‌اند و معمولا یـا اقدام بـه پاک‌کردن صورت‌مسـئله می‌کنند یا «حل» آنها را با فضاسازی، گذر زمان یا با وعده بزرگ به آینده می‌سپارند. ولی تصور نمی‌کنند که امروز با برداشته‌شـدن «مرزهای رسـانه»، اعم از حقیقی و مجـازی، دیگر قـادر نخواهند بود به دور مردم حصار کشـیده و آنها را محروم از آمار و اطلاعـات نگه دارند؛ زیرا هرگونه تأخیر در انتشـار اطلاعات از مراجع رسـمی، در واقع تیری است که مستقیم به پیشـانی اعتماد عمومی مردم شلیک می‌شـود. پشـت‌کردن به اعتماد عمومی منجر به فرسـایش سـرمایه اجتماعی خواهد شد و زمانی که دولت‌ها بـه همراهی مردم برای رفع بحران‌ها نیاز دارنـد، آنگاه متوجه می‌شـوند کـه مردم به آنها بی‌اعتنایی می‌کنند؛ زیرا بر سـرمایه اجتماعی که سـوخت اصلی و موتور محرکـه این همراهی اسـت، قبلا با اقدامات خود چوب حـراج زده‌اند. یادتان می‌آید وزیر بهداشـت التمـاس می‌کرد به مسـافرت نروید، اما صف ۶۰ کیلومتری خودرو در جاده‌های مازندران تشـکیل می‌شد؟ این اقدامات نتیجه همان بی‌اعتمادی‌هاسـت! بنابراین اهمیت و ضرورت انتشار پیوسته اطلاعات در زمان بحران، به‌خصوص بحرانی که موضوع آن با جان انسان‌ها در ارتباط اسـت، نظیر بیماری کرونـا، چندین برابر خواهد بود. درسـت اسـت که وقتی یک بیماری گسترده در کشور وجود دارد، به‌دست‌آوردن تصویر درسـتی از آن بیماری از طریق شمارش و تجمیع آمارها بسـیار دشـوار اسـت و هیچ کشـوری هم نمی‌تواند ادعا کند آمارش مطابق با واقعیت است. کشورهای توسـعه‌یافته‌ای که مدعی آمار درستی هـم بودند، نظیر ایرلند، بلژیک، فرانسـه، شـیلی، کلمبیا، سـوئد، برزیل و انگلیس، بعدها مشـخص شـد آمار فوتی آنها با واقعیـت بیش از ۳۰ درصد اختلاف داشته اسـت، اما این اختلاف ۳۰درصدی در مقابل اختـلاف دوونیم‌برابری میزان فوتی‌های کشـور ما که از سـوی معاون وزیر بهداشت اعلام می‌شـود، قابل چشم‌پوشـی اسـت. نتیجه بسیار سـاده‌ای که از مقایسـه بین این دو آمـار می‌توان گرفت، آن است که نتایج حاصل‌شده از برنامه‌ریزی کشـور ما در زمینه کرونا به میـزان دو و نیم برابر با واقعیت انحراف دارد! اعـلام چنین اعدادی با این درجه از انحراف، موجب دورانگاشـتن بیماری در افکار عمومی می‌شود و حساسـیت آنها را به این بیماری کاهـش خواهد داد و علاوه بر آن، یک پیام ضمنی را نیز به همراه خودش منتشر می‌کند و آن این اسـت که ما سیاسـت‌گذاران به مشارکت شما بـرای مواجهه با بیماری نیـازی نداریم و خودمان آن را کنتـرل می‌کنیـم. درحالی‌کـه مقابله‌کننده اصلـی در همه‌گیـری کرونا، مردم هسـتند و آنها برای تصمیم‌گیـری و برنامه‌ریزی‌های خودشـان به آمار و اطلاعات دقیـق از اوضاع پیرامونی خود نیاز مبرم دارند. در روزهای نخست این همه‌گیری، به‌خوبی به یاد داریم که اعلام آمار رسمی و واقعی کشورهای توسـعه‌یافته چند برابر آمار فوتی‌های کشـورمان بود و ما خوشـحال از این فاصله، آن را نتیجه مطلوب عملکرد مدیریتی خودمان در نظام بهداشـت و درمان می‌دانستیم و با افتخار تقاضای صدور این تجربه را به آنها می‌کردیم، اما اصلا تصور نمی‌کردیـم آنها با اعلام این آمار واقعی مبتلایان و فوتی‌های کرونا در کشورشان، توانستند تمام مراکز برنامه‌ریزی خود را برای مقابله با چنین بیماری‌ای مسـلح کنند؛ به‌گونه‌ای که امروز شیوع بیماری را برعکس کشـور ما نه‌تنها کنترل کردند، بلکه در حال بازگرداندن مردم به زندگی عادی خودشـان هستند. این در حالی است که ما همچنان با یک رشد فزاینده در همان مسیر گذشـته طی طریق می‌کنیم. سازمان ثبت احوال پیش از بروز همه‌گیری، تعداد اسناد فوت را با هر علتی که فوت اتفاق افتاده بود، هر سه ماه یک بار به تفکیک استان‌های کشور منتشر می‌کرد، اما الان که در وسط بحران قرار داریم و می‌بایست اسناد فوت ثبت احوال و تعداد دفن در آرامسـتان‌های شهرهای بـزرگ به صورت روزانه به تفکیک سـن، جنسـیت، تفکیک شهرسـتان و در شـهرهای بزرگ به تفکیک مناطقشـان منتشـر شـود، می‌بینیم که از پاییز سال گذشته به‌هیچ‌وجه آمارهای فوتی‌ها اعلام نمی‌شود؛ زیـرا در فصل بهـار ۹۹ آمار اعلامی این سـازمان با آمار فوتی‌های وزارت بهداشـت فاصله بسیار زیادی پیدا کرده بود. بنابراین فقـدان آمار و اطلاعات دقیق فوتی‌ها، امکان تشخیص دلایل افزایش آن را مشکل می‌کند؛ زیرا مدیران قادر نیسـتند علل شـدت‌گرفتن بیماری و عقب‌ماندن نظام تشخیص و درمان را کشف کنند و قادر نیسـتند دلیل این افزایش را خسـتگی و فرسـایش کادر درمان بدانند یا وحشی‌شدن ویروس کرونا در طول زمان؛ چراکه داده‌ها و اطلاعات کافی برای راستی‌آزمایی و آزمون فرضیه‌ها در اختیارشان نیسـت. فراموش نکنیم چین هم در ابتدای شـیوع کرونـا، این موضوع را پنهان می‌کرد، اما به سـرعت فهمید که چاره کار در پنهان‌کاری نیسـت و نباید با انتشـاردهندگان آمار اصلی کرونا برخـورد امنیتی کرد؛ زیرا وقتی آمار و اطلاعات به‌جای راهی‌شـدن به صندوقچه اسرار دولت در معرض افکار عمومی قـرار می‌گیـرد، باعث می‌شـود مـردم عاقلانه‌تر، اندیشـمندانه‌تر، ادراکی‌تـر و از روی تأمـل بیشـتر تصمیم‌گیری و اقدام کنند.

روایت کلاب‌هاوسی پیروز حناچی از سرانجام پرونده‌های فساد در شهرداری پایتخت

فروش زمین‌های تهران به قیمت یک متر فاستونی

عکس: سعید ربیعی، آژانس عکس تهران

شرق: پیروز حناچی، شهردار تهران، در ماه‌های پایانی عمر مدیریـت کنونی شـهری در حـال گزارش‌دهی به مردم اسـت و پاسـخ به نگاهی کـه تلاش می‌کند نسـاختن بزرگـراه و پل طبقاتـی را بی‌عملی توصیف کنـد. او هم در روزنامه شـهرداری به مـردم گزارش کار می‌دهد و هم بیشـتر با رسانه‌ها گفت‌وگو می‌کند. موضوع مورد علاقه بیشتر رسـانه‌ها پیگیری فساد در دوره گذشـته مدیریت شهری است و پرونده قائم‌مقام شهردار وقت، عیسی شـریفی. موضوعی که از همان روزهای ابتدایی مورد توجه اعضای شورای شهر تهران بود. بارها محمود میرلوحی، عضو هیئت‌رئیسه شورای شهر تهران، در صحن و چه در گفت‌وگو با رسانه‌ها به موضوع تخلفات هلدینگ یاس و نقش عیسی شریفی اشـاره و از تأخیر در پیگیری قضائی از سـوی مدیران شـهری گلایه کرده بود؛ اما پیگیری‌هـای حقوقی این پرونده در شهرداری از اسفند سال ۹۹ آغاز شد. حناچی در گفت‌وگوهای تازه‌اش به تخلفات دیگری هم اشاره می‌کند. از پول‌هایی که تحت طرح هبه به بیمارسـتان استاد سمیعی واریز می‌شد تا فروش زمین‌های منطقه ۲۲ به ارزش یک متر فاستونی.

او پنجشنبه‌شـب به کلاب‌هاوس آمد تا به سؤالات بیشـتری درباره عملکرد شـهرداری پاسخ دهد. شاید اتاق شـهرداری زیر ذره‌بین مانند اتاق دیگر چهره‌های سیاسـی داغ نشـد؛ اما حدود دوهزارو ۵۰۰ شـنونده داشـت. از کنار سـخنان تکراری او درباره مشـکلات آلودگـی هـوا و ترافیک و وظایف همه دسـتگاه‌های حاکمیتی بگذریم، داغ‌ترین سؤالات مربوط به موضوع فساد بود. فسـاد در این دوره شهرداری تا پرونده‌های فساد در دوره ۱۲ساله مدیریت گذشته شهر تهران.

حناچی در بخشی از صحبت‌های خود درباره اینکه سرنوشـت پرونده تخلفات شهرداران منطقه‌های ۸ و ۲ چه شـد؟ گفت: درحال‌حاضر تخلفات شـهرداران منطقه‌هـای ۸ و ۲ در حد اتهام اسـت و عمده بحث مربوط به سـال ۹۷ و حضورشان در منطقه ۲۱ است. او ادامـه داد : تا آنجا که افراد برای منافع شـهرداری تلاش کرده باشـند، از آنها پشتیبانی می‌کنیم، تا جایی که تا آخرین مراحل بازداشـت این دو شـهردار دنبال کار آنها بودیم و جلسـه‌هایی نیز تشکیل داده شد؛ اما خوشحالیم که تخلفات صورت‌گرفته در دوره خودمان بررسی شـد و به دوره‌های بعد سپرده نشده است. در انتصابات نیز شرط امانت و صداقت را رعایت می‌کنیم.

از حناچـی دربـاره عذرخواهـی‌اش در توییتـر از شـهروندان تهرانی پرسیده شـد که پاسخ داد: توییتی که منتشـر کردم، در جواب شـیطنت یکی از رسانه‌ها بود. محسـن هاشـمی از اقداماتی که در شهرداری و شورای شهر تهران انجام شده بود، گزارشی ارائه داد و از مردم بابت اقداماتی که می‌خواستیم انجام بدهیم؛ اما نتوانسـتیم، عذرخواهی کرد. یکی از روزنامه‌ها به شیوه‌ای که اخلاقی نبود، نوشت که رئیس شورای شهر درباره کم‌کاری بنده از مـردم تهران عذرخواهی کرده است. ما ابایی نداریم که از مردم تهران معذرت‌خواهی کنیم، به دلیل کارهایی که می‌خواستیم انجام بدهیم؛ اما بنا به دلایل مختلف به انجام نرسیده است. اگر قرار باشد معذرت‌خواهی کنیم، به‌واسطه انتظارات مردم از مدیریت شهری است.

بدهی‌های به‌جامانده از مدیریت گذشته شهرداری تهـران یکـی از پرسـش‌های پرتکـرار ایـن روزها از شهرداری تهران است. زمانی که او تازه شهردار تهران شده بود و حاشیه بدهی‌های به‌ارث‌رسیده به مدیریت جدید شـهری بالا گرفته بود. او در حاشـیه مراسـم بازآفرینی باغ وثوق‌الدوله به خبرنگارانی که از او پیگیر مطالبه محمود میرلوحی، عضو شـورای اسلامی شهر تهران، درباره انتشـار فهرسـت بدهی‌های شهرداری پایتخت شده بودند، پاسخ داد که: ترجیح می‌دهیم به کار ادامه دهیم.

او در پاسخ به پرسش یکی دیگر خبرنگاران درباره واکنش بـه اظهـارات محمدباقر قالیبـاف که میزان اعلام‌شده بدهی‌های شـهرداری تهران را دروغ بزرگ خوانده بود هم گفته بود: «رنگ رخسـاره خبر می‌دهد از سر ضمیر».

اما پیروز حناچی این روزها در پاسخ به میزان بدهی به‌جامانده از مدیریت گذشـته، محافظه‌کاری سابق را ندارد. او در گفت‌وگوی جمعی باز هم درباره بدهی‌ها مورد پرسـش قـرار گرفت و پاسـخ داد : شـهرداری یک سـازمان دینامیک اسـت، نه اسـتاتیک که اعداد آن ثابت باشـد و تغییری نکند. افرادی به شـهرداری مراجعه می‌کنند و ادعاهایی درباره بدهی شـهرداری به خودشـان دارند. این ادعاها بررسی شده و اگر حق آنهاست، در گزارش‌های مالی شهرداری وارد می‌شود. در ابتدای دوره برآورد گزارش‌های اولیه نشـان می‌داد شـهرداری به طور قطـع ۲۰ هزار میلیـارد تومان به بانک شـهر بدهی دارد. بدهی‌های بانکی روزانه تغییر می‌کند. بدهی‌ها به بانک‌ها روزانه به دلیل سودی که به آن تعلق می‌گیرد، تغییر می‌کند.

شـهردار تهـران با اشـاره بـه دیگـر بدهی‌های شـهرداری تأکید کرد: بدهی‌هایی که تسویه می‌شوند یا برای آنها در محاکم حکـم می‌گیریم، از بدهی‌های شهر کاسته می‌شـود. عده‌ای ادعاهایی داشتند که آن را در محاکـم پیگیری می‌کنیم. دربـاره بدهی‌ها اول احصا کردیم که با چه موضوعی مواجه هستیم. میزان تعهدات ما به بانک‌ها، سـازمان‌ها، محاکم و... حدود ۵۰ هزار میلیارد تومان اسـت که به شـکل روزانه در حال کنتر انداختن است.

بعضی از این بدهی‌ها را تسـویه می‌کنیم تا بتوانیم از تسهیلات جدید استفاده کنیم. بعضی از بدهی‌ها را هم بـا مذاکره پیگیری می‌کنیم؛ به‌عنـوان مثال تأمین اجتماعـی ادعـا می‌کنـد در قراردادهـای مهم دوره قبل حق و حقوق این سـازمان محاسـبه نشده است؛ به‌همین‌دلیل در ابتدای دوره فعالیتمان حسـاب‌های شـهرداری را تأمین اجتماعی بلوکه کـرده بود؛ اما با مذاکره آن را حل کردیم و قرار شـد از این به بعد حق این سـازمان در قراردادها اعمال شـود. از سوی دیگر قراردادهای مربوط به دوره گذشـته نیز مورد بررسـی است. رانت و فساد و پیگیری پرونده‌های فساد زمان‌بر اسـت و احصای آن انرژی بسیاری می‌خواهد؛ اما این پیگیری‌ها در حال انجام است.

حناچی یکی از منتقـدان قدیمی پل طبقاتی صدر اسـت. او چه زمانی که هنوز به شهرداری نیامده بود و چه زمانـی که یکی از مدیران شـهرداری بود و چه حالا که شهردار تهران است، این پروژه را بدون پشتوانه مطالعاتی دانسـته و به دلیل هزینه‌های بالایی که این پل به شـهر تحمیل کرده گلایه کـرده بود؛ موضوعی که باز هم از وی پرسـیده شـده و او پاسـخ داد: تمام مگاپروژه‌ها را نباید بـا یک چوب زد، زیرا برخی از آنها می‌تواند توجیه داشته باشد که با مشکل مواجه است مانند تونل نواب و برخی دیگر مانند پل صدر است. اگر برای طرح‌ها مطالعات جامعی صورت گیرد، مشـکل نخواهیم داشـت. من از سال ۹۰ منتقد طرح پل صدر بـودم و این انتقاد در امتداد آسـمان آبی، زمین پاک و توسعه مترو است. در بسیاری از موارد وقتی مصوبه‌ها به مرحله عملیاتی می‌رسند، می‌شود جلوی برخی از اتفاقات را گرفت. مشـاوران و کارفرمایان ممکن است طرح را مدینه فاضله تعریف کنند و هزینه طرح را کم برآورد می‌کنند اما زمانی که طرح آغاز می‌شـود، برای تمام‌شدن آن اجبار وجود دارد.

او یادآور شـد: پروژه صدر چهار صفحه پشـتوانه مطالعاتـی نـدارد و بـرآورد اولیـه با پـروژه نهایی تفاوت‌های بسـیاری دارد. آسیب‌های اجتماعی پروژه صدر دیده نشـده اسـت. اگر به‌جای آن دو خط مترو احـداث می‌کردیم، بسـیار مفیدتر بـود. تأکید می‌کنم پل صدر زمانی اجرا شـد که در دنیـا پل و اتوبان‌های دو طبقه جمع شده اسـت و مثال بارز آن پل دوطبقه اینچئون بود که درحال‌حاضر به مکان توریستی تبدیل شده است.

او بازهم مهم‌ترین دسـتاورد خود را شهرنفروشی عنوان کـرد. به گفتـه او بزرگ‌ترین پـروژه این دوره مدیریت شـهری، «شهرنفروشی» است، در اداره شهر بـه خودمان سـخت گرفتیم تا شهرفروشـی نکنیم. می‌توانستیم بدون توجه به ذخایر آینده شهر، مسائل زیسـت‌محیطی و... پا را روی گاز بگذاریم اما این کار را نکردیـم و متهم به کم‌کاری شـدیم. به این اتهام افتخار می‌کنیـم. نه به کم‌کاری امـا به این موضوع که ما به تعریف مجدد کار در شـهر نیاز داریم، افتخار می‌کنیم. بزرگراهی را ایجـاد نکردیم که با وجود آن حجم زیـادی از عارضه‌ها در مناطق دیگر شـهر به وجـود بیاید. بایـد تعادل و عدالـت اجتماعی ایجاد شـود. عدالت اجتماعی راهبردی اسـت که مدیران ارشـد شهری باید در تعامل با حاکمیت آن را پیگیری کننـد. اعلام می‌کنم دنبال آن پروژه‌ها نیسـتیم بلکه مگاپروژه‌هـای ما از جنس توسـعه قلمرو عمومی، عدالـت اجتماعـی، ارزان‌تر اداره‌کردن شـهر، ایجاد نشـاط و سـرزندگی با حداقل هزینه، جلب مشارکت اجتماعی و شهروند و... است. در این راستا پروژه‌های محله‌محـوری و دوهزار میلیـارد تومانی در بودجه سـال ۹۹ پیش‌بینی شـد و به مرحله انجام رسـید. پروژه‌های کوچک‌مقیاس تأثیر بسیار بالایی در ارتقای سطح کیفیت زندگی در شـهر و جلب رضایت مردم دارند.

شهردار تهران در زمان افشای تخلفات تازه باز هم محتاطانه سخن گفت. او از تخلفات مدیران حاضر در شـهرداری گفت اما اشاره‌ای به جایگاه و نوع تخلفات آنها نکرد.

او درخصوص بیمارسـتان دکتر سمیعی که مربوط به یک خیریه اسـت، گفت: درباره بیمارسـتان خیریه شهرداری و شورای شهر تهران مدعی است که اموالی به راه‌های مختلف از شـهرداری خارج شـده است و باید تعیین‌تکلیف شـود. درست اسـت که شهرداری تهران مسـتند به بند ۶ ماده ۵۵ قانون شـهرداری‌ها اجـازه کمک به خیریه‌هـا را دارد اما ایـن کمک باید کاملا شفاف و بدون پرده‌پوشی باشد و تمام زوایای آن روشن شـود تا این ذهنیت ایجاد نشـود که به نام کار خیر اتفاقات دیگری صورت گرفته است. اگر اطلاعات روشن شود، ممکن است بسیاری از مشکلات حل شود.

می‌دانیم که بخش عمده‌ای از منابع، ابنیه و املاک به نفع این خیریه خارج شـده است. بررسی‌های کامل‌تر باید صـورت گیرد. در خیلـی از پرونده‌های مربوط به تخلفات اداری حتـی عملکرد مدیران حاضر نیز مورد بررسـی و بحث قرار گرفته و رأی برای آنها صادر شده اسـت. در ایـن دوره تخلفات را بسـیار جدی تعقیب می‌کنیم.

شهردار تهران ادامه داد: هر کمک به خیریه‌ها را در چارچوب قانونی و با رقم خاص به تصویب رسانده‌ایم. این کمک‌ها به‌شـدت منضبط و قانونمند شده است و چیزی خارج از مصوبات شـورای شـهر تهران نیست. کمک‌هـای قانونی ما در این زمینه یک‌هشـتم شـده است.

او بـه کمک به یکی از خیریه‌هـا در دوره مدیریت شـهری سـابق هم اشـاره کرد و گفـت: در تبصره ۶ ماده ۵۵ قانون شـهرداری تصویب شده که شهرداری می‌تواند با تصویب انجمن شـهر بـه خیریه‌ها کمک کند. در این دوره ما تمام کمک‌ها را به تصویب شورای شهر تهران رساندیم. وظیفه قانونی کمک به خیریه‌ها را در بودجه گنجانده‌ایم و به تصویب شـورای شـهر رسـانده‌ایم. این موضوعات از حدود اختیار شهردار نیز خارج است اما در گذشته این رویه وجود نداشته است. شورای شـهر آن زمان باید به این موضوعات اعتراض می‌کرد؛ چراکه این موضوعات خود را در تفریغ بودجه نشان می‌دهد.

وی درباره واگذاری‌ها تأکید کرد: بعضی از معاونان من به شـوخی می‌گویند: به قیمت یک متر فاسـتونی زمین‌های منطقه ۲۲ کارشناسـی و واگذار شده است. من مصوبـه‌ای در این زمینـه ندیدم. رویـه کمک به مؤسسات خارج از شـهرداری در گذشته مرسوم بوده است اما بیشترین کمک به این مؤسسه شده است.

حناچـی دربـاره روزنامـه اطلاعـات و پولـی که شـهرداری برای خرید آن هزینه کرده هم گفت: پروژه روزنامه اطلاعات یکی از پروژه‌های رسـاتجارت است که در این دوره با سـپاه توافق کردیم. این ساختمان و ساختمان پشـتی آن چیزی حدود ۵۰۰ میلیارد تومان برای شهرداری تمام شده اسـت. این ساختمان بسیار گران تمام شـده اما در هزینه صورت‌وضعیت دو برابر این رقم قید شده است.

او درباره پرونده عیسـی شریفی، قائم‌مقام شهردار سابق تهران (باقر قالیباف)، بیان کرد: یکی از بزرگ‌ترین پرونده‌های موجود در شهرداری مربوط به رساتجارت و هولدینگ یاس اسـت. سـپاه اولین شاکی آن پرونده بود و شـهرداری هم زمانی که پرونده باز بود، گزارش مبسـوطی ارائـه کرد؛ امـا بعدها متوجه شـدیم این گزارش اثری در روند رسیدگی در پرونده نداشته است. به همین دلیل ایـن پرونده را از قـوه قضائیه پیگیری کردیم؛ زیرا ما در شـهرداری موظفیم اگر جایی حقوق شهر تضییع می‌شود، از آن دفاع کنیم.

شـهردار تهران در پاسـخ بـه این پرسـش که آیا صحت دارد در دوره ۱۲سـاله مدیریت قبل پول مردم در طرح‌های خارج از کشور مانند سوریه یا لبنان هزینه شده اسـت؟ گفت: در سوابق بودجه شهرداری تهران هیچ ردیف بودجه قانونی‌ای بـرای چنین کمک‌هایی وجـود ندارد و اگر این هزینه‌هـا صورت گرفته، ممکن است از محل پروژه رساتجارت انجام شده باشد؛ چون رد و اثر روشنی در این مورد ندیدم.

شـهردار تهران درباره شکایت‌نکردن شهرداری در فسـادهای صورت‌گرفته در رسـاتجارت و پروژه یاس افزود: درباره این پرونده سـنگین دو کار انجام شد؛ به موازات احصای حق شـهر، دربـاره رقم‌های خیلی از املاک‌ها با شـرکت رسـاتجارت توافق کردیم و املاک پس گرفته شـد. شـهرداری املاکی در تصرف داشت ولی سـندی برای آن نداشت. در آن زمان با یادداشت یکی از مدیران وقت، این املاک شهرداری واگذار شده بود؛ درحالی‌که قانونی نبود. شهرداری املاک بسیاری در تصرف خود دارد که فاقد سند هستند.

شهردار تهران با اشاره به پرونده رساتجارت و یاس افزود: به مراجـع نظارتی و قوه قضائیه گزارش دادیم و تصور ما این بود زمانی که پرونده باز اسـت، گزارش روی پرونده تأثیرگذار اسـت. شهرداری از فرد شکایت نکرده است، بلکه شـرکت موضوع و طرف شهرداری بود. حناچـی درباره صـدور پروانه‌ها تأکیـد کرد: در یـک کلام ما درخصـوص صدور پروانه و اسـتفاده از ابـزار، تراکـم را به حداقـل تراکم امـا قیمت واقعی رسـاندیم. قیمت واقعی تراکم در هر منطقه از تهران معادل ارزش زمین اسـت. اگـر در منطقه اجازه صد متر ساخت‌وسـاز می‌دهیم باید صد متر برای خدمات آزادسازی شود؛ اما تاکنون این آزادسازی اتفاق نیفتاده است. برنامه ما پنج‌ساله بود.

ارزش واقعـی تراکـم معادل قیمت زمین اسـت و باید خدمات ساخت‌وسـازها را تأمیـن کنیم. اگر این خدمـات تأمین نشـود، هزینه‌های بسـیاری به شـهر تحمیـل می‌کند. هزینه‌هایی مانند سـفرهای بی‌مورد درون‌شهری، آلودگی هوا، ترافیک و... به شهر تحمیل می‌شود. چیزی حدود هشـت میلیون مترمربع پروانه صادر کردیم؛ درحالی‌که میانگین در سال‌های قبل ۱۵ میلیون و حتی ۲۵ میلیون مترمربع بوده است.

تلاش کردیم انضباط را به شـهر برگردانیم و برای تأمین هزینه‌ها، دو لایحه را در مجلس پیگیری کردیم؛ اول مالیات بر ارزش افزوده را پیگیری کردیم تا سـهم شهرداری‌ها از سه درصد به چهار درصد افزایش یابد. دوم طـرح منابع پایدار اسـت که از طریـق دولت به مجلس رفته و امیدواریم به‌زودی ابلاغ شود.

پیـروز حناچـی ادامـه داد: ۲۵۰ ملک شـهرداری درحال‌حاضر در دست غیر اسـت؛ برای مثال ۱۵۰ ملک شهرداری در اختیار نهادهای عمومی مانند پلیس است. از ۲۲۰ واحـد نجومی برخی از آنهـا با تخفیف ۱۰ تا ۵۰ درصد به شکلی واگذار شده بود که در ۲۰ تا ۳۰ مورد این واگذاری‌ها، افراد هیچ ارتباطی با شـهرداری نداشتند. از هزارو ۹۰۰ ملک اعلامی، هزارو ۸۰ ملک زیر نظر معاونت اجتماعی اسـت که نزدیک به ۹۰۰ ملـک دارای مجوز اسـت. از دوهزارو ۱۵۰ مورد فهرست املاک، ۴۰۰ مورد پس گرفته شد و ۲۷۰ مورد نیز با تخفیف‌های معقول از طریق تعاونی‌ها به کارکنان واگذار شـده است. ۲۰ ملک به شورای شـهر تهران داده شد و باید بر این نکته تأکید کنم که دیگر املاک به غیر واگذار نمی‌شـود. سـازمان املاک بر اساس گزارش رسمی املاک را ساماندهی کرده و فهرست آن را به شورای شهر ارائه کرده است.

در کلاب‌هاوس، خبرنگاری از حناچی پرسـید شـهرداری یکـی از شـاکیان برخـی از محکومـان آبـان اسـت که پاسـخ داد به مناطق دسـتور داده‌ام اگر جبران خسارت شد، رضایت بدهند.

دریچه

هشدار نسبت به افزایش فشار بر منابع آب زیرزمینی

● مدیـر کل دفتر کنترل سـیلاب و آبخـوان‌داری سازمان جنگل‌ها، مراتع و آبخیزداری ضمن اشاره به اینکه بهره‌برداری نامناسب شرایط دشواری را در ۶۷ درصد از آبخوان‌های کشـور به وجود آورده است، گفت: شـرایط خشک‌سـالی در ایران ممکن است سبب افزایش فشـارها بر منابع آب زیرزمینی شود. ابوالقاسم حسین‌پور با اشـاره به وضعیت بحرانی سفره‌های آب زیرزمینی و فرونشست زمین در کشور به ایسنا گفت: شـرایط خشک‌سالی در ایران ممکن است سبب افزایش فشـارها بر منابع آب زیرزمینی شـود اما باید این را بدانیم که اگر چنین شرایطی را مدیریت نکنیم، منابـع آب زیرزمینی فرصت تجدید حیات را از دسـت خواهند داد و هشـدارهایی که درخصـوص فرونشسـت زمین داده می‌شـود، به واقعیت تبدیل خواهد شد.

وی در ادامـه با بیان اینکه از فرونشسـت زمین در ایـران به‌عنوان فاجعه قرن نامبرده می‌شـود و فرونشست زمین تهدیدی جدی است که به‌صورت خامـوش و خزنـده از زیر زمین حیات سـرزمین را می‌بلعد، تصریح کرد: اولین مسئله‌ای که باید برای فرونشسـت زمین به آن توجه کنیـم، کنترل اضافه برداشت‌ها و نظارت بر برداشت از آب‌های زیرزمینی اسـت. نیاز اسـت که ما با نگاه پایداری سرزمین از منابع آبی خـود بهره‌برداری کنیـم. مدیر کل دفتر کنترل سیلاب و آبخوان‌داری سازمان جنگل‌ها، مراتع و آبخیزداری اظهار کرد: متأسفانه نرخ فرونشست در ایران بسیار بالاست و دشت‌های مهم کشور با بیلان منفی آب مواجه هستند. از سویی دیگر بهره‌برداری نامناسـب شـرایط دشـواری را در ۶۷ درصـد از آبخوان‌های کشور به وجود آورده و باعث شده است که این آبخوان‌ها به‌عنـوان آبخوان‌های ممنوعه و بحرانی با نرخ‌های فرونشست بیش از ۳۵ سانتی‌متر معرفی شـوند. حسین‌پور با اشـاره به اینکه اجرای فعالیت‌های آبخیزداری و آبخوان‌داری سبب ذخیره سـیلاب‌ها در دوران ترسـالی و در نتیجـه کاهش فشـار بر منابع آب زیرزمینی در زمان خشک‌سـالی می‌شود، گفت: در این جهت برنامه‌هایی تدوین شده و در دست اجراسـت. ما نیاز داریم که ۱۲۵ میلیون هکتار از حوضه‌های آبخیز کشور به‌طور کامل تحت پوشـش فعالیت‌های آبخیـزداری و آبخوان‌داری قرار بگیرنـد. وی ادامه داد: درحال‌حاضر طرح‌های پخش سـیلاب در آبخوان‌های کشور در دست اجرا اسـت. از سـویی دیگر در فصـل آب قانون بودجه ۱۴۰۰ بـرای اولین بار اعتباری برای اجرای طرح‌های آبخیزداری و آبخوان‌داری در کشور پیش‌بینی شده است اما متأسفانه این مبلغ بسیار کم است (حدود ۲۲ میلیارد تومان) و شـاید بـرای اجرای یک پروژه آبخیزداری هم کافی نباشد. این مبلغ به‌هیچ عنوان با سطح وسیع و گسترده حوضه‌های آبخیز مشرف به دشـت‌های بحرانی و ممنوعـه و البته مخاطره فرونشسـت همخوانی ندارد. دبیـر کل دفتر کنترل سـیلاب و آبخوان‌داری سـازمان جنگل‌ها، مراتع و آبخیزداری کشـور در ادامه تصریح کرد: بر اسـاس ارزیابی‌های صورت‌گرفته هر هکتار آبخیزداری ۵۳۰ مترمکعب و هر هکتار آبخوان‌داری به‌طور متوسط بیش از هزار مترمکعب آب را در سال به زمین نفوذ می‌دهد و موجب تقویت ذخیره «آب سبز» در خاک و «آب آبی» در آبخوان چاه‌ها، چشـمه‌ها و قنوات می‌شود.

برگه سبز (سند) کمپانی سواری پراید سفید
مدل:۱۳۸۸
شماره شاسی: S۱۴۱۲۲۸۸۹۲۱۰۵۰
شماره موتور: ۲۷۷۵۴۵۴
شماره پلاک: ایران ۵۵ – ۱۲۵ ب ۵۵
به نام مرضیه صدقیان
مفقود گردیده و فاقد اعتبار می باشد.

برگ سبز **خودروسمندال ایکس EF7** رنگ سفید مدل ۱۳۹۵ به شماره پلاک ایران ۳۳ _ ۸۳۸ ل ۵۴ و شماره موتور 147H0240159 و شماره شاسی NAACR1HW3GF344888 به نام **سید مصطفی مرید خاک** مفقود گردیده و از درجه اعتبار ساقط می باشد.

سند کمپانی و برگ سبز **خودروپژوپارس** رنگ مشکی متالیک مدل ۱۳۸۴ به شماره پلاک ایران ۸۸ _ ۹۱۹ ق ۹۳ و شماره موتور ۱۲۴۸۴۱۱۳۳۸۵ و شماره شاسی ۱۹۳۱۹۰۴۴ به نام **ربیع امینی ششکلی** مفقود گردیده و از درجه اعتبار ساقط می باشد.

برگ سبز و کارت **خودرومزدا نیو** رنگ سفید مدل ۱۳۹۷ به شماره پلاک ایران ۲۰ _ ۱۲۳ د ۳۷ و شماره موتور LF-11607847 و شماره شاسی NAGS7CC26JC627187 به نام **نرگس رنجپور اردهائی** مفقود گردیده و از درجه اعتبار ساقط می باشد.

آقای **محمدعلی شایگان گوهر** فرزند رضا مجهول‌المکان به اطلاع شما می‌رساند همسر شما بر ابر دادنامه شماره ۹۹۰۹۹۷۰۲۱۶۴۰۱۳۰۰ تقاضای ثبت طلاق نموده لذا لازم است ظرف مدت ۱۰ روز پس‌از انتشار در این دفترخانه به آدرس تهران فلکه دوم صادقیه–ابتدای بلوار فردوس پلاک ۱۰ مجتمع آراد–طبقه سوم –واحد ۱۰ دفتر طلاق ۸۷ حاضر گردید درغیر این‌صورت طبق مقررات اقدام به ثبت طلاق خواهد شد و اعتراض بعدی شما مسموع نخواهد بود.

آگهی موضوع ماده ۳ وماده۱۳آئین نامه قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی وساختمانهای فاقدسندرسمی

نظر به دستور مواد۱و۳ قانون تعیین تکلیف وضعیت اراضی وساختمانهای فاقدسند رسمی مصوب۲۰-۰۹-۱۳۹۰ امـلاک متقاضیانی که درهیات موضوع ماده یک قانون مذکور مسـتقردرواحدثبتی آمل مورد رسـیدگی وتصرفات مالکانه و بلامعارض آنان محرز ورای لازم صادرگردیده جهت اطلاع عموم به شرح ذیـل آگهی می گردد: املاک متقاضیان واقـع دربخش نه ثبت آمل -دهسـتان لیتکوه ۵۱-اصلی(قریه درمه کلاعلیا) ۹۴۱فرعی خانم لیلی رهی درششـدانگ یک قطعه زمین باسـاختمان احداثی به مساحت ۶۰-۱۵۵مترمربع.خریداری شـده بلاواسطه ازحسن وحسین جعفری. لذابه موجب ماده ۳-قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی وسـاختمانهای فاقد سندرسـمی وماده۱۳_آیین نامـه مربوطه این آگهی دردونوبت به فاصله ۱۵روز ازطریق روزنامه محلی وکثیرالانتشار درشهرها منتشر ودرروستاها رای هیات الصاق تادرصورتیکه اشـخاص ذینفع به آرای اعلام شـده اعتراض داشته باشند باید ازتاریخ انتشار اولین آگهی در روسـتاها ازطریق الصاق درمحل تادوماه اعتراض خودرا به اداره ثبت محل وقوع ملک تسلیم ورسـید اخذ نمایند.معترض باید ظرف یک ماه از تاریخ تسـلیم اعتراض مبادرت به تقدیم دادخواسـت بـه دادگاه عمومـی محل نماید وگواهی تقدیم دادخواسـت به اداره ثبت محـل تحویل دهد که دراین صـورت اقدامـات ثبت موکول به ارائـه حکم قطعی دادگاه اسـت ودرصورتی که اعتـراض درمهلت قانونی واصل نکردد یا معترض،گواهی تقدیم دادخواسـت به دادگاه عمومی محل ارائه نکند اداره ثبت مبادرت به صدور سـندمالکیت می نماید وصدورسـند مالکیت مانع از مراجعه متضرر به دادگاه نیست. بدیهی اسـت برابرماده ۱۳ آئین نامه مذکور درمورد قسـمتی ازاملاکی که قبـلا اظهارنامه ثبتی پذیرفته نشـده،واحدثبتی بارای هیات پس ازتنظیم اظهارنامه حاوی تحدید حدود،مراتب رادراولین آگهی نوبتی وتحدید حدودبه صورت همزمان باطلاع عموم می رساندونسـبت به املاک درجریان ثبت وفاقد سـ