

روزنه

وزیر خارجه بحرین:

امیدواریم که در این مرحله حساس ایرانیان به خوبی فکر کنند

● ایسنا: خالد بن احمد، وزیر خارجه بحرین در گفت‌وگو با روزنامه الشرق الاوسط در پاسخ به این سؤال که در بیانه‌های دو روز پیش شما در رابطه با دیدارهای مقامات بحرینی و فرانسوی توافقاتی در رابطه با برخی مسائل منطقه از جمله ایران و سوریه صادر شده است، آیا این توافقات حقیقی هستند؟ گفت: ما بر ضرورت عدم ایفای نقش منطقه‌ای ایران و دیگر کشورها تأکید کرده‌ایم تا سوریه بتواند ثبات خود را ایجاد کند. او گفت: ما می‌خواهیم روابطمان با سوریه روابط میان دو کشور عربی باشد بنابراین ما روابطمان با سوریه را تنها به خاطر این مسئله که با ایران ارتباط دارد قطع نمی‌کنیم. سوریه یکی از بهترین و بزرگ‌ترین کشورهای عربی است. او با اشاره به اینکه ما می‌خواهیم سوریه یک کشور عربی باشد افزود: نمی‌خواهیم از دروازه عربی با ترکیه وارد سوریه بشویم. خالد بن احمد در رابطه با اختلافات میان تهران و واشنگتن و احتمال ایجاد جنگ در منطقه گفت: هیچ‌کس جنگ را نمی‌خواهد؛ نه آمریکا نه کشورهای خلیج (فارس) و نه دیگر کشورهای منطقه به دنبال جنگ نیستند. او مدعی شد: ایران خطای بزرگی مرتکب شد زمانی که در امور کشورهای منطقه دخالت کرد و اموال، سلاح و شبه‌نظامیان خود را به منطقه فرستاد. دلیل این وضعیت توافق هسته‌ای است که واشنگتن از آن خارج شد؛ این توافق به مسئله هسته‌ای پرداخت و مسئله موشک‌های بالستیک و سیاست سلطه‌گری ایران را که در وهله اول ما را تهدید می‌کند، رها کرد. بنابراین دست ایران بازتر شد و می‌بینیم که هر روز تهدید می‌کند و امروز تهدید به بستن تنگه هرمز می‌کند با اینکه می‌داند بستن تنگه هرمز به معنای خفه‌کردن خود است. او در پاسخ به این سؤال که ایران می‌گوید اگر نفتش صادر نشود، قطره‌ای نفت از خلیج فارس خارج نخواهد شد، گفت: در حقیقت این تهدیدی روشن برای تمام کشورهای خلیج (فارس) است، به نظر من ایران باید قبل از هرنوع اقدامی در زمینه به خوبی فکر کند زیرا این اقدام بسیار خطرناک خواهد بود و حتی یک روز هم تداوم نخواهد داشت. ایران در گذشته اقدامات مهمی اتخاذ کرد؛ از جمله پایان‌دادن به جنگ عراق؛ چه بسا سیاستشان را تغییر دهند و به کشورهای همسایه بگویند که شما مهم‌ترین کشورها برای ما هستید. ایرانی‌ها با مسائل با بی‌عقلی برخورد نمی‌کنند و امیدواریم که در این مرحله حساس به خوبی فکر کنند.

تخت‌روانچی:

از موضع خود در قبال برنامه موشکی کوتاه نمی‌آییم

● ایرنا: سغیر و نماینده دائم جمهوری اسلامی ایران در سازمان ملل متحد، برنامه موشکی کشور را قابل مذاکره ندانست و گفت: از موضع خود در قبال این برنامه که مسئله دفاع ملی است، کوتاه نمی‌آییم. مجید تخت‌روانچی روز پنجشنبه در واکنش به سفر برایان هوک به نیویورک و تلاش برای کشاندن اعضای شورای امنیت سازمان ملل متحد به مسیری علیه برنامه موشکی ایران این مطلب را مطرح کرد. او افزود: در بیانه‌ای که منتشر کردیم، مواضع خود را آوردیم. موشک‌های ما به‌هیچ‌وجه در چارچوب قطع‌نامه ۲۲۳۱ نمی‌گنجد. این قطع‌نامه که خود آمریکا و بقیه کشورها در تهیه و تصویب آن نقش داشته‌اند، تصریح دارد موشک‌هایی که تنها برای حمل کلاهک‌های هسته‌ای طراحی شده باشند، ممنوعیت دارند. نماینده دائم جمهوری اسلامی ایران در سازمان ملل متحد ادامه داد: موشک‌های ما برای آن منظور طراحی نشده و بارها اعلام و روشن کرده‌ایم. کاملاً روشن است فعالیت‌های هسته‌ای ما صلح‌آمیز است و ۱۴ گزارش آژانس را در این زمینه شاهد هستیم. تخت‌روانچی اضافه کرد: بحث دولت آمریکا به‌هیچ‌وجه مسموع نیست و آنها باید توضیح دهند که چرا از برجام خارج شدند و چرا قطع‌نامه ۲۲۳۱ را نقض می‌کنند، برجام بخشی از این قطع‌نامه است و با خروجشان از آن، به روشنی قطع‌نامه ۲۲۳۱ را نقض کرده‌اند. او افزود: در بیانه‌ای که وزارت خارجه آمریکا برای سفر این مقام آمریکایی به نیویورک می‌دهد، هیچ اشاره‌ای به برجام و قطع‌نامه ۲۲۳۱ نشده که خود نشان‌دهنده آن است که به دنبال سوءاستفاده هستند و به جایی هم نخواهند رسید. برایان هوک، نماینده آمریکا در امور ایران، روز گذشته با سفر به نیویورک، درباره مسئله موشکی ایران با اعضای شورای امنیت نشستنی در نمایندگی این کشور در سازمان ملل متحد برگزار کرد.

بهارستان

طرح اصلاح قانون انتخابات مجلس در بوته نقد کارشناسان نظام‌های انتخاباتی

اصلاحی که بحران می‌آفریند

ماجرای ایده‌ای که به ضد خود تبدیل می‌شود

امیرمحمد حسینی: با عنوان‌های مشابه، از مجلس پنج به دهم رسید. استانی‌شدن انتخابات مصداق همان موضوع‌هایی است که از مجلسی به مجلس دیگر منتقل می‌شوند و در راهروهای بهارستان پیچ‌وتاب می‌خورند؛ اما در مجلس دهم بعد از شش بار رفت‌وآمد بین صحن مجلس و کمیسیون شوراها و امور داخلی طرحی ۵۵ ماده‌ای با عنوان «اصلاح برخی از مواد قانون انتخابات مجلس شورای اسلامی» تصویب شد. حالا سخنگوی شورای نگهبان خبر داده که این طرح در هفته جاری بررسی می‌شود. شورای نگهبان از سال ۸۱ تاکنون دو بار طرح‌های استانی‌شدن انتخابات را مغایر با قانون اساسی تشخیص داده است؛ اما این‌بار آنچه نمایندگان در پی آن بودند، فقط استانی‌شدن انتخابات نیست. نمایندگان در اصلاح نظام انتخابات تلاش کردند فرمول انتخابات را هم تغییر دهند. این همان نقطه‌ای است که در این گزارش محل بحث است. هرچند به گفته کارشناسان نظام‌های انتخاباتی درباره بسیاری از مواد این طرح می‌توان تجدید نظر کرد. سؤال اینجاست: فرمول تناسبی از چه قواعدی پیروی می‌کند؟ آیا آنچه نمایندگان در پی آن بودند، در مقام اجرا نیز اتفاق خواهد افتاد؟ پاسخ‌و دو کارشناسی که سراغ آنها رفتیم، به این پرسش منفی است. به نظر می‌رسد دوباره ایده خوبی در مسیر تحقق به چیزی خلاف اصل خود تبدیل می‌شود و حتی می‌تواند بحران آفرین باشد.

طرح مجلس چه می‌گوید؟

فرمول انتخابات ایران تا پیش از این یعنی از سال ۱۳۵۹ اکثریتی بوده است. بعد از گذشت چهار دهه نمایندگان مجلس دهم تلاش می‌کنند فرمول تناسبی انتخابات را ایجاد کنند. نمایندگان حوزه‌های انتخابیه را به اصلی و فرعی تقسیم کردند. حوزه اصلی استان تلقی می‌شود و حوزه فرعی هرکدام از شهرهای استان. طبق طرح مجلس «از هر حوزه انتخابیه فرعی صرفاً نامزد یا نامزدهایی که حداقل ۱۵ درصد آرای صحیح مأخوذه آن حوزه را کسب کرده‌اند، مجاز به کسب کرسی استانی و تناسبی هستند». تناسبی و استانی واژه‌هایی هستند که باید شفاف شوند. محمدرضا شمسا، کارشناس احزاب و نظام‌های انتخاباتی، در گفت‌وگوی پیش‌رو طرح مجلس و به‌ویژه مواد مربوط به فرمول انتخابات را بررسی می‌کند. شمسا توضیح می‌دهد که طرح فعلی آبیست چه بحران‌هایی است.

را تناسبی برگزار کنیم، شهرهای کوچک حذف می‌شوند. این ایراد منطق اکثریتی است؛ درحالی‌که در فرمول تناسبی، وقتی حزبی بخواهد آرای بالایی را کسب کند، نمی‌تواند فقط به مرکز استان توجه کند؛ چون مرکز استان برای مثال ۳۰ درصد آرا را دارد، بنابراین فقط ۳۰ درصد کرسی‌ها را می‌برد؛ ۷۰ درصد دیگر چه می‌شود؟ به همین دلیل مجبور است در فهرست به همه حوزه‌ها توجه کند. حالا اگر اکثریتی از تک حوزه‌ای به کرسی‌های زیاد حرکت کند؛ یعنی حوزه بزرگ شود، به آن اکثریت دسته‌جمعی می‌گویند. بیشترین ناعدالتی در این وضعیت وجود دارد که در تهران اتفاق می‌افتد. نماینده‌ها فکر می‌کنند فرمول تناسبی باعث می‌شود ناعدالتی بیشتر شود. این ایراد به اکثریت دسته‌جمعی وارد است. نه الگوی تناسبی، نمایندگان مثل استان، حوزه‌ای بزرگ تلقی می‌شود. هنگامی‌که احزاب فهرست ارائه می‌دهند، مجبور هستند برای اینکه آرا را کسب کنند به همه حوزه‌ها توجه کنند؛ چون به نسبت آرا کرسی می‌گیرند. در واقع ویژگی تناسبی این است که عدالت را رعایت می‌کنند؛ اما خیلی‌ها این موضوع را متوجه نشده‌اند. بزرگ‌ترین ایراد همین‌جاست که می‌گویند اگر انتخابات احزاب است.	بله؛ مهم‌ترین بحث تناسبی این است که احزاب و فهرست‌ها به نسبت آرای اخذشده خود، کرسی به دست بیاورند؛ اما وقتی به مواد طرح دقت می‌کنید، این‌ا قاعده وجود ندارد. برای محاسبه آرا در دنیا شاخصی وجود دارد؛ یکی از فرمول‌ها این است که تعداد آرا را تقسیم به تعداد کرسی‌های آن حوزه کنیم؛ عددی که به دست می‌آید، شاخص ماست. هر فهرست آرابی را که به دست آورده است، تقسیم بر شاخص می‌کند و کرسی‌هایی که می‌گیرد مشخص می‌شود. در طرح مجلس از درصد سخن گفته شده و مشخص نیست درصد یعنی چه؟ ستون اصلی الگوی تناسبی همین است. در وهله اول اینکه نحوه تخصیص کرسی‌ها چطور است و دوم اینکه اگر باقی‌مانده برسد، چطور تقسیم می‌شود؛ اما اینجا شاخص را مشخص نکرده‌اند و بنابراین ابهام وجود دارد. ۱۵درصدی که حوزه فرعی را حفظ می‌کند، باعث نزاع بین حوزه فرعی و حوزه‌های دیگر می‌شود. نامزدهایی که خواهان ورود به مجلس هستند، باید از حوزه فرعی ثبت‌نام کنند و وقتی هم که نماینده می‌شوند، نماینده آن حوزه هستند. درحالی‌که در الگوی تناسبی، نماینده همه مردم آن حوزه هستند و	نکته طرح اصلاح قانون انتخابات مثل درشک‌های است که دو موتور در دو جهت دارد. نمی‌توانید با دو منطق متفاوت یک الگو را طراحی کنید. ممکن است باعث نزاع و تنش بین شهرها شود
---	--	--

واقعۀ ۱۵ درصد چگونه رخ می‌دهد

دیگری برای رسیدن به عدالت استفاده می‌کنند. فرمول انتخاباتی آلمان ترکیبی است. در این کشور به نامزدهایی که نتوانستند در مجلس کرسی بگیرند؛ ولی درصدی از آرا را دارند، کرسی تعلق می‌گیرد. به‌این‌ترتیب تعداد نماینده‌های مجلس در آلمان ثابت نیست. تعداد این کرسی‌ها حد توقفی ندارد؛ اما به بحث وجود احزاب معمولاً بین ۱۰ تا ۱۵ کرسی به پارلمان اضافه می‌شود. با این مقدمه درباره نظام‌های تناسبی به بررسی اجمالی طرح مجلس بپردازیم. نکته اول این است که مواد مربوط به فرمول انتخاباتی ایراد محاسبه دارد. بنابراین در مقام اجرا مجریان متوجه می‌شوند که اعداد و ارقام با هم نمی‌خواند. فرمول‌های تناسبی احتیاج به محاسبه دقیق دارند و اکثر کسانی که در دنیا این فرمول‌ها را نوشتند ریاضی‌دان بودند، اما وارد این بحث نمی‌شویم، چون احتیاج به توضیح مبسوط دارد. فعلاً به این بسنده می‌کنم که این مواد از نظر محاسبه ایراد جدی دارد و در مقام اجرا حتماً با مشکل روبه‌رو خواهد شد.

در این طرح حوزه‌های انتخابیه به اصلی و فرعی تقسیم شده است. در همین راستا مقرر شده که اگر نامزدی بخواهد به مجلس راه پیدا کند باید ۱۵ درصد آرای حوزه فرعی را داشته باشد. هنگامی‌که آرای هیچ یک از نامزدها به ۱۵ درصد نرسد، انتخابات به دور دوم کشیده می‌شود. این‌طور که از متن قانون برمی‌آید، فرمول دور دوم اکثریتی است. به‌این‌ترتیب شما برای یک انتخابات دو فرمول انتخاباتی دارید؛ اول صحبت از تناسبی است – اگر بتوان فرمول اول را تناسبی فرض کرد- و اگر کسی نصاب را کسب نکرد به فرمول اکثریتی سابق بازمی‌گردیم. نمی‌توان برای یک انتخابات دو فرمول را اجرا کرد. این یعنی دو نوع نماینده به مجلس راه پیدا می‌کنند. یک عده اکثریتی و یک عده به‌اصطلاح تناسبی. درحالی‌که یکی از حکمت‌های فرمول تناسبی وجودنداشتن دور دوم در انتخابات است. از طرفی یکی از دلایلی که در راستای اصلاح قانون انتخابات مطرح شده بود نیز همین ازبین‌رفتن دور دوم بود که هنوز پابرجاست.

موضوع بعدی نصاب ۱۵ درصدی است که برای حوزه‌های فرعی در نظر گرفته شده. در فرمول تناسبی نصاب داریم، اما این عدد از طریق فرمول به دست می‌آید. ساده‌ترین فرمول آن «هیر» است. به این صورت که ما ۱۰ هزار رای گرفتیم و ۱۰ کرسی داشتیم. ۱۰ هزار تقسیم بر ۱۰ می‌شود و عدد هزار را به ما می‌دهد. بنابراین هر هزار رای یک کرسی تلقی می‌شود. به این نصاب می‌گویند. عدد نصاب شاخص در انتخابات است. در فرمول‌های تناسبی این‌طور است. ۱۵ درصد در طرح مجلس نوعی نصاب است؛ اما نه نصابی که به فرمول تناسبی می‌دهد. کرسی‌ها در فرانسه نصاب ۵۰ درصدی وجود دارد و معنای این عدد این است که اکثریت مردم آن محل نامزد را قبول دارند. اما ۱۵ درصد نصاب در طرح مجلس از چه منطقی پیروی می‌کند؟ چرا ۲۰ یا ۲۵ یا ۳۰ درصد در نظر گرفته نشده است؟

این ۱۵ درصد یکی از مشکلات نظام قبلی انتخابات را هم با خود می‌آورد، اما هم بحث تخلف انتخاباتی از طریق

نمی‌توانید بگویید فردی نماینده کدام حوزه است. او نماینده فهرست است؛ اما اینجا هویت فردی حفظ شده است. این شبیه به اکثریت دسته‌جمعی است که در تهران اتفاق می‌افتد؛ هرچند فقط کمی به تناسبی نزدیک شده است.

۱۷ اصلا دلیل ۱۵ درصد چیست؟

این با هیچ معیاری همخوانی ندارد. باین‌همه می‌دانید بزرگ‌ترین مشکل زیرساختی ایران در حوزه انتخابات چیست؟ معنای مردم‌سالاری این است که همه آرا باید با هم برابر باشد؛ یعنی اگر یک حوزه انتخابیه صد هزار رای‌دهنده داشته باشد، باید دیگر حوزه‌ها هم صد هزار رای داشته باشند. در آمریکا این‌طور است. بعضی کشورها به خاطر مقتضیات جغرافیایی و فرهنگی حد انحراف گذاشتند. گفتند که به فرض اگر ۱۲۰ هزار یا ۸۰ هزار باشد، ایرادی ندارد. حد انحراف ۲۰درصدی یا بعضی کشورها نهایتاً ۳۵ درصدی گذاشتند. حد انحراف ما در ایران ۸۰ تا ۹۰ درصد است. مثلاً در اصفهان و آذربایجان شرقی حوزه‌ای ۴۰ هزار جمعیت دارد. درحالی‌که شهریار یک میلیون جمعیت دارد. شهریار با این جمعیت یک نماینده دارد و حوزه ۴۰ هزار نماینده‌ای یک نماینده دارد. به طور مثال آبادان با ۲۹۰ هزار جمعیت سه نماینده دارد. اگر الگو تناسبی باشد، مطمئناً یک نماینده بیشتر بالا نمی‌آید.

۱۸ با وجود این مشکل‌های اساسی، این طرح چه تبعاتی می‌تواند داشته باشد؟

این طرح مثل درشک‌های است که دو موتور در دو جهت دارد. نمی‌توانید با دو منطق متفاوت یک الگو را طراحی کنید. ممکن است باعث نزاع و تنش بین شهرها شود. به فرض کل شهر به یک نامزد رای می‌دهند. مثلاً در شهرستان فسا ۸۰ درصد مردم به یک شخص رای می‌دهند. آن شخص در استان رای نمی‌آورد. فردی که حداقل ۱۵ درصد آرا را به دست آورده، به مجلس راه پیدا می‌کند. این اتفاق تنش‌های قومی را به‌شدت زیاد می‌کند؛ چراکه حوزه فرعی حفظ شده است. از سوی دیگر ممکن است رقابت‌ها تشدید شود؛ مثلاً دو شهر با هم کشمکش داشته باشند. در این شرایط براساس این طرح اگر انتخابات برگزار شود، امکان دارد بعد از مدتی مردم از واژه تناسبی به وحشت بیفتند. درحالی‌که اصلاً این طرح تناسبی نیست. تناسب یعنی نسبت رای به کرسی‌ها؛ اما نماینده‌ها تناسبی را برابر با حوزه استانی می‌دانند. فکر می‌کنند اگر حوزه بزرگ و استانی شود، فرمول تناسبی برقرار است؛ درحالی‌که چنین نیست. در ماده هم استانی و تناسبی نوشته شده است. ایراده‌ا زیاد است و باید منتظر ماند و دید که بین مجلس و شورای نگهبان با چه سرنوشتی روبه‌رو می‌شود.

رویداد

واکنش ایران به تهدید آمریکا مبنی بر انجام اقدامی نظامی علیه ونزوئلا

● سخنگوی وزارت امور خارجه در واکنش به اخبار مربوط به اظهارنظر مقامات آمریکایی مبنی‌بر استفاده از زور و اقدام نظامی علیه کشور ونزوئلا، گفت: جمهوری اسلامی ایران تلاش آمریکا برای انجم‌گودتا یا هرگونه اقدام نظامی در ونزوئلا و سخنان مقامات آمریکایی برای تحریک به آتشافش و خشونت در آن کشور را به‌شدت محکوم می‌کند. به گزارش پایگاه اطلاع‌رسانی وزارت امور خارجه، سیدعباس موسوی دراین‌باره افزود: تهدید به استفاده از زور علیه کشورهای دیگر نقض آشکار حقوق بین‌الملل، به‌ویژه منشور ملل متحد است. از دبیرکل سازمان ملل متحد و همه اعضای جامعه بین‌المللی انتظار می‌رود این‌گونه اظهارات را محکوم کرده و نسبت به آن واکنش مقتضی نشان دهند. او ادامه داد: متأسفانه نظم و ثبات بین‌المللی توسط عده‌ای افراد جنگ‌طلب، قانون‌گریز و هرج‌ومرج‌خواه در دولت آمریکا با خطر روبه‌روست و لازم است همه اعضای جامعه جهانی مسئولیت خطیر خود را در مهار این‌گونه اقدامات و بدعت‌ها به کار گیرند.

کاخ سفید نگران واکنش ایران به پایان معافیت‌های نفتی

● سی‌ان‌ان گزارش داده است که دولت ترامپ نگران واکنش ایران به کمپین فشار حداکثری آمریکا علیه این کشور است. به گزارش ایسنا، یک مقام آمریکایی به شبکه سی‌ان‌ان اذعان کرده است که دولت ترامپ نگران واکنش ایران به پایان معافیت‌های نفتی است، چراکه این کشور می‌تواند دارایی‌های آمریکا را در خاورمیانه هدف قرار دهد و باعث افزایش تنش در خاورمیانه شود. تحلیلگران نیز به این شبکه خبری اطلاع داده‌اند که کار آمریکا برای قطع‌کردن صادرات انرژی ایران، سخت‌تر از چیزی است که تصورش را می‌ک‌کردند. این تحلیلگران اظهار کرده‌اند که سایر کشورها از راه‌هایی اعم از قاچاق و استفاده از شرکت‌هایی که کمترین ارتباط را با سیستم مالی آمریکا دارند، تحریم‌های آمریکا علیه بازار نفت ایران را دور خواهند زد. الزابت روزنبرگ، یک مقام ارشد پیشین در وزارت خزانه‌داری ایالات متحده، به سی‌ان‌ان اعلام کرده است: به گمانم، صادرات نفت ایران متوقف نخواهد شد. شاید به طور عمده‌ای کاهش یابد، اما صفر نخواهد شد. آمریکا در راه به‌صفررساندن صادرات نفتی ایران با چالش اجرایی بزرگی روبه‌روست. روزنبرگ در انتها مدعی شد که پکن می‌تواند با استفاده از شرکت‌های کوچکی که ارتباط با سیستم مالی آمریکا ندارند، از ایران نفت خریداری کند.

درخواست وزیر خارجه لبنان از ظرفیت

● وزیر خارجه لبنان در نامه‌ای به وزیر خارجه کشورمان خواستار آزادی یک تبعه لبنانی بازداشت‌شده در ایران شد. به گزارش ایسنا به نقل از روسایلیوم، جبران باسیل، وزیر خارجه لبنان در پیامی به محمدجواد ظریف، وزیر خارجه ایران خواستار عفو و آزادی نزار زاکا، شهروند لبنانی بازداشت‌شده در ایران به مناسبت فرارسیدن ماه مبارک رمضان شد. بر اساس این گزارش، جبران باسیل دبیروز جمعه در جریان دیدار با محمدجلال فیروززینا، سفیر جمهوری اسلامی ایران در بیروت پیام خود را تحویل وی داده یا این پیام را به محمدجواد ظریف برساند. نزار زاکا در تاریخ ۱۸ سپتامبر ۲۰۱۵ به اتهام جاسوسی در ایران بازداشت شد.

دبیر عالی جامعه روحانیت مبارز:

در حوزه رسالت‌های روحانیت کارهای زیادی انجام شد

● **فارس:** دبیر عالی جامعه روحانیت مبارز گفت: امروز مردم گرفتار سبیل شدند. اگر مردم برافروخته شوند، مشکل دیگری یعنی فشار هم برای نظام اضافه خواهد شد. بهترین راه دعوت به آرامش است اما امروز بعضی در فضای مجازی به دنبال اهداف خاصی می‌گردند و آن قرارداد مردم در برابر نظام است. او گفت: کارهای زیادی در حوزه رسالت‌های روحانیت انجام شده اما ما معترفیم به مشکلاتی که قصورا و تقصیرا اتفاق افتاده اما دشمن از همین تلاش‌های محدود ما هم ترسیده برای همین دالم تهدید و تحريم می‌کند. ما همین نگاه بازسازی جدیدی در جامعه انجام شد و اساسنامه جامعه روحانیت بازنگری و نهایی شد و فعالیت‌های جدیدی در دستور کار قرار گرفت. وی افزود: با این بازنگری جدید می‌توانیم خدمت رهبری و مردم بگوییم امروز با دست پر برای گام دوم انقلاب آماده‌ایم.

کارگر ومعلم در جلوی صف جنگ

● **ایلنا:** سیداحمد علم‌الهدی: مقام معظم رهبری فرمودند ما در مقابل آرایش جنگی دشمن آرایش جنگی بگیریم، در صف مقدم این جبهه این دو قشر یعنی معلم و کارگر قرار دارند؛ یعنی نیرویی که باید به میدان این آرایش جنگی بیاوریم، نیروی کارگر و معلم ماست.