

ادامه از صفحه اول

اینستکس؛ تست گرم عبور از جهان تک قطبی

بحران‌های مالی در اتحادیه اروپا منجر به افزایش قدرت جریانات راست‌گرا و تقویت ملی‌گرایی در برابر منطقه‌گرایی اتحادیه اروپا بود. این ملی‌گرایی نوین پایه‌های نظام جمعی اتحادیه اروپا را متزلزل کرد که برگزیت (BREXIT) و بحران‌های اخیر فرانسه نمادهای مهم آن تلقی می‌شود.

تقویت باورهای ملی‌گرایانه در سطح جهان با انتخاب ترامپ به‌عنوان رئیس‌جمهور ایالات متحده تقویت شد. خروج از معاهدات بین‌المللی، یک‌جانبه‌گرایی افراطی در رفتارهای بین‌المللی و بی‌اعتنایی به حقوق بین‌الملل، لزوم همکاری‌های سازنده و چندجانبه را مورد پرسش قرار داد؛ اما این موضوعی جدید در روابط ایالات متحده و اروپا تلقی نمی‌شد. در گذر تاریخ نظام تک‌قطبی، اروپا همواره شاهد مواردی از این نوع رفتار منفعت‌طلبانه ایالت متحده بوده است، اما چه تفاوتی در این زمان وجود دارد؟

افصول قدرت چندوجهی ایالات متحده انکارناپذیر است؛ اما نقطه ثقل باور به حل یک بحران بین‌المللی بدون نیاز به ابرقدرت را باید در پرونده داعش و سوریه جست‌وجو کرد.

داعش محصول هرچه که بود، به بحران وسیعی تبدیل شد که خارج از مرزبندی‌های ملی، تمام جهان را تهدید می‌کرد. تروریست‌ها از شرق آسیا تا شهرهای اروپا و قلب ایالات متحده را با حمله‌های خود درآوردیدند. نظم و امنیت بین‌المللی مختل شد و این به معنای لزوم حضور ابرقدرت برای بازگرداندن نظم و تعادل به سیستم جهانی بود. آمریکا و متحدان اروپایی‌طرحی بلندمدت را برای نابودی داعش ترسیم کردند تا از طریق آن نظم را به سیستم بازگردانند. در طرح غربی حضور نیروهای نظامی سسوریه را رسماً از جریان مقاومت خارج می‌کرد که دستاورد جانبی مهمی برای ایالات متحده و شرکای منطقه‌ای او محسوب می‌شد.

ایران به‌عنوان مخالف این طرح یک اقدام بیشتر نمی‌توانست انجام دهد و آن تلاش برای حل بحران خارج از چارچوب و اراده ابرقدرت بود. همین امر منجر به شکل‌گیری اتحاد سه‌جانبه و در ادامه چهارجانبه ایران، سوریه، روسیه و عراق شد و با ورود ترکیه به بازی غیرآمریکایی، اتفاق مهمی رخ داد.

بحرانی بین‌المللی بدون حضور ایالات متحده و برخلاف منافع او، خامنه یافته بود و این نشان‌دهنده ترک‌های عمیق در دیوار نظام تک‌قطبی جهان بود. این ترک‌ها برای اتحادیه اروپا که از یک‌جانبه‌گرایی ترامپ خسته است، یک معنا بیشتر ندارد و آن امکان جایگزینی نظم و نظام بین‌المللی است.

حالت می‌توان یک بار به تصویر بزرگ‌تری که ایجاد شده نگاه کرد، تصویری که نشان می‌دهد بندهای مستحکم نظام تک‌قطبی در حال پاره‌شدن هستند و اروپا می‌کوشد قدرت خود را برای خروج از سیستم تک‌قطبی محض به سیستم چندقطبی منقطع آزمایش کند.

تلاش اروپا در راستای حفظ برجام را از این منظر می‌توان درک کرد، چراکه نشانه‌ای از پایان دوران تصمیم‌های نظام تک‌قطبی محسوب می‌شود، اما آیا منافع ایران در این میان تأمین می‌شود؟

جواب به‌شدت ساده است؛ منافع کوتاه‌مدت ایران در عرصه‌های مالی و مبادلات تجاری و بانکی در حد بسیار محدودی تأمین می‌شود، چراکه اروپای متحد علاقه ندارد پیش از سنجش خسارت‌های احتمالی، نبرد برای تغییر سیستم جهانی را آغاز کند و طبیعی است که با احتیاط فراوان در مرزهای حداقلی، بخواهد این بازی را به سرانجام برساند. این بیان‌کننده آن است که نمی‌توان در کوتاه‌مدت توقع زیادی از کانال مالی ایجادشده توسط اتحادیه اروپا داشت، اما در بلندمدت چطور؟

باید گفت شکل‌گیری باور به امکان مقابله با سیستم جهانی در اتحادیه اروپا و فروپاشی سیستم تک‌قطبی بی‌شک به نفع جمهوری اسلامی خواهد بود، اما هزینه این باور می‌تواند در کوتاه‌مدت ناخوشایند باشد. در واقع پیروزی اروپا در حفظ برجام هر چند برای ایران دستاوردی نخواهد داشت، اما می‌تواند امید به جهانی آزادتر را به ارمغان بیاورد. برجام، جمهوری اسلامی و کانال ویژه مالی اروپا در واقع تست گرم عبور از دنیای تک‌قطبی است. البته ساده‌انگارانه است که اعتماد به اروپا بدون قید و شرط انجام شود. حرکت صحیح این است که در طرحی جامع، اروپا را به سمتی سوق داد که مطمئن ایجاد یک عزم جهانی در این راستا فراهم شود. اکنون زمان تصمیم‌گیری است. آیا در همراهی با اتحادیه اروپا مسیری برای خاتمه‌دادن به نظام ظالمانه تک‌قطبی را باید جست‌وجو کرد که البته صدمات کوتاه‌مدت آن نیازمند تحمل است یا مسئولان ایران ترجیح می‌دهند این بازی را هر چند بدون قصد، به نفع ایالات متحده به پایان ببرند؟ با همراهی با اروپا شاید بتوان متحدی توانا برای تغییر در سیستم جهانی به دست آورد. دوراندیشی یا کوتاه‌نگری همه و همه به تصمیم هفته‌های اخیر در ایران بستگی دارد.

پایگاه اطلاع‌رسانی ریاست‌جمهوری؛ رئیس‌جمهوری روز

گذشته در جلسه هیئت دولت با اشاره به صدور بیانیه مهم از سوی مقام معظم رهبری، گفت: «رهر معظم انقلاب در این بیانیه، امید و نگاه خوش‌بینانه‌ای نسبت به آینده کشور و انقلاب داشتند و این موضوعی کلیدی است که اگر همه نسبت به آینده کشور و انقلاب با امیدواری و خوش‌بینی بگیریم و مشکلات را بزرگ نکرده و نسبت به ملت بیش از پیش اعتماد داشته باشیم، می‌توانیم به نکات مدنظر رهبری دست پیدا کنیم». حسن روحانی با اشاره به شکست‌های پیاپی آمریکا، به‌ویژه در زمینه سیاسی در توطئه‌هایی که علیه جمهوری اسلامی ایران داشته و دارد، عنوان کرد: «امروز میان ایران و آمریکا یک زورآزمایی حداکثری است، به معنای آنکه امروز آنها از حداکثر توانشان علیه ملت ایران استفاده می‌کنند و ملت ایران هم از حداکثر اراده، امید و اعتمادش در برابر آنها

استفاده می‌کند و این شرایط کمتر در گذشته بوده است». او با اشاره به مخالفت کشورهای اروپایی در برابر تقاضای معاون رئیس‌جمهور آمریکا برای خروج از برجام، گفت: «آنها قاطعانه پاسخ دادند که در برجام خواهند ماند و درعین‌حال رئیس مجمع نمایندگان آمریکا هم اقدام رئیس‌جمهور این کشور در خروج یک‌جانبه از برجام را اشتباه عنوان کرده است». رئیس‌جمهور با تأکید بر اینکه جمهوری اسلامی ایران به دنبال همکاری با همه کشورهای دوست است، عنوان کرد: «اصل تعامل با کشورها برای ما حائز اهمیت بوده و در این راستا با کشورهای دوست خود در منطقه و سایر نقاط جهان، از جمله اروپا همکاری می‌کنیم». روحانی افزود: «ما آماده همکاری و تعامل با دنیا هستیم، اما کشورهایی که با ما کار می‌کنند باید کاملاً حواسشان جمع باشد که به دنبال زنده‌خواهی نباشند؛ چراکه ملت ایران بر اصول

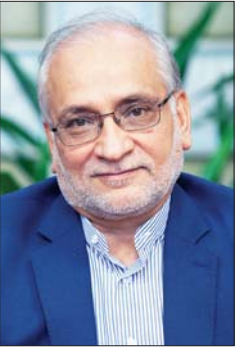
سیاست

رئیس‌جمهوری: امروز میان ایران و آمریکا یک زورآزمایی حداکثری است

خود ایستاده و مسائل مهمی که در راستای منافع ملی به شمار می‌رود مورد توجه آنان بوده و زیاده‌خواهی‌ها هرگز موردپسندشان نیست». او با تأکید بر اینکه ملت ایران هرگز زیر بار زورگویی و قلدرمآیی نمی‌رود، گفت: «گاهی برخی کشورها تمایلات و خواسته‌ها و اظهارات غیردقیق نسبت به ایران مطرح می‌کنند و این در حالی است که همان‌طور که می‌خواهیم با اروپا روابط خوب و صمیمانه داشته باشیم، اما هرگز رفتار غیرمسئولانه فعلی نیز با همه وجود مخالفانند. آنها با همه چیز مخالفت می‌کنند و برای اینکه کارهایی که در گذشته کرده‌اند نشان داده نشود، هر کاری می‌کنند. برای آنها فرقی ندارد کشور در جنگ اقتصادی است؛ کار آنها با منافع کشور همراهی ندارد. البته ما به کلیت مجلس احترام گذاشته‌ایم و نمی‌خواهیم موضعی بگیریم که در مقابل مجلس قرار بگیریم».

مرعشی و گرامی مقدم دربارۀ حمایت اصلا‎ح طلبان از روحانی می‌گویند

پشیمان نیستیم



«دهند». این فعال سیاسی در پاسخ به این پرسش که آیا می‌توان مخالفت‌های تعدادی از اصلاح‌طلبان با دولت را یک راهبرد استراتژیک برای حفظ سید رای انتخاباتی فرض کرد، گفت: «ما چه بخواهیم، چه نخواهیم مسئول دولت روحانی هستیم، تمام اصلاح‌طلبان، از جمله آقای خاتمی و مرحوم هاشمی از روی کارآمدن روحانی حمایت کردند و مسئولیت این دولت بر دوش اصلاح‌طلبان است. اگر برخی از دوستان ما تصور می‌کنند که با انتقادهای تندوتیز می‌توانند خود را جدای از دولت فرض کنند، باید بگویم که اشتباه می‌کنند، زیرا برای این کار خیلی دیر است و سرنوشت ما و روحانی با هم گره خورده».

حمایت از روحانی تا پایان دولت

اسماعیل گرامی‌مقدم، سخنگوی حزب اعتماد ملی، معتقد است که اصلاح‌طلبان باید تا پایان مسئولیت روحانی از او حمایت کنند. او به «شرق» گفت: «اصلاح‌طلبان از ابتدای دولت آقای روحانی حامی او بودند و اگر سرمایه اجتماعی و ابزار اصلاح‌طلبان وجود نداشت، بی‌تردید حسن روحانی پیروز انتخابات نمی‌شد و در این گزاره تردیدی وجود ندارد. البته ما به‌هیچ‌وجه از حمایت خود پشیمان نیستیم و تا آخر از حسن روحانی حمایت می‌کنیم. اگر اصلاح‌طلبان در سال ۹۲ با رأی بالای خود باعث پیروزی روحانی نمی‌شدند، اکنون نه‌تنها در جنگ اقتصادی که شاید در جنگ واقعی بسر می‌بردیم، زیرا تندروها احتمالاً با خروج آمریکا از برجام، از این عهدنامه بین‌المللی خارج می‌شدند و وضعیت کشور را بحرانی می‌کردند. دولت روحانی به‌هیچ‌وجه یک دولت ناکارآمد نبود و توانست در حوزه‌های سیاست خارجی و اقتصادی مفید عمل کند. به یاد بیاوریم که با تصویب برجام آرام‌رام کشایش اقتصادی میسر شده بود تا آنکه دولت ترامپ از برجام خارج شد. روحانی چه می‌توانست بکند که نکرده دست او بسیار بسته بود و با تحریم‌های فزاینده

واکنش واعظی به طراحان استیضاح رئیس‌جمهور
به گزارش ایسنا، محمود واعظی رئیس‌دفتر رئیس‌جمهوری نیز در حاشیه جلسه هیئت دولت درباره مطرح‌شدن طرح استیضاح رئیس‌جمهور در مجلس گفت: «فراکسیون امید، مستقلین و ولایی مخالفت خود را به‌صراحت با این طرح اعلام کرده‌اند. کسانی که دنبال این مسئله هستند، کسانی هستند که از دولت قبل با تمام وجود حمایت کردند و با دولت فعلی نیز با همه وجود مخالفانند. آنها با همه چیز مخالفت می‌کنند و برای اینکه کارهایی که در گذشته کرده‌اند نشان داده نشود، هر کاری می‌کنند. برای آنها فرقی ندارد کشور در جنگ اقتصادی است؛ کار آنها با منافع کشور همراهی ندارد. البته ما به کلیت مجلس احترام گذاشته‌ایم و نمی‌خواهیم موضعی بگیریم که در مقابل مجلس قرار بگیریم».

آمریکا نتوانست آن‌طور که باید عمل کند. یقین دارم که هیچ فرد دیگری نمی‌توانست بهتر از روحانی عمل کند؛ زیرا بخشی از مشکلات در اختیار دولت نبود. با دانستن تمام این شرایط ضرورت دارد که اصلاح‌طلبان تا پایان مسئولیت دولت از حمایت خود دست برندارند». گرامی‌مقدم با بیان اینکه اکنون دولت و اصلاح‌طلبان تحت فشارهای زیادی قرار گرفته‌اند، اظهار کرد: «اصلاح‌طلبان از دو سمت مورد حمله قرار دارند، نخست تندروهای داخلی که مترصد انتقام‌گیری از اصلاح‌طلبان‌اند؛ زیرا باور دارند اگر حمایت اصلاح‌طلبان از روحانی نبود، او فاتح انتخابات نمی‌شد. دومین مخالفان اصلاح‌طلبان براندازها محسوب می‌شوند؛ زیرا آنها جلب اعتماد مردم به نظام به نام اصلاح‌طلبان می‌نویسند که البته درست فکر می‌کنند. به دلیل آنکه اصلاح‌طلبان همواره بر انتخابات تأکید کرده‌اند و همیشه اصل نظام را قبول داشته‌اند؛ بنابراین براندازها اصلاح‌طلبان را مانع راه خود می‌دانند؛ پس اصلاح‌طلبان در شرایط فعلی بسیار تحت فشار قرار دارند».

ناکامی تحریم انتخابات

این فعال سیاسی ادامه داد: «متأسفانه برخی از شخصیت‌های سیاسی که ادعای اصلاح‌طلبی دارند اما با کارکرد احزاب آشنا نیستند، مدام مردم را ناامید می‌کنند و سیاست‌هایی را مطرح می‌کنند که ورشکسته است؛ افرادی که پیش‌تر در مجلس هفتم و شورای دوم نیز مدام بر سیاست‌های فعالی تأکید می‌کردند. اصلاح‌طلبان همان‌طور که از حسن روحانی حمایت کردند، بعدازاین هم باید اصلاحات گام‌به‌گام را در دستور کار خود قرار دهند. مطمئن باشید که تحریم انتخابات هیچ دردی را دوا نمی‌کند و به منافع ملی منجر نمی‌شود. فرض کنیم که اصلاح‌طلبان در سال۹۲ انبار نمی‌کردند و نامزد مورد تأییدشان یعنی آقای عارف به نفع روحانی کنار نمی‌رفت. در شرایطی که اصلاح‌طلبان نیازمند انسجام درونی‌اند، نباید با طرح‌های ناکامی مانند تحریم انتخابات مردم را ناامید کرد. البته اصلاح‌طلبان وظیفه دارند که در انتخابات آینده با برنامه‌های دقیق وارد میدان شوند، زیرا تحزب اقتضا می‌کند که مردم به برنامه‌ها رأی بدهند و این مهم میسر نمی‌شود مگر با حزبی‌شدن انتخابات؛ یعنی آنکه مردم باید به احزاب و نه افسراد رأی بدهند تا در آن صورت تمام برنامه‌ها روشن باشد. از سوی دیگر ضرورت دارد که تعداد احزاب کاهش یابد و با ائتلاف احزاب در سال‌های آینده دو یا سه حزب فرایگز داشته باشیم که مردم به‌راحتی برنامه‌های انتخاباتی را از آنها مطالبه کنند و بدانند که از چه حزبی می‌توانند پرسش کنند».

آنچه از پس بحث‌های اخیر به‌دست می‌آید، این است که اصلاح‌طلبان درعین‌حال که باعث پیروزی روحانی شدند، نمی‌توانند از مسئولیت حمایت خود کناره‌گیری کنند و فرار از مسئولیت‌پذیری شاید حربه‌ای برای تحکیم سید رأی اصلاحات باشد که بعید است مردم چنین موضوعی را بپذیرند.

خبر

امیری: استیضاح رئیس‌جمهوری به مصلحت کشور نیست

● معاون پارلمانی رئیس‌جمهوری گفته استیضاح رئیس‌جمهوری به مصلحت کشور نیست، حسینعلی امیری به این موضوع هم اشاره کرد که طرح استیضاح حسن روحانی از سوی تعداد معدودی از نمایندگان پیش کشیده شده و هیچ پایگاه فراکسیونی هم ندارد.
باین‌حال مجتبی ذوالنور، مدیع این طرح، دیروز درباره واکنش‌ها به طرح استیضاح و موضوع تلاش مخالفان دولت برای روی کارآوردن دولت نظامی گفته: «غلط می‌کند کسی به دنبال دولت نظامی باشد و غلط زیادی می‌کنند کسانی که چنین حرفی را می‌زنند. چرند نمی‌گویند. عروس بلد نیست برقصد، می‌گوید زمین کج است. من با چه کسی حرف زده‌ام که به دنبال دولت نظامی هستم؟ بنده طراح این استیضاح بودم. یک آدم عوضی در فضای مجازی گفته است از ذوالنور پرسیدی پشت‌پرده‌های این طرح استیضاح و اتاق فکر آن چه کسانی هستند، چرا ذوالنور را انتخاب کرده‌اند. این فرد مشخص

است که هم احمق است، هم بی‌اطلاع و هم بی‌تقوا». ذوالنور، نماینده ولایی مجلس و نزدیک به جبهه پایداری است، اما اعضای فراکسیون ولایی نیز با این نماینده همراهی نمی‌کنند و تا به حال تنها امضای ۱۸ نماینده از ۲۹۰ نماینده مجلس پای این طرح آمده است. دیروز در راهرویی مجلس نیز بحثی بین الیاس حضرتی، نماینده تهران و ذوالنور در گرفت. به گزارش «اعتمادآنلاین»، ذوالنور می‌گوید که این آقای حضرتی در رسانه استیضاح را تیزر زده که فقط ۹ نفر طرح استیضاح را امضا کرده‌اند و این دروغ بود. حضرتی هم در پاسخ به ذوالنور می‌گوید: «راست می‌گوید تعداد امضاکنندگان هشت نفر بود، ما اشتباهی آن را ۹ نفر زده بودیم».

فرمانده مرزبانی ناچا:

روزانه بیش از ۳۰۰ درگیری مرزی داریم

● ایرنا: فرمانده مرزبانی نیروی انتظامی گفت: در شبانه‌روز حداقل بیش از ۳۰۰ درگیری با ریشه‌های مختلف در مرزهای کشور داریم. این درگیری‌ها ریشه‌های مختلفی مانند مواد مخدر، تروریستی و شُرشرات دارند. سردار قاسم رضایی افزود: تهدیدات و فتنه‌ها بسیار هستند، اما چون کشفیات و دستگیری‌های ما قابل انتشار نیستند، مردم از آنها باخبر نمی‌شوند؛ وقوع حوادث تلخی مانند شهادت مرزبانان سپاه باعث می‌شود که مردم با گوشه‌ای از فداکاری‌های مرزداران غیور کشور آشنا شوند. او با بیان اینکه تروریست‌ها در آن طرف مرز مستقر شده‌اند، گفت: با توجه به وضعیت ارتفاعات و دره‌های مرزی، برخی از تروریست‌ها از مرز عبور و به کشور نفوذ می‌کنند که در اکثر موارد یا کشته می‌شوند یا بازمی‌گردند. پروتکل‌ها و تعاملاتی را از طرف‌های پاکستانی داریم، اما از دولت و دست‌اندرکاران پاکستانی انتظار می‌رود که مرز مشترک را مشترک مدیریت کنند.

احمد جنتی: امر به معروف فقط منحصر به حجاب نیست

● **فارس:** آیت‌الله احمد جنتی در ستاد اصلی احیای امربه‌معروف و نهی‌ازمنکر کشور گفت: فرضیه امربه‌معروف و نهی‌ازمنکر فقط منحصر به حجاب نیست؛ تنها وظیفه امربه‌معروف در برابر نخواندن نماز و نخوردن شراب نیست. از جمله معروف‌ها داشتن نظم است. حفظ نظم امر عمومی و بیت‌المال است که در قالب فرهنگی، مثلاً باید از طریق صداوسیما و … مردم را توجیه و در این جهت فعال کنیم. او افزود: امروز در جامعه نیروهای ولایی و انقلابی کم نداریم و حضور نیروی انقلابی است که باعث آبادانی کشور می‌شود. بنابراین جذب نیروی جوان انقلابی در ستاد امربه‌معروف و نهی‌ازمنکر و شوراهای امربه‌معروف و نهی‌ازمنکر وزارتخانه‌ها و دستگاه‌ها از الزامات اساسی است. حجت‌الاسلام محبی، دبیر ستاد امربه‌معروف کشور، هم با اشاره به نگاه جدید در ستاد امربه‌معروف گفت: ما در دوره جدید فعالیت داشتیم، در چندماه اخیر کار را از متن جامعه و با افکاررسنجی عمومی آغاز کردیم؛ چراکه اعتقاد داریم برنامه‌های امربه‌معروف نباید صرفاً منحصر در موضوعاتی مثل حجاب باشد؛ همان‌گونه که در موضوعات دیگر، مانند عفاف و حجاب رهبری انقلاب نیز تأکید داشته‌اند. عفاف و حجاب در مقوله امربه‌معروف و نهی‌ازمنکر رتبه ۱۰ را دارد. بنابراین باید به سرعت معارف و مفکرات اصلی و دانه‌درشت در جامعه برویم و برچون کار را بر مسائلی که زندگی مردم با آنها درگیر است بگذاریم. سردار اشتری، فرمانده نیروی انتظامی هم افزود: یک‌سال‌وَنیم است که توان پلیس صرف مدیریت اعتراضات در کف خیابان‌ها شده است. حب اینکه کار پلیس نیست؛ باید مشکلات مردم حل نشود، ناینکه با مردم برخورد شود. واقعیت این است که مردم با مشکلات ریشه‌ای هم روبه‌رو هستند که راه‌حل‌های ریشه‌ای نیز نیاز دارد. آیت‌الله صدیقی، ریاست ستاد احیای امربه‌معروف و نهی‌ازمنکر کشور نیز افزود: وضع فرهنگی موجود در کشور بحرانی است. مردم در ادارات احساس عزت نمی‌کنند.