

اجرای خارج از مهلت ماده ۱۸۷ با پشتوانه قدرت عمومی

که اجرای آن در زمره وظایف ذاتی و قانونی کانون‌های وکلای دادگستری است و دولت با چنین موازی‌سازی قابل انتقادی، عملاً موجبات تضعیف قدیمی‌ترین نهاد مدنی را در کشور فراهم کرده است و در این راستا نه‌تنها حمایتی از کانون وکلا در کشور به‌عنوان یک نهاد مستقل مدنی صورت نمی‌گیرد؛ بلکه بر مبنای آنچه در مقدمه نیز بیان شد، قدم در مسیر توسعه و تقویت نهاد موازی‌سازی‌شده گنذارد تا بدین طریق، خود در زمینه امور ذاتی مربوط به کانون وکلا نیز متولی و متصدی شده و به‌تدریج با کانون‌های وکلا را در انزوای کامل قرار دهد یا آن را در مولودی نوپا ادغام کند.
لیکن باید توجه داشته باشیم همان‌گونه‌که گفته شد ما همچنان کشوری در دوره گذار هستیم و چاره‌ای جز گذر از این دوران تا زمان نهادهی‌شدن کامل قانون و قانونمداری در کشور نداریم و بدیهی است تا زمانی که دولتمردان، وجود نهادهای مدنی را رقیب یا مزاحم تلقی کنند و به جای حمایت از آنها، با موازی‌سازی و تضعیف نهادهای مدنی، در پی توسعه قلمرو خود به بخش‌های خصوصی و غیر دولتی باشند؛ امور کشور بر همان مدار سابق خواهد چرخید و کشور همچنان در همین دوران گذار باقی خواهد ماند.
به این ترتیب، معلوم شد که مرکز امور مشاوران به عنوان نهادی مشابه با کانون‌های وکلا در همان مسیری قرار گرفته که هدف اصلی و غایی تشکیل نهادهای موازی و مشابه توسط دولت است و از طرفی، قوه قضائیه با آیین‌نامه محوری به جای تمرکز بر قانون‌مداری و تبعیت از قوانین مصوب قوه مقننه، عملاً برای خود شان قانون‌گذاری نیز برای حمایت همه‌جانبه از مولود خویش قائل است.
تصویب آیین‌نامه جدید اجرایی توسط رئیس سابق قوه قضائیه– آن هم در آخرین روزهای تصدی بر آن قوه– بر سادۀ منقضی‌المدت ماده ۱۸۷ قانون برنامه سوم توسعه که در موارد متعددی دست به قانون‌گذاری زده، بیانگر آن است که قوه قضائیه با تلاش در زمینه تمرکزگرایی حتی در زمینه حق دفاع شهروندان که ملازمه با وجود وکلای مستقل و نهادهی غیرحاکمیتی دارد؛ قانون لایحه استقلال کانون وکلای دادگستری را نادیده انگاشته است.
این در حالی است که حتی اگر مرکز امور مشاوران را مصداقی از تشکیلات قضائی بدانیم که نیست، این تشکیلات حتماً باید به موجب قانون به وجود آمده باشد.
هچنان‌که قانون اساسی بعضی از تشکیلات قضائی مانند دیوان عالی کشور، دیوان عدالت و… را پیش‌بینی کرده و ایجاد سایر تشکیلات قضائیه مانند شوراهای حل اختلاف، طبعاً منوط به تصویب قانون عادی در این زمینه است و بنابراین مرکز مشابه، عملاً بدون وجود قانون مصوب مجلس و صرفاً به موجب آیین‌نامه‌ای که در مقام قانون‌گذاری بر آمده است، تأسیس و تشکیل شد و از این حیث مبنای قانونی ندارد.
از اینکه بگردیم، ادعای استقلال نهاد مشابه کانون وکلا و غیروابسته‌بودن آن مرکز با استناد به قوانینی که هیچ ذکری از مرکز موازی‌سازی‌شده در آنها نشده نیز جالب توجه است.

مرکزی که رئیس آن انتصابی و منصوب رئیس قوه قضائیه است و به عنوان یکی از ادارات زیرمجموعه قوه قضائیه محسوب می‌شود و حتی فاقد شخصیت حقوقی مستقل از قوه قضائیه است؛ چگونه می‌تواند مستقل و غیروابسته باشد؟! تردیدی نیست که استقلال نهادهای دولتی از حاکمیت و غیردولتی‌شدن آنها، ملازمه با قانون‌گذاری و تجویز قانون‌گذار دارد و هیچ سازمان دولتی‌ای نمی‌تواند بدون اراده قانون‌گذار، از یک نهاد حاکمیتی به یک نهاد خصوصی و غیردولتی بدل شود و بدیهی است که نمی‌توان آیین‌نامه‌ای را که خود به لحاظ اینکه در مقام قانون‌گذاری و واجد ایراد دخالت قوه قضائیه در امر قانون‌گذاری است، مستند استقلال مرکز موازی‌سازی‌شده با کانون وکلا دانست.
حتی اگر بخواهیم نهاد مشابه و موازی‌سازی‌شده با کانون وکلا را در زمره مؤسسات و نهادهای عوممی غیردولتی نیز محسوب کنیم، باز هم به لحاظ تعریفی که از این نهادها و مؤسسات در قانون محاسبات عمومی آمده است، نمی‌توان آن را هم‌ردیف با نهادهای خدمات عمومی غیردولتی دانست.
ماده ۵ قانون محاسبات عمومی در تعریف چنین سازمان‌هایی مقرر کرده است: «مؤسسات و نهادهای عمومی غیردولتی از نظر این قانون واحدهای سازمانی مشخصی هستند که با اجازه قانون به منظور انجام وظایف و خدماتی که جنبه عمومی دارد، تشکیل شده یا می‌شود».
بنابراین مادامی که مجوز قانونی برای تشکیل مؤسسه یا نهادهی که می‌خواهد عهده‌دار خدمات عمومی غیردولتی باشد وجود نداشته باشد؛ نمی‌توان آن را در زمره مؤسسات عهده‌دار خدمات عمومی غیردولتی محسوب کرد و طبعاً نهادهی به اسم «مرکز وکلا و کارشناسان» به لحاظ فقد مجوز قانونی در زمینه تأسیس، نه تنها نمی‌تواند مستقل باشد بلکه حتی در زمره نهادهای خدمات عمومی غیردولتی نیز قرار نمی‌گیرد.

سارا عبیدی*: دولت مکلف شده است سه دهک پردرآمد جامعه را شناسایی کرده و از لیست دریافت‌کنندگان یارانه حذف کند.
این در حالی است که منابع آماری در اختیار دولت چندان قابل اتکا نیست و با ضرب خطای قابل ملاحظه‌ای همراه است. به طوری که تنها در یک نمونه، بین آمارهای بانک مرکزی و مرکز آمار در بحث هزینه ناخلص خانوار ۲۰ درصد اختلاف وجود دارد.

با توجه به این تناقضات آماری، مشخص نیست طرح دولت برای شناسایی دهک‌های بالای درآمدی تا چه اندازه همراه با خطا خواهد بود.

جدول شماره ۱ اطلاعات هزینه ناخلص خانوارهای شهری به تفکیک دهک‌های هزینه‌ای در سال ۱۳۹۶ را که توسط بانک مرکزی و مرکز آمار منتشر شده است مقایسه می‌کند. در مقایسه این اطلاعات دو نکته قابل توجه است. نخست آنکه این دو منبع اطلاعاتی درخصوص میزان هزینه ناخلص خانوار در دهک‌های هزینه‌ای دارای بیش از ۲۰ درصد اختلاف هستند. نکته دوم آن است که اطلاعات هر دو منبع شکاف میان دهک‌ها را (نابرابری) یکسان نشان می‌دهد.

جدول شماره ۲ اطلاعات درآمد و هزینه ناخلص خانوارهای شهری به تفکیک گروه‌های هزینه در سال ۱۳۹۶ منتشره توسط مرکز آمار را نشان می‌دهد. منطق با این اطلاعات، ۳۰ درصد بالای جامعه در گروه‌های هزینه‌ای بالای سه میلیون تومان ماهانه قرار می‌گیرند. خانوارهایی که به طور میانگین ماهانه هزینه‌ای برابر سه‌میلیون و ۴۰۰ هزار تومان و درآمدی برابر سه‌میلیون و ۸۰۰ هزار تومان دارند، در گروه ۳۰ درصد بالای هزینه‌ای جامعه قرار می‌گیرند.

جدول شماره ۳ اطلاعات درآمد و هزینه ناخلص خانوارهای شهری به تفکیک گروه‌های هزینه در سال ۱۳۹۶ منتشره توسط بانک مرکزی را نشان می‌دهد. منطق با این اطلاعات، جمعیت در گروه‌های هزینه‌ای بالاتر از سه میلیون، بیش از ۴۱ درصد خانوارهای شهری کشور را تشکیل می‌دهند. علاوه‌بر وجود اختلاف میان اطلاعات منتشره توسط دو منبع اطلاعاتی کشور، در اطلاعات منتشره توسط مرکز آمار تناقض‌هایی نیز وجود دارد.

جدول شماره ۴ اطلاعات درآمد و هزینه خالص خانوارهای شهری به تفکیک دهک‌های درآمدی در سال ۱۳۹۶ منتشره توسط مرکز آمار را نشان می‌دهد. منطق با این اطلاعات، خانوارهای دهک اول و دوم دارای کسری بودجه هستند.

جدول شماره ۵ اطلاعات درآمد و هزینه خالص خانوارهای شهری را به تفکیک دهک‌های هزینه‌ای در سال ۱۳۹۶ منتشره توسط مرکز آمار نشان می‌دهد. طبق با این اطلاعات، خانوار در دهک

دهم دارای بودجه است.

دهک‌های درآمد	متوسط تعداد افراد در خانوارها	درآمد خانوار	کل هزینه‌های خانوار	تراز بودجه خانوار (ماهانه – تومان)
کل	۳٬۴۳	۳٬۰۵۷٬۰۶۷	۲٬۷۴۶٬۰۴۲	۳۱۱٬۰۲۵
دهک اول	۲٬۷	۷۵۷٬۷۲۵	۹۵۳٬۴۲	-۱۹۷٬۶۱۷
دهک دوم	۳٬۲۹	۱٬۶۸۳	۱٬۳۹۲٬۱۴۲	-۷۰٬۴۵۸
دهک سوم	۳٬۳۲	۱٬۷۵۸۱۳۳	۱٬۶۵۷٬۱۸۳	۱۸٬۶۵۰
دهک چهارم	۳٬۴	۱٬۹۹۸٬۰۶۷	۱٬۸۹۱٬۶۵۰	۱۰۶٬۴۱۷
دهک پنجم	۳٬۵۶	۲٬۳۳۸٬۹۵۰	۲٬۱۶۸٬۹۹۲	۱۶۹٬۹۵۸
دهک ششم	۳٬۴۹	۲٬۷۰۵٬۹۳۳	۲٬۴۷۴٬۷۵۰	۲۳۱٬۱۸۳
دهک هفتم	۳٬۶۳	۳٬۱۷۴٬۳۸۳	۲٬۹۰۷٬۰۵۸	۲۶۷٬۳۲۵
دهک هشتم	۳٬۶۲	۳٬۸۱۵۰۲۰۸	۳٬۳۳۲٬۷۵۸	۴۸۷٬۴۴۵
دهک نهم	۳٬۶۳	۴٬۰۵۳٬۹۱۳۳	۴٬۰۲۵٬۱۰۸	۷۷۱٬۱۷۵
دهک دهم	۳٬۶۳	۷٬۹۰۶۰۵۰۸	۶٬۶۳۳٬۷۵۸	۱٬۲۷۲٬۷۵۰

سیدمسعود آزادبودست: برای حل مشکلات صندوق‌های بازنشستگی کشور باید چه کار کرد؟ برخی از کارشناسان، صندوق‌های بازنشستگی کشور را ورشکسته خطاب می‌کنند و تنها راه نجات را در شفاف‌سازی می‌دانند. مشکل این است که صندوق‌ها به‌راحتی تن به شفاف‌سازی نمی‌دهند. میکائیل عظیمی، اقتصاددان و کارشناس صندوق‌های بازنشستگی، ضمن گفت‌وگو با «شرق» ابراز کرد: «یکی از بزرگ‌ترین مشکلات ما در حوزه صندوق‌های بازنشستگی، این است که شهروندان ایرانی درباره نظام بازنشستگی دست به گفت‌وگویی ملی زده‌اند و در خلال یک گفت‌وگوی ملی چارچوب‌های لازم را برای این نظام بازنشستگی انتخاب نکرده‌اند. البته درباره نظام آموزشی، نظام مالیاتی، تجاری، بانکی و… نیز همین‌گونه است. این مسائل مباحثی است که زندگی شهروندان را تحت تأثیر قرار می‌دهد. معمولاً چنین تصمیماتی به‌جای اینکه با حضور مردم حل‌وفصل شوند، در اتاق‌های دربسته مدیران حل‌وفصل می‌شوند».

عظیمی گفت: مقایسه صندوق‌های بازنشستگی ایران و کشورهای خارجی کار ساده‌ای نیست؛ چراکه در ایران اگر تعداد صندوق‌های بازنشستگی ۱۶ مورد است، در سایر کشورها این تعداد از ۲۰۰ تا ۱۲ هزار صندوق نوسان دارد. بنابراین سنجش وضع صندوق‌های ایران با این کشورها مقداری مشکل است. در هر صورت می‌توان میانگینی را اخذ کرد و متوسط اوضاع صندوق‌های ایران و سایر کشورها را سنجید. در چنین وضعی باید گفت وضعیت صندوق‌های بازنشستگی در ایران خوب نیست. البته از این ۱۶ صندوق، فقط تعدادی از صندوق‌های بازنشستگی اطلاعات خود را رسانه‌ای می‌کنند؛ در نتیجه طبق همین آمار محدود هم باید دست به تحلیل رد. اطلاعات موجود درباره سایر صندوق‌های بازنشستگی، بسیار ناچیز است؛ آنچنان‌که نمی‌توان درباره وضعیت آنها به‌آسانی به جمع‌بندی رسید.

او ادامه داد: از ۱۴ صندوق باقی‌مانده می‌توان به دو صندوق بازنشستگی

اقتصاد

دولت بر مبنای چه داده‌هایی باید پردرآمدها را شناسایی کند

تناقض در دسرساز آمارها

دهک‌های هزینه – اطلاعات بودجه خانوار – ماهانه – تومان	هزینه‌ناخالص خانوار (مرکز آمار)	هزینه‌ناخالص (بانک مرکزی)	اختلاف هزینه‌ناخالص دو منبع اطلاعاتی	نسبت هزینه دهک‌ها به هزینه متوسط (مرکز آمار)	نسبت هزینه دهک‌ها به هزینه متوسط (بانک مرکزی)
کل	۲٬۷۴۶٬۸۸۳	۳۵۱۰٬۹۰۴	۷۱۶٬۰۲۱	۲۶%	۱٬۰
دهک اول	۷۳۶٬۷۷۵	۷۷۴٬۳۴۷	۳۷٬۵۷۲	۵%	۰٫۲
دهک دوم	۱٬۱۶۲٬۴۰۸	۱٬۲۵۱٬۶۸۱	۸۹٬۲۷۳	۸%	۰٫۴
دهک سوم	۱٬۴۶۴٬۳۵۸	۱٬۶۰۳٬۴۹۰	۱۳۹٬۱۳۲	۱۰%	۰٫۵
دهک چهارم	۱٬۷۳۵٬۸۳۳	۱٬۹۶۱٬۰۱۰	۲۲۵٬۱۷۷	۱۳%	۰٫۶
دهک پنجم	۲٬۰۱۸۳٬۸۳	۲٬۳۵۰٬۷۲۳	۳۳۲٬۳۳۹	۱۶%	۰٫۷
دهک ششم	۲٬۳۵۹٬۲۵۸	۲٬۸۲۱٬۴۳۱	۴۶۲٬۱۷۲	۲۰%	۰٫۸
دهک هفتم	۲٬۸۰۱٬۹۹۲	۳٬۴۳۷٬۶۳۱	۶۳۵٬۶۳۹	۲۳%	۱٬۰
دهک هشتم	۳٬۴۱۹٬۶۰۰	۴٬۲۸۶٬۴۷۰	۸۶۶٬۸۷۰	۲۵%	۱٫۲
دهک نهم	۴٬۳۹۶٬۱۵۰	۵٬۷۳۳٬۹۱۶	۱٬۳۳۷٬۷۶۶	۳۰%	۱٫۶
دهک دهم	۷٬۸۵۷٬۳۵۸	۱۰٬۸۸۸٬۸۷۰	۳٬۰۳۱٬۵۱۲	۳۹%	۲٫۸

اطلاعات مرکز آمار – گروه‌های هزینه– ماهانه – تومان	متوسط تعداد افراد در خانوارها	درصد خانوارها	کل هزینه‌ناخالصی	درآمد
کل	۳٬۴۳	۱۰۰	۲٬۷۴۶٬۸۸۳	۳٬۰۵۷٬۰۶۷
برابر و کمتر از ۶۲۵ هزار تومان	۱٬۸۸	۳۰٫۱	۴۶۳٬۹۱۷	۸۳۸٬۱۱۷
از ۶۲۵ هزار تومان تا ۸۳۳ هزار تومان	۲٬۵۵	۳۲٫۶	۷۳۷٬۲۸۳	۱٬۰۴۶٬۲۳۳
از ۸۳۳ هزار تومان تا یک میلیون تومان	۲٬۹۱	۴٫۳	۹۱۷٬۰۸۳	۱٬۳۰۵٬۹۹۲
از یکمیلیون تومان تا یکمیلیون و ۳۷۵ هزار تومان	۳٬۲۵	۱۲	۱٬۱۶۶٬۲۵۸	۱٬۶۵۵٬۷۱۷
از یکمیلیون و ۳۷۵ هزار تومان تا یکمیلیون و ۶۲۵ هزار تومان	۳٬۳۸	۸٫۹۴	۱٬۵۰۵۰۸۹۲	۲٬۰۱۰۳۵۰
از یکمیلیون و ۶۲۵ هزار تومان تا دومیلیون و ۲۵۰ هزار تومان	۳٬۵۶	۲۱۰٫۹	۱٬۹۲۰۳۵۰	۲٬۴۱۲٬۹۵۰
از دومیلیون و ۲۵۰ هزار تومان تا سه میلیون تومان	۳٬۶۳	۱۶٫۴۴	۲٬۵۸۱٬۸۸۳	۳٬۰۵۲٬۲۵۰
از سه میلیون تومان تا چهار میلیون تومان	۳٬۶۱	۱۳٫۹	۳٬۴۴۸٬۵۴۲	۳٬۸۱۸۵۱۷
از چهار میلیون تومان تا پنج میلیون تومان	۳٬۵۷	۷٫۱۳	۴٬۴۶۴٬۶۰۸	۴٬۶۵۸٬۷۸۳
بیشتر از پنج میلیون تومان	۳٬۵۹	۱۰٫۲۴	۷٬۶۶۹٬۹۲۵	۶٬۹۰۳٬۷۰۸

گروه‌های هزینه	تعداد افراد در خانوار	درصد خانوار	کل هزینه‌ناخالصی	کل درآمد ناخالص
کل	۳٬۲۸		۳۵۱۰٬۹۰۴	۳٬۶۶۰٬۶۲۹
برابر و کمتر از ۴۶۵ هزار تومان	۱٬۸۷	۰٫۹%	۳۵۱٬۸۶۴	۵۷۷٬۵۴۰
از ۴۶۵ هزار تومان تا ۶۰۷ هزار تومان	۲٬۴۵	۱٫۱%	۵۴۷٬۶۹۲	۸۶۱٬۲۷۸
از ۶۰۷ هزار تومان تا ۷۹۳ هزار تومان	۲٬۴۸	۲٫۷%	۷۰۶٬۱۵۰	۱٬۰۹۲٬۷۲۲
از ۷۹۳ هزار تومان تا یکمیلیون و ۳۵ هزار تومان	۲٬۸۷	۴٫۹%	۹۲۳٬۲۱۲	۱٬۳۳۶٬۵۵۰
از یکمیلیون و ۳۵ هزار تومان تا یکمیلیون و ۳۵۲ هزار تومان	۳٬۱۱	۸٫۰%	۱٬۲۰۰۵۴۱	۱٬۶۶۶٬۷۸۲
از یکمیلیون و ۳۵۲ هزار تومان تا یکمیلیون و ۷۶۶ هزار تومان	۳٬۲۱	۱۲٫۰%	۱٬۵۵۷٬۹۰۰	۲٬۱۰۶۳۱۶
از یکمیلیون و ۷۶۶ هزار تومان تا دومیلیون و ۳۰۶ هزار تومان	۳٬۲۸	۱۴٫۳%	۲٬۰۲۹٬۰۱۹	۲٬۵۴۶٬۲۵۷
از دومیلیون و ۳۰۶ هزار تومان تا سهمیلیون و ۱۱ هزار تومان	۳٬۳۸	۱۴٫۶%	۲٬۶۳۴٬۷۴۶	۳٬۰۹۹٬۵۵۸
از سهمیلیون و ۱۱ هزار تومان تا سهمیلیون و ۹۳۲ هزار تومان	۳٬۴۴	۱۳٫۱%	۳٬۴۴۷٬۰۳۶	۳٬۷۴۸٬۱۱۸
از سهمیلیون و ۹۳۲ هزار تومان تا پنجمیلیون و ۱۳۵ هزار تومان	۳٬۴۳	۱۰٫۱%	۴٬۴۷۴٬۶۴۸	۴٬۴۸۶٬۱۵۳
از پنجمیلیون و ۱۳۵ هزار تومان تا شش‌میلیون و ۷۰۶ هزار تومان	۳٬۴۳	۷٫۸%	۵٬۸۳۱٬۸۹۰	۵٬۶۰۱٬۷۸۶
از شش‌میلیون و ۷۰۶ هزار تومان تا هشت‌میلیون و ۷۵۷ هزار تومان	۳٬۵۳	۴٫۹%	۷٬۵۹۹۵۱۸	۶٬۷۳۰٬۰۴۳
از هشت‌میلیون و ۷۵۷ هزار تومان تا ۱۱ میلیون و ۴۳۶ هزار تومان	۳٬۵۲	۲٫۷%	۹٬۸۵۹٬۱۳۳	۸۵۹۱٬۹۳۲
از ۱۱ میلیون و ۴۳۶ هزار تومان تا ۱۴ میلیون و ۹۳۴ هزار تومان	۳٬۴	۱٫۶%	۱۲٬۸۳۶٬۴۰۴	۱۱٬۱۱۳٬۸۵۷
بیشتر از ۱۴ میلیون و ۹۳۴ هزار تومان	۳٬۴۲	۱٫۳%	۲۱٬۹۱۴٬۱۲۴	۱۷٬۹۹۳٬۸۵۷

دهک‌های درآمد	متوسط تعداد افراد در خانوارها	درآمد خانوار	کل هزینه‌های خانوار	تراز بودجه خانوار (ماهانه – تومان)
کل	۳٬۴۳	۳٬۰۵۷٬۰۶۷	۲٬۷۴۶٬۰۴۲	۳۱۱٬۰۲۵
دهک اول	۲٬۷	۱٬۰۷۴٬۱۰۰	۶۸۸٬۹۲۵	۳۸۵٬۱۷۵
دهک دوم	۳٬۲۹	۱٬۵۷۶٬۳۸۳	۱٬۱۴۱٬۷۰۸	۴۳۴٬۶۷۵
دهک سوم	۳٬۳۲	۱٬۹۵۵۵۵۸	۱٬۴۴۱٬۹۱۷	۵۱۳٬۶۴۲
دهک چهارم	۳٬۴	۲٬۱۸۸٬۶۰۰	۱٬۷۱۴٬۱۰۰	۴۷۴۵۰۰
دهک پنجم	۳٬۵۶	۲٬۵۰۸۵۲۵	۱٬۹۹۳٬۳۶۷	۵۱۵٬۱۵۸
دهک ششم	۳٬۴۹	۲٬۸۱۹۵۱۷	۲٬۳۳۱٬۳۶۷	۴۸۸٬۱۵۰
دهک هفتم	۳٬۶۳	۳٬۰۱۰۶۵۰	۲٬۷۶۱٬۹۴۲	۴۴۸٬۷۰۸
دهک هشتم	۳٬۶۲	۳٬۷۵۱٬۸۰۸	۳٬۳۷۰۴۰۰	۳۸۱٬۴۰۸
دهک نهم	۳٬۶۳	۴٬۵۵۵۵۰۸	۴٬۳۲۱۳۷۵	۲۳۴٬۱۲۳
دهک دهم	۳٬۶۳	۶٬۹۳۲٬۹۸۳	۷٬۶۹۸٬۹۵۸	-۷۶۵٬۹۷۵

در گفت‌وگوی «شرق» با میکائیل عظیمی، اقتصاددان، عنوان شد

سیاست‌گذاری صندوق‌ها پشت درهای بسته

بزرگ کشور اشاره کرد؛ یکی سازمان تأمین اجتماعی و دیگری صندوق بازنشستگی کشوری که مخصوص کارکنان دولت است. این دو صندوق در ایران نزدیک به ۹۵ درصد جامعه هدف را پوشش می‌دهند. بنابراین ۱۲ صندوق باقی‌مانده، مثل صندوق صنعت مس، صندوق سازمان بنادر و دریانوردی، مخازرات، بانک‌ها، بیمه ایران، بانک مرکزی و… در مجموع کمتر از پنج درصد جامعه هدف را تحت پوشش قرار دارند. آنچه در ادبیات امروز به نام حکمرانی خوب در صندوق‌های بازنشته عنوان می‌شود، بر پنج اصل مبتنی است که یکی از آن پنج اصل به شفافیت بازمی‌گردد. از بین ۱۶ صندوق، ۱۲ صندوق آن فاقد اطلاعات عمومی کافی برای بررسی هستند.

او تصریح کرد: تقریباً تمام این صندوق‌ها با مشکلات بزرگی مواجه هستند؛ در نتیجه نتوانسته‌اند به اهداف از قبل تعیین‌شده خود برسند. مهم‌ترین هدف از تأسیس این صندوق‌ها، خدمت به بازنشستگان است که به همان پرداخت حقوق بازنشستگی و تعهدات بعد از آن بازمی‌گردد. طبق این قوانین، صندوق‌ها فهرست متنوعی از خدمات رفاهی به جامعه ارائه می‌دهند. به‌طورکلی صندوق‌های ما برای ارائه این خدمات با مشکل تأمین نقدینگی مواجه هستند؛ به‌طوری‌که این عبارت جا افتاده که صندوق‌های بازنشستگی با بحران «پایداری مالی» مواجه‌اند. باین‌حال این فقط یک طرف ماجراست؛ صندوق‌ها در ایران با مشکلات بزرگ‌تری مواجه هستند. پایداری مالی صرفاً قله یخی است که بخش عمده آن زیر آب است. پایداری یا ناپایداری مالی صندوق‌های بازنشستگی در ایران، ناشی از مسئله‌ای است که می‌توان از آن به عنوان «حکمرانی» نام برد. حکمرانی غیر قابل قبول این صندوق‌ها باعث شده مشکلات عیان شود.

این پژوهشگر اقتصادی ابراز کرد: در مقایسه صندوق‌های بازنشستگی ایران و سایر کشورها، باید گفت مسئله ناپایداری مالی و مشکلات اداره این صندوق‌ها فقط مختص ایران نیست، بلکه اغلب صندوق‌ها با چنین مشکلی درسته مدیران حل می‌شوند.

ثبت‌نام کارتخوان پزشکان به ۲۴ درصد رسید

● مدیر کل مالیاتی استان اصفهان با بیان اینکه ثبت‌نام کارتخوان پزشکان به ۲۴ درصد افزایش یافته است، گفت: ۶۰ درصد مؤدیان حقیقی استان مشمول مالیات مقطوع شدند. بهروز مهلود در گفت‌وگو با فارس، درباره آخرین وضعیت ثبت‌نام پزشکان به منظور ثبت و راه‌اندازی کارتخوان مورد تأیید سازمان امور مالیاتی کشور، اظهار کرد: نصب و ثبت کارتخوان مالیات پزشکان در حال حاضر سه بار تمدید شده و آخرین مهلت تا ۱۵ شهریور بود تا آنها ثبت‌نام کنند. طبق آمار روز ۱۵ شهریور متوسط ثبت‌نام پزشکان در کشور ۲۰ درصد بود. مدیر کل مالیاتی استان اصفهان افزود: در استان اصفهان این رقم ۱۶ درصد بود با وجود آنکه بیشترین پرونده پزشکان در این استان با شش هزارو ۷۲۱ مورد مشمول فراخوان بودند.وی با بیان اینکه به منظور جبران عقب‌ماندگی ثبت‌نام پزشکان و اطلاع‌رسانی نسبت به نصب کارتخوان اقداماتی صورت گرفت، گفت: در این باره دو کار انجام شد؛ نخست برای همه پزشکان پیامک اطلاع‌رسانی ثبت‌نام ارسال شد و همچنین به تک‌تک آنها نامه نوشتیم و اطلاع‌رسانی و آگاه‌سازی برای انجام این کار صورت گرفت.

محدودیت سرمایه‌گذاری بانک‌ها در اوراق بهادار دولتی لغو شد

● بانک مرکزی دستورالعمل اصلاحی سرمایه‌گذاری در اوراق بهادار را ابلاغ کرد که بر اساس آن سرمایه‌گذاری در اوراق بهادار منتشره یا تضمین‌شده از سوی دولت یا بانک مرکزی از شمول حدود دستورالعمل قبلی مستثنا شد. به گزارش تسنیم، بانک مرکزی در بخشنامه‌ای به همه بانک‌ها و مؤسسات اعتباری اعلام کرد: «دستورالعمل انجام عملیات بازار باز و اعطای اعتبار در قبال وثیقه توسط بانک مرکزی، در یک‌هزار و دویست و شصت و هشتمین جلسه مورخ ۱۳۹۸.۱۰.۲۷ به تصویب شورای پول و اعتبار رسید. به استناد مقررات یادشده، اوراق موضوع عملیات بازار باز شامل انواع اوراق بهادار منتشره از سوی خزانه‌داری کل کشور است و بانک مرکزی در اجرای عملیات بازار باز اقدام به خرید و فروش اوراق بهادار مذکور خواهد کرد. این در حالی است که در «دستورالعمل سرمایه‌گذاری در اوراق بهادار» که در چارچوب مواد (۱۶) و (۱۷) «قانون رفع موانع تولید رقابت‌پذیر و ارتقای نظام مالی کشور» اصلاح و پس از تصویب در یک‌هزار و دویست و سی و یکمین جلسه مورخ ۱۳۹۶.۲.۲۱ شورای پول و اعتبار طی بخشنامه شماره ۹۶/۶۱۲۷ مورخ ۱۳۹۶.۳.۱ به شبکه بانکی کشور ابلاغ شد، صرفاً سرمایه‌گذاری در اوراق مشارکت منتشره یا تضمین‌شده از سوی دولت جمهوری اسلامی ایران و بانک مرکزی از سوی بانک‌ها از شمول حدود دستورالعمل سرمایه‌گذاری مستثنا بوده و تاج سیاست‌های ابلاغی بانک مرکزی است و لذا سرمایه‌گذاری در سایر اوراق بهادار باید با رعایت حدود دستورالعمل مورد اشاره صورت پذیرد. از آنجایی که بانک‌ها در اجرای عملیات بازار باز باید تمامی انواع اوراق بهادار دولتی (و نه فقط اوراق مشارکت) را در سبد دارایی‌های خود داشته باشند، اصلاح ماده (۱۰) دستورالعمل سرمایه‌گذاری در اوراق بهادار مصوب ۱۳۹۶، ضروری به نظر می‌رسید.

سال آینده به مزارع میگو بدون بیمه اجازه فعالیت داده نمی‌شود

● رئیس سازمان شیلات ایران گفت: سال آینده به هیچ یک از مزارع میگو بدون انجام بیمه اجازه فعالیت داده نخواهد شد. به گزارش روابطعمومی سازمان شیلات ایران، خون‌میرایی در دومین جلسه ستاد میگوی استان گلستان در دفتر استانداری به ریاست حق‌شناس، استاندار گلستان که به منظور بررسی مراحل ساخت و بهره‌برداری از سایت گمیshan، میزان سرمایه‌گذاری و گزارش از وقوع بیماری لکه سفید برپا شد، اظهار کرد: فصل پرورش آینده در مجتمع میگوی گمیshan بسیار مهم است بنابراین سازمان شیلات با هم‌افزایی دامپزشکی بسیار سخت‌گیرانه درباره مسائلی از جمله بیمه و رعایت الزامات دامپزشکی ورود خواهد کرد. وی افزود: در سراسر دنیا بیماری به عنوان یک واقعیت در کنار پرورش پذیرفته شده است ما نیز باید پرورش را با احتیاط کامل در کنار بیماری ادامه دهیم که در این راستا تفاهم‌نامه‌ای با سازمان دامپزشکی برای استفاده از دانش روز در این بخش منعقد شده است. رئیس سازمان شیلات ایران با بیان اینکه سال آینده به هیچ یک از مزارع بدون انجام بیمه اجازه فعالیت داده نخواهد شد، تصریح کرد: با توجه به اینکه پرورش آبزیان مشمول بیمه اجباری شده است، سال آینده تک‌تک مفاد این بیمه اجباری اجرائی خواهد شد و به هیچ عنوان مرزهای حق فعالیت بدون بیمه را نخواهد داشت. وی همچنین افزود: تلاش می‌کنیم با استفاده از ظرفیت‌های قانونی از جمله صندوق توسعه ملی سرمایه در گردش را در اختیار پرورش‌دهندگان قرار دهیم و با پرداخت کمک‌های بلاعوضی با تسهیلات ویژه رونق دوباره مجتمع پرورش میگو گمیshan را شاهد باشیم.