

ادامه از صفحه اول

خطر در کمین انتخابات شورای شهر

از حقوق شهروندی‌مان برای تعیین سرنوشت جامعه خود هوشمندانه استفاده کنیم، شرکت در انتخابات یک کنش سیاسی و اجتماعی است که فقط با رأی‌دادن درست به آن معنا می‌بخشیم. در این میان اصلاح‌طلبان بیش از همیشه باید در اندیشه تجمیع آرا در انتخابات شورای شهر باشند، زیرا همواره افزایش شمار آرای عمومی به سود جبهه اصلاحات بوده، بنابراین شایسته است از گذشته درس بگیریم و خطری را که در کمین کم‌اثرکردن نتیجه انتخابات است، دریابیم و یکدیگر را به صبر و تمرکز در آرا سفارش کنیم.

جرا رأی به «روحانی»؟

شهادت می‌دهم در دو سال گذشته دولت یازدهم در قاست یک دولت مدرن تمام تلاش خود را در تجمیع امکانات کشور در جهت درمان بیماری‌هایی مثل سکنه مغزی و قلبی به کار بست و در این راه چنان یک خودکاهای جمعی که آینده را می‌نگرد تمام توان اجرایی خود را به کار گرفت و دستاوردهای روشنی داشت. در شرایط فعلی و در برابر خطر بحرانی که گوشه‌ای از آن را برشمردم، تنها عزم و اراده دولت در اصلاح امور کافی است تا تویپ را برای تلاش و نقد و نظر و اصلاح راهکارها در زمین مردم و نهادهایشان بیندازد و هم ازاین‌روست که نگارنده در انتخابات شرکت می‌کنم. اما آیا این انتخاب من انتخاب بدی است که در برابر یک بدتر برمی‌گزینم؟ آیا اساسا در مقایسه مقدرات و احتمالات با هم بد و بدتر معنایی دارد؟ بد و بدتر فقط در مقایسه واقعیات با رویاهای ما معنی پیدا می‌کنند. کنش‌های اجتماعی را کسی نمی‌تواند تعریف یا تعیین کند. وقایع اجتماعی و مختصات کنشگران آن پدیده‌هایی مستقل از اراده اگاهانه این کنشگران و نتیجه شرایط تاریخی و البته تلاش‌های کسانی است که در آن واقعه شرکت می‌کنند یا بی‌تفاوت می‌مانند. به‌علاوه این حرکت‌ها تنها فعل‌و‌فاعلاتی در سیستم نیستند، بلکه حامی‌های بلند و عمیق در خودکاهای ملی ما هستند؛ خودکاهای ملی‌ای که جلوه‌هایی از آن را به شکل توافقی نانوشته بر تحمل و مدارا و عقل‌گرایی و بی‌زاری از جنگ در میان گروه‌های متفاوتی از مردم و مسئولان شاهد هستیم. پس من باز هم رای می‌دهم تا شخصیت‌هایی باز هم جدیدتر با مختصاتی مدرن‌تر بیافرینم؛ مختصاتی که درواقع مختصات جدید و نامکشوفی از خودکاهای خود من هستند و به‌علاوه آنچه در توان دارم به عمل می‌آورم تا دیگران را هم تشویق به رأی‌دادن کنم، چراکه این یک کنش اجتماعی با عواقبی کاملا روشن و جدی است، نه آزمونی برای سنجش اعتقادات.

«هیه» آقای ۴۰درصدی

افراد خاص و نهادهای خاص در دولت قبلی به راحتی وام گرفتند و بخشی را هم بردن و خوردند. وام‌های کلانی که هم‌اکنون به معوقات بانکی شهره شده‌اند و برآورده‌شان می‌دهد چیزی بین ۱۰۰ تا ۱۵۰هزارمیلیارد تومان از پول بانک‌ها سوخت شده است، یعنی دیگر امیدي به بازپس‌گیری آنها نیست. آقای قالیباف، آیا شهرداری، یا بهتر بگویم مجموعه تحت امر شما براساس تعریف خود شما جزء چهار درصدی‌ها محسوب نمی‌شود؟

نکته دوم، رحمت‌الله حافظی، عضو شورای شهر تهران در نشستی خبری از «هیه» ۲۵۰میلیون تومانی به معاونان شهردار خبر داد که از زمان صدارت قالیباف بر شهرداری (۱۲ سال) مرسوم بوده است. هفته پیش خبری آمد که ۲۵۰میلیون تومان تسهیلات چهار درصدی به هریک از معاونان شهرداری پرداخت شده که امروز با توضیحات حافظي معلوم شد از تسهیلات خبری نبوده و آن پول‌های کلان هیه بوده است. آقای شهردار آیا ۹۶ درصدی‌هایی که شما از آنها سخ می‌گویید و خود را حامی آنها می‌دانید تاکنون هیه شامل حالشان شده؟ یا بهتر است بپرسیم آیا آنها توانسته‌اند وام چهار درصدی که پیشکش می‌دهد را به‌طور رایج بگیرند؟ هیه ۳۵۰میلیون تومانی به معاونان شهردار، برابر با ۲۷۲ ماه حقوق همان ۹۶ درصدهایی است که سنگ آنها را به سینه می‌زنید. به عبارت دیگر این هیه برابر با ۳۱ سال کار کارگری است که دستمزد آنها براساس آخرین تصمیمات وزارت کار به ۹۴۰هزار تومان افزایش یافته است. برابر با آمار وزارت مسکن، اگر فردی برای خانه‌دارشدن کل حقوق ماهانه خود را پس‌انداز کند، ۱۲ ساله خانه‌دار می‌شود و اگر یک‌سوم حقوق خود را پس‌انداز کند، خانه‌دارشدن از ۳۶ سال طول می‌کشد. حالا با هیه‌ای که شهردار به معاونان خود کرده، آنها یک‌سبه خانه‌دار خواهند شد. آقای شهردار با این سیاست‌ها می‌خواهید از ۹۶ درصدی‌هایی که خود را نگران آنها نشان می‌دهید، حمایت کنید؟ اسلاک نجومی هم که آوازهاش همه جا پیچیده است. این پرونده پایان تلخی هم داشت و به راحتی از دستور کار مجلس برای تحقیق و تفحص خارج شد.

ظاهرا علاوه بر معاونان شهردار، خانه خود شهردار هم در همین مناطق است، مناطقی که براساس آمار منتشر شده، قیمت هر متر آن حداقل ۲۰میلیون تومان است. حالا با این پرونده چگونه دولت را چهار درصدی و خود را ۹۶ درصدی می‌دانید؟

شرق: آمده‌تا پاسخ دهد. به تمام اتهام‌هایی که در

این دوره انتخابات ریاست‌جمهوری، متوجه بانک مرکزی کرده‌اند. به‌همین دلیل هم در واکنش به اظهارات خبرنگار جناح مخالف، می‌گوید نمی‌شود اتهام بزنید و پاسخ ندهیم! ولی‌اله سیف، رئیس کل بانک مرکزی، در نشست خبری خود که قرار بود در آن به تشریح دستاوردهای دولت و پاسخ به اتهامات بپردازد، از وعده‌های دو کاندیدای ریاست‌جمهوری انتقاد کرد. او در واکنش به انتقادات اخیر قالیباف در جریان مناظرات انتخاباتی درباره زدوبند بانکی‌ها و بهره‌مندی چهار درصد از جمعیت از منابع بانکی، می‌گوید: «این برخورد‌ها سیاسی است و نمی‌خواهد در چنین جریانِ حرمت افسار را نادیده بگیرد». به گفته او: «من عمرم را در نظام بانکی گذرانده‌ام و آشنایی کافی با نیروهای انسانی این مجموعه دارم. بنابراین از اظهارات آقای قالیباف تعجب کردم».

سیف در ادامه می‌افزاید: «درحال‌حاضر شهرداری تهران یکی از بزرگ‌ترین بدهکاران بانکی است و بدهی‌ای حدود پنج تا شش هزار میلیارد تومان به بانک‌ها دارد». آنگاه این پرسش را مطرح می‌کند: «یعنی خود شهرداری هم جزء چهار درصد است؟» سیف همچنین گفت: تمامی پروژه‌هایی که شهردار تهران از آن سخن گفته و می‌گوید

مترو، بزرگراه صدر یا امثال آن را در تهران ساخته و به بهره‌برداری رسانده از منابعی بوده که از طریق بانک‌ها تأمین شد پس چرا اینها را اعلام نمی‌کنند؟ او همچنین به بانک شهر به‌عنوان مجموعه زیر نظر شهرداری تهران اشاره می‌کند و می‌گوید: در این بانک نیز تمامی اصول به‌درستی رعایت نشده و

گزارش دوم مرکز پژوهش‌های مجلس درباره وعده انتخاباتی رئیس و قالیباف

پول اضافه برای افزایش یارانه وجود ندارد

افزایش شاخص تورم تولیدکننده و مصرف‌کننده، دور اثر نامطلوب تورم بر توزیع درآمد و خشن شدن اثر اولیه آن بر بهبود توزیع درآمد.

سه: افزایش کسری بودجه عمومی به سبب عدم تکافوی منابع هدفمندی برای پرداخت یارانه نقدی، چهار: کاهش تولید و افزایش رکود.

بخشی از این آسیب‌ها به‌دلیل تحریم‌های اقتصادی و شوک ارزی ناشی از آن تشدید شد.

بودجه ۹۶ فرصتی برای افزایش یارانه‌ها ندارد

براساس گزارش مرکز پژوهش‌های مجلس درباره منابع و مصارف هدفمندی پاسخ به چهار پرسشی که ابتدای همین نوشتار طرح شد، ضروری است؛ این تحقیق پاسخ‌های جامع به پرسش‌های مذکور داده است. براین اساس گزارش مرکز پژوهش‌ها در پاسخ به این پرسش که «آیا قانون بودجه سال ۱۳۹۶ اجازه می‌دهد یارانه نقدی افزایش یابد»، توضیح می‌دهد: پاسخ به‌شکل صریح «خیر» است. براساس تبصره «۱۴» قانون بودجه سال ۱۳۹۶، سازمان هدفمندسازی یارانه‌ها مجاز است فقط ۳۳/۵ هزار میلیارد تومان از منابع خود را صرف پرداخت نقدی به خانوارها کند. به‌عبارت دیگر، اگر قرار باشد در سال ۱۳۹۶ ماهانه۴۵/۵ هزار تومان پرداخت شود، فقط می‌توان به ۶۱ میلیون نفر یارانه نقدی پرداخت کرد؛ درحالی‌که در اسفندماه ۱۳۹۵ به بیش از ۷۵ میلیون نفر یارانه نقدی پرداخت شده است. به‌عبارت دیگر، اجرای قانون بودجه سال ۱۳۹۶، بدون هیچ‌گونه افزایش یارانه، نیازمند حذف ۱۴ میلیون نفر از دریافت‌کنندگان یارانه نقدی در ابتدای سال ۱۳۹۶ است. در ضمن، اگر دولت بخواهد در سال ۱۳۹۶ همچنان به ۷۵ میلیون نفر یارانه پرداخت کند و زادوولد جدیدی هم رخ ندهد، در کل سال نیازمند حدود ۴۱ هزار میلیارد تومان است. به‌عبارت دیگر، فقط برای

پرداخت یارانه نقدی در سال ۱۳۹۶ در حال حاضر هفت هزار و ۵۰۰ میلیارد تومان کسری وجود دارد. **منابع بیشتری برای پرداخت وجود ندارد** این تحقیق همچنان در پاسخ به این پرسش که «آیا منبع آزاد دیگری برای افزایش یارانه نقدی وجود دارد؟» پاسخ به‌طور صریح «خیر» می‌دهد. ممکن است گفته شود همه منابع حاصل از افزایش قیمت حامل‌های انرژی در محاسبات منظور نشده و در نتیجه منابع دیگری برای افزایش یارانه‌ها وجود دارد. در این مورد می‌توان گفت که همه منابع حاصل از فروش حامل‌های انرژی به مصارف مشخصی اختصاص یافته و هرگونه ایجاد مصرف جدید، مستلزم کاهش سهم آن مصارف است. به‌عبارت دیگر، منابع حاصل از فروش حامل‌ها براساس قانون، به شهرداری‌ها و دولت (بابت سهم آنها از مالیات بر ارزش‌افزوده)، شرکت‌های عرضه‌کننده انرژی (بابت هزینه‌های تولید و توزیع انرژی)، مصوبات مجلس و در نهایت سازمان

انرژی و تشدید رکود تومری در آن مقطع شد. به‌طور خلاصه

می‌توان گفت اجرای مرحله اول قانون هدفمندکردن یارانه‌ها با شیوه‌ای که دولت وقت اتخاذ کرد آثار زیر را به‌دنبال داشت: یک: اثر مستقیم بر افزایش هزینه‌نگاه‌ها و از طریق آن

اقتصاد

سیف در پاسخ به قالیباف

بخشی از ۴درصدی‌ها در شهرداری هستند



عکس: مرصیبه سلیمان، ایران

شاهد آن بودیم‌که شهرداری برای انجام عملیات خود این بانک را مجبور به انجام اموری می‌کند که برخلاف چارچوب نظام بانکی است. باین‌حال حوزه نظارت بانک مرکزی همواره این موضوع را مورد بررسی قرار داده و پیگرد قانونی داشته است. به دنبال مسائل مطرح‌شده، من خواستم تا

در بانک مرکزی بررسی انجام شود که در نتیجه آن مشخص شد ۴۰ درصد از تسهیلات بانکی برای ۲۰۰ شخص حقوقی پرداخت شده که از جمله آنها خود شهرداری تهران است.

رئیس کل بانک مرکزی همچنین از آثار اقتصادی ناشی از افزایش چندبرابری یارانه‌ها سخن می‌گوید و تأکید می‌کند: درحال‌حاضر بودجه دولت مشخص بوده و اگر قرار بر افزایش یارانه است باید در آن تعیین شود، اما چنین منابعی وجود ندارد. از سوی دیگر وقتی می‌گویند قرار است برای افرادی که شغل ندارند کارانه پرداخت کنند، آیا می‌دانند تعداد افراد بی‌کار چقدر است؟ آیا قرار است تمامی آنها در سایت کارانه ثبت‌نام کنند و آیا در صورت ثبت‌نام، چنین پولی برای پرداخت به آنها وجود دارد.

سیف تأکید می‌کند: نمی‌دانم شاید افرادی که چنین ادعاهایی را مطرح می‌کنند، برنامه و راهکار خاصی دارند که ما از آن خبر نداریم. مناسب است آن را مطرح کرده تا همگان در جریان چنین برنامه‌هایی قرار گیرند و مشخص است که چنین اقداماتی می‌تواند شوک‌های اقتصادی قابل‌توجهی با خود به‌همراه داشته باشد که یکی از آنها ورود به منابع بانک مرکزی برای تأمین چنین رشد‌هایی است.

ادامه در صفحه ۵

آنها با پرداخت یارانه نقدی جبران شده است. با درنظرگرفتن آمارهای جمعیتی سال ۱۳۸۵، نتیجه آن است که حدود ۳۵ درصد جمعیت کشور از اجرای این قانون منتفع و ۶۵ درصد بقیه از اجرای آن متضرر شده‌اند. همچنین، در سال‌های بعد با افزایش تورم، بهبود در شاخص‌های توزیع درآمد در کشور در معرض آسیب قرار گرفت و به وضعیت قبل برگشت.

طرحی با تبعات سنگین اقتصادی واجتماعی

پس از گذشت حدود شش سال از اجرای قانون هدفمندکردن یارانه‌ها، می‌توان گفت نتهت‌ها اهداف عمده مدنظر آن قانون محقق نشده؛ بلکه اجرای آن تبعات سنگین اجتماعی و اقتصادی برای کشور به همراه داشته است.

انتظار می‌رفت دولت که در اجرای قانون مذکور با چالش‌های فراوانی روبرو بوده است، به منظور توقف چرخه معیوب اجرای هدفمندکردن یارانه‌ها، نسبت به اصلاح قانون اقدام کند. به‌علاوه اتمام دوره قانونی اجرای قانون هدفمندی هم‌زمان با اتمام برنامه پنجم، تکید سیاست‌های کلی برنامه ششم توسعه بر تحقق کامل هدفمندسازی یارانه‌ها و نیز تکلیف دولت بر استفاده از ظرفیت اجرای هدفمندسازی یارانه‌ها در جهت افزایش تولید، اشتغال و بهره‌وری، کاهش شدت انرژی و ارتقای شاخص‌های عدالت اجتماعی، ضرورت پرداختن به موضوع هدفمندکردن یارانه‌ها را در قالب قانونی جامع آشکارتر ساخته است.

یکی از دلایل نداشتن توفیق در دستیابی به اهداف قانون هدفمندکردن یارانه‌ها را می‌توان به انحراف عملکرد از قانون مصوب نسبت داد؛ اما دلیل اصلی عدم موفقیت در دستیابی به اهداف و بروز چالش‌های کنونی، وجود برخی ابهامات و اشکالات در منطق خود قانون بوده است. برخی اشکالات قانون هدفمندکردن یارانه‌ها مواردی است که در بی می‌آید: فقدان مبانی مشخص درباره قیمت‌گذاری حامل‌های انرژی؛ «بی‌توجهی به ریشه‌های اصلی ناکارآمدی در حوزه انرژی کشور»؛ «شفاف‌نبودن قیمت‌گذاری حامل‌های انرژی در ایران»؛ «تمرکز اصلی بر ابزار قیمتی و غفلت از ابزارهای غیرقیمتی»؛ «شفاف‌نبودن منابع حاصل از اجرای قانون» و «توزیع منابع حاصل از اجرای هدفمندی یارانه‌ها در میان اهداف متعدد و نامرتب و با حوزه انرژی».

همچنین با اجرای قانون هدفمندکردن یارانه‌ها قیمت متوسط حامل‌های انرژی در سال ۱۳۹۵ نسبت به سال ۱۳۸۹ بیش از هفت برابر شده است؛ اما به‌سبب نبود راهبردی روشن برای استفاده از منابع حاصل از فروش نفت خام و گاز طبیعی در داخل کشور، تحول مورد انتظار، در مصرف انرژی (با کاهش شدت انرژی) و در بخش عرضه انرژی (با افزایش بهره‌وری) انجام نشده است.

به‌نظر می‌رسد قانون فعلی هدفمندی یارانه‌ها از ظرفیت لازم برای تحقق اهداف اولیه آن یعنی ساماندهی بازار انرژی کشور برخوردار نبوده و برای نیل به این هدف مهم و اساسی در توسعه اقتصادی کشور، این قانون باید مورد اصلاح و بازنگری جدی قرار گیرد تا نگاه به انرژی در کشور براساس سند

ملی مدیریت بازار انرژی کشور شکل گیرد. هرگونه افزایش یارانه‌های نقدی به‌نوعی موجب ایجاد مانع در انجام اصلاحات ساختاری و ضروری در حوزه‌های تولید، انتقال، توزیع و مصرف انرژی در ایران خواهد شد؛ حوزه‌هایی که به‌شدت نیازمند تحول است.

گزارش

رئیس صندوق بازنشتگی از پرونده ۱۰۰میلیون‌دلاری می‌گوید

رونمایی از جزئیات «فساد» ساکن لس آنجلس

● **شرق:** مدیرعامل صندوق بازنشتگی کشور بار دیگر جزئیات بیشتری از پرونده فساد ۱۲۰میلیون‌دلاری ارانه می‌دهد. محمود اسلامیان که پیش‌تر از این فرد، با عنوان «ساکن لس آنجلس» یاد کرده بود، دیروز از او به نام «هن» یاد کرد. او همچنین از درخواست تشکیل بازپرسی ویژه برای رسیدگی به پرونده نفت‌کش هم خبر داد. به گفته او، ۱۰ پرونده‌ای که در رابطه با اموال برده شده صندوق بازنشتگی در محاکم قضائی وجود داشته، هزار و ۲۰۰ میلیارد تومان به صندوق بازگشته، اما استعدا داریم بازپرسی ویژه برای دو پرونده باقی‌مانده تشکیل شود. محمود اسلامیان در رابطه با پرونده مالی صندوق بازنشتگی و اموالی که به این مجموعه برگردانده نشده، گفت: بحث فساد اقتصادی و برخورد با آن موضوعی ملی است و درباره هرکسی که خطا کرده –فرقی نمی‌کند که از چه جناحی باشد – اگر ملاحظات سیاسی پیش بیاید، اعتماد مردم از این می‌رود. وی ادامه داد: در دولت گذشته از یکی از پتروشیمی‌های ما فردی به نام «هن» که اکنون ساکن آمریکاست رقمی بدون ضمانت لازم می‌گیرد که این اولین تخلف بوده؛ چراکه زمانی که فدری صد میلیون دلار به کسی می‌دهد، قاعده تجارت این است که ۱۵۰میلیون دلار به‌عنوان ضمانت از وی بگیرد، اما این اتفاق نیفتاده است و این اولین خطای مدیران وقت بوده است.

اسلامیان افزود: بنابراین ۱۲۰ میلیون دلار از اعتبارات صندوق رفته و ما با سستی و مکافات ۲۰ میلیون دلار را پس گرفتیم، اما همچنان ۱۰۰ میلیون دلار آن باقی‌مانده و اکنون پرونده در محکمه قضائی مانده و اکنون پرونده در محکمه محاکم قضائی مطرح شده و متهمان آن مشخص هستند و امیدواریم هرچه زودتر به آن رسیدگی شود. وی با بیان اینکه طرف حساب این پرونده‌ها حدود دو میلیون فرد فرهیخته بازنشته هستند، گفت: «اپرونده قضائی داشته‌ایم که ۸ پرونده به کمک دستگاه قضا رسیدگی شده و اموال ما برگشته است. اسلامیان گفت: یک پرونده دیگر نیز مربوط به شرکت نفت‌کش است که به دلیل شرایط تحریم، ۲۵۰ میلیون یورو به فردی داده می‌شود که متأسفانه از این میزان فقط پنج کشتی برآیمان باقی مانده که ارزش ۲۰ تا ۸۰ میلیون یورو بیشتر ندارد. مدیرعامل صندوق بازنشتگی کشور گفت: بهتر است به‌صورت ویژه به این دو پرونده رسیدگی شود و انتظار داریم رئیس قوه قضائیه دستور ویژه بدهد؛ چراکه در سیستم جاری قضائی، تعداد پرونده‌ها زیاد است و بنده به نمایندگی از یک‌میلیون و ۳۰۰ هزار فرهیخته کشور می‌خواهم برای این پرونده بازپرسی ویژه تشکیل شود. وی گفت: از ۱۰ پرونده‌ای که در این رابطه در محاکم قضائی بوده، هزار و ۲۰۰ میلیارد تومان به صندوق بازنشتگی بازگشته، اما استعدا داریم بازپرسی ویژه در دادستانی تهران تشکیل شود. مطمئن هستم که اعتبار یکی از این پرونده‌ها قابلت برگشت دارد، اما پرونده دیگری به‌حق‌های بین‌المللی دارد که باید دنبال شود. به گزارش «شرق»، مدیرعامل صندوق بازنشتگی کشوری پیش‌تر هم از چندین فساد مالی در این صندوق در دولت قبل خبر داده و گفته بود: در دولت گذشته، چندین مورد فساد در صندوق ایجاد شده است که یکی از آنها این بود که از یکی از شرکت‌های هدفمندسازی زیرمجموعه صندوق، فردی که ساکن لس آنجلس است، علاوه بر سود ۱.۴ درصدی که برای انتقال دریافت می‌کرده، ۱۲۰ میلیون دلار نیز به صندوق بازنگردانده است.

خبر

وزیر جهاد کشاورزی:

چرا برای گرفتن مسئولیت دروغ می‌گویید؟

● **ایسنا:** محمود حجتی، وزیر کشاورزی، گفت: آتهایی که مسئولان دولت را «وارداتی‌جی» خطاب می‌کنند و امروز در برخی ستاده‌ها خیزدانه، در دولت گذشته ایران را به خاک سیاه نشاندند. آنها چشم‌پاشیان را بستند تا نبینند چه اتفاقاتی در کشور افتاده است. او افزود: برخی از آقایانی که در دولت گذشته وزیر بوده‌اند و امروز در گوشه ستاد برخی خیزدانه، در مصاحبه‌هایشان اعلام کرده‌اند در آن زمان برای تأمین نیاز داخلی کشور مجبور بودیم اقدام به واردات کنیم و برای آن درصدد گرفتن مجوز از مقام معظم رهبری برآمدید؛ چرا که در کشور ارد موجود نبود و اگر گندم وارد نمی‌کردیم، بحران به وجود می‌آمد؛ بنابراین برای آن ستاد بحران تشکیل دادیم. زمانی که کشتی‌ها به مرزهای ایران نزدیک می‌شدند، با یک قالیق‌موتوری به‌سرعت به آنها نزدیک می‌شدیم تا نمونه‌برداری‌ها را قبل از رسیدن کشتی به ساحل انجام دهیم؛ چراکه باید بلافاصله به محض ترخیص از گمرک، به کارخانه‌های فرستادیم و در واقع در آن ایام ۱۸، ۱۷، ۱۶بوند که موجودی کندم آنها کمتر از هفت روز بود؛ در حالی‌که نباید کمتر از سه ماه باشد. حجتی ادامه داد: اگر می‌خواهید مسئولیت بگیرید، چرا دروغ می‌گویید؟ چرا نمی‌گویید این کشور با چه مشکلاتی روبرو بود و امروز بر اساس آمار گمرک و دیگر اعداد و ارقام که جزء آمارهای رسمی کشور است، چه وضعیتی دارد؟