

یادداشت

روزروان شناسی؛ **اهمیت سیاست سلامت روان کشور**^(۱)

۱. سیاست‌های مبتنی بر حقوق؛ نکته اصلی در شاخش اول این است که سلامت روان، یکی از حقوق افراد است که سیاست‌گذار نمی‌تواند به آن نگاه صدقه‌ای داشته باشد؛ به این معنی که گمان کند می‌توان آن را از سر لطف به فرد بخشید. ازاین‌رو سلامت روان، به‌هیچ‌عنوان مسئله جنبی محسوب نمی‌شود. ارزش‌هایی که در وِرای این شاخص قرار دارند عبارت‌اند از ششان و منزلت و استقلال آدمی و پرهیز جدی از هر نوع تبعیض به تک‌تک افراد جامعه در همه شرایط. اگر از این زاویه قانون اساسی کشور بررسی شود، می‌توان نشانه‌های آن را در موارد متعددی مشاهده کرد. در اصل ۳ ماده ۱۲ پی‌ریزی اقتصادی صحیح و عادلانه برای ایجاد رفاه و رفیع فقر و برطرف‌ساختن هر نوع محرومیت در زمینه‌های تغذیه‌ی و مسکن و کار و بهداشت و تعمیم بیمه مطرح شده است. در اصل‌های ۲۱ و ۲۲ قانون اساسی تلوپحا به شانِ آدمی و حقوق فردی اشاره شده است. در اصل ۲۹ به شکلی مشخص این موضوع مطرح شده است که هر ایرانی حق دارد از بهداشت و درمان و تأمین خدمات سلامت بهره‌مند شود. اصل ۳۳ و به‌ویژه ماده ۱ آن نیز در راستای تأمین سلامت وضع شده است: «برای تأمین استقلال اقتصادی جامعه و ریشه‌کن‌کردن فقر و محرومیت و برآوردن نیازهای انسان در جریان رشد، با حفظ آزادیگی او، اقتصاد جمهوری اسلامی ایران براساس ضوابط زیر استوار می‌شود: ۱. تأمین نیازهای اساسی؛ مسکن، خوراک، پوشاک، بهداشت، درمان، آموزش و پرورش و امکانات لازم برای تشکیل خانواده برای همه در اصل‌های ۵۰ و ۵۱ از حمایت اجتماعی، پیشگیری و آموزش سلامت و رفاه عمومی صحبت شده است. البته باید خاطر‌نشان کرد کشوری وجود ندارد که در قانون اساسی آن مشخصاً سلامت روان قید شده باشد. به عنوان نمونه، در قانون اساسی آلمان، فرانسه و هلند هیچ اشاره‌ای به سلامت روان نشده. ولی براساس تکیه بر سلامت به عنوان حق در قانون اساسی این کشورها، سلامت روان موضوعیت راهبردی خود را دارد. در ایران نیز با توجه به ماده‌های فوق و مفهوم مهم «سلامت در همه سیاست‌ها» (health in all policies) و به پیروی از آن، «سلامت روان در همه سیاست‌ها» روشن است که تأمین سلامت روان جز جدایی‌ناپذیر مسئولیت‌های قوای سه‌گانه بوده و ضروری است زیرا سلامت روان لازم‌ظیر شکل‌گیری کارگروه‌های تخصصی برای تأمین آن اندیشیده شود. ۲. راهبرد ملی سلامت روان (national mental health strategy) و به‌رورس‌رسانی منظم آن؛ چشم‌انداز ملی سلامت روان، تعیین وظایف و مسئولیت‌های بخش‌های مختلف، حمایت از سازمان‌ها و تشکل‌های غیردولتی، اهداف قابل اندازه‌گیری، برنامه‌های پیشگیرانه-ارتقایی، تخصیص اعتبار مناسب، ارزیابی و گزارش‌دهی منظم همگی مواردی هستند که اجزای راهبرد ملی سلامت روان را تشکیل می‌دهند. ازاین‌رو اگر مینا شاخص‌هایی نظیر «برنامه عملیاتی سلامت روان سازمان جهانی بهداشت»، «اهداف توسعه‌ی پایدار سازمان ملل» و «اصول مدیریتی سلامت روان سازمان همکاری‌های اقتصادی» در نظر گرفته شود، در ایران راهبرد مدونسی که بتوان آن را راهبرد ملی سلامت روان در نظر گرفت، اجرا نمی‌شود. همان‌گونه که متولی سلامت در ایران وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی است از این وزارتخانه انتظار می‌رود تا نسبت به تدوین نهایی و به‌روزرسانی‌شده راهبرد ملی سلامت روان با مشارکت همه ذی‌نفعان اقدام کند. ضمن اینکه ضروری است این وزارتخانه برای به جریان افتادن لایحه قانون سلامت روان که دولت سیزدهم آن را از مجلس پس گرفت؛ و سند ارتقای سلامت روان جامعه که موعود آن در سال ۱۳۹۴ به پایان رسیده و هنوز هیچ گزارشی از آن از طرف وزارت بهداشت ارائه نشده است، اقدامات سریعی را در دستور کار خود قرار دهد. ۳. خدمات یکپارچه (روان‌شناختی، جسمانی، اجتماعی): طرح ادغام خدمات سلامت روان در خانه‌های بهداشت، ازجمله اقدامات مهم در تاریخ سلامت روان ایران است که از اوایل دهه ۱۳۶۰ در وزارت بهداشت شکل گرفت. به‌همین‌ترتیب در همان زمان، کمپویش غربالگری، ارجاع و پیگیری نیز در خانه‌های بهداشت در دستور کار قرار گرفته‌اند. علاوه‌براین سعی شده‌است این برداشت کاملاً رایج شود که هرگاه صحبت از سلامت می‌شود، منظور همه اجاد آن و نه فقط بعد جسمانی آن است؛ ولی آنچه درحال‌حاضر محسوس است، جدایی آشکار بین دو بخش مهم سلامت یعنی وزارت بهداشت و وزارت کار، تعاون و رفاه اجتماعی است که اولی به سلامت جسم و روان و دومی به سلامت و حمایت اجتماعی پرداخته و التفات چندانی به خدمات یکدیگر ندارند. ضمن اینکه حتی در حوزه سلامت روان نیز برآکنندگی آشکاری وجود داشته و وزارت بهداشت، آموزش و پرورش، رفاه (سازمان بهزیستی) و حتی قوه قضائیه و نیروی انتظامی نیز هریک به شکلی به سلامت روان می‌پردازند. بدیهی است این میزان از پراکندگی بر اثربخشی خدمات تأثیر آشکاری داشته است. غیر از ادغام خدمات سلامت روان در خانه‌های بهداشت که می‌توان آن را در سطح خوب ارزیابی کرد، در موارد مهم دیگری نظیر یکپارچگی پزشکی-اجتماعی، مدیریت سیاست سلامت روان و رویکرد محله‌محور بستری‌کردن نیاز به تلاش‌های بسیاری است از این شاخص به‌درستی ارتقا یابد.

ضمن اینکه اختلافات تاریخی سازمان نظام روان‌شناسی و سازمان بهزیستی نیز دیگر موردی است که تا وقتی به‌درستی حل نشود، نمی‌توان انتظار داشت مردم خدمات سلامت روان باکیفیتی را دریافت کنند. ۴. تأکید ویژه بر برنامه‌های پیشگیری و مداخلات اولیه؛ تجربه موفق ایران در ادغام خدمات سلامت روان، به‌کارگیری به‌روزران در شناسایی و ارجاع اختلالات شایعی نظیر افسردگی، اضطراب و انواع سایکوز درخور توجه است. این مداخلات به‌خوبی اصول استاندارد را به اجرا درآورده و سازمان‌های بین‌المللی نیز از آن قدردانی کرده‌اند. البته با وجود سند ملی پیشگیری از اعتیاد، غربالگری اختلالات روان شناختی، آموزش مهارت‌های زندگی و توانمندسازی خانواده‌ها، طراحی و اجرای برنامه سراج و وجود ساختارهای پژوهشی در حوزه سلامت روان، تا اجرای باکیفیت برنامه‌های پیشگیری همگانی راه طولانی در پیش است؛ چیزهای بودن خدمات، ضرب نفوذ اندک، باورها و موانع فرهنگی، نبود رشته دانشگاهی «علم پیشگیری» و واحد درسی «پیشگیری» برای رشته‌های مرتبط، کمبود شدید متخصصان پیشگیری در طراحی و اجرا و ارزیابی برنامه‌های پیشگیرانه ازجمله مسائل مهم حوزه پیشگیری هستند. جواب به این سؤال که «ایا مدل فعلی پیشگیری کشور می‌تواند به افراد کمک کند که از ابتلا به انواع آسیب‌های اجتماعی نظیر افسردگی، طلاق، خشونت ….. ایمن شوند؟» گویای سطح کیفی برنامه‌های پیشگیرانه در کشور است. ۵. دسترسی همگانی و حمایت مالی؛ در حال حاضر خدمات روان‌پزشکی و روان‌شناختی کم‌پوشش در مراکز است‌ها و بسیاری از شهرستان‌ها در دسترس قرار دارند؛ ولی مثل دیگر خدمات حوزه سلامت، در شهرستان‌های کوچک و روستاها به غیر از خانه‌های بهداشت که عمدتاً به آگاه‌سازی، غربالگری و ارجاع می‌پردازند، در این نقاط امکان دریافت خدمات تخصصی از متخصصان روان‌پزشک، روان‌شناس بالینی و مددکار اجتماعی وجود ندارد. از نظر حمایت مالی نیز غیر از خدمات رایگانی که در خانه‌های بهداشت وزارت بهداشت و مراکز مثبت زندگی سازمان بهزیستی که عمدتاً در قالب برنامه‌های آموزشی عرضه می‌شود، بسیاری از افراد حتی امکان پرداخت تعرفه‌های رسمی خدمات سلامت روان اعم از ویزیت‌های روان‌پزشکی و جلسات روان‌درمانی را ندارند؛ چه رسد به تعرفه‌های غیررسمی که فقط شهروندان منموّل از عهده پرداخت آن برمی‌آیند. بدون شک یکی از مهم‌ترین دلایل ندادم‌نیافتن جلسات روان‌پزشکی و روان‌درمانی، ناتوانی مراجعان در پرداخت تعرفه‌هاست. نکته مهمی که لازم است سیاست‌گذار آن را به یاد داشته باشد، این است که خدمات سلامت روان در کشورهای پیشرو، رایگان یا با پوشش کامل بیمه یا با پرداخت هزینه‌های بسیار ناچیز ارائه شده و ازاین‌رو مردم بدون هیچ دغدغه مالی می‌توانند بهترین خدمات سلامت روان را دریافت کرده و در نتیجه به واسطه داشتن سلامت روان، از عهده مسئولیت‌های فردی و اجتماعی خود برآمده و نقش مهمی در توسعه همه‌جانبه کشور به عهده داشته باشند.

کجاست هم‌نفسی تا به شرح عرضه دهم/ که دل چه می‌کشد از روزگار هجرانش

سرپرست اداره حفظ و مرمت بناهای تاریخی وزارت میراث فرهنگی در گفت‌وگو با «شرق» از آسیب شدید جنگ به سازه ۱۴ اثر تاریخی خبر داد

چالش مرمت بناها خسارت ۷.۵ همت، بودجه ۴ همت

فرزانه احمدی؛ بخشی از آثار تاریخی کشور در جریان جنگ ۴۰ روزه آسیب دیده‌اند. وزیر میراث فرهنگی میزان خسارت وارده به این آثار را حدود ۷.۵ همت اعلام کرده است. درحالی‌که بودجه مستوی بر وی وزارت میراث فرهنگی، صنایع دستی و گردشگری در سال جدید حدود چهار همت تعیین شده است. به نظر می‌رسد برای مرمت میراث فرهنگی آسیب‌دیده، کمبود اعتبار زیادی وجود داشته باشد. محسن طوسی، سرپرست اداره کل حفظ، احیا و مرمت بناها، بافت‌ها و محوطه‌های تاریخی وزارت میراث فرهنگی، صنایع دستی و گردشگری است. او تأکید می‌کند مرمت بناهای آسیب‌دیده از جنگ زمان‌بر است و بودجه زیادی می‌خواهد. عدد

۷.۵ همتی که برای مرمت‌ها در نظر گرفته شده، جمع میزان خسارات وارده‌شده به آثار تاریخی و فرهنگی است. برای تأمین هزینه‌ها باید از کمک‌های مردمی استفاده کرد. او در گفت‌وگو با «شرق» توضیح بیشتری درباره میزان خسارت‌ها و آغاز مرمت‌ها می‌دهد.

❗ درباره آخرین وضعیت آثار تاریخی که در جنگ آسیب دیده‌اند، توضیح می‌دهید؟

طبق آخرین آمار، ۱۴۹ اثر خسارت دیده‌اند. این آثار را از نظر میزان آسیب در شش سطح دسته‌بندی کرده‌ایم که شامل طیفی از تخریب شیشه‌ها و پنجره‌ها تا آسیب‌های سازه‌ای است. در میان آثاری که آسیب سازه‌ای دیده‌اند، ۱۷ اثر با مالکیت بخش خصوصی وجود دارد. ۴۰ اثر در اختیار وزارت میراث فرهنگی و ۹۴ اثر هم در اختیار سایر دستگاه‌هاست. از این میان حدود ۱۴ اثر تاریخی، آسیب سازه‌ای در چه یک پیدا کرده‌اند.

❗ چه برنامه‌ای برای مرمت این آثار دارید و تا این لحظه چه اقداماتی انجام داده‌اید؟

برای شروع کار ابتدا باید برای هر اثر طرح مرمت تهیه شود. این‌طور نیست که با یک برآورد ساده اولیه بتوان کار مرمت را آغاز کرد. نیاز به محاسبات و باظراحی است. به‌ویژه درمورد آثاری که به سازه آسیب وارد شده، باید مدل‌سازی شود. بنابراین نیاز به فرصت بیشتری داریم و نمی‌توان این کار را خیلی سریع به انجام رساند. پیامت طرح مرمتی هم باید شورای فنی هر استان آن را مصوب کند. مطالعات مشاور به ما گزینه‌هایی می‌دهد که انتخاب کنیم هر اثر را چطور مرمت کنیم. بعد از آن، اقدامات مرمتی و تکمیلی انجام می‌شود. درحال‌حاضر به استان‌ها اعلام کرده‌ایم میزان و نوع خسارت را مستندسازی کنند و آنها هم کار را شروع کرده‌اند. نحوه مداخله و مرمت در هر سوره‌ه متفاوت است. هر اثر بحث فنی دارد و فرآیندی علمی طی می‌شود.

❗ آیا برنامه زمانی مشخصی در نظر گرفته‌اید؟ اقداماتی که برای هر بنا لازم است، به فرآخور نوع اثر و میزان آسیب متفاوت خواهد بود. برای مثال ممکن است در کاخ چهلستون فقط یک پنجره آسیب دیده باشد، یا ستون دچار خسارت شده باشد. دراین صورت هرکدام زمان متفاوتی دارد. بنابراین نمی‌توان برای همه آثار یک زمان مشخص تعیین کرد، البته کارهای اضطراری برای نجات بنا انجام خواهد شد. مسئله این است که ما به فوریت کار را انجام خواهیم داد.



این توانمندی در کشور وجود دارد و منابع مالی را هم تجهیز می‌کنیم. این کار حتماً با حداکثر سرعت انجام خواهد شد، اما ملاحظات فنی و زمان‌بندی در نظر گرفته می‌شود. علاوه‌برآن آثار تاریخی که آسیب دیده‌اند، میراث جنگی هم به حساب می‌آیند، به‌همین‌دلیل اولاً قصد داریم میزان و حجم آسیب را مستندسازی کنیم که اسناد آن باقی بماند و ثانیاً بخشی از آن را به صورت یک موزه نگه داریم.

❗ آیا این روش، باعث آسیب بیشتر و طولانی مدت به آثار نمی‌شود؟

ابتدا وضعیت آثار را تثبیت می‌کنیم تا منجر به آسیب بیشتر نشود. این کار حتی درباره آثار تاریخی که در جنگ‌های جهانی صدمه دیده‌اند هم انجام شده است و به صورت موزه روایت‌های جنگ را به نمایش می‌گذارند. ما همچنین قصدی داریم تا نشان دهیم چه زخمی به آثار ثبت جهانی ما وارد شده است و درواقع این هم جلوه‌ای از تاریخ این مملکت است. ما شاهد رشادت‌های زیادی در این فضاهای تاریخی بودیم.

❗ دی‌ماه سال گذشته وزیر میراث فرهنگی در مصاحبه با «شرق» اعلام کرد بودجه مصوب‌شده برای وزارت میراث در سال جدید چهار همت است. درحالی‌که او هفته گذشته برآورد میزان خسارات وارده‌شده به آثار تاریخی را ۷.۵ همت اعلام کرده است. با توجه به کسری شدید اعتبار در این بخش، مبالغ لازم برای مرمت آثار آسیب‌دیده در جنگ از کجا تأمین خواهد شد؟

همه دستگاه‌ها درحال‌حاضر با این مسئله روبرو هستند، برای مثال وزارت راه و شهرسازی هم خسارت زیادی دیده است. عدد ۷.۵ همتی که محاسبه شده است، درواقع جمع میزان خسارات وارده‌شده به آثار تاریخی و فرهنگی است. به این معنا که در یک بنا ممکن است با تعویض شیشه مسله حل شود، اما در بنای دیگری چند میلیارد تومان لازم باشد. به تناسب باید کار را شروع کنیم. پروسه مرمتی این‌طور نیست که در یک لحظه صورت بگیرد یا در طول یک سال به پایان برسد، چون همان‌طور که گفتیم، باید فرصت برای ارزیابی‌های دقیق داده شود و کام به کام پیش برویم. این‌طور نیست که بگوییم در شش ماه آینده کار را تمام می‌کنیم. برای تأمین هزینه‌ها برنامه‌هایی برای استفاده از کمک‌های مردمی داریم. یک پوشش ملی را برای هزینه‌های آثار ثبت جهانی و ملی تدارک می‌بینیم. خیلی از شرکت‌ها و مؤسسات به ما مراجعه و اعلام آمادگی کرده‌اند که در کار مرمت

سالم‌ترین «فروردین» در ۶ سال گذشته

مهر؛ مدیرعامل شرکت کنترل کیفیت هوای تهران گفت: «کیفیت هوای پایتخت در فروردین ۱۴۰۵ در مقایسه با سال گذشته بهبود یافته و این ماه در مقایسه با شش سال اخیر بهترین وضعیت را تجربه کرده است».
فاطمه کریمی با اشاره به بررسی‌های انجام‌شده در این شرکت توضیح داد: «بوضعیت کیفیت هوای تهران در فروردین ۱۴۰۵ در مقایسه با مدت مشابه سال گذشته با تغییراتی همراه بوده است. در ۱۹ روز نخست فروردین امسال، وقوع شرایط جنگی موجب کاهش درخور توجه تردهای شهری شد و هم‌زمان رویدادهایی مانند انفجارها و آتش‌سوزی‌ها در سطح شهر رخ داد که می‌تواند بر الگوی انتشار آلاینده‌ها اثرگذار باشد. در همین بازه زمانی، افزایش سرعت باد، ناپایداری‌های جوی و وقوع بارش‌ها نیز با تقویت پراکندگی و تهویه هوا، به کاهش آثار کوتاه‌مدت این رویدادها کمک کرده است».
کریمی با اشاره به تحلیل میانگین شاخص کیفیت هوا در فروردین‌ماه طی دوره شش‌ساله ۱۴۰۰ تا ۱۴۰۵ گفت: «بررسی داده‌ها نشان می‌دهد روندی رو به بهبود در وضعیت کیفی هوای تهران مشاهده می‌شود. در این بازه زمانی، فروردین ۱۴۰۵ با ثبت ۱۰ روز پاک و قرارگرفتن سایر روزها در محدوده قابل قبول، بهترین وضعیت را به خود اختصاص داده است. پس از آن نیز سال ۱۴۰۳ قرار دارد که در آن تمام روزهای ماه در شرایط مطلوب سیری شده است».
به گفته مدیرعامل شرکت کنترل کیفیت هوای تهران، در مقابل فروردین ۱۴۰۰ نامطلوب‌ترین سال این دوره به شمار می‌رود؛ به طوری که فقط دو روز پاک در آن ثبت شده و یک روز ناسالم و یک روز خطرناک نیز در آمار این ماه دیده می‌شود. سال ۱۴۰۱ نیز اگرچه در مقایسه با ۱۴۰۰ وضعیت بهتری داشته، اما همچنان در مقایسه با سال‌های اخیر از کیفیت پایین‌تری برخوردار بوده است. به طور کلی، داده‌های شش‌ساله نشان می‌دهد فروردین ۱۴۰۵ با تری‌پکم و مطلوب‌ترین ماه در این دوره در مقیاس شهری جلوگیری شود.»

مدرک تحصیلی اینجناب سومامریخی فرزند قادر با کدملی ۲۸۸۰۱۶۱۱۷۷ در مقطع دکتری رشته دامپزشکی صادره از دانشگاه آزاد اسلامی ارومیه به شماره ۱۰۲۰۰۵۵ و تاریخ۱۳۰۳/۳۱/۱۴۰۳ مقفود گردیده است.از یابنده تقاضا می گردد اصل مدرک را به دانشگاه آزاد اسلامی ارومیه به آدرس ارومیه جاده سلماس تحویل دهد.

برگ سبز، کارت خودرو، معاینه فنی خودرو سمند سورن پلاس سفید مدل ۱۴۰۵ به شماره پلاک۶۹ایران ۹۱۱۷۶ شماره شاسی:NAACV1HLFTKPI۵۵۷۹۶ و شماره موتور:۱۲۵k۰۵۶۱۹۲۱ به نام **عبدالهاشم امانی عرب سفلی با کد ملی ۵۳۱۹۶۶۲۴۳۲ در تاریخ۱۴۰۵/۱۰/۱۴ مقفود شده و فاقد اعتبار است.**

چالش مرمت بناها خسارت ۷.۵ همت، بودجه ۴ همت

آثار خسارت‌دیده کمک کنند. به‌ویژه درباره کاخ گلستان، چهلستون و رکیب‌خانه پیشنهاد داده‌اند که به صورت مجانی خدمات بدهند و مصالح و نیروی کار را تأمین کنند. ما در حال بررسی پیشنهادها هستیم. شهرداری‌های تهران و اصفهان هم به کمک آمده‌اند و همیاری در این زمینه رخ داده است. حتی ایرانیان خارج از کشور به ما ایمیل زده‌اند و اطلاعات داده‌اند و برای باری‌رسانی اعلام آمادگی کرده‌اند.

❗ از آنجا که ممکن است آتش بس شکسته و جنگ آغاز شود، چه تمهیداتی علاوه بر «اعلان آبی» اندیشیده‌اید که در صورت شروع مجدد حملات، آثار بیشتری دچار آسیب نشوند؟

مکانیات زیادی را با یونسکو داشته‌ایم و این سازمان اعلام آمادگی کرده که کارشناسانش را برای بازدید بفرستد. با دقت ملی یونسکو هم تعاملات و همکاری داریم. امیدواریم با بازشدن فضای هوایی کشور، امکان حضور کارشناسان یونسکو فراهم شود. ظرفیتی که درحال‌حاضر در قانون وجود دارد، استفاده از حفاظت پیشرفته است، به این معنا که مکان‌های تاریخی را به صورت دقیق مشخص و علامت‌گذاری کنید و از طریق نهادهای بین‌المللی به دو کشور متخاصم اعلام کنید تا آنها ایس مکان‌ها را به عنوان مکان‌های فرهنگی مورد توجه قرار ندهند. این کار اکنون در دست اقدام است و ما فرم‌های حفاظت پیشرفته را تکمیل کرده‌ایم و در حال ارسال آن هستیم. این فرم‌ها تعهدی دوسویه به کشورها می‌دهد که تعدی به مکان‌های مدنظر انجام نشود. آنها متعهد هستند که به این فضاها حمله نکنند. اگر این بار حمله‌ای به آن مکان‌ها رخ دهد، این بار فقط موضع ما نیست و مراجع حقوقی یونسکو هم آن را پیگیری خواهند کرد.

❗ با توجه به کنواسیون‌هایی منذ ۱۹۵۴ لاهه که ایران و آمریکا هم در آن عضو هستند، برآورد شما این است که درحال‌حاضر می‌توان برای آثار آسیب‌دیده از کشورهای متخاصم خسارتی دریافت کرد؟

این یک بحث حقوقی است که چند مرحله دارد. اولاً شما باید ثابت کنید که خسارت صورت‌گرفته به صورت تعدمی بوده است. آثار تاریخی ما مورد اصابت مستقیم قرار نگرفته‌اند و خسارات بر اثر موج یا ارتعاشات ناشی از انفجار بوده است. متأسفانه حتی الحاقیه کنواسیون لاهه هم دچار اشکالاتی است و پوشش‌های حفاظتی آن به موضوع موج انفجارها نپرداخته است. این نقطه ضعفی است که در مفاد این کنواسیون وجود دارد. باید مشخص کنید که آسیب صورت‌گرفته به چه علتی بوده است. بعد از محکومت، کار کارشناسی از طرف نهادهای بین‌المللی انجام و رقم خسارت مشخص و غرامت دریافت می‌شود. برای خیلی از تخریب‌های صورت‌گرفته باید کار حقوقی دقیقی انجام شود. فرآیند طولانی مدتی است.

❗ با توجه به این نکته به نظر می‌رسد امید زیادی برای دریافت خسارت وجود نداشته باشد.

ببینید، این یک فرآیند حقوقی درازمدت است و این‌طور نیست که الان بتوان درباره آن متقن صحبت کرد. به همین دلیل است که باید مستندسازی به صورت دقیق انجام شود.

خبرخوان

توضیح درباره سویه «سیکادا» کرونا

ایسنا؛ رئیس مرکز مدیریت بیماری‌های واگیر وزارت بهداشت درباره اخباری مبنی بر سویه «سیکادا» کرونا و نگرانی‌هایی در این باره، با بیان اینکه واریانت BA.۳.۲ در نوامبر سال ۲۰۲۴ شناسایی شده، گفت: «هیچ شواهدی مبنی بر افزایش شدت BA.۳.۲ در مقایسه با واریانت‌های در گردش قبلی وجود ندارد».
قباد مرادی درباره سوش شناسایی شده، گفت: «هیچ شواهدی مبنی بر افزایش شدت BA.۳.۲ در مقایسه با واریانت‌های در گردش قبلی وجود ندارد؛ قباد مرادی درباره سوش شناسایی شده، گفت: «هیچ شواهدی مبنی بر افزایش شدت BA.۳.۲ در مقایسه با واریانت‌های در گردش قبلی وجود ندارد؛ همچنین شاخص‌های نظام‌های دیده‌بانی در دنیا نشان می‌دهد که جایگزینی XFG با BA.۳.۲ تأثیر اپیدمیولوژیک و شدت بیشتری از نظر وخامت ایجاد نمی‌کند.»

یادداشت

جنگ، جامعه مدنی، عشق به مردم و سرزمین

اروپایی‌ها از جنگ بیزار شدند، زیرا آن را با گوشت و پوست خود تجربه کردند. البته در تاریخ خودمان هم کم نداریم. جنگ‌هایی را که خاطره خوش از خود بر جای نگذاشتند… جنگ‌هایی که نتیجه‌شان پاره‌پاره‌شدن سرزمین ایران و دورافتادن اهالی ایرانشهر از یکدیگر بود. اکنون، در این دوران دشوار و بلاتکلیف جنگ تحمیلی جدید، خوب است از تاریخ درس بگیریم و نگذاریم نابودی جان و مال مردم ایران بی‌سرانجام بماند.

به یاد آوریم که بازسازی خرابی‌های جنگ و نیز زلزله‌های چند دهه اخیر در سم، رودبار و کرمانشاه آسان نبود و بسا وجود کمک‌های مردمی، سال‌ها طول کشید. فراموش نکنیم قبل از آنکه جنگ به ما تحمیل نشود، مردم از فشارهای اقتصادی و اجتماعی نارضی بودند و اکنون با تورم جوشانی که بر بازار مسلط است، وضع بدتر هم شده است. خوب است با استقبال از انواع ابتکارات و خلاقیت‌های جوانان‌مان، شرایطی به وجود آوریم که این فشارها بر اثر آزادترشدن کسب‌وکارها کمتر شود. اگر در راستای تغییر شرایط زندگی عموم مردم، به‌ویژه در شهرها، کشایشی حاصل نشود، چگونه می‌توانیم به آینده امیدوار بمانیم؟

—————

—————

کارت دانشجویی اینجناب مریم هاتفی رودسری با شماره دانشجویی۴۰۱۴۱۶۰۶۸ از دانشگاه شهید بهشتی رشته فیزیک اپتیک و لیزر در مقطع کارشناسی ارشد مقفود گردیده و از درجه اعتبار ساقط می باشد.

کارت خودروسواری پژو۲۰۶هاچ‌بک مدل ۱۳۸۸ به رنگ سفید شماره شاسی NAAP23FG1aJ158282 شماره موتور۱۳۵۸۸۰۰۷۷۲۵ شماره پلاک ایران۹۹_۲۱۹_۲۶ به نام **عظیمه دویران مقفود گردید و فاقد اعتبار میباشد**

برگه سبز خودروسواری هاچ‌بک کوئیک GX مدل ۱۴۰۲ به رنگ سفید شماره شاسی NAS861110P1056071 شماره موتورM15/5059583 شماره پلاک ایران ۶۰-۷۴۱-ج ۵۷ به نام **آرزو سلطان زاده مقفود گردیده و فاقد اعتبار میباشد.**

—————