

# شترق

## روزنامه

پنجشنبه ۲۴ آبان ۱۴۰۳ • ۱۲ جمادی‌الاول ۱۴۴۶ • ۱۴ نوامبر ۲۰۲۴ • سال بیست‌ویکم • شماره ۴۹۷۵ • ۱۲ صفحه  
اذان ظهر تهران ۱۱:۴۹ • اذان مغرب ۱۷:۱۷ • اذان صبح فردا ۵:۱۴ • طلوع آفتاب ۶:۴۰



باستان‌شناسان از کشف یک تدفین و اسکلت در تپه هفت‌هزارساله چشمه‌علی ری خبر دادند. براساس شواهد، احتمال داده می‌شود این اسکلت به دوره سلیک ۳ (حدود ۲۳۰۰ پیش از میلاد) مربوط باشد. عکس: محمدحسین صنعتکار فارس

www.sharghdaily.com | aparat:tasvirshargh | Telegram:SharghDaily | youtube:sharghdaily | twitter:sharghdaily | instagram:sharghdaily1

## وکلاي دادگستري با ميراث مصدق چه خواهند کرد؟



ابراهيم ايوبي  
وکيل دادگستري

صادره هيچ فرد مشخصي محکوم نشده است؛ بخشي از گردش کار به تفاوت «محل اقامت» و «محل اشتغال» نفر آخر انتخابات که فقط دو عدد رای کسب کرده می‌پردازد. در متن دادنامه به موارد مهمی مانند تعلیق بعضی از منتخبین اشاره، اما موضوع بی‌اهمیت دانسته می‌شود و قضات ورود نمی‌کنند. معترض اصلی دغدغه خود را «رخنه عناصر حقیقتاً ناصالح و نامحرم و به نظر زاویه‌دار نسبت به تفکرات و ارزش‌های مکتبی و اسلامی در عرصه مدیریت کلان صنفی» بیان می‌کند. اعلام دیر هنگام تأیید صلاحیت شش نامزد که برخی از آنان جزء منتخبین هستند، از اسباب موجهه دادنامه است. درحالی‌که هیچ‌یک از آنان اصلاً اعتراضی به موضوع نکرده است. در رای چند اشتباه دیده می‌شود، از جمله بیان عضویت معترض اصلی در کانون کرمان. در سراسر رای صادره، نام هیچ متخلفی اعم از انتخاب‌کنندگان، انتخاب‌شوندگان و اعضای هیئت نظارت بر انتخابات برده نشده و حکم بسیار کلی است. بر فرض وقوع تخلف، هر فرد مسئول عمل خود است و دیگران (انتخاب‌کنندگان و انتخاب‌شوندگان) را نمی‌توان بی‌دلیل با ابطال آرا کیفر داد.

دوم، دادگاه عالی انتظامی قضات: هیئت رسیدگی‌کننده سه نفر از دادرسان شعبه اول دادگاه عالی انتظامی قضات هستند. این

شعبه پس از برکناری ناگهانی رئیس دادگاه عالی انتظامی قضات و بازنشسته‌شدن هم‌زمان رئیس شعبه دوم، مسئول رسیدگی به پرونده انتخابات شد. در گذشته نیز این شعبه احکامی علیه وکلا و اتحادیه کانون‌های وکلای دادگستری صادر کرده است. شعبه دوم که در بررسی صلاحیت‌ها عملکرد مطلوبی از منظر اکثریت جامعه وکالت داشت، از مدار تصمیم‌گیری خارج شد.

سوم، هیئت نظارت بر انتخابات: این هیئت که بر مبنای ماده ۱۱ «آیین‌نامه اجرائی لایحه استقلال کانون وکلای دادگستری» (مصوب ۲ تیرماه ۱۴۰۰ و با این توضیح که در اعتبار آن بین وکلا اختلاف نظر وجود دارد) مرکب از پنج عضو شامل آقایان امیرحسین آبادی، حسین عسگری‌راد، تهمورث بشیریه، محمود رشیدی و بهرام بهرامی توسط هیئت‌مدیره دوره سسی‌دوم انتخاب شده بود که پس از ماه‌ها تلاش شبانه‌روزی و شاید عدم حمایت کافی از سوی هیئت‌مدیره وقت، با دادنامه ابطال مواجه شد و خستگی بر تن آنها ماند. مطابق آیین‌نامه پیش‌گفته، انتخابات مجدد را نیز باید این هیئت برگزار کند که هر پنج نفر روز ۲۱ آبان به شکل دسته‌جمعی اسعفا دادند. اکنون باید هیئت نظارت جدید انتخاب شود.

چهارم، انتخاب‌شوندگان: افراد ثبت‌نام‌کننده به چهار دسته تقسیم می‌شوند: ۱. «ردصلاحیت‌شدگان»؛ ۲. «انصراف‌دهندگان»؛

۳. افرادی که رای کافی نیاورده‌اند؛ ۴. افرادی که در میان ۱۸ عضو منتخب هیئت عمومی وکلا (۱۲ عضو اصلی و شش عضو علی‌البدل) قرار دارند. ابطال انتخابات برای سه دسته اول فرصت انتخاب‌شدن را فراهم می‌کند. شاید ردصلاحیت‌شده‌ای این بار تأیید شود یا با حذف رقیب، افراد بازنده این بار برنده میدان شوند. اما دسته چهارم یا منتخبین، در صورت تأیید صلاحیت هم مشخص نیست که بتوانند در هیئت عمومی بعدی آرای لازم را کسب کنند. اکثریت بالای نامزدهای بالقوه، با اعلام خبر دادنامه سکوت پیشه کرده و تلاش می‌کنند بهانه‌ای به دست قضات عالی دادگاه انتظامی قضات ندهاد و احتمال تأیید صلاحیت خود را کم نکنند؛ روشی که پذیرفتنی نبوده و مورد نقد افکار عمومی وکلاست. تا این لحظه اتحادیه سراسری کانون‌های وکلای دادگستری ایران (اسکودا) هیچ موضعی درباره ابطال انتخابات مهم‌ترین، پرتعدادترین و قدیمی‌ترین عضو خود اتخاذ نکرده است.

پنجم، انتخاب‌کنندگان: شامل وکلای پایه یک دادگستری عضو کانون مرکز (شامل دو استان تهران و سیستان‌و بلوچستان) که روز ۱۹ مهرماه ۱۴۰۳ رای صحیح به صندوق ریختند و پس از اعلام خبر ابطال، در حاله‌ای از ابهام و افسوس سرنوشته خود را دنبال می‌کنند. به احتمال زیاد تعداد رای‌دهندگان در دور بعد کاهش یافته و با پیش‌بینی ردصلاحیت برخی از تأییدشدگان کنونی، امکان انتخاب آزادانه کمتر و البته نتیجه متفاوت خواهد بود.

### نقد هفته

## «جراحی‌های زیبایی» و پاسخ به ۳ سؤال

عوامل متنوعی دارد. معیارهای زیبایی ایدئال که از طریق رسانه‌ها، شبکه‌های اجتماعی و تبلیغات ترویج می‌شوند، فشار زیادی بر افراد وارد می‌کنند تا ظاهر خود را تغییر دهند. افراد برای افزایش اعتمادبه‌نفس یا احساس پذیرفته‌شدن در جامعه به این جراحی‌ها روی می‌آورند. علاوه‌براین، تأثیر دوستان و خانواده، رقابت‌های اجتماعی و میل به داشتن ظاهری «کامل» نیز مؤثر است. مشکلات روانی مانند بدبینی‌انگاری بدن که در آن افراد خود را زشت تصور می‌کنند نیز تمایل به جراحی‌های زیبایی را تشدید کرده و این چرخه را تقویت می‌کنند. همچنین کاملاً واضح است که بخش عمده‌ای از این بازی در کنترل پزشکان و بیماران نیست و گروه‌های دیگری هم پشت پرده منافع از این مناسبات خواهند برد که شاید باعث تشدید این روند می‌شود. اما چگونه می‌شود برای برون‌رفت از این بیراهه راهکار ارائه داد؟ اصلاً راهکاری وجود دارد؟

برای شروع می‌توان اقداماتی انجام داد. از آنجا که رسانه‌ها و افراد تأثیرگذار (اینفلوئنسرها) تأثیر زیادی بر فرهنگ عمومی دارند، می‌توان با تأمین بودجه لازم از آنها خواست تصاویری واقعی‌تر از زیبایی ارائه دهند. استفاده از تصاویر بدون آرایش و ویرایش و تأکید بر ارزش‌های درونی می‌تواند به افراد کمک کند به ظاهر طبیعی خود اعتماد بیشتری پیدا کنند. ایجاد کمپین‌های آموزشی در رسانه‌ها و شبکه‌های اجتماعی هم می‌تواند به تغییر نگرش جامعه نسبت به معیارهای زیبایی کمک کند. این کمپین‌ها باید بر این مفهوم تأکید کنند که زیبایی واقعی در تنوع و فردیت افراد نهفته است و کمال ظاهری یک استاندارد غیرواقعی است. افرادی که احساس ناراحتی شدید از ظاهر خود دارند، بهتر است پیش از انجام هر نوع عمل جراحی، تحت مشاوره روان‌پزشکی قرار گیرند. حمایت روان‌پزشکی می‌تواند به افراد کمک کند ریشه ناراحتی خود را شناسایی کرده و به دنبال راه‌حل‌های غیرجراحی برای افزایش اعتمادبه‌نفس باشند. از همه مهم‌تر، پزشکان و جراحان زیبایی نقش کلیدی در این چرخه دارند و باید به مسئولیت حرفه‌ای و اخلاقی خود در قبال بیماران توجه بیشتری نشان دهند. اولین مسئولیت همکاران این است که اگر جراح زیبایی نیستند، عمل جراحی زیبایی انجام ندهند! همچنین بدانیم که تشویق افراطی افراد به جراحی، بدون توجه به نیاز واقعی آنها و پیامدهای احتمالی، غیراخلاقی است. بهتر است برخی جراحان زیبایی به‌جای تأکید بر سودآوری، روی بهبود کیفیت زندگی بیماران تمرکز کنند و مشاوره‌های دقیقی ارائه دهند تا بیماران تصمیمات آگاهانه‌تری بگیرند. همچنین یکی دیگر از مشکلات عمده، تبلیغات اغراق‌آمیز و نادرست در مورد عمل‌های زیبایی است. دولت‌ها و سازمان‌های بهداشتی باید قوانینی وضع کنند تا تبلیغات مرتبط با جراحی‌های زیبایی کنترل و تبلیغات نادرست و گمراه‌کننده محدود شود.

### امیرعربی

### چشم‌پزشک

در هفته‌ای که گذشت، بار دیگر مسئولان سلامت از افزایش غیرطبیعی آمار عمل‌های جراحی موسوم به «جراحی‌های زیبایی» در کشور ابراز نگرانی کردند. البته سال‌هاست در این زمینه فقط ابراز نگرانی می‌شود و هرگز مخاطب در نمی‌یابد که چرا این مسئله نگران‌کننده است. اگر موضوع نگران‌کننده است، دلایل افزایش تمایل مردم به این عمل‌ها چیست و این مشکل بالقوه چگونه ریشه‌یابی می‌شود؟ اگر دلیل مشخصی وجود دارد و وضعیت بحرانی است، چرا راهکاری برای کنترل این وضع ارائه نمی‌شود؟ در این مطلب به اختصار به این سه سؤال پاسخ می‌دهیم. تمایل غیرطبیعی یک جامعه به عمل‌های به اصطلاح «زیبایی» مضرات متعددی دارد. این اعمال، به‌ویژه به صورت تکرار و انجام توسط افراد غیرمتخصص، خطرات جسمی و عوارض جانبی بسیاری را به همراه دارند. عفونت، آسیب به بافت‌ها، ناهنجاری‌های دائمی و حتی مرگ از جمله خطرات احتمالی این عمل‌ها هستند. همچنین، افزایش تقاضا در این زمینه، به ورود افراد غیرمتخصص و دلالان زیبایی به این حوزه منجر می‌شود. بسیاری از این افراد با تبلیغات اغواکننده و وعده‌های نادرست، افراد را به انجام عمل‌های پرخطر و غیرضروری ترغیب می‌کنند. از منظر مدیریت سلامت، انجام مکرر عمل‌های جراحی غیرضروری باعث افزایش تقاضا برای تجهیزات پزشکی، تخت‌های بیمارستانی و نیروی متخصص می‌شود. این مسئله به‌ویژه در شرایطی که منابع نظام سلامت محدود است، می‌تواند موجب کاهش دسترسی به خدمات درمانی ضروری برای بیماران شود که نیازهای پزشکی جدی و اولویت‌دار دارند. در کنار آن، عمل‌های نامبرده هزینه‌بر هستند و بسیاری از افراد برای انجام آنها مجبور به پرداخت هزینه‌های بالا می‌شوند که می‌تواند منجر به مشکلات مالی و بدهی‌های سنگین برای خود و خانواده‌ها باشد. به‌علاوه، رواج عمل‌های پلاستیک باعث تثبیت استانداردهای غیرواقعی زیبایی در جامعه می‌شود. این استانداردها فشار زیادی بر افراد وارد می‌کند که خود را به آنها نزدیک کنند و موجب ترویج فرهنگ مصرف‌گرایی، تغییر معنای سنتی و بومی زیبایی و نهایتاً، هم‌شکل‌شدن افراد در جامعه می‌شود؛ تا جایی که برای تشخیص باید بسیار دقت کرد! این مسئله به شکل‌گیری انتظارات نادرست از زیبایی و تضعیف اعتمادبه‌نفس در افراد منجر می‌شود و جامعه را به سمتی سوق می‌دهد که افراد ارزش واقعی خود را براساس ظاهر و نه ویژگی‌های درونی بسنجند. نهایتاً، کودکان و نوجوانان هم از بزرگسالان و محیط اجتماعی پیرامون خود تأثیر می‌پذیرند و با مشاهده رواج عمل‌های تغییر چهره، تحت فشار قرار می‌گیرند تا معیارهای غیرواقعی زیبایی را دنبال کنند. اگر با مضرات عنوان‌شده در بالا موافق هستید، پس باید این موضوع را یک مشکل سلامتی تلقی و آن را ریشه‌یابی کرد. تمایل به عمل‌های زیبایی ریشه در

## روابط عمومی حرفه‌ای

## مهارت‌های الهام‌بخش و تجربه‌شده

✓ زمان: ۲۴ آبان / آذر

✓ ساعت: ۹-۱۳

با حضور افتخاری اساتید برجسته:

استاد جواد قاسمی؛  
بنیانگذار انجمن روابط عمومی ایران

استاد سید فرجام گمانه  
دکترای مدیریت . مدیرکل مهندسی  
سازمان گسترش و نوسازی

استاد امیر نریمانی  
مدیر مسئول عکاسی مستند  
و مدیر انتشارات نبش

## سپهر آبروش

عضو هیئت مدیره

انجمن روابط عمومی ایران



### شاهنامه‌خوانی

## دوپهلوان روباوری یکدیگر (۲)



مهدی افشار

### شاهنامه‌پژوه

اسفندیار گفت: «در توران و چین آنچه کرده‌ام و آن زنجی که برده‌ام، از آغاز تا امروز کسی اندر جهان ندیده است. روین‌دژ، دژی بود که هیچ‌کس اندیشه گرفتن آن را به خود راه نمی‌داد، چراکه بر فراز کوهی دست‌نایافتنی بود. با چاره‌جویی بدران راه یافتیم و همه بت‌پرستان را که برای نابودی آیین زرتشت به ایران‌زمین آمده بودند، از پای آوردیم. بتان را بر زمین افکندم و آتش زرتشت را در آنجا برافراختم. آتشی که از بهشت آمده بود. و به پیروزی خدای گیتا آنگاه به ایران بازگشتم که در هیچ کجا برای ایران‌زمین دشمنی به جای نمانده بود.»

سپس اسفندیار از سخن بازماند و لختی بی‌فکارتا به رستم نگریست، آنگاه گفت: «سخن‌ها به درازا کشیده شد، می‌دانم تشنه‌ای، بگذار اندکی بنوشم.»

در هنگام نوشیدن نیز هردو در اندیشه بودند، بی‌بانگ نوشاتوش، جام‌ها تهی گردید و آنگاه رستم بود که لب به سخن گشود: «اکنون مرد داد باش و سخن مرا بشنو. سخن این مرد کهن را، اگر با گرز گرانی که به گردن آویخته بودم به مازندران نرفته بودم تا گیو و کاووس و تئوس را که از بانگ کوس‌ها کر شده بودند، آزاد گردانم و اگر سر جادوگران را از تن جدا نکرده بودم، در زنجیره خاندان کبانی پارگی رخ می‌داد. سیواوش کشته می‌شد و کس نمی‌دانست کیخسرویی در این کیتی هست و امروز اگر اینجا هستی، برای آن است که کاووس زنده ماند. کاووس را از بند گران به سوی تخت شاهی بردمش و ایران از بودن او شاد شد و او نیز نیک بخت گردید. تنها یار من در هفت خان، رخس و شمشیر نیرم بود و باز آنگاه که به سوی هاماوران رفتم و او را به بند کشیدند، از ایرانیان لشکری بیردم و با لشکریان سه کشور دمداد بچنگیدم، شاهان‌شان را بکشتم، و اورنگ شهرباری‌شان را تهی کردم، آنگاه کاووس به‌بندکشیده را آزاد کردم و در کنار او گیو و گودرز و تئوس را نیز به ایران بازگرداندم. در آن روزها که کاووس در هاماوران در بند بود، افراسیاب از نبودن کاووس بهره‌جسته با سپاهی گران به ایران روی آورده بود و روزگار ایرانیان از بیداد آن نامردمان پر درد و رنج بود. با همان لشکری که به هاماوران رفته بودم، این بار با کاووس و گیو و گودرز و تئوس بازگشتم، افراسیاب با دیدن درفش من و شنیدن بانگ رخس‌من، شستابان از ایران به سوی چین گریخت و سپس جهان پر از داد و آفرین گردید.»

اسفندیار برای آنکه سخن رستم را کوتاه کند، گفت: «بیش از این گفتار به کار نیاید، نیمی از روز گذشت و سخت گرسنه‌ایم، خوان را بگسترید و خوراکی آورید و کسی را بر این‌س خوان نخوانید که بسیار سخن باشد.» و چون رستم آغاز خوردن کرد، اسفندیار از آن بسیار خوردن درشگفت شد. دیگر یلان برای خود را پیش روی او نهادند و به فرمان اسفندیار به جای می‌پخته، می‌خام آوردند تا ببینند تئوس رستم در برابر می چگونه است و به گفته حکیم تئوس، جام می‌ای آوردند که کشتی در آن گذر می‌کرد.

بفرمود مهتر که جام آورید/ به جای می‌پخته، خام آورید  
ببینیم تا رستم اکنون ز می / چه گوید  
چه آرد ز کاووس کی  
بیاورد جام می میگسار/ که کشتی بکردی برو بر گذار  
رستم به یاد شهنشاه آن جام را درکشید و کودک میگسار همان جام را دگرباره لبال گرداند. اسفندیار به آرامی به پشتون گفت چرا با افزودن آب تیزی شراب را می‌گیرد و پشتون فرمان داد تا جام می مردافکنی آورند که به آن آب افزوده نشده باشد و چون می آورده شد، همه درشگفت شدند.

رستم چون آهنگ رفتن کرد، از می لعل پرنشاط بود و اسفندیار از زرفای دل گفت:

می و هرچ خوردی تو را نوش یاد/  
روان دلاور بر از توش باد  
و رستم برای او آرزوی خرد کرد و گفت:

بدو گفت رستم که ای نامدار/  
همیشه خرد بادت آموزگار