خبر

سیدحسن خمینی:

آنان‌که باید صیانت کنند، مردم‌اند مردم باید از مسئولین صیانت کنند

• حجت‌الاسلام سیدحسن خمینی با انتشار کلیپی از بیانات هشدارآمیز بنیان‌گذار جمهوری اسلامی به مسئولین، به «طرح صیانت از فضای مجازی» در مجلس واکنش نشان داد. او مطرح کرد: «آنان‌که باید صیانت کنند، مردم‌اند؛ مردم باید از مسئولین صیانت کنند».

تماس وزرای خارجه ایران و روسیه

• حسین امیرعبداللهیان، وزیر امور خارجه ایران عصر جمعه با سرگئی لاوروف، وزیر امور خارجه روسیه گفت‌وگو کرد. به گزارش فارس، امیرعبداللهیان در این گفت‌وگو با اشاره به مذاکرات احیای برجام در وین تصریح کرد: «در مذاکرات از خطوط قرمز خود عدول نخواهیم کرد». او همچنین با اشاره به تحولات در اوکراین و حضور شهروندان ایرانی در این کشور، ضمن ابراز امیدواری در حل‌وفصل بحران از طریق سیاسی اعلام کرد: «در تلاش هستیم تا شهروندان ایرانی را از طریق کشورهای همسایه اوکراین به جمهوری اسلامی ایران بازگردانیم». وزیر امور خارجه ایران تأمین امنیت و سلامت شهروندان ایرانی ساکن در اوکراین را اولویت جدی کشورمان خواند و افزود: «انتظار داریم تا شرایط برای خروج امن آنها فراهم شود». امیرعبداللهیان دیروز همچنین با همتای مجارستانی خود تلفنی گفت‌وگو کرد و خواستار ارائه تسهیلات از سوی مجارستان برای خروج اتباع ایرانی از طریق مرز این کشور با اوکراین شد. امیرعبداللهیان در بخش دیگری از این گفت‌وگوی تلفنی به بحران یمن نیز پرداخت و گفت: «در مونیخ به آنتونیو گوترش، دبیرکل سازمان ملل متحد تأکید کردیم که نقش دبیرکل در حل‌وفصل سیاسی بحران یمن مورد توجه است». وزیر خارجه با اشاره به صدور پیش‌نویس قطع‌نامه در شورای امنیت علیه انصارالله یمن، این اقدام را مخرب خواند و بر لزوم توقف این قطع‌نامه تأکید کرد و افزود: «یمن متعلق به همه یمنی‌هاست و راه‌حل آن در گفت‌وگوهای یمنی- یمنی است». لاوروف نیز در این گفت‌وگو ضمن تأکید بر همکاری روسیه با ایران، خاطرنشان کرد: «ما همواره از مواضع ایران در وین حمایت کرده‌ایم و با دوستان ایرانی خود در وین همکاری خوبی داریم و همچنان نیز این همکاری را ادامه خواهیم داد». وزیر امور خارجه روسیه همچنین ضمن تشریح مواضع مسکو در قبال اوکراین، از رویکرد کشورهای غربی انتقاد کرد و اطمینان داد که روسیه به حفظ جان مردم و شهروندان کشورهای خارجی و از جمله ایران اهتمام جدی دارد. وی همچنین مواضع مسکو در قبال بحران یمن را نیز تشریح کرد.

ادامه از صفحه ۲

فارسی، زبان غیرجنسیت‌زده!

همچنین گفتمان کمونیستی، در قالب لغاتی مانند اتنیک (قوم)، شوونیسم (افراطی‌گری)، آسیمیلاسیون (محدودسازی) بازتولید می‌شود، بدون اینکه اشاره‌ای به مبدع قوم‌سازی بر اساس لهجه، نفرت‌پراکنی بر اساس زبان و سایر لفظ‌پردازی‌های تئوریک کاگب و آکادمیسین‌های استالین شود. یادآوری جنایات خونین صورت‌گرفته کمونیسم تحت این عناوین عوام فریبنده، برای نسل‌های جدید، تلخ اما ضروری است. به نام رهایی اقوام از شوونیسم و آسیمیلاسیون (بخوانید برای تغییر خط، زبان و فرهنگ به روسی) کتاب‌سوزی و سفیدشویی بناها و موزه‌ها از فارسی، ممنوعیت صحبت به فارسی حتی در منازل، تبعید سخنوران به سیبری و کشتار مردم بی‌گناه و سایر جنایات علیه بشریت، توسط کمونیست‌ها صورت گرفته است. اما در کمال شگفتی، همچنان گفتمان استالین بازتولید می‌شود که شاید علت، بی‌تفاوتی حاکمیت به خواسته‌های عده‌ای از هم‌وطنان یا جذابیت عوام‌زدگی باشد.

گفت‌وگو با سیدحسین موسویان درباره حمله روسیه به اوکراین

احیای ناسیونالیسم روسی؟

احمد غلامی: حمله روسیه به اوکراین در شرایطی که جهانیان به این باور رسیده بودند که دیگر باید با جنگ‌های سنتی وداع کرد، اتفاق تازه‌ای در سطح بین‌الملل است. از دید برخی ناظران و تحلیلگران سیاسی، این حمله قابل پیش‌بینی و مهم‌تر از همه اجتناب‌ناپذیر بوده است؛ چراکه در سال‌های اخیر پوتین مرد شماره یک پشت پرده بیشتر مناقشات جهانی است. رابطه دوستانه با اسرائیل و ایران و همزمان رابطه استراتژیک با سوریه و حتی عربستان، بیانگر رویکرد تازه پوتین در منطقه است. مردی که این‌چنین در مناقشات جهانی حضور دارد، چرا باید خطر اوکراین، غرب و ناتو را کنار گوش خود تاب بیاورد و برای آن چاره‌ای نیندیشد. اینک از طرف پوتین چاره‌اندیشی شده است و در آینده‌ای نه‌چندان دور شاهد درستی این اقدام خواهیم بود. اما در تمام طول تاریخ و جنگ‌های این‌گونه، رازهای پنهانی نیز وجود دارد که معمولا کمتر در معادلات و تحلیل‌های سیاسی به چشم می‌آید و آن چیزی نیست جز خصلت شخصی ولادیمیر پوتین که سودای احیای روسیه مقتدر را در سر دارد. روسیه در معادلات جهانی از جهان دوقطبی خارج شده و جای خود را به چین واگذار کرده است. حال پرسش اساسی این است که چه میزان از این احیای روسیه مقتدر با روحیه ناسیونالیستی پوتین نسبت دارد. در ادامه گفت‌وگوی ما با سیدحسین موسویان را در این زمینه می‌خوانید:

به نظر شما دلیل حساسیت افکار عمومی ایرانیان درباره حمله روسیه به اوکراین چیست؟

با توجه به اینکه در مقطع فعلی سیاست خارجی کشور به سمت شرق با محوریت روسیه و چین گرایش پیدا کرده، طبیعی است که مردم ایران با حساسیت خاصی رفتارها و سیاست‌های این دو کشور را دنبال کنند، زیرا بخشی از آینده و سرنوشت کشور خود را مرتبط به سیاست گرایش به شرق می‌دانند. حساسیت افکار عمومی مردم درباره موضوع تشریفاتی در جریان سفر رئیس‌جمهور کشور به مسکو، یک نمونه روشن است. نکته دوم اینکه بخش مهمی از معیشت مردم به حل‌وفصل موضوع هسته‌ای و تحریم‌ها گره خورده است. ایران هم اعلام کرده که با آمریکا مذاکره نمی‌کند و به اروپا هم اعتماد ندارد؛ بنابراین روسیه نقش محوری در مذاکرات هسته‌ای پیدا کرده و این هم دلیل مهمی است که مردم رفتارهای روسیه را تحت نظر قرار داده‌اند. نکته سوم اینکه در ۲۰۰ سال گذشته، مردم ایران آسیب‌های زیادی از پدیده جنگ دیده‌اند. از هشت سال جنگ عراق علیه ایران، تا جنگ‌های گذشته روسیه علیه ایران و قراردادهای ترکمانچای و گلستان و ضمیمه‌شدن بخش وسیعی از خاک کشور به روسیه، اشغال ایران توسط انگلیس و روسیه تا جنگ‌های آمریکا علیه عراق و افغانستان و حمله ناتو به کشور لیبی، حملات اسرائیل به کشورهای همسایه و حمله عربستان به یمن؛ بنابراین مردم ایران نسبت به «پدیده جنگ» در منطقه حساسیت منفی فوق‌العاده‌ای دارند و از جنگ بیزارند و طبیعی است که حمله نظامی همسایه روس به اوکراین هم بخشی از این حساسیت است.

برخی در ایران معتقدند حمله روسیه به اوکراین به خاطر تحریک غرب بوده است. آیا این ادعا درست است؟

روس‌ها به‌ویژه حاکمیت فعلی به رهبری پوتین علی‌الاصول از فروپاشی شوروی، استقلال بسیاری از ایالات و تشکیل کشورهای مستقل پشیمان هستند. کمونیسم در روسیه رنگ باخته و حس ملی‌گرایی روس‌ها به اوج خود رسیده است. غربی‌ها هم در پیدایش این وضعیت مقصرند چون در زمینه‌ها و موارد متعددی روس‌ها را تحقیر کردند و با اصرار به سیاست گسترش ناتو به کشورهای تازه‌استقلال‌یافته و همسایه روسیه، موجب شدند روس‌ها باور کنند امنیت ملی‌شان توسط هژمونی غرب تهدید می‌شود.

پوتین که یک چهره ملی و به عنوان احیاگر اقتدار روسیه تلقی می‌شود، از سال‌های گذشته مترصد یک فرصت بود تا زهر چشمی هم از کشورهای همسایه و هم از غرب و ناتو به‌ویژه از آمریکا بگیرد و حداقل غرب بپذیرد که کشورهای تازه‌استقلال‌یافته شوروی سابق، حیاط خلوت امنیت ملی روسیه هستند و خط قرمز امنیت ملی مسکو هستند. علاوه بر این به کشورهای تازه‌استقلال‌یافته هم بفهماند که اگر بخواهند متحد نظامی و استراتژیک غرب شوند باید بدانند که مورد تهاجم نظامی روسیه قرار خواهند گرفت و ناتو هم هیچ کاری نخواهد توانست بکند.

اکنون پوتین فرصت را مناسب یافته است، چون اوکراین به توافق مینسک عمل نکرد، آمریکا و ناتو در عراق و به‌ویژه افغانستان شکست خوردند، اروپا در ضعف و اختلاف و عدم یکپارچگی به سر می‌برد، اروپا و به‌ویژه آلمان وابستگی شدید به گاز روسیه دارد، آمریکا وارد جنگ جدید نمی‌شود و بسیاری عوامل دیگر؛ در نتیجه این درست است که غرب اشتباهات استراتژیک و تحریک‌کننده در قضیه اوکراین داشت، اما استراتژی پوتین درمورد احیای اقتدار روسیه در معادلات آینده جهان فراتر از تحریکات غرب است. بالاخره مسکو متوجه شده که آینده جهان دوقطبی بین آمریکا و چین خواهد بود و دنیای دوقطبی آمریکا و روسیه خاتمه یافته است.

پوتین ادعا کرده طبق قوانین بین‌الملل برای پیشگیری از تهاجم اوکراین به روسیه حمله کرده. آیا درست است؟

معمولا قدرت‌های جهانی هر حمله نظامی خود را تحت عنوان «اقدام پیشگیرانه» توجیه کرده و می‌کنند. آمریکا به عراق به همین عنوان حمله کرد و دلیل حمله نظامی را هم وجود خطر سلاح‌های کشتارجمعی در عراق اعلام کرد. واقعیت این است که روسیه از ناتو می‌خواست متعهد شود تا حیطه عملیات و عضویت را به کشورهای تازه‌استقلال‌یافته شوروی سابق گسترش ندهد. ناتو هم این تعهد را نداد و پوتین هم می‌دانست که غرب چنین تعهدی نخواهد داد بنابراین قضاوت منصفانه این است که روسیه نگرانی‌های امنیتی مشروعی داشت اما حمله نظامی روسیه مشروعیت قانونی بین‌المللی ندارد، چون نیازمند قطع‌نامه شورای امنیت سازمان ملل تحت بند ۴۲ فصل هفت منشور سازمان ملل است. به همین دلیل هم حمله آمریکا و ناتو به عراق و افغانستان و لیبی یا حمله عربستان به یمن مشروعیت قانونی بین‌المللی نداشت.

آقای رئیسی گفته‌اند که نگرانی‌های روسیه را درک می‌کنند. آیا چنین موضعی، برای ایران هزینه نخواهد داشت؟

ایران باید ضمن اینکه روابط حسنه با روسیه را حفظ و گسترش می‌دهد، به ملاحظات امنیت ملی روسیه احترام بگذارد و توسعه‌طلبی ناتو را هم محکوم کند، اما نباید از سیاست جنگ و حمله نظامی روسیه به خاک یک کشور همسایه حمایت کند. ایجاد این تصور در بین مردم و جامعه جهانی که ایران در این جنگ متحد روسیه است؛ به مصلحت کشور نیست و هزینه خواهد داشت.

چرا برخورد دوگانه

دیاکو حسینی . کارشناس روابط بین‌الملل

حمله خودسرانه و یک‌جانبه روسیه به اوکراین در نقض آشکار منشور ملل متحد، صرف‌نظر از مقدمات و ریشه‌های آن، چالشی برای نظم قانون‌محور بین‌المللی است که تا همین امروز نیز در پیامد قانون‌شکنی‌های پیاپی آمریکا و متحدانش نخ‌نما شده است. در تشابه با حمله غیرقانونی ایالات متحده به عراق در ۲۰۰۳، این‌بار نیز روسیه جنگی پیشگیرانه را علیه اوکراین به اجرا گذاشت درحالی‌که حتی تلاشی برای تدارک دستاویزی مجاب‌کننده در ضرورت آغاز جنگ و وجود یک تهدید موجودیتی علیه روسیه در صورت پیوستن اوکراین به ناتو انجام نداد. چنان‌که انتظار می‌رفت ایران در وضعیت دشواری برای اعلام موضع نسبت به این رخداد قرار گرفت. از یک طرف، مخالفت با سیاست‌های غرب به‌ویژه در تلاش برای گسترش حوزه نفوذ ناتو و تداوم سلطه‌جویی‌های آن، نوعی از همدلی استراتژیک را با روسیه برانگیخته و دست‌کم انگیزه مسکو برای آنچه دفاع از خود می‌نامد را قابل درک کرده است اما از طرف دیگر، اقدام روسیه که نمی‌تواند نامی جز تجاوز و زیرپاگذاشتن هنجارها و قوانین بین‌المللی داشته باشد با اصول ابتدایی سیاست خارجی ما در مخالفت با یک‌جانبه‌گرایی، سلطه‌جویی بر ملت‌ها و توسل به زور در حل اختلافات، ناسازگار است. مناسبات گرم ایران و روسیه که در سال‌های اخیر با آماده‌شدن مقدمات پیوستن ایران به سازمان همکاری شانگهای، عضویت در اتحادیه اقتصادی اوراسیا و هماهنگی دو کشور در جنگ سوریه و همکاری‌های سیاسی در مقابله با آمریکا به اوجی بی‌سابقه رسیده، امروز ایران را در وضعیت انتخابی دشوار قرار داده است.

اینکه قدرت‌های بزرگ، شهره به بهره‌گیری از استانداردهای دوگانه در رابطه با حقوق بین‌الملل هستند، تازه نیست اما حمایت بی‌قید و شرط از این قدرت‌ها دیگران را در معرض مهر تأییدزدن به این اقدام بی‌ثبات‌کننده و زیان‌بار قرار داده و به درون تله‌ای از تناقضات می‌کشاند. چگونه می‌توان هم با سلطه‌گری و یک‌جانبه‌گرایی مخالف بود و هم از زیرپاگذاشتن حقوق بین‌الملل، تمامیت سرزمینی کشورها و توسل یک‌جانبه به زور توسط کشورهای دوست حمایت کرد؟ زیرپاگذاشتن قواعد و هنجارهایی که تأیید آنها در یک مورد می‌تواند مجوزی برای نقض چندین باره آنها در موارد دیگری باشد که با بنیادین‌ترین منافع ما ناهمخوان است. به‌علاوه این برخورد دوگانه، به تدریج صداقت و اعتمادپذیری ما را در نظر دیگر کشورها زیر سؤال می‌برد و از همه بدتر اینکه ممکن است درآمدی بر کشیده‌شدن پای ایران به هزینه‌ها و پیامدهایی باشد که کشور متجاوز شاید ناگزیر به پرداخت آن شود؛ اما به نظر می‌رسد دولت در نخستین روز حمله نظامی روسیه به اوکراین به‌رغم وجود شواهد پیشینی در وقوع این رخداد، از آمادگی کافی در اتخاذ موضعی سنجیده برخوردار نبود. وزیر امور خارجه کشورمان ضمن متهم‌کردن ناتو به تحریک اقدام روسیه، به ضرورت برقراری آتش‌بس و تمرکز بر راه‌حل سیاسی بسنده کرد و رئیس‌جمهور در گفت‌وگوی تلفنی با ولادیمیر پوتین ابراز امیدواری کرد که آنچه اتفاق می‌افتد به نفع ملت‌ها و منطقه باشد. وزیر خارجه روشن نکرد که چگونه رفتارهای تحریک‌آمیز ناتو اولا می‌تواند مجوزی برای نادیده‌گرفتن آزادی عمل یک کشور دارای حاکمیت مستقل در انتخاب سازمان‌ها و نهادهای بین‌المللی برای عضویت خود در آنها باشد و ثانیا به فرض رفتار تحریک‌آمیز ناتو و خطای دولت اوکراین، با تکیه بر کدام قانون و مبنا چنین موضوعی به روسیه اجازه می‌دهد که خودسرانه و بدون طی رویه‌های دیپلماتیک و حقوقی مرسوم، راه تجاوز نظامی به کشوری دیگر را در پیش بگیرد. به همین ترتیب، رئیس‌جمهور توجه نداشته که چگونه تکرار مشی و اقدامی که در دهه‌های اخیر از سوی آمریکا و غرب به قیمت جان صدها هزار و آوارگی میلیون‌ها نفر انسان بیگناه از عراق تا یمن در منطقه ما تمام شده، این‌بار می‌تواند «به نفع ملت‌ها و منطقه» خاتمه یابد؛ تنها به این دلیل که از سوی روسیه مورد ارتکاب قرار می‌گیرد.

هرچند به دلایل کاملا روشنی، جمهوری اسلامی ایران نمی‌تواند ملاحظات سیاسی و کوتاه‌مدت را در رابطه با روسیه و سایر کشورهای دوست و نگرانی‌های آن را به‌ویژه در جایی که پای دشمنان مشترک در میان است، کنار بگذارد اما در عین حال این ملاحظات نباید به لکنت زبان در بیان اصول آشکار سیاست خارجی ایران از جمله مخالفت با یکجانبه‌گرایی، توسل به زور در حل اختلافات و گرامی‌داشتن حقوق بین‌الملل با وجود تمام نواقص و نارسایی‌های آن در دفاع از ملت‌های ضعیف‌تر منجر شود. درپیش‌گرفتن بی‌طرفی، پرهیز از مشارکت در بهانه‌جویی‌های طرف‌های متنازع، هم‌زمان به‌منظور اثبات حسن نیت و تعهد به قانونمندی در حل منازعات بین‌المللی اعلام آمادگی برای میانجی‌گری در موازات درخواست برای پایان‌دادن به نقض هنجارها و مقررات بین‌المللی از سوی همگان، راه به‌مراتب عاقلانه‌تری است. در نهایت، در ارزیابی از مجموع مواضع ایران نباید این‌گونه به نظر برسد که جمهوری اسلامی از اصول سیاست خارجی خود تعدی کرده یا بلاشرط از مواضع روسیه پیروی کرده است؛ همان‌گونه که نباید دوستان ما در روسیه تصور کنند که ایران نسبت به نگرانی‌های قابل دفاع و مشروع آنها بی‌تفاوت بوده است.

نگاهی انتقادی به موضع ایران در بحران اوکراین

موضع منعطف تهران در قبال مسکو

زینب اسماعیلی: «گسترش ناتو به سمت شرق» این نیم‌جمله کلیدواژه مقامات دولتی ایران است برای همراهی با پوتین که بدون توجه به اصول بین‌المللی، به خاک اوکراین حمله کرده و در حال تصرف شهر به شهر این سرزمین است. ابراهیم رئیسی، رئیس جمهوری اسلامی، در تماس تلفنی پنجشنبه‌اش با ولادیمیر پوتین گفته که «گسترش ناتو به سمت شرق، تنش‌زاست» و اضافه کرده «گسترش ناتو تهدیدی جدی علیه ثبات و امنیت کشورهای مستقل در مناطق مختلف است». البته او ابراز امیدواری کرده آنچه اتفاق می‌افتد، به نفع ملت‌ها و منطقه تمام شود. اما مشخص نیست که از بین موشک‌های فراوان با نام‌های متفاوت و دود و آتشی که اوکراین را فراگرفته چگونه قرار است چیزی به نفع ملتی تمام شود.

وزیر خارجه ایران نیز همین سیاست را در پیش گرفته و آن را تکرار کرده است. او توییت کرده «بحران اوکراین ریشه در اقدامات تحریک‌آمیز ناتو دارد. ما توسل به جنگ را راه‌حل نمی‌دانیم. برقراری آتش‌بس و تمرکز بر راه‌حل سیاسی و دیپلماتیک یک ضرورت است».

طبیعتا سعید خطیب‌زاده، سخنگوی وزارت امور خارجه نیز موضع‌گیری مشابهی داشت. او درباره تحولات در اوکراین ضمن ابراز تأسف از آغاز اقدامات نظامی و شدت‌گرفتن درگیری‌ها، اظهار کرد: جمهوری اسلامی ایران با نگرانی عمیق تحولات در اوکراین را پیگیری می‌کند. متأسفانه ادامه اقدامات تحریک‌آمیز ناتو با محوریت آمریکا منجر به وضعیتی شده است که منطقه اوراسیا در آستانه ورود به یک بحران فراگیر است. جمهوری اسلامی ایران طرفین را به توقف درگیری‌ها و آتش‌بس برای مذاکره فوری به‌منظور حل‌وفصل سیاسی بحران دعوت کرده و ضرورت رعایت حقوق بین‌الملل و حقوق بشردوستانه در درگیری‌های نظامی را مجدانه یادآوری می‌کند؛ تنها با این تفاوت که در متن سخنگو، تأکید بر آداب دیپلماتیک بیشتر از دیگران است.

این موضع‌گیری‌ها اما آنچه نبود که بخش گسترده‌ای از جامعه انتظارش را داشتند. اگرچه همیشه رابطه تهران- مسکو با نگاهی بدبینانه و حتی از موضع بالا به پایین مورد تحلیل قرار می‌گیرد، اما این نوبت، دیگر حکایت کرونا و میز دراز مذاکره مطرح نبود، کنار کشوری ایستادن مطرح است که حمله‌ای را آغاز کرده. رابطه تهران- مسکو را این روزها گرم ارزیابی می‌کنند، بسیاری از کارت‌هایی که اکنون روی میز معلق مذاکره احیای برجام رو شده، به پشت‌گرمی مسکو است و شاید درست‌بازی‌نکردن در معادله موازی اوکراین، همه آنها را بسوزاند. بدبینانه‌تر اینکه اگر دولت کی‌یف، با مشکل جدی مواجه شود، پای یکی از اعضای اصلی پرونده هواپیمای اوکراینی نیز به میان می‌آید و شاید بتوان آن را مختومه اعلام کرد؛ هواپیمایی که دی ۱۳۹۸ ساقط شد و هواپیما و اعضای تیم پرواز، اوکراینی بودند.

مسئله کی‌یف - مسکو، همان نقطه‌ای است که باید پیش‌تر فکرش را می‌کردیم تا موقع دویدن سنگ‌ریزه‌های انباشته‌شده در کفش، مانع دویدن نشود.

ادامه از صفحه اول

از طرح صیانت تا جنگ روسیه و اوکراین

مسئول بهشت و جهنم آنها نیستیم، کمااینکه خداوند متعال به پیامبر عظیم‌الشأن اسلام فقط وظیفه تذکر داده. نهایت تلاش و جهادمان این باشد که در همین دنیا با رعایت حرمت انسانی و اشاعه اخلاق و احکام خدا برای بندگانش بهشت بسازیم. وظیفه پیامبر خدا فقط دعوت به حق و هدایت از طریق تذکر و راهنمایی و دعوت به خویشتن خویش بوده بدون هدایت اجباری. اگر جهاد و نبرد و شمشیری هم هست، برای دفاع از جامعه است و نه به سمت بخشی از جامعه، حتی آن بخشی که اشتباه رفته باشد. امیرالمؤمنین تا خوارج دست به اسلحه نبردند، دهانشان را نبست. اینها برای همه ما پیام دارد. امام جمعه شهر امید تصریح کرد: مبادا آقایان متولی و پیشنهاددهنده طرح صیانت شبیه آن تجربه‌ای را که در گذشته درباره ویدئو و ماهواره انجام شد، تکرار کنند. نگذارید این تصویر تقویت شود که مردم راه خود را می‌روند و ما راه خود را. کاری کنید که حالِ مردم خوب شود. مردم هم سؤال دارند از بنده می‌پرسند، فکر می‌کنند به‌عنوان یک امام جمعه خبر دارم، منِ امام جمعه هم نمی‌دانم چه بگویم. قانون تکلیف را مشخص کند، اگر کسی چه در فضای مجازی و چه در جامعه دروغ گفت و خلاف کرد طبق قانون محاکمه شود، آنچه اصالت دارد حقیقت است و کسی نمی‌تواند تا ابد واقعیت را و حقیقت را جور دیگری جلوه بدهد. توصیه بنده به برادران و خواهرانِ نماینده این است که توانمندی و مدیریتمان را در بهبود وضعیت زندگی مردم نشان بدهیم. آنچه مطالبه مردم است را اولویت کارمان بگذاریم. هفته گذشته هم تأکید کردم مجلس انقلابی قرار بوده شفافیت را اجرا کند، متأسفانه در بخش بزرگی از جامعه این‌گونه مطرح شده که مجلس با صیانت به جای شفافیت دنبال محدودیت است. این ابهام در ذهن بسیاری از نیروهای انقلابی هم وجود دارد. توصیه بنده این است که حداقل مجلس انقلابی شفافیت را در طرح صیانت اجرا کند. حجت‌الاسلام منصف در ادامه سخنان خود با اشاره به تحولات اخیر منطقه گفت بپذیریم جنگ، جنگ است، آنچه تابه‌حال تاریخ نشان داده، هیچ جنگی نه برای آغازکننده‌اش و نه برای ملت‌های درگیر منفعتی نداشته. مبادا در داخل عده‌ای مشغول دعوا بر سر جنگی بشوند که در آخر خودمان را مقابل خودمان قرار بدهد. درخصوص تأمین منافع ملی و حفظ استقلال و عزت کشور این خطاب حکیمانه امیرالمؤمنین علی (ع) را به دستگاه دیپلماسی یادآوری می‌کنم که «دوستی‌ات در حد شیدایی و دشمنی‌ات مایه هلاکت نباشد، دوستت را به اندازه دوست بدار و دشمنت را به اندازه دشمن بدار». مبادا که از این دایره فراتر برویم. البته که در هرج‌ومرج دنیای امروز در کنار انسجام داخلی، تقویت بنیه دفاعی و قدرت بازدارندگی بخشی از تضمینِ تأمینِ منفعت ملی خواهد بود. خطیب نماز جمعه شهر امید در بخش پایانی سخنان خود گفت در هفته گذشته شاهد موضع‌گیری و واکنش‌های برخی روحانیون محترم علیه اظهارنظر یک خانم درباره موضوع ازدواج بودیم. بنده خدمت روحانیونی که واکنش نشان دادند عرض می‌کنم این خانم بارها ضمن اصلاح سخن خویش عذرخواهی کرده‌اند و گفته‌اند منظورشان آن‌طور که برداشت شده نبوده است. اسلام دین رحمت و مداراست، با این مشی و سخن می‌خواهیم مروج دین خدا باشیم؟ این‌گونه پاسخ‌دادن و تندی‌کردن زیبنده عالم دینی نیست. حتی اگر درباره نفی عقد ازدواج هم گفته باشند، شبهات را با استدلال و منطق جواب می‌دهند نه با مشت و تهدید. امر به معروف و نهی از منکر آدابی دارد، شرایطی دارد که پایبندی به آنها از اصل کار مهم‌تر است. دل مؤمنین از این حرف بیشتر به درد می‌آید یا واکنش‌های تند و بی‌منطق به یک اظهار نظر؟ خطبه‌ام را با دعوت خودم و شما به تقوای الهی و رعایت انصاف و خویشتن‌داری به پایان می‌برم. سلام و درود خدا بر مردم که تأمین راحتی، امنیت و آرامش آنان بر عهده ماست. خداوند مقامات ما را در مسائلی که برای مردم و در راه خیر مردم است، الهام ببخشد.

شرکت ملی گاز ایران
شرکت مجتمع گاز پارس جنوبی

آگهی فراخوان مناقصه عمومی دو مرحله ای

شناسه آگهی ۱۲۸۰۵۳۶
نوبت دوم

شرکت مجتمع گاز پارس جنوبی در نظر دارد اقلام مورد نیاز خود را با شرایط ذیل بصورت برگزاری مناقصهٔ عمومی دو مرحله ای از طریق سامانه تدارکات الکترونیکی دولت (سامانه ستاد) تامین نماید:

شماره فراخوان در سامانه ستاد ایران: ۲۰۰۰۰۹۳۴۹۸۰۰۱۰۵۵
شماره مناقصه و تقاضا : تقاضای AHA-۰۰۴۰۰۷۳ – R۱۲ مناقصه شماره ۰۰/۰۳۲
موضوع مناقصه/ شرح مختصر اقالم درخواستی: خرید : STUD BOLT ساخت داخل
مبلغ تضمین شرکت در فرایند ارجاع کار: ۸۱۵/۰۲۲/۰۸۹ ریال
نوع تضمین شرکت درفرایند ارجاع کار: تضمین شرکت در فرایند ارجاع کار بصورت یکی از تضامین قابل قبول وفق آیین نامه تضمین
شماره ۱۲۳۴۰۲/ت۵۰۶۵۹ مورخ ۹۴/۰۹/۲۲ هیات وزیران می باشد.
مبلغ برآوردی مناقصه: ۱۶/۳۰۰/۴۴۱/۷۸۰ریال
آخرین مهلت دریافت اسناد ارزیابی کیفی در سامانه ستاد : ۱۰روز پس از درج نوبت دوم آگهی در صفحه اعلان عمومی سامانه ستاد ایران می باشد.
آخرین مهلت بارگذاری و ارسال مستندات ارزیابی کیفی (رزومه) در سامانه ستاد: ظرف مدت دو هفته پس از انقضای مهلت دریافت اسناد می باشد.
آخرین مهلت بارگزاری پیشنهادات فنی/ مالی در سامانه ستاد : پس از ارزیابی کیفی مناقصه گران، مستندات دریافت پیشنهاد فنی و مالی به همراه برنامه زمانی از طریق سامانه ستاد ارسال می گردد.
آدرس مناقصه گزار: استان بوشهر- شهرستان کنگان- شرکت مجتمع گاز پارس جنوبی-پالایشگاه دوازدهم فاز ۲۲ &۲۴ -اداره کالا
بدیهی است کلیه فرآیند برگزاری مناقصه الکترونیکی از طریق درگاه سامانه تدارکات الکترونیکی دولت (سامانه ستاد) به نشانی: WWW.SETADIRAN.IR انجام می پذیرد وبه پیشنهاد های خارج از سامانه ستاد هیچگونه ترتیب اثری داده نخواهد شد و مناقصه گران بایستی نسبت به ثبت نام در سامانه ستاد و دریافت گواهی امضاء الکترونیکی اقدام نمایند. مناقصه گران می توانند جهت کسب اطلاعات بیشتر به سایت WWW.SPGC.IR مراجعه و یا با شماره تلفن های (۲۸۴۱) ۳۱۳۱ ۰۷۷ تماس حاصل فرمایند.

روابط عمومی شرکت مجتمع گاز پارس جنوبی

نقل و انتقال لنج باری به شماره ثبت ۱۱۸۲۲– بندرعباس

شناسه آگهی ۱۲۸۰۵۴۹
نوبت دوم

به استناد رونوشت سند شماره ۳۰۰۲۶ مورخ ۱۴۰۰/۰۸/۱۹ با شناسه سند ۱۴۰۰۱۱۴۵۶۹۵۴۰۰۰۱۴۷ دفتر اسناد رسمی ۴۴ گناوه آقایان علی حسینی فرزند محمد و امان اله سالمی فرزند عباس(هرکام نسبت به ۱ دانگ) ۲دانگ سهام خود در مالکیت لنج باری به شماره ثبت ۱۱۸۲۲ – بندرعباس را به آقایان محمد رسولی فرزند سیف اله و ابوالفتح شجاعی زاده فرزند پولاد(هرکدام نسبت به ۱ دانگ) انتقال قطعی داده اند. مراتب به استناد ماده ۲۵ قانون دریایی ایران آگهی می گردد.

نوبت اول
شرکت ملی نفت ایران
شرکت نفت فلات قاره ایران

آگهی ارزیابی کیفی مناقصه عمومی دو مرحله ای به شماره مناقصه ۰۳۴/۹۹/ات/ت/۳
اجاره یک فروند شناور تدارکاتی جهت ارائه خدمات در مناطق عملیاتی شرکت نفت فلات قاره ایران

شرکت نفت فلات قاره ایران در نظر دارد فراخوان ارزیابی کیفی مناقصات فوق الذکر را از طریق سامانه تدارکات الکترونیکی دولت برگزار نماید. کلیه مراحل برگزاری فراخوان ارزیابی کیفی صرفاً از طریق درگاه سامانه تدارکات الکترونیکی دولت (ستاد) به آدرس www.setadiran.ir و شماره فراخوان ۲۰۰۰۰۹۳۶۳۱۰۰۰۲۸۱ انجام خواهد شد. لازم است پیشنهاد دهندگان در صورت عدم عضویت قبلی، مراحل ثبت نام در سایت مذکور و دریافت گواهی امضای الکترونیکی را جهت شرکت در فراخوان محقق سازن
اطلاعات تماس دستگاه مناقصه‌گذار: تلفن: ۲۳۹۴۲۵۵۵-۰۲۱
اطلاعات تماس سامانه ستاد جهت انجام مراحل عضویت:
مرکز تماس: ۱۴۵۶-۰۲۱ دفتر ثبت نام: ۸۸۹۶۹۷۳۷ و ۸۵۱۹۳۷۶۸

روابط عمومی شرکت نفت فلات قاره ایران
شناسه آگهی ۱۲۸۲۹۹۵