دیپلماسی

رییس‌جمهور ترکیه:

موضوع هسته‌ای ایران باید دیپلماتیک حل شود

■ **ایسنا:** رییس‌جمهور ترکیه گفت که تمایل ایران به توسعه ظرفیت هسته‌ای‌اش را درک می‌کند و از جمله کسانی است که معتقد است مناقشه هسته‌ای بین ایران و غرب باید به صورت دیپلماتیک حل شود. عبدالله گل، رییس‌جمهور ترکیه در گفت‌وگو با مجله فارین پالیسی با اشاره به اظهارات جنگ‌طلبانه رژیم صهیونیستی علیه ایران گفت که به عقیده وی «این غلط است.» به گزارش روزنامه تودیز زمان، رییس‌جمهور ترکیه گفت: ما چه از کشوری خوشمان بیاید و چه نیاید، هر کشوری غرور و احساسات ملی خاص خود را دارد. من به هیچ‌وجه قصد ندارم احساس تهدید شدن اسراییل را نادیده بگیرم، اما لازم است از دیدگاه وسیع‌تری به این‌گونه مسایل نگاه کنیم. او در ماه نوامبر سال گذشته نیز با ابراز اظهارات مشابهی گفت که برای درک دلایل ایران برای تداوم قاطعانه برنامه هسته‌ای‌اش با وجود تحریم‌ها نیاز به «یکدلی» است. گل در گفت‌وگو با روزنامه گاردین با اشاره به توانایی‌های هسته‌ای رژیم صهیونیستی که آن را نه انکار می‌کند و نه تایید، گفته بود: لازم است که خود را به جای آنها بگذاریم و ببینیم آنها چه درکی نسبت به تهدید دارند. رییس‌جمهور ترکیه در بخش دیگری از گفت‌وگویش با مجله فارین پالیسی گفت که وی نمی‌تواند بگوید که آیا ایران قصد تولید سلاح هسته‌ای را دارد یا خیر؟ ترکیه میزبان مذاکرات اخیر ایران و کشورهای عضو ۵+۱ (آمریکا، انگلیس، فرانسه، روسیه و چین به علاوه آلمان) بود و هر دو طرف اعلام کردند که در این مذاکرات هسته‌ای به پیشرفت‌هایی دست یافته‌اند و قرار است دور بعدی مذاکرات را در تاریخ ۲۳ می (سوم خرداد) در بغداد برگزار کنند. گل در بخش دیگری از اظهاراتش خواستار تغییر موضع روسیه و ایران در قبال سوریه شد و از مسکو و تهران خواست که بخشی از جامعه بین‌المللی باشند و افزود که آنها باید برای حل این بحران به طور مشترک عمل کنند.

نتانیاهو:

تحریم‌ها ایران را از برنامه هسته‌ای‌اش عقب نراند

■ **ایسنا:** نخست‌وزیر رژیم صهیونیستی با تکرار مواضع خصمانه این رژیم در قبال ایران گفت که تهران تا زمانی که برنامه غنی‌سازی اورانیوم‌اش را متوقف نکرده باید تحت تحریم‌های شدید قرار داشته باشد. بنیامین نتانیاهو، نخست‌وزیر رژیم صهیونیستی روز سه‌شنبه در گفت‌وگو با شبکه خبری سی‌ان‌ان با بیان این که «آنها باید همه فعالیت‌های غنی‌سازی را متوقف کنند.» افزود که حتی با غنی‌سازی اورانیوم سه‌درصدی در ایران که نزدیک سطح لازم برای انرژی اتمی صلح‌آمیز است، موافقت نخواهد کرد. به گزارش روزنامه نیوز اینترنشنال، نتانیاهو گفت: بعد از اینکه غنی‌سازی را متوقف کردید این میله‌های سوخت را از یک کشور دیگر دریافت می‌کنید که می‌تواند به شما کمک کند از انرژی هسته‌ای برای مقاصد صلح‌آمیز استفاده کنید. نخست‌وزیر رژیم صهیونیستی ظاهرا با اشاره به سایت فردو در نزدیکی شهر قم در اظهاراتی بی‌اساس گفت که ایران علاوه بر آن باید «پناهگاه زیرزمینی خود را تخلیه کند.» او در پاسخ به اینکه آیا نگران نیست که لحن اظهاراتش رژیم صهیونیستی را به اتخاذ یک حمله نظامی علیه تاسیسات هسته‌ای ایران متعهد کند گفت: من نگران این نیستم که ما چطور به نظر می‌آییم. من نگران متوقف کردن این (برنامه) هستم. به گزارش روزنامه دیلی کالر، نتانیاهو در حین حال در بخش دیگری از اظهاراتش گفت که ترجیح می‌دهد این مساله به صورت دیپلماتیک حل شود. وی گفت: من امیدوارم این موضوع به صورت صلح‌آمیز حل شود. بسیاری از کشورهای جامعه بین‌المللی در حال اعمال فشار هستند و تاکید کرده‌اند که برنامه هسته‌ای تهران باید متوقف شود. اگر این برنامه با تحریم‌ها یعنی ترکیب تحریم‌ها و دیپلماسی و فشارهای دیگر حل شود من به عنوان نخست‌وزیر اسراییل خوشحال‌ترین مرد دنیا خواهم شد. نخست‌وزیر رژیم صهیونیستی علاوه بر آن گفت که هنوز متقاعد نشده که تحریم‌های اقتصادی که تاکنون علیه ایران اعمال شده است بتواند پیشرفت آنها به سمت تبدیل شدن به یک قدرت هسته‌ای را متوقف کند. نتانیاهو مدعی شد: این تحریم‌ها مطمئنا به اقتصاد ایران فشار آورده‌اند، اما تاکنون برنامه هسته‌ای‌اش را عقب نرانده‌اند و حتی یک لحظه آن را متوقف نکرده‌اند. من امیدوارم که این امر تغییر کند، اما می‌توانم بگویم که تا اینجا سانتریفیوژها در حال چرخیدن هستند؛ آنها قبل از آغاز مذاکرات اخیر با ایران نیز در حال چرخیدن بودند، در طول مذاکرات هم به چرخیدن خود ادامه دادند و اکنون که با یکدیگر صحبت می‌کنیم نیز در حال چرخیدنند؛ بنابراین اگر قرار است تحریم‌ها تاثیرگذار باشند بهتر است این کار را به‌زودی انجام دهند.

دیدار صالحی با رییس‌جمهور تونس

■ **فارس:** رییس‌جمهور تونس با تاکید بر حق کامل ایران در استفاده از انرژی صلح‌آمیز هسته‌ای، نقش جمهوری اسلامی ایران در منطقه و جهان را مهم خواند. علی‌اکبر صالحی، وزیر خارجه کشورمان در آخرین مرحله از سفر خود به تونس با «منصف المرزوقی» رییس‌جمهور تونس دیدار و درخصوص موضوعات روابط دوجانبه و مسایل منطقه‌ای گفت‌وگو کرد. صالحی در این دیدار با ابلاغ سلام احمدی‌نژاد، رییس‌جمهوری اسلامی ایران و همچنین تبریک به مناسبت پیروزی انقلاب تونس از سوی مردم و مقامات عالی‌رتبه کشورمان به رییس‌جمهور و مردم تونس، آمادگی کامل جمهوری اسلامی ایران برای هر نوع همکاری در زمینه گسترش و توسعه روابط فی‌مابین در حوزه‌های مختلف سیاسی، اقتصادی، انتقال فناوری و موضوعات فرهنگی را به اطلاع رییس‌جمهور تونس رساند. صالحی در این دیدار با تشریح آخرین تحولات گفت‌وگو پیرامون انرژی هسته‌ای کشورمان به ویژه با توجه به آخرین دور گفت‌وگوهای جمهوری اسلامی ایران با گروه ۵+۱، روند این گفت‌وگوها را مثبت ارزیابی و ابراز امیدواری کرد: این روند در اجلاس آتی بغداد نیز همچنان ادامه یابد. صالحی همچنین در این دیدار ضمن تبیین دیدگاه و مواضع کشورمان درخصوص موضوعات مهم منطقه‌ای ازجمله سوریه بار دیگر بر سیاست جمهوری اسلامی ایران مبنی بر ایجاد ثبات و استقرار در منطقه و عدم مداخله نیروهای خارجی تاکید کرد و بر راه‌حل سیاسی در چارچوب گفت‌وگوهای سوری – سوری تاکید کرد.

نگاه سوم

آسیب‌شناسی یک انتخابات



یوسف مولایی
وکیل دادگستری

کانون وکلای دادگستری یکی از قدیمی‌ترین نهادهای جامعه مدنی ایران است و از حیات نوین آن بیش از ۶۰ سال می‌گذرد. کانون وکلا در طول فعالیت خود فراز و نشیب‌های زیادی را تجربه کرده و در درون نظام حقوقی ایران بالیده است و با این وجود با بلوغ خود راه زیادی در پیش دارد. قضات، وکلا، حقوق‌دانان و اساتید فن و حقوق با تجارب علمی و حرفه‌ای خود چراغ این نهاد صنفی را تا به امروز روشن نگه داشته و سهم خود را در اجرای عدالت قضایی و احقاق حقوق مردم ایران ادا کرده‌اند. بااین وجود این نهاد صنفی از بیماری‌های مزمنی چون ضعف‌های ساختاری، نفوذ فرهنگ سوداگری به عرصه حق‌مداری، فقدان نقشه راه و برنامه عمل منسجم رنج می‌برد. آن‌چنان که نشانه‌هایی از شادابی و طراوت در خطوط پر چروک چهره‌اش رنگ باخته است. نهاد تنومند عدالت چنان در آفت روزمرگی گرفتار آمده است که شأن و شکوه و رسالت خود را به فراموشی سپرده است. حرکت در مسیری که عدالت چراغ راهنمای هر گامش نباشد، تلاش در حیطه‌ای که حق، بستر و بنیادش نباشد جز سردرگمی در سراب، هیچ پیامد دیگری نخواهد داشت. فاصله گرفتن از ارزش‌هایی که ذات وکالت است و همراه شدن با وسوسه‌های سوداگرانه‌ای که آفت خدمتگزاری است، روح و روان این نهاد صنفی را آزار داده و تداوم حیات آن را با خطر جدی مواجه می‌کند. اگر پس از ۶۰ سال فعالیت کانون وکلا هنوز فرهنگ مراجعه به وکیل نهادینه نشده و شأن و کرامت وکیل به‌رغم پیش‌بینی در قانون هنوز به صورت شایسته رعایت نمی‌شود و وکیل در ورود به مجتمع‌های قضایی که خانه عشق و امید اوست، به کفش و کیف و جیب و لباس و تن مورد بازرسی قرار می‌گیرد یا در فیلم‌های سینمایی و تلویزیونی آنچنان ظاهر می‌شود که گویی نقش وکیل جعل حقیقت و انکار عدالت برای خدمت به هیولای سیم و زر است؛ هر وکیل مسوولی باید از وجدان بیدار خود بپرسد که من کیستم و کانون من در کجای ساختمان عدالت ایستاده است. بدون شک وکلای خدمتگزار مردم و شیفته حق و عدالت در میان جامعه وکالت کم نیستند و کارنامه ۶۰ ساله وکالت نیز تا حدی قابل قبول است. اما با توجه به انتظارات بحق مردم از این صنف و نیاز مبرم جامعه به کانون وکلای مستقل، کارآمد، خدمتگزار و پرطراوت و عدالت‌گستر، کانون وکلای حاضر از کانون‌وکلای مطلوب فاصله زیادی دارد. آسیب‌شناسی کانون وکلا نیاز فوری و حیاتی و بنیادین این نهاد صنفی است و هر عضو علاقه‌مند به شادابی، طراوت و بالندگی این نهاد ارزشمند باید در مقام یک انسان مسوول و با استفاده از تجارب حرفه‌ای و توانمندی‌های علمی خود کانون وکلا را در شناسایی آسیب‌ها و ریشه‌کنی آن یاری رساند. مسلما این یک روند طولانی، تدریجی و بسیار پرزحمت است و موفقیت در این مسیر هم همت فردی و هم همت جمعی همه همکاران را طلب می‌کند و همه تشکل‌های کانون وظیفه دارند که در سازماندهی این حرکت سازنده و تاریخی پیشقدم بشوند. در این میان تشکل علمی وکلا که در فصل انتخابات بسیار پرشور و امیدآفرین ظاهر می‌شود باید در میدان عمل گوی سبقت را از رقیبان برباید. جای بسی تاسف و تامل است که در میان انبوه نشست و برخاست‌های تشکل‌های مختلف کانون آسیب‌شناسی نهاد وکالت جایگاه درخوری به خود اختصاص نداده و کنجکاوی عمیق وکلا را برانگیخته است و در آنجا مسایل مرتبط با استقلال کانون وکلا از جمله ماده ۱۸۷ و لوایح و طرح‌های مطروحه در مجلس شورای اسلامی مورد بحث قرار گرفته است، جنبه احساسی و سطحی‌نگری بر بررسی عمیق و علمی موضوع غلبه می‌کند. در فقدان فضای همگرایی سازنده بین دو بازوی عدالت، کانون وکلا و دستگاه قضایی، از تاثیرگذاری منطقی و مطلوب در تدوین لوایح مرتبط با سرنوشت خویش دور مانده است و حداقل بخشی از مسوولیت این ناکامی به نحوه عملکرد وکلا به‌طور عام و هیات مدیره کانون وکلا به طور خاص برمی‌گردد. سهم تشکل‌های کانون به‌ویژه تشکل علمی در این عرصه قابل توجه است. به‌رغم نشست‌های متعدد اعضای هیات مدیره در انتخاب رییس و نایب‌رییس نشان می‌دهد که حتی قدیمی‌ترین نهاد جامعه مدنی هنوز در فهم و درک فرهنگ و فلسفه جامعه مدنی عاجز بوده و با رویکرد سنتی با عناصر مدرن زندگی اجتماعی و حرفه‌ای رابطه برقرار می‌کند. حداقل دو سوم اعضای هیات مدیره کانون وکلا را اساتید دانشگاه تشکیل می‌دهند. حضور این تعداد از نخبگان در راس یک نهاد جمعی به‌طور طبیعی این توقع و انتظار را ایجاد می‌کند که روح حاکم بر فضای این تشکل صنفی سرشار از همگرایی، همکاری و تعاون است. اما نحوه برخورد و اتخاذ مواضع اعضای هیات مدیره در انتخاب رییس خود یک‌بار دیگر از ویژگی‌های فرهنگی در نحوه سازماندهی زندگی اجتماعی را آشکار می‌کند. نشانه بلوغ فرهنگی در اولویت دادن منافع صنفی بر علایق شخصی، دوری جستن از احساسات و اندیشه‌ورزی، خردگرایی و تدبیرگزینی تجلی پیدا می‌کند. یارگیری، سهم‌خواهی، دسته‌بندی و خویش‌محوری زخم‌های کهنه‌ای است که روح فعالیت‌های جمعی ما را بشدت آزار می‌دهد. انتخابات کانون وکلا نمونه‌ای از چگونگی حضور ما در میدان حق تعیین سرنوشت جمعی است. نحوه انتخاب رییس کانون وکلا در امتداد طبیعی انتخابات هجدهم اسفند قرار دارد. در فضایی سرشار از احساسات و هیجان که در آن تصویرها به جای اندیشه‌ها صف‌آرایی کرده و شعارها و وعده‌ها از طرح‌ها و برنامه‌ها سبقت جسته است. هر کسی از ظن خود یار کانون می‌شود و در پای صندوق رای بیشتر از کوچه و باغ خاطرات دیروز گذر می‌کند و به ندای دلتنگی‌ها پاسخ می‌دهد. به دنبال نام همکلاسی، استاد، همشهری، هم‌محله، همسایه، دوست و غیره می‌گردد و کمتر به مسوولیت تاریخی خود در حق تعیین سرنوشت صنفی می‌اندیشد. در آن فضای احساسی که تجربه دموکراسی پر می‌شود سهم دلتنگی به دانشگاه محل تحصیل و معلم از همه بیشتر می‌شود. همه ما به‌نوعی فراموش کرده بودیم که شایسته‌سالاری در پیوند عمیق با حوزه مسوولیت‌ها و فعالیت‌ها تعریف می‌شود. یک انسان شایسته برای فعالیت در دانشگاه الزاما نمی‌تواند فرد شایسته‌ای برای مدیریت کانون باشد. فضای دانشگاه مناسبات دانشگاهی، روح دانشگاه، استقلال دانشگاه و ماهیت فعالیت و دغدغه‌های دانشگاهی به‌کلی متفاوت از فضای کانون وکلا و فعالیت وکیل حرفه‌ای است. جست‌وجو و انتخاب هیات مدیره شایسته با معیارهای استاد شایسته یک اشتباه و خطا در گزینش است که هزینه‌های آن را در تضعیف شدن نهاد وکالت همه می‌پردازیم. به همان ترتیب یک همشهری یا یک همکلاسی خوب نمی‌تواند الزاما مدیر شایسته‌ای برای کانون باشد که عکس رنگی تمام‌قد یا نیم‌قد نمی‌تواند شایستگی صاحب عکس برای تصدی پست مدیریت را ثابت کند. به همان ترتیب شعارها و وعده‌های بلند و بالا بیانگر آفت‌هایی است که شادابی و عقلانیت این کانون صنفی را در معرض آسیب‌های جدی قرار می‌دهد. طرح مسایل کلی مربوط به انتخابات کانون‌وکلا به قصد آسیب‌شناسی عملکرد کانون‌وکلا چیزی از شایستگی علمی، اخلاقی اساتید برای انجام وظیفه و پذیرش مسوولیت در حیطه علمی و فرهنگی کانون کم نمی‌کند و کمک گرفتن از تجارب علمی و فرهنگی اساتید محترم دانشگاه در رفع مشکلات کانون و ارتقای شأن و منزلت‌شان می‌تواند مفید واقع شود. از سوی دیگر نقد تجربه حضور اساتید محترم در هیات مدیره کانون به منزله تایید شایستگی ذاتی وکلای غیردانشگاهی برای تصدی سمت مدیریت کانون وکلا نیست. آسیب‌ها و آفت‌های فرهنگی خصلت و سرشت فراگیر دارد. برجسته کردن نقش اساتید در آسیب‌شناسی انتخابات بیشتر به‌دلیل بالا بودن میزان انتظارات از این قشر فرهیخته است. بر این باور هستم که با انتقاد سازنده از خود دریچه‌ای به سوی آسیب‌شناسی مسایل فرهنگی و اجتماعی و از جمله انتخابات باز می‌کنیم و بخشی از تابوهایی که مناسبات اجتماعی و مدنی ما را آزار می‌دهد از مصونیت تاریخی خود خارج می‌کنیم. پرداختن به انتخابات کانون وکلا را فرصتی یافتم تا توجه پژوهشگران اجتماعی و جامعه‌شناسان را به بررسی علمی و جامع پدیده انتخابات جلب کنم. از سوی دیگر اهمیت انتخابات کانون وکلا و مسوولیت همکاران محترم را در ارتقای جامعه مدنی و صنفی گوشزد کنم. تحلیل انتخابات کانون وکلا را با هر رویکردی که انجام بدهیم، ناگزیر از پذیرش این واقعیت هستیم که جامعه وکلا در کلیت خود در استفاده از ظرفیت‌های قانونی برای ارتقای شأن و منزلت نهاد صنفی خود خوب عمل نکرده است و مسوولیت این امر متوجه تک‌تک وکلا است. باید از گذشته درس گرفت و به تدارک آینده پرداخت. برای جبران اشتباهات گذشته فرصت‌های باقیمانده را باید غنیمت شمرد. اعضای کانون‌وکلا ضمن حفظ مواضع انتقادی خود نسبت به انتخابات و هیات مدیره، باید هیات مدیره را در انجام وظایف خود و کسب موفقیت برای کانون وکلا یاری رسانده و به تقویت فضای گفتمان سازنده همت گمارند. جامعه وکلا می‌تواند با آسیب‌شناسی خود چاره‌اندیشی برای مقابله با آسیب‌ها و با پرداختن به مسایل زیر بنایی و فرهنگی کانون وکلا سهم خود را در ارتقای دانش شهروندان در فهم و درک جامعه مدنی بپردازد. ما فرصت‌های زیادی را در فاصله دو انتخابات از دست دادیم. این بار همت کنیم و مسیر گذشته را طی نکنیم. برای حرکت در مسیر صحیح قبل از هر اقدامی باید در یک فضای عقلانی و سازنده برای فهم و درک مسایل بنیادین کانون وکلا از جمله مفهوم نهاد صنفی «آسیب‌شناسی این نهاد» و همبستگی و مسوولیت‌پذیری وکلا در ارتقای شأن و منزلت کانون، به تبادل نظر و هم‌اندیشی مبادرت ورزیم.

با نزدیک شدن به مرحله دوم انتخابات

چالش جبهه «پایداری» و «متحد» به صحن مجلس کشید

شرق: جدال جبهه پایداری و جبهه متحد اصولگرایان بالاخره به صحن علنی مجلس کشید؛ اتفاقی که به نظر اجتناب‌ناپذیر می‌رسید؛ جدالی که در آستانه رقابت درون‌جریانی اصولگرایان در دور دوم انتخابات مجلس نهم اتفاق افتاده است. سه‌شنبه گذشته، آخرین روز مجلس هشتم پیش از برگزاری دور دوم انتخابات مجلس نهم بود؛ انتخاباتی که در تهران و البته سایر نقاط ایران صحنه رودررویی دو جبهه از یک جریان سیاسی است. جبهه نخست اصولگرایانی هستند که زیر پرچم جبهه متحد اصولگرایان جمع شده‌اند و سعی می‌کنند فاصله‌شان با دولت احمدی‌نژاد در این روزها بیشتر در مقابل دید قرار بگیرد. دسته دوم اصولگرایانی هستند که با تابلوی جبهه پایداری در انتخابات شرکت می‌کنند. جبهه‌ای که تعدادی از نمایندگان طرفدار دولت در مجلس هشتم و اعضای بیرون‌مانده از دولت نهم و دهم تحت زعامت آیت‌الله مصباح‌یزدی تشکیل داده‌اند. اعضای این جبهه مدعی‌اند که از احمدی‌نژاد منهای مشایی حمایت می‌کنند؛ ادعایی که رقیب اصولگرای آنان خیلی آن را جدی نمی‌گیرد. آغازگر جدل درونی اصولگرایان در صحن علنی بهارستان روح‌الله حسینیان رییس فراکسیون نمایندگان طرفدار دولت در مجلس بود. او به صورت همزمان علیرضا زاکانی رییس ستاد انتخاباتی جبهه متحد اصولگرایان، احمد توکلی و محمدرضا باهنر دو عضو ارشد این جبهه سیاسی را به شدت مورد انتقاد قرار داد. حسینیان طی تذکری در ابتدای جلسه علنی مجلس به بهانه حضور و غیاب‌ها به شدت از علیرضا زاکانی، رییس ستاد انتخاباتی جبهه متحد اصولگرایان انتقاد کرد: «آقای زاکانی از اول این مجلس تاکنون به ندرت در مجلس حضور داشته است و هر موقع که ما پرسیدیم، گفتند وی برای گرفتن دکترا در حال تلاش است. به جز امروز که بنده در مورد این موضوع تذکر دادم، در مورد آقای زاکانی اعلام غیبت یا تاخیر نشده است؛ نمی‌دانم چه چیزی در کار است؟ آیا آقای زاکانی از طرف هیات‌رییسه ماموریت دارد و آیا هیات‌رییسه فقط به یک نفر ماموریت می‌دهد؟ می‌خواهم برای آگاهی مردم آن روزهایی را که آقای زاکانی در مجلس حضور داشته، اعلام کنند چراکه مردم می‌خواهند دوباره نماینده تعیین کنند و باید بدانند که وکلایشان چند روز به مردم وفادار بوده‌اند.» حسینیان با زبان کنایه این را هم گفت که «البته من می‌دانم که اداره کردن سایت، روزنامه و مجلات احتیاج به وقت و پول دارد و برای به دست آوردن پول هم باید وقت گذاشته شود و باید بیشتر در بیرون مجلس سرمایه‌گذاری شود ولی ما به مردم تعهد داده‌ایم.» اشاره رییس فراکسیون طرفداران دولت در مجلس به مدیریت سایت «جهان‌نیوز» و هفته‌نامه «پنجره» بود که منسوب به «زاکانی» است. حسینیان با شدت دادن به انتقاداتش هرلحظه اتهامات جدیدتری علیه زاکانی مطرح کرد: بعضی از آقازاده‌ها هم در خدمت گرفته شده‌اند تا مخالفانی را که حاضر نشده‌اند زیر پرچم آنها حضور یابند بکوبند، بر همین اساس از هیات‌رییسه می‌خواهم که موضع قاطعانه خود را در مساله اول اعلام کند و در مساله دوم هم به مردم بگوید که آقای زاکانی چند روز از این چهار سال را در مجلس گذرانده است. علی لاریجانی رییس مجلس در پاسخ به تذکر حسینیان گفت: در مورد آقای زاکانی، وی غیبت دارد اما رییس کمیسیون اصل ۹۰ برای وی معمولا نامه‌ای می‌نویسد که مربوط به ماموریت کاری‌اش است. چون رییس کمیسیون برای آقای زاکانی نامه می‌نویسد، ما ماموریت حساب می‌کنیم. ما به همه دوستان توصیه می‌کنیم که سر موقع در جلسه حضور داشته باشند ولی در کل بحث آقای زاکانی به دلیل نامه‌ای که از سوی کمیسیون اصل ۹۰ نوشته می‌شود، برای وی ماموریت حساب می‌آید. در این بین یک عضو فراکسیون اقلیت مجلس تلاش کرد تا به نوعی میان‌دار جدال جبهه پایداری و جبهه متحد اصولگرایان در مجلس باشد. محمدرضا خباز طی تذکری به ماده ۱۹۲ آیین‌نامه داخلی مجلس استناد کرد و خطاب به هیات‌رییسه مجلس اظهار داشت: انتظار داشتیم وقتی که آقای حسینیان تذکر خارج از عرف و روال خود را مطرح می‌کرد، به وی اعلام شود تا از ادامه صحبت بپرهیزد. خباز با بیان اینکه نطق آقای حسینیان هیچ ارتباطی به جلسه نداشت، ادامه داد: اگر سخنان آقای حسینیان برای رضای خدا بود، که خوش به حالش ولی اگر برای بحث‌های انتخاباتی بین جبهه پایداری و جبهه متحد بود، اوضاع فرق می‌کند اما عدالت حکم می‌کند چون به آقای حسینیان اجازه دادید سخن بگوید، به ما هم اجازه بدهید. پس از این علیرضا زاکانی تلاش کرد تا پاسخ روح‌الله حسینیان را بدهد. او در تذکری گفت: رییس کمیسیون اصل ۹۰ با هیات‌رییسه هماهنگ کرده تا من فرصت‌های خود را برای کار در کمیسیون صرف کنم و برای من ماموریت محسوب شود. زاکانی از نمایندگان خواست تا ظلم نکنند و گفت: خوب نیست که این‌گونه عمل کنیم. همچنین نکات دیگری را آقای حسینیان اعلام کرد، که بنده نه در شأن خودم و نه در شأن مردم و مجلس می‌دانم که وقت مجلس را بگیرم و جواب آنها را بدهم بنابراین از خدا می‌خواهم تا عاقبت بنده و ایشان را ختم به خیر کند. پس از اظهارات زاکانی، محمدرضا باهنر نایب‌رییس مجلس اظهارات و دلیل او را تایید کرد: تا آنجا که اطلاع دارم غیبت‌های آقای زاکانی با تایید رییس کمیسیون اصل ۹۰ و برای انجام ماموریت است. پس از تایید باهنر، روح‌الله حسینیان با برخاستن از جای خود و خطاب قرار دادن باهنر برای چند بار عبارت دروغگو را به وی نسبت داد و حتی پس از آن در جایگاه هیات‌رییسه مجلس حضور پیدا کرد و با اعضای هیات‌رییسه به‌ویژه باهنر صحبت کرد اما باهنر به سخنان وی توجهی نکرد و توجه خود را به اظهارات موافقان و مخالفان طرح مربوط به هدفمندی یارانه‌ها معطوف کرد و حسینیان پس از آنکه هیچ پاسخی از هیات‌رییسه نگرفت جایگاه هیات‌رییسه را ترک کرد. این البته تنها واکنش به سخنان حسینیان نبود؛ احمد توکلی دیگر عضو جبهه متحد اصولگرایان هم به روح‌الله حسینیان پاسخ داد چراکه حسینیان از سایت وابسته به توکلی که با سخنگوی وزارت خارجه آمریکا گفت‌وگو کرده بود انتقاد کرد؛ انتقادی که با حمایت تلویحی از رییس مجلس هشتم که به نوعی این روزها درگیر انتخابات ریاست مجلس نهم هم هست، توامان شد. آن هم در حالی که احمد توکلی در همین روز در نشست جامعه اسلامی دانشجویان به صراحت از ریاست حدادعادل دفاع کرده بود: «مدیریت حداد مطلوب‌تر از لاریجانی است.» حسینیان گفت: یکی از افتخارات مجلس موضع قاطعانه در مقابل استکبار مخصوصا آمریکا بود و این افتخار همواره شامل حال این مجلس بوده و خواهد بود. حتی بنده که از منتقدان رییس مجلس بودم، از مواضع ضداستکباری و ضدغرب وی در همه جا تجلیل کردم. متاسفانه موضع افتخارآمیز مجلس آلوده شده، چراکه آقای توکلی که رییس مرکز پژوهش‌های مجلس است، سایت خود را یعنی «الف» را در اختیار سخنگوی وزارت امور خارجه آمریکا گذاشته است. حسینیان این سوال را مطرح کرد که آیا وزارت امور خارجه آمریکا پیامی به ملت ایران دارد و می‌خواهد افتخارات علمی را به ما تبریک بگوید یا می‌خواهد پیام مردم ما را بشنود؟ آیا آمریکایی‌ها خودشان رسانه ندارند که آقای توکلی سایت «الف» را در اختیار آنها قرار می‌دهد؛ من انتظار و توقعم از رییس مجلس و هیات‌رییسه که امضاکننده حکم آقای توکلی بوده، این است که وی را عزل کنند چراکه خطای فاحشی صورت گرفته است. احمد توکلی در واکنش به انتقاد روح‌الله حسینیان از عملکرد سایت «الف» طی تذکری در صحن علنی مجلس اظهار داشت: داستان سایت «الف» و دعوت از سخنگوی فارسی‌زبان وزارت‌خارجه آمریکا این چیزی بود که می‌گویم. ما از این فرد به عنوان میهمان ویژه دعوت کردیم و از بین سوالات کاربران ۳۲ سوال حساب‌شده تهیه کردیم و سوالات هم طوری طراحی شده بود که او هر طور که جواب می‌داد، در هچل بود؛ وی ۲۷ سوال را پاسخ گفت و اگر تمام این سوالات منتشر می‌شد، غرب‌زده‌ترین کاربران سایت هم حق را به جمهوری اسلامی می‌دادند و می‌فهمیدند که آمریکا منطق ندارد، بر این اساس، کار سایت «الف» بسیار حساب‌شده بود و من به آن افتخار می‌کنم. توکلی با بیان اینکه من از عملکرد سایت «الف» اعلام برائت نمی‌کنم، ادامه داد: ما در راستای دفاع از نظام جمهوری اسلامی و نظام اسلامی عمل کردیم. من به دبیر شورای‌عالی امنیت ملی هم نامه نوشتم و گفتم که تصمیم این کمیته اشتباه بود و این مطلب باید منتشر شود ولی چون من تسلیم قانون هستم، با افتخار پذیرفتم که مطلب را برادرم به برادرم (حسینیان) نصیحت می‌کنم کاری نکند که در موضع اتهام قرار بگیرد؛ شما می‌توانستید از من بپرسید و اگر قانع نمی‌شدید، این حرف‌ها را می‌زدید. وی ادامه داد: آقای حسینیان می‌توانست از هیات‌رییسه بپرسد که چرا آقای زاکانی به مجلس نمی‌آید و چرا نامش قرائت نمی‌شود که آقای ساعدی به شما توضیح می‌داد، مردم هوشیارند و در جریان مسایل هستند. این البته پایان رودررویی جبهه پایداری و جبهه متحد اصولگرایان در آخرین روز کاری مجلس هشتم پیش از برگزاری انتخابات مجلس نهم نبود چراکه مهدی کوچک‌زاده یکی دیگر از اعضای اصلی جبهه پایداری نیز در تذکری آیین‌نامه‌ای با انتقاد از هیات‌رییسه مجلس گفت: می‌گویند هرچه بگندد، نمکش می‌زنند وای به روزی که بگندد نمک، بنابراین باید بگویم با چه توجیهی در مرکز قانون‌گذاری کشور قبل از صبح روز پنجشنبه که زمان آغاز تبلیغات انتخابی است، تبلیغات یک گروه انتخاباتی در مجلس توزیع شد. کوچک‌زاده بر همین اساس از خبرنگاران حاضر در صحن علنی مجلس خواست تا آن تبلیغ انتخاباتی را ببینند و آن را ثبت کنند. محمدرضا باهنر در پاسخ به تذکر کوچک‌زاده گفت: شما لطف فرمودید که اسم این گروه انتخاباتی را نبردید اما باید بگویم یک نشریه‌ای را یکی از نمایندگان به برخی از همکاران نماینده داده است. چیزهایی که در صحن توزیع می‌شود، اگر از سوی سیستم اداری مجلس باشد، از هیات‌رییسه سوال می‌کند اما اگر خود نمایندگان بخواهند یک موضوعی را توزیع کنند، از هیات‌رییسه سوال نمی‌کنند و نیازی نیز به پرسیدن سوال نیست. با بالا گرفتن جدال جبهه متحد اصولگرایان و جبهه پایداری در مجلس شاید آنانی که به اتحاد اصولگرایان دل‌خوش کرده‌اند بیش از همه از تعطیلی یک‌هفته‌ای مجلس و مهیا نبودن عرصه برای خودنمایی بیشتر اختلاف‌ها خوشحال باشند.



عکس: مهر

الو شرق ۸۸۶۵۴۳۹۰
sharghline@sharghnewspaper.ir

■ **مبارزه با گرانفروشی:** بالاخره رییس‌جمهوری هم متوجه وجود گرانی و اینکه مردم از این بابت مشکلات فراوانی را تحمل می‌کنند، شد. امیدوارم هرچه سریع‌تر با دستور اکید برای کاهش قیمت‌ها و مبارزه با گرانفروشی، مردم شاهد کاهش قیمت‌ها باشند.

یک مخاطب

■ **تشکر از رفتگر یک‌میلیاردی:** ضمن تشکر از روزنامه شرق که در صفحه اول روزنامه یکشنبه سوم اردیبهشت عکس رفتگر ثروتمند را چاپ کرده بودید، می‌خواستم عرض کنم او ثروتمندترین آدم است زیرا حتی یک‌میلیارد هم برایش مثل پیداکردن یک موبایل است. در این دنیای وانفسا خوش به سعادتش ولی ای‌کاش صاحب پول حداقل پنج تا ۱۰میلیون به یابنده می‌داد و خلاف این شعر را ثابت می‌کرد. کرم‌داران عالم را درم نیست درم‌داران عالم را کرم نیست. هرچند رفتگر ثابت کرد اگر درم‌دار هم شود بازکرم دارد.

یک مخاطب

■ **شیوه خودسرانه برخی بانک‌ها:** بسیاری از بانک‌ها، ماه‌هاست که به شیوه خودسرانه حساب برخی مشتریان را به بهانه نبود اطلاعات سجلی در پرونده مسدود اعلام کرده‌اند، در حالی که بدون داشتن شناسنامه، کارت ملی، شماره تلفن و نشانی منزل امکان افتتاح حساب وجود ندارد. بانک‌ها پیش از اقدام، حداقل از طریق تلفن باید موضوع را به مشتری اطلاع دهند.

شهرزاد از تهران

■ **شرکت واحد پاسخگو باشد!** چرا مسوولان شرکت واحد اتوبوسرانی به مشکلاتی که در ستون «الو شرق» چاپ می‌شود، رسیدگی نمی‌کنند و پاسخ نمی‌دهند؟

آرش قبادی از تهران

■ **تشدید مشکلات ترافیکی:** بازسازی میدان امام‌حسین(ع) که یکی از میدان‌های اصلی و محل رفت‌وآمد مسافران به پایانه‌های شرق و جنوب است مشکلات ترافیکی این میدان را صدچندان کرده است. محل‌های جایگزین هم پاسخگو نیست. از شهردار تهران تقاضا داریم برای رفع مشکلات ایجادشده پیمانکاران را ملزم کنند تا کارها را با سرعت بیشتری انجام دهند.

سهیل حاج‌صفرعلی

■ **ابرکوه را دریابید:** ابرکوه یزد فقط یک هتل دارد و این موضوع باعث سرگردانی مسافران شده است، ساخت مسافرخانه و میهمان‌پذیر در این شهر که دانشگاه هم دارد، ضروری به نظر می‌رسد.

فرزانه‌طهماسبی

■ **شهردار گرگان رسیدگی کند!** بازارچه نعلبندان واقع در خیابان امام‌خمینی(ره) گرگان، قدیمی و فرسوده است ضرورت دارد شهرداری برای بازسازی و ساماندهی مغازه‌ها و معابر که رفت‌وآمد مردم در آن به سختی انجام می‌شود، اقدام کند.

امیرهوشنگ باقری از گرگان

■ **رفاه یا اتلاف وقت؟!** اتوبوس‌های میدان «امام حسین (ع) -راه‌آهن» جمع‌آوری شد و مسافران مجبورند با اتوبوس خود را به میدان خراسان برسانند و از میدان خراسان با اتوبوس دیگر راهی میدان راه‌آهن شوند. گرچه این موضوع باعث اتلاف وقت مسافران این مسیر می‌شود، ولی برای شرکت واحد اتوبوسرانی درآمدزا است! آیا هدف مسوولان شرکت واحد رفاه مردم است یا اتلاف وقت آنان؟

یک مخاطب

■ **اسباب‌بازی‌های غیراستاندارد:** واردات اجناس چینی کم بود که اسباب‌بازی‌های چینی غیراستاندارد هم به آن افزوده شد. خانواده‌ها جهت خرید اسباب‌بازی برای کودکان‌