

روزنه

نامه سرگشاده رحمت‌الله بیگدلی به دادستان کل کشور

● در خبرها خواندم که حجت‌الاسلام منتظری، دادستان محترم کل کشور فرموده‌اند: «نمی‌توانم به‌عنوان مدعی‌العموم نسبت به وضعیت فضای مجازی بی‌تفاوت باشم». ضمن ادای احترام به این دغدغه ایشان، از جناب مدعی‌العموم می‌خواهم که همین دغدغه و حساسیت را در مبارزه با فساد بالاحص فساد برخی مسئولان و تظہیر ساحت نظام برآمده از خون شهیدان از این فسادها داشته باشند. ازاین‌رو توجه جناب مدعی‌العموم را به یک پرونده حساس که سال‌هاست با اعمال‌نفوذ مانع رسیدگی عادلانه به آن شده‌اند، جلب می‌کنم و تقاضای دیدار حضوری برای تشریح ابعاد آن دارم. از کسی هم فعلا نام نمی‌برم.

۱. در سال ۹۲ یکی از ولکای شناخته‌شده و مورد وثوق به نمایندگی از ده‌ها نماینده مجلس، شکایتی به‌طرف سه تن از نمایندگان حال و گذشته در یکی از محاکم دادگستری مطرح کرد.
۲. وکیل پرونده که بر حقانیت ادعای خود و ده‌ها نماینده مجلس و همچنین تخلفات عدیده و آشکار متهمان ایمان داشت، از پای نشستست و از طریق دیوان‌عالی کشور، اعاده دادرسی و اعمال ماده ۴۷۷ را تقاضا کرد. پس از ۶ ماه بررسی پرونده در دیوان، سرانجام رئیس دیوان‌عالی کشور به‌عنوان‌عالی‌ترین مرجع استیناف در سال ۹۶ خطاب به رئیس قوه قضائیه نوشت که نه‌تنها اتهام انتسابی به متهمان شامل مرور زمان نمی‌شود، بلکه در رسیدگی به این پرونده خلاف بین شرع صورت گرفته است و از رئیس قوه درخواست اعاده دادرسی و اعمال ماده ۴۷۷ کرد. اکنون حدود دو سال است که این نامه برای رئیس سابق قوه قضائیه ارسال شده و از نتیجه آن اطلاعی در دست نیست!

۳. با توجه به حساسیت جایگاهی که متهمان اشغال کرده‌اند، وکیل پرونده در ادامه پیگیری‌های خود در نامه‌ای به رهبری گزارشی از انحرافات حال نماینده حال و سابق مجلس را برای ایشان ارسال کرد. سرانجام پس از بررسی‌های اولیه توسط کارشناسان دفتر رهبری، مراتب در سال ۹۶ برای رسیدگی به آقای خلفی، رئیس دفتر حوزه رئیس قوه قضائیه منعکس شد که هنوز از نتایج آن اطلاعی در دست نیست!
۴. از آنجاکه پرونده تخلفات به تعاونی مجلس و نمایندگان آن مرتبط بود، وکیل پرونده، در سال ۹۶ پس از دو دیدار و گفت‌وگو با رئیس مجلس گزارش مسسوطی از تخلفات متهمان و روند رسیدگی به پرونده را به آقای لاریجانی ارائه و تقاضا کرد که کمیته‌ای برای رسیدگی به ابعاد مالی و اداری پرونده در مجلس تشکیل شود. رئیس مجلس پرونده را برای رسیدگی و اظهارنظر به یکی از مشاوران خود ارجاع کرد. مشاور مذکور پس از بررسی‌های انجام‌شده در نامه‌ای ضمن تأیید تخلفات صورت‌گرفته در پروژه مسکونی وابسته به مجلس، به رئیس مجلس پیشنهاد کرد که اولاً راساً درخواست اعاده دادرسی دهد، ثانیاً، کمیته پیشنهادی وکیل پرونده تشکیل شود که هنوز به این پیشنهادات هم عمل نشده است!

۵. وکیل پرونده که خود از شخصیت‌های فسادستیز است، مدعی است که اگر با دقت به این پرونده رسیدگی شود و ادعاهایش اثبات نشود، ضمن پوزش رسمی از متهمان برای همیشه با وکالت و سیاست خداحافظی خواهد کرد.
۶. من هم با توجه به اشرافی که به جزئیات این پرونده و مستندات متفق وکیل آن و ایمانی که به صداقت او و همچنین اعتقاد راسخی که به نظر قضات شریف دیوان و رئیس سابق آن دارم که پس از بررسی دقیق پرونده اعلام کرده‌اند که در رسیدگی به پرونده خلاف بین شرع صورت گرفته است، رسماً اعلام می‌کنم اگر قاضی مورد وثوق رئیس قوه به این پرونده رسیدگی کند و ادعاهای وکیل اثبات نشود، لباس روحانیت را از تن خارج و برای همیشه از فعالیت سیاسی استعفا خواهم داد. بسم‌الله، این گوی و این میدان!

ما منتظر تعیین وقت دیدار حضوری با جناب حجت‌الاسلام منتظری و اعمال نقش مدعی‌العموم در این پرونده حساس پس از دستور دفتر رهبری برای رسیدگی به این پرونده هستیم!

حکم حبس حسین فریدون قطعی نیست

● تسنیم: سرپرست مجتمع قضائی کارکنان دولت از صدور حکم حسین فریدون خبر داد. حسینی در حاشیه تودیع و معارفه دادستان‌های قدیم و جدید تهران درباره حکم حسین فریدون گفت: این فرد در حکم دادگاه در ارتباط با برخی اتهامات تیره و در ارتباط با بخش دیگری از اتهامات، به حبس محکوم شده که با توجه به قطعی نبودن حکم صادره از بیان جزئیات معذورم. او در پاسخ به این سؤال که پرونده دیگر فریدون در دادسرا در چه مرحله‌ای است، گفت: آن پرونده در دادسرا است و فعلا برای ما ارسال نشده است. سرپرست مجتمع قضائی کارکنان دولت درباره سایر متهمان این پرونده افزود: برای سایر متهمان هم حکم صادر شده است.

politics@sharghdaily.ir

شرق: روز گذشته دانشگاه صنعتی شریف به همت انجمن اسلامی این دانشگاه میزبان احمد منتظری، فقیه و فرزند مرحوم آیت‌الله منتظری، ناصر نقویان، کارشناس امور مذهبی، محمدرضا باقرزاده، استاد دانشگاه و مهدی ابوطالبی، کارشناس امور مذهبی بود. محور بحث این نشست جایگاه روحانیت پس از انقلاب اسلامی و تأثیر نظریه ولایت فقیه بر روحانیت بود که هر یک از کارشناسان به اظهارنظر پرداختند.

حجت‌الاسلام احمد منتظری درباره نقش و جایگاه روحانیت پس از انقلاب گفت: «نخستین رسالت روحانیت هدایت جامعه است. من باور دارم که اکنون روحانیت در جایگاه خودش قرار ندارد. مردم همواره به قضاوت می‌نشینند و همه‌چیز را رصد می‌کنند. وقتی پس از چند دهه روحانیون در جایگاه راستین خود قرار ندارند، به ما به چشم تردید نگاه می‌کنند. پس از انقلاب

یک استاد دانشگاه عقاید مارکسیستی را تشریح می‌کرد. برخی از استادان بر آن شدند که مقابل او بایستند و نگذارند چنین تفکرانی گسترش یابد. مرحوم شهید مطهری به آنها گفت که شما حق چنین کاری را ندارید، زیرا اگر مانع او شوید به‌نوعی او را تأیید کرده‌اید؛ اگر می‌توانید پاسخ او

مردم است که ریشه آن فرهنگ شیعه است که از روش امیرالمؤمنین پیروی می‌کنند و عاشورا، صحیفه سجاده‌ی و دوران غیبت و عصمت دارند.»

مطهری عنوان کرد: «روحانیت شیعه از ابتدا اساسش در تضاد با قدرت‌های حاکمه بوده است. محسن آرامین، مسعود فراستخواه و حمید پارسایا به سخنرانی پرداختند و وجوه شخصیتی شهید مطهری را برشمردند. به گزارش «ایرنا» علی مطهری با تبیین نقش روحانیت در حرکت‌های اجتماعی و نقش حکومت‌ها از نگاه شهید مطهری، گفت: «در جریان انقلاب اسلامی که دنیا را غافلگیر کرد، همه کارشناسان فکر می‌کردند در ایران دو نیروی سیاسی و اقتصادی بیشتر نیست و روی سوم که روحانیت بود، حساب نمی‌کردند و آن را دکور فرض می‌کردند. آنها فکر می‌کردند روحانیت اسلام و شیعه مثل روحانیت مسیحیت است که در امور سیاسی دخالت ندارد، درحالی‌که نقش روحانیت در انقلاب مشروطیت، جنگ با انگلیسی‌ها و نهضت تنبکبو بر همه روشن است.»

دیدگاه شهید مطهری درباره روحانیت و سیاست
مطهری افزود: «شهید مطهری در آستانه پیروزی انقلاب با پس از آن می‌گوید این انقلاب در آینده به روحانیت نیاز دارد به شرط آنکه روحانیت وظایف خودش را در آینده انقلاب خوب درک کند. شهید مطهری تصمیم گرفت از سال ۵۵ در حوزه علمیه قم مستقر شود و هفته‌ای دو، سه روز به آن شهر می‌رفت و درس می‌داد. حتی پس از انقلاب مایل بودند در قم مستقر شوند و درخواست کردند از شورای انقلاب بیرون بروند تا اینکه قضیه شهادت او پیش آمد». نایب‌رئیس مجلس گفت: «شهید مطهری اعتقاد داشت باید روحانیت بجنبه تـا کانون‌های حزبی و رادیو و تلویزیون جای مساجد و روحانیت را نگیرد. او در مقابل تز اسلام منهای روحانیت که فرقان کار می‌کرد، ایستاد و معتقد بود ریشه روحانیت باید حفظ و با آفت‌هایش مبارزه شود». او افزود: «به اعتقاد شهید مطهری روحانیت شیعه یک مزیت و کاستی دارد؛ مزیتش استقلال از دولت‌ها است و به همین دلیل قدرت ایجاد حرکت‌های اجتماعی را دارد اما نقصان آن عوام‌دگی است چون نمی‌توانند با نقاط ضعف مردم مبارزه کند و ریشه آن نحوه ارتزاق روحانیت است». علی مطهری تأکید کرد: «شهید مطهری معتقد بود حرکت‌های اصلاحی میان علما و اجتماعات شیعه بیشتر از علمای سخن رخ داده است. با اینکه سخن اسلام میان اهل سنت بیشتر است اما حرکت‌ها و نهضت‌های اسلامی میان شیعیان بیشتر است. علت قدرت روحانیت شیعه در به‌حرکت‌در آوردن

سیاست

احمد منتظری، ناصر نقویان، محمدرضا باقرزاده و مهدی ابوطالبی بررسی کردند

جایگاه روحانیت پس از انقلاب اسلامی



را بدهید. حضرت آیت‌الله منتظری باور داشتند که همه‌چیز با رای و نظر مردم تأیید می‌شود و مردم حدودونغور رسالت مسئولان را تعیین می‌کنند.»

در ادامه این نشست حجت‌الاسلام ناصر نقویان اظهار کرد: «ما

باید بررسی کنیم که روحانیت تا کجا می‌تواند در امور سیاسی وارد شود. ما باید بدانیم که روحانیت باید در حوزه خود وارد شود تا شان، ارج و قرب روحانیت حفظ شود». حجت‌الاسلام مهدی ابوطالبی نیز درباره جایگاه فعلی روحانیت گفت: «جایگاه روحانیت در فقه شیعه نیابت و جانشینی از ائمه معصوم (ع) است. روحانیون باید تمام اموری را که بر عهده ائمه و پیامبران بوده است، اجرا کنند. روحانیت در طول تاریخ همواره در انزوا به سر می‌برد تا آنکه با بسط نظریه ولایت فقیه توسط حضرت امام(ره) توانست به شان واقعی خود نائل شود.»

حجت‌الاسلام محمدرضا باقرزاده در این نشست اظهار کرد: «برخی می‌خواهند هویت روحانیت تنها در امور صنفی خلاصه شود. برخی دیگر وظیفه روحانیت را تنها امور حکمی می‌دانند اما حضرت امام(ره) اجرای احکام و پیش‌روبودن در امور اجتماعی را وظیفه روحانیت می‌دانستند و با احیای نظریه ولایت فقیه توانستند در عمل و بیان نیابت از غائب را جاری کنند. جایگاه روحانیت پس از انقلاب با توسعه نظریه ولایت فقیه وجه اجتماعی به خود گرفت.»

روایت علی مطهری از دیدگاه شهید مطهری درباره نقش و جایگاه روحانیت

پرچم اصلاحات در دست روحانیت باشد

به علم و فلسفه با روحانیون قم متفاوت بود؛ زیرا ارتباط روحانیت ساکن تهران با دانشگاه و علوم تجربی نزدیک‌تر بود». جعفریان اضافه کرد: «علاقه آقای مطهری به تاریخ و فلسفه تاریخ آشکار است. او فلسفه تاریخ را می‌فهمد، ولی کلا به اصالت علم در مقابل کارکرد دین نگاهی نقادانه دارد. برای مثال خیلی از علمای هم‌عصر شهید مطهری تفاوت دیدگاه شیخ طوسی و حیدرپهانی را متوجه نمی‌شدند. ولی استاد مطهری به‌طور جزئی تفاوت‌های فلاسفه اسلامی مثل ابن‌سینا و شیخ‌الاشراق (سهروردی) و همچنین فلسفه عملی و عرفانی را متوجه می‌شد و نقش‌ش هرکدام را در زندگی بشر تبیین می‌کرد.» او ادامه داد: «استاد مطهری تأثیر فلسفه هگل بر مکاتبی مانند مارکسیسم و لیبرالیسم را به‌خوبی می‌دانست، ولی بر رای خود که خاستگاه آن فلسفه اسلامی محض بود، پافشاری می‌کرد. مطهری نقادی قدرتمند به‌خصوص در نقد مکتب مارکس و مادی‌ها بود و به نظرم نباید با پرداختن به نقد صرف این مکاتب از سوی ایشان، از ارزش علم و تأثیر آن بر زندگی بشر، هم از جنبه پیشرفت و ابزار و هم از جنبه تأثیر علم بر رشد شناخت انسان غافل ماند.»

این استاد دانشگاه یادآور شد: «نقادی باعث تقویت ذهن می‌شود؛ به همین دلیل شهید مطهری از نظر ذهنی مجهز بود و در برابر مکاتبی که نقد می‌کرد، مسلح به علم خودشان بود که به نظرم این رویه باعث می‌شود نقاد به مرور در فلسفه رقیب وارد شود». جعفریان با بیان اینکه استاد مطهری در نقد فلسفه شرق و غرب از مهارت فوق‌العاده‌ای برخوردار بود، افزود: «معتقدم خواندن زیاد آثار مخالفان و نقادی آن، با شفافیت علمی سازگار نیست. نکته‌ای دیگری که لازم است به آن پرداخته شود، این است که آقای مطهری متوجه شده بود فلسفه جدید غرب زیاد به ماوراءالطبیعه نپرداخته است، بلکه به کلیات مربوط به امور زندگی و ریشه‌های آن نیز می‌پردازد.»

ریشه‌اختلاف شهید مطهری با فلاسفه جدید

جعفریان تأکید کرد: «فلسفه غرب بر پایه معرفت‌شناسی و الهیات بنا شده بود، ولی به مرور جنبه‌های عملی معرفت و تأثیر انسان بر طبیعت و بالعکس به پایه‌های قابل رجوع این فلسفه تبدیل شد و این نکته از ریشه‌های اختلاف شهید مطهری با فلاسفه جدید غربی بود». این دین‌پژوه در ادامه اظهار کرد: «در فلسفه اسلامی و کلا الهیات، بحث شناخت علمی نداریم و باید گفت از این منظر مدیون مارکسیست‌ها هستیم. بعد از سال ۵۰، کتب زیادی از خاستگاه چپ



رئیس کمیسیون امنیت ملی مجلس:

بازداشت‌شدگان تجمع روز کارگر باید سریع آزاد شوند

معترضان شنیده‌شود». چهارشنبه هفته گذشته

عده‌ای از فعالان دانشجویی و کارگری و کارگران ملی و سیاست خارجی نیز در همین زمینه تأکید کرده بازداشت‌شدگان تجمع روز کارگر مقابل مجلس باید سریعاً آزاد شوند. حشمت‌الله فلاحت‌پیشه به «ایرناپلاس» گفته: «این یک واقعیت است که در برخی موارد، جمعیت یا گروهی ممکن است احساس کند حقش نادیده گرفته شده است و از مجاری قانونی هم نتواند به نتیجه برسد، بنابراین نیازمند است که خواسته‌ها را به مسئولان برساند. به‌هرحال خانه ملت، جایی است که باید صدای

بازداشت‌شده‌ها اقدام کند. رئیس کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی نیز در همین زمینه تأکید کرده بازداشت‌های بهارستان به کار بردند. هنوز اعتراض نمایندگان به بازداشت‌ها ادامه دارد. عبدالکریم حسین‌زاده، نایب‌رئیس فراکسیون امید در توییته نوشت: «برخورد با کارگـران و معلمان در روز کارگر و روز معلم آن‌هم در مقابل مجلس، هتک حرمت خانه ملت، جایگاه معلمی و کارگری است». او از رئیس مجلس هم خواسته که بنا بر سوگند خود از شان مجلس دفاع کرده و در راستای آزادی

شرق: «غیرقانونی و «هتک حرمت به مجلس»؛ اینها عبارت‌هایی است که نمایندگان مجلس درباره بازداشت‌های بهارستان به کار بردند. هنوز اعتراض نمایندگان به بازداشت‌ها ادامه دارد. عبدالکریم حسین‌زاده، نایب‌رئیس فراکسیون امید در توییته نوشت: «برخورد با کارگـران و معلمان در روز کارگر و روز معلم آن‌هم در مقابل مجلس، هتک حرمت خانه ملت، جایگاه معلمی و کارگری است». او از رئیس مجلس هم خواسته که بنا بر سوگند خود از شان مجلس دفاع کرده و در راستای آزادی

خبر

علی لاریجانی:

ایران طبق برجام غنی‌سازی را ادامه می‌دهد

● ایران طبق برجام غنی‌سازی را ادامه می‌دهد. علی لاریجانی در جمع معلمان نمونه‌کشور گفت: «مسئله فعلی کشور آن است که ما با یک‌سری موجودات دردرساز برای صحنه بین‌المللی مواجه هستیم که می‌خواهند برای ایران دردسر درست کنند، اما ایران یک نقش سرافرازانه در دیپلماسی را دنبال می‌کند». او ادامه داد: «ما می‌دانیم که آنها چه می‌کنند، اما مثل برخی جوانان در منطقه نیستیم که بدون ارزیابی شرایط کشور کاری کنیم که به آشفته‌بازی در منطقه کمک می‌کند.»

به گزارش ایسنا، لاریجانی افزود: «ممکن است این کارها موقتا فوایدی برای آنها داشته باشد، اما جایگاه این کشور را پایین می‌آورد. بخشی از فشار اقتصادی مربوط به تحریم نفتی، صادرات و حمل‌ونقل است که متأسفانه در ساختار بین‌المللی هم به دلیل ارتباطات آمریکا با بخش‌های مختلف اقتصادی روی اراده آنها اثر گذاشته است.»

لاریجانی ادامه داد: «از جمله کارها درباره عملیات روانی آن است که می‌گویند ایران نباید آب سنگین تولید کند و کشوری حق ندارد آن را از ایران خریداری کند. حال اینکه طبق برجام ایران می‌تواند آب سنگین تولید کند. اگر شماها نمی‌خواهید، خوب نخرید. اما ما طبق توافق کار خلافی مرتکب نشده‌ایم. همچنین گفته‌اند که نباید به ما مواد اولیه داده شود، دراین‌باره هم ما غنی‌سازی می‌کنیم. اگر می‌خواهد از ما نخرند می‌گویند این کارها را برای افزایش فشار در ایران انجام می‌دهند که البته چند کشور واکنش منفی نشان دادند. اینها همه یک نوع ساماندهی عملیات روانی است و چون فشار علیه ما را دنبال می‌کنند.»

لاریجانی در ادامه، صحبت‌های خود را به «معلم» رساند و با تبریک هفته معلم و قدردانی از زحمات آنها گفت: «اخیرا در تربت‌حیدریه بودم، برخی معلمان از اعلام پرداخت عوریه مطالبات فرهنگیان گلایه داشتند و حتی می‌گفتند که مگر وقتی مطالبات سایر ارگان‌ها پرداخت می‌شود، آن هم در رسانه‌ها اعلام می‌شود؟ بنده سوءظنی نسبت به این ندارم و فکر می‌کنم اعلام از باب توجه به معلمان اظهر کرد: «مقصود از آنها دوست نداشتن، مطالباتشان را بدهید. اما خبر آن را به صورت رسمی اعلام نکنید.»

رئیس‌دفتر رئیس‌جمهوری: حمایت از استانی‌شدن انتخابات

● **شرق:** «ولت از استانی‌شدن انتخابات حمایت می‌کند» این را دیروز محمود واعظی گفته است. هرچند حالا دیگر موضوع طرح «اصلاح موادی از قانون انتخابات مجلس» فقط استانی‌شدن انتخابات نیست. محمود واعظی رئیس‌س دفتر رئیس‌جمهور امرا درباره موضوع استانی‌شدن انتخابات با «تسنیم» گفته «استانی‌شدن انتخابات در دولت یک بار مطرح و بحث شد و در آنجا با طرح مذکور مخالفتی صورت نگرفت. فکر می‌کنیم با این کار اگر نماینده مجلسی در یک استان بتواند رای بیابد، بیشتر به مسائل کلان کشور توجه می‌کند و مسائل ملی را می‌بیند، تا اینکه از یک جای کوچک بیاید. البته نمی‌خواهم درباره نمایندگان قضاوت کنم یا خدای ناکرده بخواهم درباره نمایندگان مجلس بر اساس رایشان صحبت کنم». البته نکته‌ای که واعظی درباره توجه نمایندگان به مسائل کلان کشور گفت، به گفته کارشناسان ارتباطی با نظام انتخاباتی ندارد.

از سوی دیگر در طرح مجلس نمایندگان تنها به تغییر حوزه‌های انتخابیه توجه نکرده‌اند. نمایندگان در طرح جدید تلاش کردند فرمول انتخاباتی را نیز تغییر دهند. فرمولی که از سال ۱۳۵۹ تاکنون اکثریتی بوده است. اما به گفته کارشناسان فرمول «تناسبی» که نمایندگان در پی آن بودند را نمی‌توان تناسبی به حساب آورد. فرمول تناسبی یعنی تقسیم کرسی‌های مجلس به تناسب آرای ماخوذه بین احزاب و نامزدها. اما درباره آنچه نمایندگان ارائه کردند، به گفته کارشناسان نظام‌های انتخاباتی در مقام اجرا با مشکلات اساسی روبه‌روست.

در کنار اینها لایحه جامع انتخابات دولت نیز به موازات طرح مجلس راهی بهارستان شد. اما در دستور کار بررسی در صحن مجلس قرار نگرفت. همین موضوع بارها در جریان بررسی طرح مجلس مورد اعتراض برخی نمایندگان قرار گرفت. اما در نهایت طرح ۵۵ماده‌ای مجلس تصویب شد. نمایندگان تأکید کرده‌اند که طرح اصلاح قانون انتخابات مجلس با لایحه جامع دولت همپوشانی ندارد. سخنگوی شورای نگهبان از بررسی طرح مجلس در هفته جاری خبر داده است.

باید دید که شورای نگهبان چطور با طرح مجلس مواجه خواهد شد. در حالی که تاکنون دو بار طرح‌های استانی‌شدن را مغایر با قانون اساسی تشخیص داده است.