

گفت‌وگو بافرهاد گاوزن، طراح ونقاش

طراحی، رسانه مستقل و فراگیر در دنیا و ایران است



رضا آشفته

او در ساعتچی لندن، ددسن پاریس و اسپاتیونور میلان نمایشگاه طراحی فردی و گروهی برگزار کرده و در ایران هم دارای ۳۳ نمایشگاه انفرادی و دو مجموعه کتاب از آثارش چاپ کرده است. گاوزن در دانشگاه‌ها و فضاهای هنری ایران و گاهی به شهرهای مختلف ایران می‌رود و دغدغه‌اش پرداختن به طراحی به عنوان یک رسانه مستقل است. او سال‌های پیش خانه طراحی را راه‌اندازی کرده و در اکثر جاها نمایشگاه‌ها و کارگاه‌هایش با استقبال مواجه می‌شود و هدفش استعدادیابی است که در ایران هم مثل دنیا بشود در گسترش طراحی قدم‌های بزرگ‌تری برداشت. به نظر گاوزن، طراحی در ایران حضور پررنگی دارد و می‌شود گفت که علاوه بر تهران در اصفهان، مشهد، گیلان و شهرهای دیگر هم این اقبال به طراحی هست، اما شیراز نسبت به شهرهای دیگر طرح‌خیزتر است... و در این سال‌ها آن قدر روی مدام طرحی کار شده که دیگر کسی تعریفی از طراحی نمی‌خواهد و دیگر تعریف‌های شخصی و یک‌خطی طراحی را محدود به داشته‌های فردی نخواهد کرد. در ایران طراحی هم به عنوان هنر پذیرفته شده، اما هنر جوانی است که باید کار زیادی روی آن شود. گاوزن خودش را محصول آموزش درست می‌داند و از دوم راهنمایی شاگرد استاد احمد نصرالهی در بابل بوده و برای همین بسترسازی فرهنگی و شرایط برای آموزش درست را لازمه گسترش کارش می‌داند. او و درباره طراحی و این فعالیت‌هایش گفت‌وگو کرده‌ایم که آخرین ورگ‌شاب و نمایشگاهش در ایزدشهر و موزه دیدی برگزار شد و در آنجا پرفورمنسی از کاغذ و صدا شکل داده است و این حرکت‌ها به تناسب در جاهای دیگر ایران هم تکرار خواهد شد.

❧ درباره موزه دیدی بگویید؟

بدون اغراق شاید موزه دیدی بزرگ‌ترین موزه در خاورمیانه باشد؛ هم در اشل و ابعاد و هم در تعداد کارهایی که در آنجا موجود هست و همین مسئله باعث شده که موزه- کالری حرفه‌ای را شاهد باشیم و آن باری را که موزه‌های دیگر و هنرهای معاصر باید به دوش بکشند، آنجا دارد به دوش می‌کشد. موزه دیدی خصوصی است اما وقتی در آنجا قدم می‌زنید، با پروسه هنر معاصر ایران آشنا می‌شوید، خصوصا از هنر معاصر از سقاخانه‌ای به این طرف و البته قبل از آن هم... چندین کار از سپهری، چندین کار از عرش‌شاهی، احمد نصرالهی و بسیاری از هم‌نسلی‌های من به‌ویژه اجتماعی از مجسمه‌ها می‌بینید؛ از تاثیرگذارها تا این نسل جوان و درواقع سیکل درستی از هنر معاصر طی کرده که در آنجا آنها را می‌بینید و خلایق از این منظر را احساس نمی‌کنید. آشنایی من هم با موزه دیدی از آنجایی شروع شد که مجموعه‌ای از آثارم را برای آنجا خریدند. مدیریت آنجا با آقای توسلی است و ایشان تنها مجموعه‌ای هست که از همه‌دوره‌های کاری‌ام آثاری را خریده است. اهمیتش برایم این است که چون سال‌هاست دارم طراحی می‌کنم، او یکی از جست‌وجوگرهای طراحی هست.

❧ یعنی این باعث شده که شما هم به دعوتشان آنجا بروید و هنرتان را در اختیار جوان‌ها در یک کارگاه آموزشی قرار دهید؟

باب آشنایی باعث یک بده‌بستان‌های فکری شد و اصلا من درباره مجموعه طراحی‌های موزه دیدی با آقای توسلی صحبت‌هایی کردم که کیفیت‌سازی بیشتری در این حوزه شود. این روزها در ایران حضور طراحی در همه کالری‌های ایران بسیار قاطع هست و درک درستی دارد از طراحی و به وجود می‌آید و روی گسترش برون‌مرزی‌اش هم کارهایی شده به همین دلیل من هم در میلان یک نمایشگاه از طراحی‌های طراحان ایرانی برگزار کردم و ایشان هم حمایت کردند از این نمایشگاه و بعد از میلان هم همه این آثار در موزه دیدی به نمایش درآمد. کنار این اتفاق به دلیل اهمیت طراحی، شب طراحی و یک روز هم برای علاقه‌مندان طراحی ورکشاپ برگزار کرده‌ایم.

به‌همین دلیل خواستیم در آنجا به طراحی هم بپردازیم و آن‌طور که دلمان می‌خواست خیال‌پردازی کنیم و طراحی را بشناسانیم و برای اولین بار ساخت طراحی به صورت عمومی را تجربه کردیم.

❧ اهمیت طراحی در چه چیزی است که برای شما دغدغه شده که به طور تخصصی طراحی را دنبال می‌کنید؟

امروزه نته‌ها طراحی برای شخص من که در دنیا برای خیلی‌ها اهمیت دارد. کالری‌های تخصصی، مجموعه‌دارا، مراکز اختصاصی طراحی که به طراحی به صورت جدی می‌پردازند، بسیارند و از این نظر ما هم در ایران داریم به‌طور پیوسته به طراحی می‌اندیشیم و می‌پردازیم و شانه‌به‌شانه هنر معاصر و امروز طراحی دنیا داریم قدم برمی‌داریم. می‌شود گفت اگر از طراحی دنیا جلو نیستم اما نمی‌شود گفت که عقب هستیم. طراحی در دنیا به عنوان یک مدیا یک ریشه ۱۵ ساله دارد. و این هنر زاییده نوبت بیست ویکم و بسیار جوان با سرعت این قرن هماهنگ است. امروز در دنیا طراحی می‌خواهد از تکنولوژی و سرعت دنیا عقب نماند. برای همین مدیایی است که خصلت‌هایش با دنیای معاصر هم‌خوانی دارد و سرعت در آن نهاده‌ین است. پوزیتو و نگاتیوبودن و حضور اجتماعی طراحی بسیار پررنگ است و طراحی نشانه‌هایی دارد که به‌وفور در دنیای معاصر می‌شود آن را دید. یکی از هنرهایی که می‌تواند همکام با نسل امروز و با رویاهای بلندپروازانه‌اش پیش برود، طراحی هست و برای همین طراحان مهم، بی‌نیال‌های مهم و مراکز مهم حضور قوی و به رخ نمایان‌شده‌ای دارند. از همان ابتدا با این انگیزه که جامعه جهانی دارد به طراحی می‌پردازد، رویش فوکوس نکرده‌ایم، یک چیز دیگر بوده، علاقه بوده و ما به صورت جدی به علاقه‌مان بها داده‌ایم و برایش فضا ساختیم.

❧ برخورد حسی کرده‌اید؟

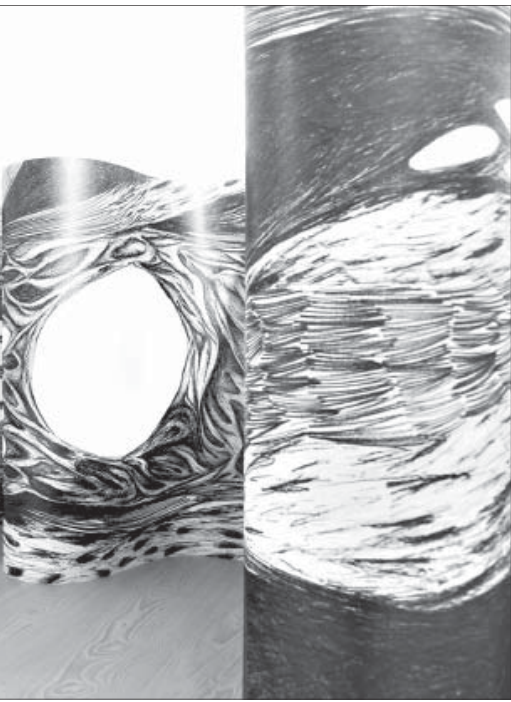
کاملا آگاهانه و علمی برای همین ردش را زدیم و دیدیم که در ایران علاقه‌مندان زیادی هستند و همدیگر را پیدا کردیم و دیدیم که علاقه‌مندان و دیوانگان طراحی زیادی در دنیا هست که همدیگر را پیدا و سایورت می‌کنیم.

❧ الان چقدر آدم مهم در زمینه طراحی فعالیت می‌کنند؟

آدم‌های مهم اهمیت ندارند مهم اندیشه جوان طراحی است که دارد رشد می‌کند. در ایران و در همه دنیا طراحی همواره در هنرهای تجسمی مهم بوده و حضور داشته است. در طول تاریخ هنر همیشه از طراحی تعریف‌های خاصی شده و به‌عنوان پیشوانه نقاشی، مجسمه‌سازی و گرافیک مطرح بوده و مثلا تعریف‌هایی هم از جنبه اینکه طراحی مادر و ریشه همه هنرهاست و طراحی بهانه‌ای است برای اسکسپژدن و از این‌جور تعریف‌های سطحی و دم‌دستی واکاوی نشده؛ اما نسل ما آمد همه این فراها و تعریف‌ها را برهم ریخت و برای مثال اگر میکلا آنژ و داوینچی طراحی می‌کرده‌اند، اینها الزاما طراح معاصر نیستند بلکه آنها از تبار طراحی‌اند، یعنی از پدربزرگ‌های طراحی‌اند؛ حتی پیکاسو. با آن طراحی‌هایی که ادیسون برای لامپ‌ها کرده بود و به‌عنوان طراحی مستقل مطرح شدند؛ باید دانست الزاما ادیسون طرح نیست بلکه این حضور اجتماعی طراحی است یا طراحی‌های پشت‌تلفنی که نوعی از حضور عاطفی طراحی است.

❧ ساخت طراحی چیست؟

در طول دوران همه انتظار داشتند که طراحی با سرعت آمیخته شده و انتقال سریع احساس بر کاغذ باشد؛ یا کسی که طرح است دست سریعی دارد و با سرعت کار می‌کند، یا هرکسی می‌خواهد ایده‌ای را اجرا کند در ابتدا با طراحی اسکسپس می‌زند. همیشه طراحی یک شکل کاربردی داشته و نسبت به طراحی این انتظار وجود داشته که باید کارکرد اجرایی داشته باشد؛ وقتی نمایشگاه برگزار می‌کردم



اثری از فرهاد گاوزن

همه مخاطبان می‌گفتند چقدر تو سرعت داری، چقدر دست قوی‌ای داری و... اصلا همه این‌طوری طراحی را باور کرده بودند و بعد از مدتی خودم دریافتم آنچه من روی دیوار می‌برم اصلا با سرعت کار نشده است. این چیزی که همه از طراحی باور کرده‌اند. من دیدم پروسه دیگری را طی می‌کنم؛ اول اینکه من زمان زیادی را صرف طرحی می‌کردم اما همان مخاطب طور دیگری انتظار داشت و ما هم برای اینکه بگوییم طراح خوبی هستیم به آنها می‌گفتم بله با سرعت کار می‌کنیم و در آن زمان گویی می‌خواستیم مخاطب را راضی نگه داریم مخاطبی هیچ دانشی از کار ما نداشت و اصلا ما را نمی‌فهمید اما واقعیت این بود آنچه به عنوان طراحی کار می‌کردم اصلا این‌طوری نبود بلکه با تمرکز ی والا کارم شکل می‌گیرد و در پروسه کاری‌ام عملا دیدیم که ما داریم دنیای ذهنی مان را در زرهه می‌سازیم و در عمل هیچ چیزی از آن کار سریع در روند خلق وجود ندارد اما احساس و همان حس سرعت را منتقل می‌کند، منطق اندیشه‌ات را منتقل می‌کند و همه فکر و احساس را انتقال می‌دهد و... وقتی می‌دیدم فیلم‌سازی مثل تارکوفسکی و دیوید لینچ آثارشان پر از حس است و شاعرانگی دارد و در کار تارکوفسکی آن تمرکز عظمی وجود دارد و در کار لینچ آن سرعت عجیب وجود دارد سوآلی برایم پیش می‌آمد آیا این یک‌ساعت‌ونیم یا دوساعت‌ونیم فیلم واقعا به همان سرعت ساخته شده، یا نه پرسه زمان زیادی صرف آنها شده است. از نوشتن فیلم‌نامه گرفته تا یافتن تهیه کننده، انتخاب بازیگر، فیلمبرداری و تدوین... و زمان زیادی صرف تولید این آثار می‌شود و فقط یک‌ساعت‌ونیم فیلم درمی‌آید، همه آنچه باید در یک اثر هنری باشد، در آن نهاده‌ین شده. پر از حس است، پر از منطق است و دنیای هنرمند را به رخ می‌کشد. بعد من از خودم می‌پرسیدم چرا ما نقاش‌ها محکوم شده‌ایم که باید کارمان «آن» داشته باشد. حتما باید حسی و لحظه‌ای باشد. چرا همه از نقاش انتظار دارند در یک زمان یک اثر هنری خلق کنند. وقتی می‌شکافی می‌گردم، می‌دیدم که کار نقاشان ایرانی شتابزده است و آن تمرکز لازم را برای خلق اثر هنری ندارد و آن زمان لازم که باید صرف یک اثر هنری شود، نمی‌شود؛ اینکه همه آنها انتظار داشتند یک‌طور دیگر باشیم، محکوم باشیم به خلق سریع اثر. اما من همیشه برعکس بودم. وقتی در زرهه کار می‌کردم دنیای بزرگی را می‌ساختم سه، چهار ماه زمان می‌برد و درعین‌حال، آن لحظه می‌توانست داشته باشد و حس‌اش را هم می‌توانستم منتقل کنم و هیچ مشکلی هم نداشت و به‌مراتب هم تاثیر بیشتری از آثار شتابزده و کم‌وقت داشت. بعد آمدم در حوزه آموزشی هم همین کار را کردم که از آن فضای حسی خارج‌شان کنیم. جوان بوده که می‌آمد و می‌خواست به‌سرعت چیزی را بکشد. بعد از مدتی هم می‌توانست چیزی عینی را بکشد و چیزهای ذهنی را هم خیلی سریع می‌توانست پیاده کند. دیدیم که چطور اثرش می‌تواند تبدیل به اثر هنری مؤثری بشود و بتواند شاخصه‌های اثر هنری را پیدا کند و بتواند مرزهای هنری را پشت‌سر بگذارد و در کالری‌های معتبر روی دیوار برود و بتواند به درستی درک بشود. من خواستم به همان اندازه که در یک اثر نبوغ و استعداد است، بینند، دانش هم ببینند، این بود که در حوزه آموزشی ساخت



طراحی را مطرح کردم. مثل یک معمار که ملات و آجر بهش بدهی، خانه خودش را می‌سازد اما معماری که دانش دارد. خانه خاص‌تری را بنا می‌کند. در طراحی، مداد و کاغذ هست همان چیزی که خیلی‌ها سریع می‌خواهند چیزی را بکشند. در صورتی که ما آدمیام واژه‌سازی کردیم کلمه به کلمه که تکنیک‌سازی بشود و خواستم از ظرافت‌های متريال استفاده کنیم و دانستم که خود ابزار هم امکانات تازه‌ای می‌دهد. ساخت طراحی با طراحی سازی استفاده درستی از تمامی امکانات تجسمی است و از تمامی امکانات طراحی استفاده می‌شود؛ از ابزار طراحی تا فضاهای ذهنی و از خصلت‌های طراحی گرفته تا نشانه‌ها و ویژگی‌هایش . طراح از همه اینها می‌تواند استفاده کند و در اثرش از آنها بهره بگیرد. تازه از همه اینها از منطق تا صدا و تا مهندسی در طراحی استفاده کردیم. هیچ چیزی از احساس اثر کم نشد تازه بیشتر هم شد. همان بیننده‌ای که از ما انتظار داشت ما این‌طور باید باشیم و سرشار از احساس حالا داشت ما را باور می‌کرد و بسیار در ذهن مخاطب‌مان تاثیر می‌گذاشتیم. دستاوردهای طراحی گروه ما زیاد شده چون دانش ساخت طراحی را پیدا کرده بودیم؛ برای اینکه بی‌محای می‌توانیم از ابزارها در طراحی استفاده کنیم و به همان اندازه سرعت را دالت می‌دهیم که از تمرکز هم استفاده می‌کنیم. وقتی شروع کردیم به ساخت طراحی مسئله زمان هم شکل گرفت. مثلا همیشه انتظار داشتند طراحی یعنی سرعت در تولید اثر هنری اما ما آدمیم زمان را صرف تولید طراحی کردیم یعنی انتخاب درست واژه کردیم و این انتخاب درست است که خیلی از راه‌ها را هموار می‌کند برای رسیدن به اتفاقات بنیادتر و افکار تازه‌تر.

❧ حالا اشاره کردید به ابزار، این ابزار در طراحی تعریف تازه‌ای دارد یا برخورد تازه‌ای با آنها می‌شود؟

ما اگر طراحی را به عنوان مدیا ببینیم، هر مدیا باید ابزار خاص خودش را داشته باشد. الزاما ابزار چیز بزرگ و کارخانه نیست، هر وقت در ایران اسم ابزار

تجسمی

رویدادی نادر در دنیای هنر

حراج یکی از شاهکارهای داوینچی

در رویدادی نادر، تنها تابلو نقاشی لئوناردو داوینچی با مالکیت خصوصی حراج خواهد شد. به گزارش خبرآنلاین، تابلو «Salvator Mundi» یا «منجی جهان»، تنها اثر لئوناردو داوینچی مشهور است که در یک مجموعه شخصی نگهداری می‌شود. اصالت این تابلو در سال ۲۰۱۱ به تایید کارشناسان رسیده و حراج آن از اهمیت بسیار زیادی در دنیای هنرهای تجسمی برخوردار است. از سال ۱۹۰۹ به این‌سو تنها این اثر از مجموعه نقاشی‌های داوینچی به فهرست بلند آثار کشف‌شده او اضافه شده است. حراجی کریستی در نیویورک این تابلو را «بزرگ‌ترین کشف قرن ۲۱» نامیده است. این تابلو تصویری از حضرت عیسی(ع) است که گویی بلورین در دست چپ دارد و دست راست را به علامت دعای خیر بلند کرده است.

تابلو «منجی جهان» در سال ۱۹۵۸ در یک حراجی با قیمت ۴۵میلیون پوند فروخته شد و اکنون پس از تایید اصالت آن پیش‌بینی می‌شود قیمتی بالاتر از ۷۵ میلیون پوند (صد میلیون دلار) فروخته شود. زمان کنشده‌شدن نقاشی به دوران خلق «مونالیزا» برمی‌گردد و می‌توان اشتراکات هنری زیادی میان آنها پیدا کرد. نقاشی «منجی جهان» برای مدت‌زمانی طولانی؛ چیزی حدود ۱۴۰ سال، ناپدید بود تا اینکه فردی به نام چارلز رابینسون آن را به‌عنوان اثری از برناردینو لوینتی (یکی از پیروان سبک داوینچی) خرید. این تابلو در سال ۱۹۵۸ در حراجی ساتنیز با قیمت ۴۵ میلیون پوند فروخته شد و پس از آن در سال ۲۰۰۵ در یک حراجی کوچک در آمریکا به کنسرسیون تاجران آمریکایی فروخته شد. شش سال پس از آن در سال ۲۰۱۱ پس از بررسی برترین کارشناسان آثار داوینچی مشخص شد که تابلو اثری از نقاش مشهور ایتالیایی است. تابلو پیش از حراج‌شدن در روز ۱۵ نوامبر در نیویورک به شهرهای هنگ‌کنگ، سانفرانسیسکو و لندن فرستاده و به نمایش گذاشته می‌شود.

منبع: گاردین

سخنرانی درباره مجسمه‌سازی اروپا

گره هنر: پژوهشگر و منتقد هنری ایتالیایی در هفتمین دوسالانه مجسمه‌سازی تهران از مجسمه‌سازی اروپا و ایتالیا در دو دهه اخیر می‌گوید.
الئونورا فراترالورو؛ پژوهشگر و منتقد هنری ایتالیایی، ساعت ۱۴ (۲ بعدازظهر) روز چهارشنبه، ۱۹ مهر با عنوان «مجسمه‌سازی اروپا و ایتالیا در دو دهه اخیر» در سینماتک موزه هنرهای معاصر تهران سخنرانی می‌کند. این منتقد هنری که برای هفتمین دوسالانه مجسمه‌سازی تهران به ایران آمده است، روز گذشته نیز در کتابخانه و موزه ملک سخنرانی داشت.
الئونورا فراترالورو؛ پژوهشگر و منتقد هنری، فارغ‌التحصیل رشته فلسفه و متخصص در تحلیل متن مدرن و معاصر و مدرس دانشگاه و صاحب کرسی استادی تاریخ هنر معاصر در آکادمی هنرهای زیبای بلونیاست.
از سال ۱۹۸۰ تا ۲۰۰۰ با مدیریت میراث تاریخی، هنر شهر پارما و اپراچترا مجسمه‌سازی مدرن داشته و از بنیان‌گذاران رشته آموزش موزه‌داری در موزه پیناکوتکا ملی پارماست. او از سال ۲۰۰۰ سرپرست بخش طراحی و چاپ‌های آنتیک و معاصر همان آکادمی است. از سال ۲۰۱۱ عضو رسمی کمیته علمی بی‌نیال طراحی شهر ریمنی و از مؤسسان این بنیاد است. از سال ۲۰۱۲ تا ۲۰۱۶ مدیریت هنری موزه - خانه جورجو موراندی را برعهده داشته و پس از راه‌اندازی فضای نمایشگاهی این موزه، در آن نمایشگاه‌هایی از هنر معاصر برپا کرده است.

بوم

گذری بر نمایشگاه علی صادقی در گالری ساربان
تبدیل تروما به آزادی
فرشید رحیمی
نمایش آثار نقاشی علی صادقی در گالری ساربان، تحت عنوان «از پیش از این» با کیوریتوری زروان روح‌بخشان موضوع این یادداشت است.

اول: این مجموعه شامل ۱۶ اثر است که شیوه بیان آنها در نسبیتی کلی با اکسپرسیونیسم در نقاشی و در پیوندی نزدیک‌تر با گرایش انتزاعی این شیوه قرار دارد. در این مجموعه، نقاش در میانه شیوه‌های انتزاعی و فیگوراتیو و با بهره‌گیری از امکان‌های این دو بیان تصویری، از طریق خلق فیگورهای تخیلی‌شده و قراردعی مؤکد آنها در بطن زمینه‌ها و بافت‌های خنثی و کم‌تحرك؛ شاخصه‌های روایی و عناصر پیونددهنده این فیگورها را به شکلی آگاهانه در راستای تاکید بر سرگشتگی کلی وضعیت و کنگی تروماتیک فضا به تعویق انداخته است. هم‌نشینی سطوح و رنگ‌ها در پیکره‌بندی عناصر صحنه، عاری از هر نوع میل به تزئین، صنعت، خودنمایی و فرافکنی است و نقاشی با انسجامی چشمگیر در اجزا و عناصرش، وضعیت روح برج‌ای‌مانده از یک خسران هولناک را بازنمایی می‌کند. وجود خطوط و اشکال هندسی و عاملیت روایی آنها در تضاد با تلاطم عناصر نامتعین و فاقد مرزهای شناخت تجربی در سه اثر از این مجموعه، به‌خوبی فراوی نقاش از انباشت‌ها و سنت‌های زیباشناختی به نفع اخلاقیات توصیف‌گرانه، و میل به ایجاد پیوندهای انضمامی، کلیت آثار با روایت اصلی را نشان می‌دهد.

رنگ‌ها، خراش‌ها و عناصر صحنه، نشان از روندی طولانی در خلق آثار دارند؛ به نظر می‌رسد سطح بوم، تنها پذیرنده طرح‌های ازپیش‌خلق‌شده یا دست‌کم عرصه اصلاح‌های جزئی ایده نبوده است و نشان زخم‌ها، تنش‌ها و جرح‌وتعдіل‌های فراوانی را بر خود دارد و ازاین‌رو حافظه فیزیکی آثار، حاوی انبوهی از تغییرها و تخریب‌ها و آینه تمام‌نمای تلاطم ذهنی و عملی هنرمند است. دوم: ترومای ناشی از یک دقیقه هولناک و تأثرات برج‌ای‌ماننده از آن را چگونه می‌توان فهم کرد؟ آیا سوزوه همچون لوحی سفید و منفعل، تنها عرصه دست‌اندازی و حاکمی تجربه‌ها و ضده‌هاست؟ در این صورت زیبایی‌شناسی رنج و سرگشتگی، نمی‌تواند در راستای زیبایی‌شناختی‌کردن انفعال و سرکوب قرار گیرد؟

پاسخ این پرسش‌ها در همان لحظه‌های لمس و دریافت حسی سوزوه نهفته است. هر تالم و هر سرخوردگی، تنها در برخورد کنش‌ها، فعلیت‌ها و میل‌های انسان با سد سانسورهای درونی و برونی متولد می‌شود. ادراک حسی برای انسان تنها در نسبت‌های عملی او با جهان تحقق می‌یابد. تأثیرها و احساس‌های ناشی از مواجهه با جهان در خاطره جمعی و فردی، استراتژی مواجهه‌های آینده را در نسبیتی با ماندگاری زخم‌ها و جراحات‌ها شکل می‌دهد و بر این‌سبب مینا آنچه در نتیجه برخورد‌های دردناک در حیات تاریخی انسان باقی خواهد ماند، خاطره یک برخورد سهمگین با «مسئله»



است؛ مسئله، محوری است لاینحل که تنها در دقیقه‌های تاریخی به نحوی رفع می‌شود و باز در آینده در شکل‌های دیگری سر برمی‌آورد. مواجهه بشر با شکل‌های دیگرگون «مسئله»، توهم «مسئله جدید» را قوت می‌بخشد و غفلت از تبار تاریخی وقایع را نهاده‌ین می‌کند. اینجاست که ترومای شکست و جراحات‌های انسان تنها با تکیه بر تباریابی مسئله، مبدل به نیروی کنشگر خواهد شد. تنها آگاهی به پیوستار تاریخی دقیق، بر پایه اصل بقای مسئله است که امکان تبدیل این تروما به آزادی را ممکن می‌کند. سوم: خطوط و حجم‌های منظم هندسی در نقاشی‌های این مجموعه، در میانه فیگورها، صحنه‌پردازی‌ها و تلاطم انتزاعی آثار، به‌خوبی راهی به بازنمایی هندسه سیستم‌ها و سازوکارهای اداری خوشبختی و سعادت، در جوامع بشری می‌گشاید. اینجا امر بازنمایی‌شده، حجم‌ها و جعبه‌های منطقی و نظام‌مند سلطه است که همواره بشر را به سعادت و خوشبختی نوید می‌دهند، اما چیزی جز نتایج دهشتناک و خسران‌های تاریخی از آنها بیرون نیاورده است. این احجام مدیع زیبایی‌شناسی سازش‌خونت، کشتار و سرکوب با ژست‌های هندسی علم و منطقد.

مجموعه «از پیش از این» راوی تنهایی، سکوت و سرگشتگی انسان در قالب پیکره‌های مجروح و منقصل، در زمینه غبارآلود تردیده‌ها، ناامیدی‌ها و شکست‌هاست. تصویری از اتیمسم روزافزون انسان معاصر در فقدان وحدت‌انگاری و هم‌افزایی امکان‌ها و دستاوردهای مشترک است. اگر هنر تجسمی مقرر است از طریق بازنمایی و بازآفرینی صوری جهان، راهی به تحلیل وضعیت و شرح پیرشانی‌ها و نقاط سیاه آن بگشاید، بی‌شک تنها وفاداری هنرمند به وضعیت و تجربه زیسته‌اش و عزم او برای حفظ پیوندهای خود با این تجربه‌هاست که ارزش و خصیصه معاصریت دستاورد نهایی را تعیین می‌کند.