

ادامه از صفحه اول

سمپات‌های سیاسی چه می‌کنند؟

آنچه آنان را به انتخاب یکی از این گزینه‌ها ناگزیر می‌کند همانا منفعت و هویت‌سازی است. سمپات‌های سیاسی، بر تصمیمات چهره‌های سیاسی اصلاح‌طلب و اصولگرا تأثیر می‌گذارند و این چهره‌ها بیش از آنکه صدای خودشان باشند، صدای سمپات‌های سیاسی‌اند. ناکفته پیداست که جریان اصولگرایی هم سالیان سال است که تحت سیطره این سمپات‌های سیاسی است که منفعت و هویت خود را از این جریان کسب کرده و اینک هر تصمیمی بدون درنظرگرفتن آنان ناممکن به نظر می‌رسد. سمپات‌های سیاسی اصلاح‌طلبان به‌لحاظ کمیت بسیار اندک‌تر از اصولگرایان هستند، اما به‌لحاظ کیفیت از اثرگذاری بیشتری برخوردارند، چراکه در بسیاری از مواقع صدای مردم را جعل می‌کنند. اغراق نیست اگر بگوییم این سمپات‌ها هستند که با القای دیدگاه‌های خود، چهره‌های سیاسی را وادار به موضع‌گیری‌های کلان می‌کنند. البته این رابطه دوسویه است و گاه حمله یا دفاع سمپات‌ها، مورد بهره‌برداری جناحی چهره‌های رقیب در طیف اصلاح‌طلبان یا اصولگرایان قرار می‌گیرد. نمونه بارز آن در طیف اصولگرایان، حمله به قالیپاپ از سمت برخی از سمپات‌هاست که به سود میرسیملی تمام می‌شود یا با در طیف اصلاح‌طلبان که انتقادات اخیر از خامنه‌ی یا میرحسین مورد بهره‌برداری دیگر چهره‌های اصلاح‌طلب قرار گرفته است.

اینک این سمپات‌های سیاسی در سکوت چهره‌های مهم اصلاح‌طلب همچون رئیس دولت اصلاحات و نخست‌وزیر دوران جنگ، در پی القای دیدگاه‌های خود به فضای سیاست و چهره‌های سیاسی هستند. پرسش اساسی اینجاست که چه کسانی از حملات سمپات‌ها به چهره‌هایی که درصدد بازآفرینی مواضع سیاسی خود یا رابطه خود با خود برآمدند، سود خواهند برد؟ همان کسانی که در پی ماندگاری در صحنه قدرتند.

زلزله دماوند؛ خطر زلزله در تهران

توزیع ایستگاه‌های این شبکه چنان است که کل گستره شهری و اطراف تهران را پوشش می‌دهد. اجرای طرحی در چهار مرحله عملی است: سامانه‌هی اطلاعات موجود و تجهیز شبکه ایستگاه‌های شتاب‌نگاری در گستره شهری تهران- مطالعه پیش‌پای‌ی زمین‌لرزه بر اساس نگاشت‌های شتاب‌نگاری موجود، تعیین خودکار کانون و بزرگای زمین‌لرزه‌های محلی در گستره شبکه و در نهایت ارائه نقشه‌های آتی برآورد جنبش زمین. گسل مشا یا طولی بیش از ۱۸۰ کیلومتر از ناحیه شمال شرقی تهران و شمال کوه‌های توچال می‌گذرد و در غرب به گسل طالقان می‌پیوندد. وجود محل تلاقی دو گسل مشا و شمال تهران در روستای کلان در شمال شرق سد لتیان، از نکات بسیار مهم در تعیین محدود یا خطر بالا از دید لرزه زمین‌سازی است. از طرفی، شهر جدید پردیس دقیقاً در ۱۰۰کیلومتری جنوب این محل تلاقی تعیین محل و احداث شده است. اینکه بخواهیم از زمین‌لرزه‌های کوچک نتیجه بگیریم که ممکن است زلزله شدیدتری اتفاق بیفتد، امکان‌پذیر است؛ البته درصورتی‌که تعداد زمین‌لرزه‌ها بالا باشد و از طرفی از طریق دستگاه‌ها ثبت شود. باید گفت که با زلزله‌های اخیر مشخص شد که گسل مشا فعال است؛ البته فعالیت این گسل‌ها از سوی دستگاه‌های متعدد ثبت می‌شود و کاملاً این گسل را می‌شناسیم؛ اما دقیقاً نمی‌دانیم در این قطعه فعال‌شده از گسل مشا، از نظر لرزه‌خیزی چه خبر است و آیا در اطراف قطعه فعال‌شده هم زلزله‌های کوچک اتفاق می‌افتد یا نه و این‌ نقش جدی ماست. با وضعیت فعلی، تنها می‌توان احتمال رخداد زلزله شدیدتر را داد؛ نه اینکه تشخیص داد توزیع زلزله به چه صورت است و احتمالاً به کدام سمت حرکت می‌کند. هنگامی که زلزله ۲۰ آذر ۹۶ ملارد رخ داد، نگراند به تکرار گفت و نوشت که نیازمند دستگاه‌های متعددی هستیم تا زمین‌لرزه‌های بیشتری را ثبت کنند. آن زمان چند دستگاه خریدند و در مؤسسه ژئوفیزیک نصب کردند؛ اما فراتر از آن اتفاقی نیفتاد و استاندار وقت تهران نیز اعلام کرد دستگاه به‌اندازه کافی موجود است و با همین تعداد هم زلزله‌ها ثبت می‌شود. منکر این نیستم که دستگاه‌های موجود زمین‌لرزه‌ها را ثبت می‌کنند، ولی کیفیت ثبت و تعداد دستگاه‌ها همچنان پایین است. لرزه‌های کوچک و به‌زرگای کمتر از ۲.۵ را همچنان با دقت و کیفیت بالا ثبت و گزارش نمی‌کنیم. پایش دقیق زمین‌لرزه‌های کوچک نیازمند ثبت زلزله‌ها با دستگاه‌های متعدد، به‌روزرسانی شبکه لرزه‌نگاری و برخط‌کردن تمام دستگاه‌های شبکه شتاب‌نگاری محدوده تهران است. درعین‌حال باید باز بر اهمیت مطالعات تفصیلی روی گسل‌ها و لرزه‌خیزی منطقه جنوب و مرکز البرز تأکید شود؛ مسئله‌ای که معمولاً بعد از رخداد چنین زمین‌لرزه‌هایی مطرح می‌کنیم، ولی تا تب چنین رویدادهایی فروکش می‌کند، این مسئله مهم نیز به روموشی سپرده می‌شود.

❖ **استاد پژوهشگاه بین‌المللی زلزله‌شناسی و مهندسی زلزله**

ادامه از صفحه اول

در این خصوص بیانات مورخه ۱۳۹۹/۰۲/۱۷ آیت‌الله جنتی ناظر به پیگیری‌نکردن اصلاحات قانون انتخابات و کنارگذاری طرح پیشین از دستور کار مجلس بوده است که مراجعه به سوابق نظرات ایشان گویای این امر است. از جمله بیانات ایشان در جلسه ۱۳۹۸/۰۷/۱۷ که با استقبال از برخی بخش‌های طرح مجلس برای اصلاح قانون انتخابات بیان کردند: «در این طرح خلاهای قانون قبلی انتخابات تا حدود زیادی برطرف شده بود و پیشنهادات خوبی درباره شفافیت مالی نامزدها، جرائم انتخاباتی و غیره در آن وجود دارد که امیدواریم مجلس محترم با جدیت این طرح را به سرانجام برساند و در صورت اصلاح قانون انتخابات، کار مجریان و ناظران برای انتخابات آینده دقیق‌تر خواهد بود». این در حالی است که با اعلام ایرادات شورای نگهبان به طرح پیشین، انجام اصلاحات آن از سوی مجلس دیگر پیگیری نشد و همین امر نیز مورد انتقاد ایشان در جلسه اخیر و مجلس ۱۳۹۸/۰۸/۱۳ شورای نگهبان واقع شد: «با توجه به سیاست‌های ابلاغی مقام معظم رهبری درخصوص انتخابات، دو سال کارهای کارشناسی با همکاری شورای نگهبان و مجلس شورای اسلامی بر روی اصلاح قانون انتخابات صورت گرفت، اما متأسفانه این طرح از سوی مجلس کنار گذاشته شد». چنین موضوعی در مواضع سایر اعضا از جمله مصاحبه دکتر ره‌یک، عضو حقوق‌دان شورای نگهبان، با روزنامه فرهیختگان مورخ ۱۳۹۸/۰۸/۱۲ نیز منعکس شده است: «در اصلاحیه قانون انتخابات که ما هم به مجلس کمک کردیم خیلی از این ابهامات رفع و احکام نسبتاً خوبی در نظر گرفته شد، ولی متأسفانه مجلس اصلاح قانون انتخابات را به نتیجه نرساند. اگر اصلاح قانون انتخابات به انتخابات مجلس دهم می‌رسید، خیلی از مشکلات حل می‌شد… باید از مجلس سؤال شود که چرا به‌رغم اینکه اصلاح قانون انتخابات در دستور هیئت‌رئیس مجلس هم قرار گرفته و روال را طی کرده بود، به صحن علنی نیامد و پیگیری نشد».

اما درباره اظهارات نادرست عضو کمیسیون شوراهای مجلس باید گفت وی در حالی مخالفت شورای نگهبان را دلیل اصلی معلق‌ماندن «طرح اصلاح موادی از قانون انتخابات مجلس» در سال گذشته قلمداد نموده و ۲۲ نفر از اعضای کمیسیون شوروها را گواه بر آن معرفی می‌کند که خود در جایی دیگر دلیل اصلی مخالفت شورای نگهبان با این طرح را «استانی‌شدن انتخابات» معرفی کرده است. طرحی که یکی از محورهای اصلی آن ناظر به حذف حوزه‌های کوچک انتخابات و تبدیل هر استان به یک حوزه انتخابیه با ارائه سازوکاری جدید برای محاسبه آرای مردم بود که نتیجه آن تأثیرگذاری مرکز استان در نتیجه انتخابات شهرهای کوچک و باقی‌بودن نمایندگان شناخته شده در کرسی‌های نمایندگی بود. نظامی که به‌جز بخشی از نمایندگان مجلس، نزد قریب به ایتف صاحب‌نظران و کارشناسان مقبول نبود و همه بر مخاطرات آن اذعان داشتند.

اما چرا چنین موضوعی که به اذعان عضو محترم کمیسیون شوروا از دوره ششم تا دهم از سوی نمایندگان مجلس دنبال می‌شد، مجدداً در «طرح اصلاح موادی از قانون انتخابات مجلس» که هدف اولیه آن تحقق سیاست‌های کلی انتخابات بود، گنجانده شد؟ آیا چنین امری نوعی گروکنشی از شورای نگهبان جهت تأیید چنین سازوکاری نبود؟ بدین ترتیب که تنها در صورتی مشکلات و مسائل قانون انتخابات حل خواهد شد که پیشنهاد مجلس در تغییر نظام انتخاباتی به نفع نمایندگان موجود نیز توسط شورای نگهبان پذیرفته شود و در غیر این صورت اصلاحی در قانون انتخابات مجلس صورت نخواهد پذیرفت و مشکلات و چالش‌های آن کمکان باقی خواهد بود. ازهمین‌رو بود که پس از ایراد شورای نگهبان نسبت به استانی‌شدن حوزه‌های انتخابیه که تنها یکی از محورهای طرح مزبور بود، علی‌رغم اینکه کمیسیون موضوع مزبور را حذف نمود، لکن هیچ‌گاه صحن مجلس حاضر به تصویب بقیه مواد نشد، چراکه اساساً آنچه به‌دنبال آن بودند، اصلاح معایب و کاستی‌های قانون انتخابات نبود، بلکه تحقق استانی‌شدن انتخابات با سوءاستفاده از نیاز کشور به اصلاح قانون انتخابات جهت رفع مشکلات قانون بود. امری که همواره از سوی شورای نگهبان جهت حل مسائل موجود اعلام شده بود.

اما تعجب اینجاست که این نماینده اعلام داشته «اگر بخش استانی‌شدن انتخابات هم از نظر شورای نگهبان با قانون اساسی مغایرت داشت، چرا باقی مواد این قانون را تأیید نکردند؟ می‌توانستیم انتخابات استانی را کنار بگذاریم و به باقی محورها بپردازیم» و در این راستا آمادگی خود جهت انتشار اسناد مربوطه را اعلام نموده است. دراین‌خصوص ضمن استقبال از انتشار اسناد، باید همین سؤال را از مجلس پرسید که چرا بقیه مواد جهت تبدیل به قانون به تصویب نرسید؟ لکن ما در اینجا وعده انتشار اسناد این موضوع را نمی‌دهیم، چراکه گواهی این مدعا منتشر شده است و گواه آن گزارش کمیسیون امور داخلی مجلس و شوراهా به شماره چاپ ۱۵۶۴ مورخ ۱۳۹۸/۶/۱۳ است که با حذف موضوع استانی‌شدن انتخابات و اصلاح برخی از موضوعات دیگر، ایرادات وارده به طرح مزبور را رفع نمود،

سیاست

واکنش شورای نگهبان به گزارش «شرق»



لکن هیچ‌گاه در صحن مجلس جهت ارسال به شورای نگهبان به تصویب نرسید. آیا دلیلی جز این هست که استانی‌شدن انتخابات برای مجلس اهمیت اساسی داشت و نه رفع ایرادات قانون انتخابات؟ البته ان‌شاءالله عضو کمیسیون شوروا نسبت به فرایند قانون‌گذاری آشنایی کافی داشته و انتظار نداشته‌اند که خود شورای نگهبان اقدام به حذف احکام مورد ایراد نماید؛ چراکه شورای نگهبان می‌بایست نسبت به مصوبه اصلاحی مجلس نظر می‌داد، درحالی‌که هیچ‌گاه مجلس مصوبه را ا اصلاح نکرده، معلوم نیست چگونه ایشان انتظار تأیید آن از سوی شورای نگهبان را داشته است. شاید این سؤال را بتوان از مجلس محترم پرسید؛ چگونه است که بعضی از مصوبات مورد علاقه نمایندگان محترم چندین مرتبه بین مجلس و شورای نگهبان رفت‌وآمد می‌کند ولی هیچ تلاشی جهت حل ایرادات و مغایرت‌های مصوبه‌ای که به دنبال رفع مشکلات نظام انتخاباتی است صورت نمی‌پذیرد؟ به‌عنوان مثال چرا مجلس تا آخرین نفس خود به دنبال تصویب طرح‌ها و لوایح مربوط به ایجاد هشت منطقه آزاد تجاری- صنعتی و ایجاد مناطق ویژه اقتصادی است، درحالی‌که این مصوبات اولین بار در تاریخ ۱۳۹۷/۷/۱۴ نزد شورای نگهبان ارسال می‌شود و شورای نگهبان آن را واجد ایراد می‌شناسد، اما نمایندگان محترم با یک بار ایراد شورای نگهبان، از یا نمی‌نشینند و چهار مرتبه دیگر جهت رفع ایرادات شورای نگهبان، آن را اصلاح و مجدداً نزد شورای نگهبان ارسال می‌کنند که در هر مرحله نیز با ایراد این شورا مواجه می‌شود و تا آخرین لحظه عمر مجلس نیز از آن دست‌بردار نیستند به نحوی که مصوبه مزبور جهت رفع ایراد شورای نگهبان در دستور روز شنبه مورخ ۱۳۹۷/۲/۲ کمیسیون اقتصادی مجلس نیز قرار می‌گیرد؛چگونه است طرحی که به قول این عضو کمیسیون شوروا‌ها یک سال و نیم مجلس درگیر آن بوده، علی‌رغم اینکه کمیسیون جهت رفع ایرادات آن گزارش خود را ارائه داده، در صحن اجازه طرح و تصویب نمی‌یابد، اما طرح اخیر اصلاح قانون انتخابات به صورت دوفوریتی و در بازه‌ای کمتر از ۲۰ روز در صحن تصویب می‌شود؟ طرحی که مرکز پژوهش‌های مجلس (گزارش شماره مسلسل ۲۴۰۱۷۰۱۸ مورخ ۱۳۹۷/۲/۱۳) به‌عنوان بازوی کارشناسی مجلس به اذعان گزارش مربوطه بر عدم تصویب آن اصرار داشته و بالغ بر ۱۰ ایراد و ابهام صرفاً به دو ماده آن وارد می‌داند که چنین امری نشانگر عمق فاجعه در چنین مصوبه‌ای است.

در بخش دیگری از اظهارات این نماینده مجلس بر کارشناسی‌نبودن ایرادات وارده از سوی شورای نگهبان به طرح اصلاح موادی از قانون انتخابات مجلس اشاره شده است و اعلام داشته «هیچ‌یک از ایرادها هم کارشناسی نبود؛ چراکه کارشناس‌های شورای نگهبان در جریان تدوین طرح بودند». تعجب اینجاست ایشان در حالی در جریان بودن کارشناسان شورای نگهبان را دلیل اثبات ادعای غیرکارشناسی بودن ایرادات مطرح کرده‌اند که گزارش پژوهش‌های شورای نگهبان به‌عنوان نهاد کارشناسی شورای نگهبان در خصوص طرح مزبور (به شماره ۹۸۰۲۰۰۸ مورخ ۱۳۹۸/۲/۱۰ قابل دسترسی در سایت پژوهشکده شورای نگهبان) دقیقاً خلاف این ادعا را ثابت می‌کند و گزارش مذکور ده‌ها ایراد را نسبت به طرح مجلس وارد نموده است.

شایان ذکر است اگرچه مرکز پژوهش‌های مجلس وظیفه دارد نسبت به همه طرح‌ها و لوایح اظهارنظر نماید، لکن مشاهده می‌شود که هیچ‌گونه گزارش‌ی از این مرکز در خصوص موضوعی که سخنگوی کمیسیون شوروا‌ها بر کارشناسی بودن آن و همراهی مرکز پژوهش‌های مجلس با آن تأکید دارد منتشر نشده است. که به نظر ناشی از فشارهای وارده به این مرکز به دلیل مخالفت آن با چنین طرحی بوده است؛ چراکه مرکز مزبور همواره در ادوار گذشته مجلس با چنین موضوعی مخالف بوده است. جالب اینجاست که عضو کمیسیون شوروا‌ها جهت اثبات مطالب مورد ادعای خود گریز به انتخابات الکترونیک نیز می‌زند که در هیچ‌یک از طرح‌های اصلاح قانون انتخابات مورد توجه نبوده است و بیان داشته «انتخابات استانی و الکترونیکی به کدام هیجان بزمی‌گرد؟ بارها وزارت کشور اعلام کرده که آمادگی این کار را دارد» و جهت اثبات مدعای خود به برگزاری الکترونیکی انتخابات شوراهای شهر و روستای پنجم در ۱۴۰ شهر اشاره داشته و در نهایت گفته «به نظر من مسائلی وجود دارد که

به بهانه سالروز اعدام فرخ‌رو پارسا

در دادگاه وزیر هویدا چه گذشت؟

بر کيفرخواست دادستان، مبنای اتهامات و شکایات افراد از فرخ‌رو پارسا به این شرح بود: «شکایت شریف‌زاده مبنی بر اینکه متهم با استفاده از موقعیت پستی خود باعث انحلال مدرسه او شده، شکایت و اعلام جرم عبدالعلی نجفی حاکی از سوءاستفاده و فساد در آموزش‌وپرورش و دادن رشوه به خبرنگاران سرسپرده رژیم مغفور پهلوی برای تبلیغ کاذب و دروغی، شکایت حیدر عرفانی که متهمه سبب تبعید او شده و موجب سرگردانی خود و عائل‌اش شده و گزارش‌ی حاکی از اینکه متهمه چندین میلیون تومان سوءاستفاده کرده و وزارت آموزش‌وپرورش را وابسته به فرهنگ استعماری آمریکا کرده و اعلام جرم آقای محمد عزیزی که بدون جهت و به علت ضد مردمی‌آم‌برده را بازنشسته کرده و باعث ضرر و زیان مادی و معنوی او شده است. شکایت مجتبی مدرس‌تهرانی از متهمه که در زمان وزارت خود مدرسه او را منحل کرده و باعث آبروریزی مشارالیه شده و منجر به ضرر و زیان زیادی شده است و شکایت بانو زهرا عباس‌پور دائر به اینکه هسمر مشارالیه فراش مدرسه رضا پهلوی بوده؛ چون به هویدای معدوم در زمان ورود به مدرسه اعتنا نکرده، او را از کار برکنار کرده و به‌همین‌دلیل زندگانی آنها در هم ریخته شده و به این‌ضرب و زیان فوق‌العاده وارد شده است و شکایت خاتم اعتری علی اسحاب حاکی از اینکه فرخ‌رو پارسا وزیر نالایقی بوده و به‌همین‌دلیل معاونان و زیردستان او سوءاستفاده کرده و نارضایتی مردم و فرهنگیان را فراهم کرده و بین آنها تفرقه انداخته است و گزارش‌ی از ساواک منحل‌ه که متهمه چهارصد هزار ریال اجناس، بدون پرداخت کمرک و عوارض برای شخص خود وارد ایران کرده (از مقام خود سوءاستفاده کرده)

شورای نگهبان نمی‌خواهد تصمیم بگیرد. ان‌شاءالله با مجلس بعدی بهتر کنار بیایند» اما در این خصوص باید توجه کرد که شوروی نگهبان هیچ‌گاه با انتخابات الکترونیکی مخالفتی نداشته، بلکه آن را به عنوان یک مطالبه مطرح می‌کند. این مطلب بارها در مواضع سخنگوی محترم شورای نگهبان منعکس شده از جمله در نشست خبری ۱۳۹۸/۰۹/۲۲ که اعلام شد: «انتخابات الکترونیک یک الزام قانونی است و فارغ از مشکلات مطرح‌شده، انتخابات الکترونیکی می‌تواند مزایایی داشته باشد به شرط اینکه اشکالات امنیت رای‌ها مرتفع شود… اگر امنیت انتخابات تضمین شود ما آمادگی داریم انتخابات را الکترونیکی برگزار کنیم».

لذا بدون تردید نمی‌توان به بهانه برگزاری انتخابات الکترونیکی، سلامت انتخابات و صیانت از آرای مردم را در معرض خطر قرار داد و هرگاه وزارت کشور قادر به فراهم‌آوردن چنین امکاناتی شد، شورای نگهبان هیچ مخالفتی با برگزاری انتخابات به صورت الکترونیکی نداشته و ندارد. امری که البته هنوز به اذعان مراکز کارشناسی محقق نشده است.

در این خصوص می‌توان صرفاً به مطلب مختصری از گزارش مرکز پژوهش‌های مجلس تحت عنوان «بررسی عملکرد رای‌گیری الکترونیکی در ایران» به شماره مسلسل ۱۶۶۵۹ مورخ مهرماه ۱۳۹۸ اشاره نمود که صراحتاً در بیان نقاط ضعف سیستم رای‌گیری الکترونیکی به‌کاررفته در انتخابات شوروا‌ها اعلام داشته «در گواهی تأییدیه محصول توسط مرکز تحقیقات صنایع انفورماتیک تنها استانداردهای سازگاری مغناطیسی مورد آزمایش قرار گرفته است. در گواهی ارزیابی امنیتی توسط شرکت صنایع امنیت فضای تبادل اطلاعات و همچنین گواهی ارزیابی امنیتی تجهیزات رای‌گیری الکترونیکی مشخص نشده است که ارزیابی امنیتی تحت چه استانداردی صورت گرفته است از این رو گواهینامه‌های اخذشده بسیاری از ابعد رای‌گیری الکترونیکی را در بر نمی‌گیرد». همچنین در بخش دیگری اعلام داشته «هیچ‌یک از روش‌های ارزیابی معتبر پیرامون امنیت و کارکرد سیستم‌های فناوری اطلاعات که در بخش (۱-۵) همین گزارش به آنها اشاره شده است برای سیستم رای‌گیری الکترونیکی موجود مورد بررسی و آزمایش قرار نگرفته است». حال چگونه وقتی نهاد پژوهشی و کارشناسی وابسته به مجلس شورای اسلامی این‌گونه سیستم رای‌گیری الکترونیکی انجام‌گرفته تانکون را به دکتر روحانی ارائه کرد. رئیس‌جمهور همچنین در گفت‌وگو با محسنی‌پندی، استاندار تهران، نیز با تقدیر از آمادگی و تلاش همه بخش‌ها، اظهار کرد: باید ضمن حفظ آمادگی برای امدادرسانی در شرایط خاص به مردم و اعلام هشدارهای لازم به آن‌ها در راستای حفظ آرامش شهروندان و اطلاع‌رسانی دقیق از منابع معتبر تخصصی نیز تلاش شود. روحانی در گفت‌وگو با دکتر کریم مهتی، رئیس جمعیت هلال‌احمر ایران، نیز پس از گزارش وی درباره اعزام تیم‌های ارزیاب به منطقه وقوع زلزله و نتایج بررسی‌های آنها، خاطرنشان کرد: تمامی سازمان‌های امدادی و به‌ویژه هلال‌احمر باید در این شرایط در آمادگی کامل بوده تا در صورت بروز حادثه بتوانند در کمترین زمان ممکن بهترین امدادرسانی را داشته باشند.

ایشان در بخش دیگری از صحبت‌های خود ادعا نموده «همه نکات ۱۰ ماده طرح اخیر مجلس در طرح اصلاح موادی از قانون انتخابات هم وجود داشته و شورای نگهبان ایرادی را متوجه آن ندانسته است» ودر بخش دیگری نیز گفته «لکنه اینجاست که عینا همین مسائل [طرح اخیر] در آن طرح نیز وجود داشت. تمام مدارک آن را دارم و می‌توانم آن را منتشر کنم. دقیقاً این موارد را در آن مقطع تأیید کردند. در حالی که هیجانی وجود نداشت، نماینده‌ای رد صلاحیت نشده بود و این تهمت‌ها و افتراها به نماینده زده نشده بود». بنابراین ایشان با طرح چنین مطلبی خواسته وانمود کند مخالفت احتمالی شورای نگهبان با طرح حاضر فاقد پشتوانه کارشناسی بوده و احتمالاً سیاسی است. اما در این خصوص آنچه باعث شگفتی می‌شود این است که چگونه ایشان چنین مطلب نادرستی را می‌تواند به عنوان عضو کمیسیون شوروها مطرح نمایند. مگر اینکه گفته شود ایشان نه از محتوای طرح اخیر خبر دارد و نه از محتوای طرح اصلاح موادی از قانون انتخابات مجلس و نه از ایرادات شورای نگهبان. چراکه مفاد هر دو طرح یکی به شماره ثبت ۴۹۰ و دیگری به شماره ثبت ۷۱۹ و همچنین ایرادات شورای نگهبان به طرح اصلاح موادی از قانون انتخابات مجلس در سامانه الکترونیکی مرکز پژوهش‌های مجلس وجود دارد و به جز موضوع یک ماده هیچ تشابهی بین این دو طرح وجود ندارد و جالب اینجاست که در همان ماده نیز شورای نگهبان ایراداتی را به طرح اصلاح موادی از قانون انتخابات وارد نموده است. لذا بیان چنین مطلب خلافی که به راحتی قابل بررسی و ارزیابی است، از سوی یک نماینده بعید در دوران انتظار است.

در پایان باید گفت شورای نگهبان همواره به دنبال رفع نواقص و ایرادات نظام انتخاباتی بوده که به اذعان همه کارشناسان و صاحب‌نظران قانون انتخابات باعث ایجاد چنین وضعیتی شده و در این راستا هرگونه همکاری لازم را با مجلس داشته است که نمونه بارز آن همکاری خوب و بی‌کنتاکت پژوهشکده شورای نگهبان و کارشناسان این شورا با مجلس دهم در تهیه پیش‌نویس «طرح اصلاح موادی از قانون انتخابات مجلس» است که متأسفانه با موضوع استانی‌شدن انتخابات گره خورد و به سرانجام نرسید. امید است رسانه‌ها و مطبوعات نیز با خودداری از شتاب‌زدگی، پیش از انتشار گزارش، بررسی عالمانه و تحقیق جامعی درخصوص موضوع انجام داده و از انتشار مطالب خلاف واقع خودداری نمایند.

خبر

تسلیم مقام معظم رهبری در پی درگذشت پدر برادران جلیلی

❖ **دفتر حفظ و نشر آثار حضرت آیت‌الله العظمی خاмене‌ای:** حضرت آیت‌الله خامنه‌ای در پیامی درگذشت پدر گرامی آقایان سعید جلیلی و وحید جلیلی را تسلیت گفتند. متن پیام مقام معظم رهبری به این شرح است: بسم‌الله الرحمن الرحیم، حضرات آقایان دکتر سعید جلیلی و وحید جلیلی دام توفیقهما؛ درگذشت والد گرامی‌تان را به شما و سایر بازماندگان محترم تسلیت می‌گویم و برای آن مرحوم رحمت و غفران الهی را مسئلت می‌کنم.

پس از زلزله تهران انجام شد

تماس تلفنی روحانی با وزیر کشور استاندار تهران و رئیس هلال احمر

❖ **ایسنا:** رئیس‌جمهور بامداد جمعه و بلافاصله پس از وقوع زلزله ۵.۱ ریشتری تهران و برخی شهرستان‌های همجوار در تماس‌های جداگانه با وزیر کشور، استاندار تهران و رئیس جمعیت هلال‌احمر گفت‌وگو کرد و ضمن استماع گزارش‌های آنها از چگونگی بررسی‌ها درباره این حادثه، دستورات لازم را در راستای آمادگی کامل همه دستگاه‌های ذی‌ربط برای امدادرسانی و ارائه خدمات به مردم صادر کرد. حسن روحانی در گفت‌وگو با دکتر عبدالرضا رحمانی‌فصلی، وزیر کشور، بر ضرورت آمادگی و به‌کارگیری همه دستگاه‌ها در تهران و استان‌های معین و اعلام وضعیت خاص در این مناطق تأکید کرد. گفتنی است با دستور رئیس‌جمهور بلافاصله پس از وقوع زلزله، جلسه ستاد بحران تشکیل شد و وزیر کشور در این گفت‌وگو گزارشی از ارزیابی‌های انجام‌گرفته تانکون را به دکتر روحانی ارائه کرد. رئیس‌جمهور همچنین در گفت‌وگو با محسنی‌پندی، استاندار تهران، نیز با تقدیر از آمادگی و تلاش همه بخش‌ها، اظهار کرد: باید ضمن حفظ آمادگی برای امدادرسانی در شرایط خاص به مردم و اعلام هشدارهای لازم به آن‌ها در راستای حفظ آرامش شهروندان و اطلاع‌رسانی دقیق از منابع معتبر تخصصی نیز تلاش شود. روحانی در گفت‌وگو با دکتر کریم مهتی، رئیس جمعیت هلال‌احمر ایران، نیز پس از گزارش وی درباره اعزام تیم‌های ارزیاب به منطقه وقوع زلزله و نتایج بررسی‌های آنها، خاطرنشان کرد: تمامی سازمان‌های امدادی و به‌ویژه هلال‌احمر باید در این شرایط در آمادگی کامل بوده تا در صورت بروز حادثه بتوانند در کمترین زمان ممکن بهترین امدادرسانی را داشته باشند.

استاندار آذربایجان غربی:

تیراندازی به ۲ نفر از اهالی اشنویه در خاک عراق اتفاق افتاد

❖ **ایرنا:** استاندار آذربایجان‌غربی گفت: تیراندازی منجر به فوت دو نفر از اهالی شهرستان مرزی اشنویه در هفته گذشته، در خاک عراق اتفاق افتاده و پیگیری‌های لازم؛ چه از سوی مسئولان استان و چه وزارت امور خارجه کشورمان به عمل آمده است. این افراد برای جمع‌آوری کیهان کوهی از مرز ایران و عراق رد شده بودند و در آن سوی مرز مورد هدف قرار گرفته‌اند. محمدمهدی شهریار ی با اشاره به اینکه نیروهای تروریستی همواره در ارتفاعات مرزی مورد هدف هواپیمایا با پهپادها قرار می‌گیرند، بیان کرد: «این مردم محلی که ناخواسته وارد خاک عراق شده بودند، به احتمال زیاد با این تصور که جزء نیروهای تروریستی هستند، مورد حمله قرار گرفته‌اند. او با ابراز محمدری با خانواده‌های کشته‌شدگان گفت: «از مرز نشینان می‌خواهیم از تردد غیرمجاز در مناطق مرزی خودداری کنند». بستگان این افراد اجساد آنها را در منطقه موسوم به «خوآکورک» در خاک عراق پیدا کرده و آنها را در شرایط نامساعد جوی به اشنویه انتقال داده بودند. این دو نفر به همراه یک نفر دیگر از ساکنان این شهرستان به دلیل سردردبون هوا به روشن‌کردن آتش اقدام کرده بودند که مورد حمله و اصابت گلوله قرار گرفته‌اند. در این حادثه دو نفر از ساکنان اشنویه به نام‌های «رشید پیرونی» و «فاخر تازه‌وارد» جان خود را از دست دادند و فرد سوم جان سالم به‌در برد. شهرستان اشنویه در جنوب آذربایجان غربی و در امتداد مرزهای ایران با دو کشور ترکیه و عراق قرار دارد.

علی صوفی:

مجلس دهم فرصت‌های زیادی را از دست داد

❖ **ایسنا:** علی صوفی، گفت: «مجلس دیگر برای تصویب قانون جدید، مجالی ندارد. زمانی باقی نمانده که ابتکارعمل تصویب قوانین را به دست بگیرد. باید منتظر تشکیل مجلس جدید بود». او ارتباط با فرصت‌هایی که مجلس دهم از دست داد را در مجلس سیزدهم می‌بیند. این مجلس در رابطه با دولت غیرمتعهدانه عمل کرد و حاشیه‌های زیادی در انتخاب این کابینه ایجاد کرد. این اتفاقات اعتبار مجلس را از بین برد. مجلس فرصت‌های زیادی را از دست داد که به اعتبارش لطمه زد و به جناح تندرو فرصت حضور داد».