ادامه از صفحه اول

چه باید کرد!

از این‌رو است که سعید حجاریان از ضرورت گفتمان‌سازی برای دولت روحانی می‌گوید و این‌طور تبیین می‌کند که دولت روحانی دغدغه نرمالیزاسیون دارد و نه دموکراتیزاسیون. محمدرضا تاجیک هم، به‌دنبال جابه‌جایی مفهوم ایدئولوژی با گفتمان است و چاره کار را در گفتمان‌سازی می‌داند و نقد گذشته آرمان‌گرا. در این میان داود فیرحی، خوش‌بین‌تر است و همچنان بر سنت و فقه پویا پافشاری می‌کند. و تلاش می‌کند با تئوریزه‌کردن ساختار دولت اسلامی با نگاهی منصفانه و محتاطانه حفره‌های خالی را نشان دهد تا بزرگان حکومت خود برای نواقص ساختاری یک دولت مدرن چاره‌ای بیندیشند. جالب اینکه هر سه نفر این نظریه‌پردازان اصلاح‌طلب، به‌فراخور تفکری که ارائه می‌دهند نگاهی به متفکران پساساختارگرا به‌خصوص میشل فوکو دارند. اما آنچه در نگاه آنها دیده نمی‌شود این است که هیچ سیاستی در جهان خلق نمی‌شود مگر از سه راهبرد: یک. رهایی‌بخشی، دو. برابری، سه. دگرگونی. تئوریسن‌های اصلاح‌طلب همواره مفاهیم رهایی‌بخشی و برابری را عامدانه یا سهواً نادیده گرفته‌اند و به گزینه سوم، دگرگونی التفاتِ بیشتری داشته‌اند. دگرگونی، مستلزم حدی از قدرت است. جایگاه سخن داشتن در نظر ایشان یعنی کسب قدرت، اگر جایگاه قدرتی وجود نداشته باشد ناگزیر گفتمانی شکل نمی‌گیرد و فراگیر (هژمونیک) نمی‌شود. پس، پسِ ذهن حجاریان و تاجیک و همفکرانشان هنوز اعادهٔ (همان) قدرت است و آن‌چه حجاریان را نگران می‌کند سیاست‌های دولت روحانی است که به هر سهٔ این گزینه‌ها بی‌اعتنا است. بی‌اعتنایی و عبور از این گزینه‌ها جامعه را نرمال یا تخت و یکدست می‌کند. و در جامعه تخت، اصلاح‌طلبان یا باید سازگاری پیشه کنند یا مخالف‌خوانی. «انسجام ملی» شکل مترقی جامعه تخت است که اصلاح‌طلبی را منفعل و در درازمدت محو می‌کند. اکنون از همین‌جا می‌توان مواضع حزب کارگزاران سازندگی را به‌روشنی درک کرد. اینکه آنها چه هدفی را دنبال می‌کنند و چرا بر طبل محافظه‌کاری مدرن می‌کوبند و چرا زمانی از ناطق‌نوری دوری می‌جستند و اکنون به‌دنبالش هستند. حتی اگر ناطق‌نوری در آزمون انتخابات ورود نکند، برای آنها تا همین حد نیز کارایی دارد که با منش سیاسی او اعلام موضع کنند و پاساژی تدارک ببینند که حد فاصل اصلاح‌طلبان و اصولگرایان باشد. نه این و نه آن، و در موقع لزوم هم این و هم آن. تحلیل اینان از لایه‌بندی نیروهای سیاسی موجود به‌نحوی است که ناگزیر خود را در همسایگی راست سنتی می‌بینند. کارگزاران سازندگی به‌دنبال تحلیل و تغییر در وضعیت موجود نیستند، که بیشتر در پی سازگاری و ترسیم نقشه راه برای دستیابی به قدرت و ماندگاری در آنند. از همین جا وجه افتراق فعالان سیاسی و تحلیلگران کارگزاران با سعید حجاریان و محمدرضا تاجیک روشن می‌شود و اینکه تئوریسین‌های اصلاح‌طلب چه مایه تلخکام و رنج‌جانانه به سیاست می‌اندیشند و چه راه پرفرازونشیبی بر سر راه اندیشه‌های آنان است. به همین دلیل است که در نظریات حجاریان تغییر جدی روی داده است و دیگر فشار از پایین و چانه‌زنی از بالا، کارکردی ندارد. اما یادآوری این نکته ضروری است که گفتمان‌های اصیل خودانگیخته‌اند و اگر با اغماض بپذیریم که به‌گفته حجاریان گفتمان‌ها را می‌توان ساخت، با مشکلی دیگر برخورد می‌کنیم، اینکه دولت روحانی گفتمانی خودانگیخته دارد. روحانی از هر سه گزینه خلق سیاست برمبنای رهایی‌بخشی، برابری یا دگرگونی عبور می‌کند و دولت و ملت ایران را با دیگر دولت‌های جهان درگیر می‌کند؛ خلق سیاست داخلی بیرون از مرزهای ایران.

محمدرضا تاجیک اما، اصلاح‌طلبیِ نوستالژیک را به بن‌بست‌رسیده می‌داند و به‌دَنبال پروژه نواصلاح‌طلبی است در زمانه‌ای که زمینهٔ آن وجود ندارد. با این‌همه ایده‌های او نیز گفتمان‌محور است و معتقد است باید دگرگونی ایجاد کرد و گفتمان باید جای ایدئولوژی را بگیرد. با اینکه تاجیک در حرف‌هایش جا به جا به نظریات فوکو اشاره می‌کند اما این گفتهٔ اساسی فوکو را نادیده می‌گیرد که ایدئولوژی‌ها در گفتمان شکل می‌گیرند، و نه برعکس. اگر با تساهل، جابه‌جایی گفتمان و ایدئولوژی را بپذیریم به مشکل جدی‌تری برخواهیم خورد، اینکه «ایدئولوژی‌زدایی لزوماً به تغییر گفتمان نمی‌انجامد اما تغییر گفتمان‌ها خودبه‌خود ایدئولوژی‌ها را دچار تحول می‌کند». ناگفته پیدا است که پرسش اساسی تاجیک و حجاریان در مواجهه با وضعیت موجود این است: «چه باید کرد»، که این خود پرسشی ایدئولوژیک است.

خبر

مبارزه با سفیدبالک‌ها وظیفه جهاد کشاورزی است

● **مهر:** رئیس کمیته محیط‌زیست شورای شهر تهران با انتقاد از کم‌کاری سازمان‌های متولی در دفع آفات درختان پایتخت، به‌ویژه سفیدبالک‌ها گفت: در زمینه مبارزه با آفاتی همچون سفیدبالک‌ها، این وظیفه جهاد کشاورزی است. محمد حقانی گفت: شهرداری در مبارزه با سفیدبالک‌ها دست‌تنهاست.

تنها دوهفته‌نامه دانشگاه علامه‌طباطبایی، توزیع نشده جمع‌آوری شد

«سیاه‌مشق» ناتمام ماند

شهرزاد همتی: قرار بود روز پنجشنبه، نهم مهر، یکی از باشکوه‌ترین جشن‌های آغاز سال تحصیلی، برای دانشجویان ورودی جدید در پردیس دانشگاه علامه طباطبایی برگزار شود. مراسمی که به گفته مسئولان این دانشکده فقط و فقط مختص دانشجویان تازه‌ازراه رسیده بود و به دلایلی نامعلوم از ورود دانشجویان ترم‌های بالاتر به دانشگاه جلوگیری می‌شد. روزی که می‌شد خاطره خوبی را در ذهن همه دانشجویان قدیمی و جدید دانشگاه علامه‌طباطبایی رقم بزند، به‌دلیل جمع‌آوری نشریه «سیاه‌مشق»، دو هفته‌نامه‌ای که بعد از هشت سال اجازه انتشار مجدد پیدا کرده بود و مجوز انتشار نیز داشت، خاطر دانشجویان قدیمی‌تر را مکدر کرد و دانشجویان جدید را نیز در بهت فرو برد. ماجرایی که اعتراض گسترده دانشجویان انجمن اسلامی را در پی داشت و خاطره‌ای تلخ برای آنها باقی گذاشت. اتفاقی که آنها را به دوران مدیریت پیشین دانشگاه علامه طباطبایی برد.

مطابق ادعای دانشجویان این دانشگاه، روز پنجشنبه درحالی‌که دانشجویان در حال توزیع شماره اول این نشریه دانشجویی بودند، نیروهای حراست با جلب کل نشریه‌ها، یکی از نویسندگان این نشریه را به حراست دانشگاه می‌برند و سپس وی را برای روز جاری از دانشگاه اخراج می‌کنند.

مشکل «سیاه‌مشق» انتقاد از مدیریت دانشگاه بود

محمد امین‌زندی، مدیرمسئول دو هفته‌نامه سیاه‌مشق، درباره این اتفاق به «شرق» می‌گوید: «این اتفاق‌ها تأثیر استقرار ریاست پیشین دانشگاه علامه‌طباطبایی است، چراکه طرز تفکر او هنوز در این دانشگاه حکم‌فرما است. ماجرا هم فقط مربوط به این نشریه نیست. کلا پروسه فعالیت در دانشگاه علامه بسیار پیچیده است. زمانی که ما انتظار داشتیم طرز تفکر ریاست پیشین دانشگاه -دکتر شریعتی- از علامه‌طباطبایی رخت بر بسته باشد، اتفاقات عجیبی را تجربه کردیم. ما در تمام دوران ریاست مدیر قبلی فقط یک نشریه فعال داشتیم که متعلق به گروه پرستاری بود. همچنین از انتخابات کانون‌ها، شورای صنفی و انجمن اسلامی نیز ممانعت به عمل می‌آمد که اکنون نیز این روند وجود دارد. درحال‌حاضر هم انجمن اسلامی دانشگاه علامه با سازوکار عجیب و اساسنامه‌ای که با اساسنامه‌های بالادستی خود مغایرت دارد، فعالیت می‌کند و کار به جایی رسید که از ۱۷هزار دانشجوی دانشگاه علامه، فقط ۶۰۰ نفر در این انتخابات شرکت کردند و رأی دادند».

زندی در ادامه با اشاره به اینکه در نشریه «سیاه‌مشق» انتقادی متوجه مدیران فعلی دانشگاه علامه‌طباطبایی شده بود، می‌افزاید: «ما مجوز انتشار و پخش این نشریه را برای روز پنجشنبه گرفته بودیم و بعد از هشت سال، اولین دوهفته‌نامه‌مان را که فقط دو برگه بود، با اجازه معاونت فرهنگی به دانشجویان دادیم. پنج دقیقه از این اتفاق نگذشته بود که مأموران حراست، نشریه را جمع‌آوری کردند و دانشجویی را که اقدام به پخش نشریه کرده بود از دانشگاه بیرون انداختند. همین‌طور دکتر زکیانی، معاونت فرهنگی دانشگاه علامه، به ما گفت خواب انتخابات انجمن اسلامی را ببینیم و با این اتفاق این انتخابات برگزار نخواهد شد».

یکی دیگر از دانشجویان رشته علوم اجتماعی این دانشگاه درباره اتفاقاتی که حول محور دانشگاه علامه‌طباطبایی در حال وقوع است به «شرق» می‌گوید: «در دانشگاه علامه طباطبایی گارد زیادی روی چاپ نشریات وجود دارد، تا چندی پیش نظارت پیش‌ازچاپ روی نشریات اعمال می‌شد که دانشجویان برای اعتراض امضا جمع کردند و آن را به وزارت علوم فرستادند و این مسئله حل شد.

در زمان مدیریت دکتر رضا مراد صحرایی معاون دانشجویی نیز اجازه داده نشد که انتخابات شورای صنفی دانشجویان برگزار شود و از دانشجویان خواستند آیین‌نامه را تغییر دهند. انتخابات انجمن اسلامی این دانشگاه نیز فقط یک‌بار برگزار شد و دو نفر از شورای مرکزی قبلی، بدون هیچ انتخاباتی وارد انجمن شدند. رد صلاحیت‌ها هم بسیار گسترده بود و جمع زیادی از کاندیداها استعفا دادند. کل دانشکده علوم اجتماعی نیز این انتخابات را تحریم کرد. دانشجویان دست‌اندرکار نشریه «سیاه‌مشق» نیز تمام این اتفاق‌ها را در اولین شماره خود منعکس کرده بودند».

این دانشجو در ادامه اظهار کرد: «مسئولان دانشگاه علامه از رفت‌وآمد دانشجویان سال‌بالایی با ورودی‌های جدید هراس دارند. اگر دانشجویان جدید با سال‌بالایی‌ها صحبت کنند، به حراست خوانده می‌شوند. براساس همین سیاست نیز آنها اعلام کرده بودند مطالب دوهفته‌نامه سیاه‌مشق باعث بدبینی دانشجویان جدید خواهد شد. متأسفانه دانشگاه علامه‌طباطبایی سیاستی را پیشه کرده که ورودی سال ۱۳۸۸ را نیز از دوره‌های قبلی جدا کرده بودند و حالا نیز همین سیاست دنبال می‌شود».

نمی‌خواستیم دانشجویان جدید بدبین بشوند

اما صحبت‌های مسئولان دانشگاه علامه نیز شنیدنی است و البته تفاوت چندانی با صحبت دانشجویان ندارد.

دکتر حسین سلیمی، ریاست دانشگاه علامه طباطبایی، با اشاره به اینکه اطلاع دقیقی از اتفاق‌های روز پنجشنبه ندارد، به «شرق» می‌گوید: «با وجود اینکه در جریان جزئیات ماجرا نیستم، اما به‌جد می‌گویم مسئله توقیف یا اخراج دانشجویان در میان نبوده است، اما نشریه «سیاه‌مشق» مجوز توزیع در بین دانشجویان ورودی جدید را نداشته، چراکه ما دلمان نمی‌خواهد این دانشجویان با بدبینی و همچنین نگاه سیاسی وارد دانشگاه شوند.

اما این نشریه قطعا در بین دانشجویان سال‌های بالاتر توزیع خواهد شد». سلیمی در ادامه با اشاره به مشکلات انجمن اسلامی این دانشگاه تأکید کرد: «امیدواریم از تمامی سلایق، در انتخابات انجمن اسلامی حضور داشته باشند و هیچ‌کسی نمی‌تواند جلوی این انتخابات را بگیرد».

«سیاه‌مشق» توقیف نشده است

دکتر فرامرز صحرایی، مدیریت حراست دانشگاه علامه طباطبایی، با تکذیب ادعای احضار دانشجویان به حراست به «شرق» می‌گوید: «دانشجویان فقط خواسته‌اند شلوغ کنند و جو بدی را در فضا حاکم کنند. هیچ اتفاق خاصی در دانشگاه علامه نیفتاده است. سازوکار جشن ورودی‌های جدید بر این بود که فقط دانشجویان ورودی سال ۹۴ در این جشن شرکت کنند. همچنین دوهفته‌نامه «سیاه‌مشق» مجوز توزیع در آن روز را نداشت و ما به‌محض اطلاع اقدام به جمع‌آوری آن کردیم. حالا هم هیچ بحثی از توقیف نشریه نیست، چراکه توقیف زیر نظر کمیته ناظر صورت خواهد گرفت».

صحرایی با تأکید بر اینکه هیچ برخوردی بین حراست و دانشجویان به وجود نیامد، تأکید کرد: «ما نه کسی را به حراست احضار کردیم و نه با کسی برخورد داشتیم، اما با تأکید بر اینکه روز پنجشنبه فقط دانشجویان ورودی جدید حق داشتند وارد پردیس علامه شوند، از دانشجویان قدیمی خواستیم دانشگاه را ترک کنند. به جز آقای حسین الهامی‌نژاد، دانشجویی که این نشریه را توزیع کرده بود، با کسی صحبت نکردیم و من اعلام می‌کنم توزیع دوهفته‌نامه سیاه‌مشق بدون هماهنگی با معاونت فرهنگی دانشگاه انجام شده بود».

رئیس حراست دانشگاه علامه در پایان با تأکید بر اینکه جشن برگزارشده بسیار باشکوه بود، خاطرنشان کرد: «من در یک‌سال‌ونیمی که مسئولیت حراست این دانشگاه را برعهده گرفته‌ام، حتی یک نفر را احضار نکرده‌ام و در چارچوب قوانین با دانشجویان برخورد دوستانه داشته‌ام. حتی اگر یک نفر هم حضوری به حراست خواسته شده باشد شما او را به ما معرفی کنید. خط قرمزهای ما نیز مطابق با خط قرمزهای شورای‌عالی انقلاب فرهنگی است».

واکنش مخاطبان یک برنامه تلویزیونی به سؤالی درباره ازدواج نشان می‌دهد

نگرانی والدین از گفت‌وگوی مستقیم دختر و پسر

معصومه اصغری: اگر اصرار داریم که جوانان از سنت‌های غلط مرسوم مثل مهریه‌ها و جهیزیه‌های سنگین و اصرار بر لباس‌ها و سالن‌های مجلل و باشکوه و... کوتاه بیایند تا سراغ اصل موضوع یعنی زندگی مشترک بروند، باید در مورد بسیاری از موضوعات فرهنگی که گاه حتی به‌عنوان موانع هم شناخته می‌شوند هم تجدیدنظر صورت گیرد. بسیاری از روش‌ها برای معرفی و آشنایی یا مراحل بعدی در آشنایی جوانان و خانواده‌ها مربوط به دوره‌ای در گذشته است که شرایط اجتماعی و فرهنگی جامعه نیز فرق‌های اساسی داشت.

مقام معظم رهبری در آخرین اظهارنظر رسمی خود که به موضوعات مرتبط با جوانان و ازدواج آنان اختصاص داشت، تأکید داشتند که موانع «فرهنگی»، بخش قابل‌توجهی از مشکلات پیش‌روی ازدواج را به خود اختصاص داده است و جوانان، خانواده‌ها و مسئولان مربوطه باید در جهت رفع این موانع تلاش کنند. ایشان فرمودند: «بعضی از تصورات و سنت‌های غلط در مورد ازدواج وجود دارد که اینها دست‌وپاگیر است، مانع از رواج ازدواج جوان‌هاست؛ این سنت‌ها را باید عملا نقض کرد. شما که جوانید، مطالبه‌گرید، پرنشاطید، پیشنهادکننده نقض خیلی از عادت‌ها و سنت‌ها هستید؛ به نظر من این سنت‌های غلطی را هم که در زمینه ازدواج وجود دارد، بایستی شماها نقض کنید».

از حدود چهارسال قبل برنامه‌ای تحت عنوان «آیینه خانه» روزهای سه‌شنبه ساعت ۱۹ از شبکه دو به صورت زنده پخش می‌شود که محور آن سبک زندگی است. حجت‌الاسلام شهاب مرادی، استاد دانشگاهی است که سال‌هاست از طریق کلاس‌های مشاوره و حضور در تلویزیون و تعامل با مردم موضوع خانواده و سبک زندگی را محور پیگیری‌هایش قرار داده است. برنامه «آیینه خانه» که با تلاش او تهیه شده و خود نیز در آن حضور دارد، تاکنون بیش از ۸۰ قسمت پخش شده و موضوعات مهمی مرتبط با خانواده و همسرگزینی مورد بررسی و سؤال و جواب از طریق مخاطبان قرار گرفته است. این برنامه برعکس بسیاری از برنامه‌های تلویزیونی که مرتبط با موضوع خانواده و ازدواج است، مخاطبان خود را، مخاطبانی فعال و مسئول و پاسخ‌گو فرض کرده و به‌همین‌دلیل راه تعامل مستقیم را هم باز گذاشته است. به‌این‌ترتیب مردم در هر یک از برنامه‌ها در پاسخ به هر یک از سؤال‌های این برنامه تلویزیونی واکنش نشان داده و پاسخ‌ها و صحبت‌های آنها در سؤال مطرح شده اثر دارد و دست‌اندرکاران برنامه می‌توانند نتایج سؤال را به مخاطبان برنامه اعلام کنند و در نهایت از بحث مطرح‌شده یک نتیجه مناسب دریافت کنند.

مرادی در این مورد به «شرق» گفت: در این برنامه موضوعات مختلفی از جمله وسواس، احساس گناه، توبه، دلایل مختلف برای طلاق و اختلاف‌های زن و شوهری و... مورد بررسی و سؤال و جواب قرار گرفته است. در آخرین سؤال این برنامه از مخاطبان پرسیده شد که در فرایند انتخاب همسر برای فرزندان پس از خواستگاری، اولویت را به کدام مورد «تحقیق» یا «گفت‌وگوی رسمی و جدی» دختر و پسر می‌دهید؟

وی در ادامه افزود: بر اساس آماری که از مخاطبان این برنامه و این سؤال به دست آمده، بیش از ۱۰ هزار نفر به این سؤال پاسخ داده‌اند که از این میان ۷۹.۲۱ درصد مخاطبان گزینه «تحقیق» و مابقی گزینه گفت‌وگو را اعلام کرده‌اند.

مرادی معتقد است این رقم نشان می‌دهد بخش عمده‌ای از خانواده‌ها به انتخاب فرزندانشان اعتماد ندارند. وی در توضیح آن می‌گوید: می‌توان گفت والدین به تربیت خود در مورد فرزندشان اعتماد ندارند و نگران هستند در جریان گفت‌وگو، فرزندشان درگیر مسائل عاطفی و احساسی یا اشتباه در ارزیابی ظاهر افراد شود.

مرادی می‌گوید عمده والدین می‌خواهند فرزندانشان هر چه زودتر سرو سامان بگیرند و باور عموم بر این است که «پسران برای اینکه مرد و اهل شوند باید زن بگیرند» و «اگر از سن ازدواج دختران بگذرد، ممکن است فرصت‌های خوب را از دست بدهند»؛ به‌همین‌دلیل والدین به دنبال استفاده از فرصت‌های به وجودآمده هستند و نگرانند تا نکند فرزندانشان این فرصت‌ها را از دست بدهند و یا دختر و پسرشان در تعامل و گفت‌وگو با فرد متقابل دچار لغزش شوند.

وی تأکید کرد: درعین‌حال ممکن است والدین به این باور داشته باشند که انتخاب آنها برای فرزندشان کفایت می‌کند و نیازی به انتخاب فرزند نیست. این وضعیت به‌این‌دلیل ممکن است پیش بیاید که بیشتر والدین اعتمادی به تربیت خود ندارند و به‌همین‌دلیل مضطرب هستند و درست به‌همین‌دلیل جلوی ارتباط دختر و پسر را با هم می‌گیرند.

وی با بیان اینکه مهم‌ترین رکن در ازدواج، رسیدن به آرامش است، گفت: بسیاری از خانواده‌ها و جوانان در ابتدا به دنبال عشق می‌روند و به علائم هشداردهنده توجه نمی‌کنند. از سوی دیگر بسیاری از جوانان هم تنها به دنبال اصل ازدواج هستند و می‌خواهند زودتر از این مرحله عبور کنند و در این اتفاق به دنبال رعایت صلاحیدها و توصیه‌ها نیستند. به نوعی می‌توان گفت اشتباهات فرهنگی حتی در نسل جدید بر مسئله ازدواج سایه افکنده و هنوز هم تأثیر زیادی بر موفقیت یا عدم موفقیت آن دارد.

وی با اشاره به اینکه ۴۸ درصد طلاق‌ها در پنج سال اول رخ می‌دهد، گفت: این آمار نشان‌دهنده آن است که جوانان در ازدواج خود انتخاب‌های نادرست داشته‌اند و بعد از زمان کوتاهی این‌طور خود را نشان می‌دهد و فکر می‌کنند با طلاق مشکل را حل کرده‌اند.

مرادی افزود: این برنامه تلاشی برای تصحیح ملاحظات و ملاک‌های جوانان و خانواده‌ها در انتخاب همسر است و خوشبختانه مخاطبان خاص خود را هم دارد. جامعه نسبت به این مشورت‌ها حساس و شنوا است و ما با استفاده از پیام‌ها و تماس‌های مخاطبان بازخوردهای خوبی را از مردم می‌گیریم و بر اساس آن می‌توانیم تصمیم‌گیری داشته باشیم.

وی به «شرق» گفت: در این برنامه موضوع در هر هفته رها نمی‌شود و در صورتی که با ابعاد جدیدی از واکنش‌ها و پاسخ‌ها مواجه شویم، روند سؤال‌کردن و پاسخ‌دادن به مردم را ادامه می‌دهیم. به‌عنوان نمونه در مورد همین سؤال آخر که اولویت «تحقیق» یا «گفت‌وگوی رسمی و جدی» دختر و پسر پس از مراسم خواستگاری مورد سؤال قرار گرفته بود، نتیجه مورد ارزیابی قرار گرفت و مرجع سؤال دیگری شد. در سؤال بعدی از مخاطبان برنامه سؤال شده است که به‌نظر شما نگرانی اصلی اغلب والدین از «چند جلسه گفت‌وگوی فرزندشان» در فرایند انتخاب همسر کدام گزینه از گزینه‌های ایجاد وابستگی عاطفی/حرف مردم/ رعایت‌نشدن حدود شرعی یا اعتماد بیشتر به تشخیص و انتخاب خودشان است؟

خبر

مخفی‌کاری در بودجه شورا

● **ایلنا:** رئیس کمیسیون سلامت، خدمات شهری و محیط‌زیست شورای اسلامی شهر تهران با اشاره به روند نادرست شورای شهر در مسائل مربوط به بودجه مدیریت شهری اظهار کرد: در حوزه بودجه و حتی در دیگر مسائل نه‌تنها در برخی موارد شاهد شفافیت نیستیم، بلکه مخفی‌کاری‌ها و پوشش‌گذاری‌هایی نیز در این زمینه مشاهده می‌شود. رحمت‌الله حافظی در ارتباط با عملکرد کمیسیون بودجه شورای اسلامی شهر تهران گفت: موضوع تنها کمیسیون بودجه نیست. روالی که شورا از گذشته در پیش گرفته و در این دو سال شاهدش هستیم، در راستای رسالت و وظیفه شورا نیست، زیرا شورا باید بسیار جدی با مصوباتی که در ارتباط با بودجه است، اعمال مدیریت کند و شهرداری را رصد کند که متأسفانه این اتفاق نمی‌افتد. وی ادامه داد: ما همواره بودجه‌ای را مصوب می‌کنیم، اما در انتهای سال شهرداری در قالب یک طرح دوفوریتی اصلاحیه‌ای می‌دهد و گاهی شاهدیم که به این شکل حتی تا ۳۰درصد بودجه را نیز جابه‌جا می‌کند. این مسئله نشان می‌دهد کتابچه بودجه که مصوبه شورای شهر است، برای شهرداری جایگاه و ارزشی ندارد.

رئیس پلیس راهور:

بیش از ۶ درصد درآمد کشور در تصادفات هزینه می‌شود

● **ایرنا:** رئیس پلیس راهنمایی و رانندگی گفت: بیش از شش درصد درآمد کشور، در تصادفات هزینه می‌شود که یکی از آنها، هزینه زیادی است که بابت معلولیت سرنشینان خودروهای تصادفی، به کشور تحمیل می‌شود. سردار تقی مهری در مراسم امضای تفاهم‌نامه بین دانشگاه علوم بهزیستی و توانبخشی با پلیس راهنمایی و رانندگی نیروی انتظامی در محل این دانشگاه افزود: براساس آمارها، تعداد کشته‌شدگان و مجروحان ناشی از تصادفات در سال گذشته ۱۶هزارو ۸۷۲ کشته و ۳۰۰هزار مجروح بوده است. رئیس‌پلیس راهنمایی و رانندگی ناجا اظهار کرد: حدود ۲۴درصد تصادفات توسط موتورسیکلت رخ می‌دهد، حدود ۲۰درصد، عابر پیاده نقش دارد و مابقی مربوط به خودروهاست.

