دریچه

استعفابازی برای فشار به شورای نگهبان

● **شرق:** مخالفان دولت تدبیر و امید از مخالفت سازمان غذا و دارو با مصوبه اخیر مجلس درباره سازمان ملی استاندارد ایران، استقبال کردند.

سازمان غذا و دارو قانون ندارد و براساس مصوبه شورای‌عالی اداری دولت قبل ایجاد شده است. شاید بهتر این باشد که سازمانی با این جایگاه متزلزل ابتدا به فکر ایجاد زیرساخت قانونی برای خود باشد. به‌تازگی در رسانه‌ها آمده است که ریاست سازمان غذا و دارو به‌واسطه اعمال اصلاحاتی در قانون سازمان ملی استاندارد ایران در راستای ارتقای شاخص‌های استاندارد کشور از ناحیه مجلس محترم شورای اسلامی، استعفا داده است. قاعدتا انتظار منطقی کارشناسان و مردم عزیز این است که باوجود حضور چندساله این مسئول کشوری در این جایگاه، ابتدا باید به‌جای نفی دیگران، به فکر اثبات خود می‌افتادند و با ارائه لایحه‌ای قانونی برای خود جایگاهی قانونی ایجاد می‌کردند. سازمان غذا و داروی وزارت بهداشت در سه سال گذشته نه‌تنها مشکلات قانونی خود را برطرف نکرده، بلکه بارها با کلیدواژه «سلامت مردم»، منشأ شایعه‌ها و تشنج‌های فراوانی شده است؛ اگر در روزهای اول، این دامن‌زدن به موج اخبار نادرست حوزه غذا و دارو را اشتباه مسئولان می‌دانستیم اکنون با تشدید این وضعیت و شائبه‌هایی که درباره نفع شخصی و سیاسی در این بین وجود دارد، تردیدی نیست کسانی در این سازمان دانسته و ندانسته برخلاف رهنمودهای مقام معظم رهبری درباره اقتصاد مقاومتی و سیاست ابلاغی معظم‌له در زمینه تدوین برنامه ششم توسعه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی کشور و سیاست‌های دولت و قوانین موضوعه کشور است. بد نیست از مسئولان این سازمان سؤال شود جنجال‌هایی که درباره خمیر مرغ، روغن پالم، آب معدنی، آبلیمو و... از سوی این سازمان پدید آمد و هرکدام ماه‌ها منشأ بروز شایعه‌های فراوان و تشنج‌های اجتماعی شد، سرانجام به چه نتیجه‌ای رسید؟ کدام‌یک از این شانتاژهای رسانه‌ای در نهایت با اقدام مسئولان این حوزه به سرانجام مطلوب رسید و اساسا در کدام‌یک از این موارد، همه حقیقت به مردم گفته شد؟ در این بین ناگهان خبری در برخی رسانه‌های خاص پیچید تا فضا را از بحث کارشناسی هم به مسائل حاشیه‌ای بکشاند؛ استعفای رئیس سازمان غذا و داروی وزارت بهداشت. خبر یادشده که از منبعی ناشناخته منتشر شده بود، مدعی می‌شد معاون وزیر بهداشت استعفا داده که این موضوع سوژه را به دست مخالفان دولت داد تا آن را پیگیری کنند. با وجود تکذیب ماجرا از سوی برخی مقامات وزارتخانه و حتی روابط‌عمومی وزارت بهداشت، رئیس سازمان غذا و دارو، در کمال تعجب این موضوع را تکذیب نکرد و بدون آنکه درباره اصل ماجرا شفاف‌سازی کند، پای سازمان ملی استاندارد را وسط کشید؛ سوژه برای مخالفان داغ‌تر شد؛ در خبرسازی‌های جدید، آنها چنین القا کردند که اختلاف دو نهاد در درون دولت تدبیر و امید به اندازه‌ای جدی شده که یکی از طرفین ماجرا عطای دولت را به لقایش بخشیده است و چه چیزی برای فرصت‌طلبان مخالف دولت از این بهتر!

حوزه نظارت بر غذا تا این حد نان دارد؟

اصل حرف رُک و شفاف سازمان غذا و دارو این است که صرفا این سازمان حق اظهار نظر درباره استاندارد و کیفیت و سلامت مواد غذایی را دارد و سازمان ملی استاندارد هیچ حقی در این زمینه ندارد. این در حالی است که واضح است تشدید نظارت‌ها و همکاری نهادی مانند سازمان ملی استاندارد بی‌تردید اطمینان از سلامت مواد غذایی را بالاتر خواهد برد. چه کسی است که نداند نظارت شخص حقوقی ثالث بر عملکرد دستگاه‌های اجرائی به‌نفع حوزه سلامت است؟در میان آنچه گروهی خاص از مسئولان سازمان غذا و دارو به‌عنوان دلایل مخالفت با ورود هر سازمان دیگری به حوزه نظارت بر مواد غذایی عنوان می‌کنند، برخی استدلال‌های عجیب هم به چشم می‌خورد که هرگز توجیه‌پذیر نیست. برای مثال، بهروز جنت، مدیر کل نظارت و ارزیابی فراورده‌های خوراکی، آرایشی و بهداشتی سازمان غذا و دارو، دراین‌باره گفته است: متأسفانه مجلس طرحی را تصویب کرده که کاملا مخالف سیاست‌های کلی سلامت مورد نظر مقام معظم رهبری است و نظارت وزارت بهداشت بر محصولات سلامت‌محور از جمله غذا، دارو و تجهیزات پزشکی را تحت‌الشعاع قرار داده است، درحالی‌که باید مانند سایر نقاط دنیا خیلی صریح و محکم حوزه فراورده‌های سلامت‌محور را از باقی حوزه‌ها جدا کرد. این مسئول اما توضیح نداده است که «سیاست‌های کلی سلامت موردنظر مقام معظم رهبری» چه ارتباطی با قوانین کشورهایی مثل استرالیا و انگلیس دارد که چنین مشابه‌سازی‌هایی انجام شده؟

تیر آخر؛ فشار به شورای نگهبان

با وجود فشارهایی که به واسطه مصوبه اخیر مجلس، از سوی گروهی خاص بر وزارت بهداشت وارد شد، این افراد تیر آخر خود را در تحت‌فشارقراردادن شورای نگهبان جست‌وجو می‌کنند. جالب است همان شانتاژکاران رسانه‌ای که شایعه استعفای رئیس سازمان غذا و دارو را رواج دادند تا به مخالفان دولت پاس گل داده باشند، اکنون پروژه فشار بر شورای نگهبان را پیگیری می‌کنند. استدلال آنها هم این است که چون قانون مجلس به زعم آنها «اختیارات ما را محدود می‌کند»؛ پس شورای نگهبان باید آن را رد کند!

بازتاب

پاسخ شهرداری تبریز به گزارش «تبریز در مه»

پس از گزارش «شرق» با عنوان «تبریز در مه»، درباره دستگیری‌های گسترده اعضای شورای شهر و تعداد درخور توجهی از مدیران شهرداری تبریز در جریان آنچه پرونده فساد مالی اعلام شده، روابط‌عمومی شهرداری تبریز توضیحاتی ارائه کرد که در ادامه می‌آید.

«ضمن قدردانی از توجه نشریه وزین شرق به حوزه مدیریت شهری تبریز، در صفحه ۱۷ روزنامه «شرق» شماره ۲۵۸۵ (روز سه‌شنبه ۲۸ اردیبهشت ۹۵) با عنوان «تبریز در مه»، توضیحاتی برای روشن‌شدن موضوع ارائه می‌شود که لازم است به صورت مقتضی، منتشر شود. عمده ایراد وارد به گزارش فوق، از اطلاعات نادرست و مخدوش نگارنده محترم نشئت می‌گیرد. در نخستین سطر مطلب از «دستگیری بیش از ۱۵ مدیر ارشد در شهرداری» سخن گفته شده که مطلقاً کذب است. در اتفاقات اخیر، تنها چهار مدیر شهرداری بازداشت شده‌اند که البته اذعان داریم که همین تعداد دستگیری نیز غیرقابل‌توجیه و تأسف‌بار است. «دستگیری برخی از اعضای خانواده و فامیل شهردار تبریز» از دیگر مطالب عجیب و کذبی است که در این گزارش آمده است. در ادامه این گزارش هیجانی و مغلوط، از دستگیری «معاون شهرسازی، مدیرعامل مترو و چند شهردار منطقه» سخن گفته شده که همگی کذب است. همچنین نگارنده محترم، در اقدامی عجیب، به‌صراحت از بازداشت‌شدگان نام برده که این امر، در تضاد با مبانی حقوقی است. تا زمانی که افراد بازداشت‌شده از حیث حقوقی «متهم» هستند، مجاز به «مجرم‌انگاری» افراد نیستیم، به‌خصوص که متأسفانه این امر، با ورود به زندگی خصوصی یکی از افراد نیز همراه بوده است.

نگارنده، تمام تلاش خود را برای بهره‌برداری سیاسی از موضوعات مدیریت شهری تبریز به کار گرفته و در این راستا، مدعی شده: «صادق نجفی، شهردار تبریز، یکی از مدیران حامی دولت احمدی‌نژاد است!» این در صورتی است که مشی فراجناحی شهردار محترم تبریز، در فضای مدیریتی استان، شهره خاص و عام است. قابل یادآوری است که ایشان در دولت‌های هفتم، هشتم، نهم و دهم در مسئولیت‌های مختلف اجرائی حضور داشته‌اند. از روزنامه معتبر و وزینی چون شرق انتظار می‌رفت در تهیه گزارشی به این اهمیت و حساسیت، دست‌کم دیدگاه شهرداری تبریز را جویا می‌شد؛ نه اینکه با ارائه اطلاعات مغلوط و انتخاب گزینشی فرد مصاحبه‌شونده، درصدد دامن‌زدن به ابعاد غیرواقعی موضوع برمی‌آمد. بدیهی است در میان پرسنل ۱۴ هزارنفری شهرداری تبریز، تخلف عده‌ای انگشت‌شمار، نمی‌تواند مجاهدت و تلاش سایر مدیران و کارکنان را مخدوش کند.

در پایان خاطرنشان می‌شود، شهرداری تبریز، حق پیگیری قضائی گزارش منتشرشده را بر خود محفوظ دانسته و از عموم رسانه‌ها، تقاضا دارد، در انعکاس رویدادهای شهری، جانب انصاف و اخلاق را رعایت کنند.

امور رسانه‌ای اداره کل روابط‌عمومی و بین‌الملل شهرداری تبریز

توضیح شرق

در گزارش «شرق»، سمت «مدیرعامل شرکت بهره‌برداری مترو تبریز» و «معاون شهرسازی منطقه یک شهرداری تبریز» به اشتباه «مدیرعامل شرکت مترو» و «معاون شهرسازی شهردار تبریز» قید شده است. «شرق» ضمن قبول این اشتباه از این دو بزرگوار عذرخواهی می‌کند.

دفاع فراکسیون اصلاح‌طلبان شورای شهر پایتخت در سال آخر و در آستانه فهرست‌های جدید

«غش» نکردیم

معصومه اصغری: رئیس، سخنگو و یک عضو فراکسیون اصلاح‌طلبان شورای شهر تهران روز گذشته در فضای یک روزنامه همسو و نه در شورای شهر تهران، نشستی با خبرنگاران گذاشتند تا با نزدیکی به سال آخر شورای چهارم، هم عملکردشان را تشریح کنند و هم به بوته نقد بگذارند. اصلاح‌طلبان شورا معتقدند با وجود ۱۳ نفری که فعلا در شورا هستند، امکان تأثیرگذاری چندانی در انتخابات‌ها یا تصمیمات مهم ندارند اما توانسته‌اند خیلی زیرپوستی و بدون اطلاع‌رسانی رسانه‌ای و آنچه اقدامات پوپولیستی می‌نامند، کارشان را پیش ببرند؛ اما این همان ارزیابی‌ای بود که دیروز مورد انتقاد خبرنگاران این نشست قرار گرفت.

احمد حکیمی‌پور، رئیس فراکسیون اصلاح‌طلبان شورای شهر تهران، به ابتدای دوره چهارم اشاره کرد و گفت: در سال اول شورای چهارم که ریاست با اصلاح‌طلبان بود، فراکسیون گام‌های بهتری برداشت اما در سال‌های بعد ریاست و هیأت‌رئیسه از دست اصلاح‌طلبان خارج شد و شرایط تغییر کرد اما ریاست دو کمیسیون در شورا را همچنان داریم و موفق هم بوده‌ایم. در مورد انتخاب قالیباف هم پس از انتخاب مجددش به‌عنوان شهردار، او را به‌عنوان شهردار شورا و مردم تهران پذیرفتیم تا با تعامل به حل مشکلات شهر کمک شود.

حکیمی‌پور مدعی است که فراکسیون و اعضا در این سه‌سال‌واندی بارها گزارش‌های خود را داده‌اند و درحال‌حاضر هم منتظر ارائه گزارش‌های تکمیلی هستند تا گزارش‌های عملکرد را تکمیل کنند. او رویکرد اصلاح‌طلبان را فرهنگی و اجتماعی و نه سیاسی اعلام کرده و می‌گوید: در طول سه‌سال گذشته اعضای اصلاح‌طلب ۹۴ تذکر به شهرداری داده‌اند که تفکیک آنها موجود است و این جدای از تذکرهای هفتگی در صحن و بدون وقت قبلی است.

وی در پاسخ به این سؤال که آیا فهرست اصلاح‌طلبان در دوره بعدی تکرار می‌شود یا نه، گفت: عملکرد این دوره را بررسی می‌کنیم و همه ما در فرایند انتخاب فهرست مجدد خواهیم بود اما مسئله اینجاست که فهرست را ما نمی‌نویسیم و برای اینکه مجددا انتخاب غلط نداشته باشیم دقیق‌تر این روند انجام می‌شود. در دوره قبل با شرایطی که داشتیم در ردصلاحیت‌ها، مجبور به تغییر چندباره فهرست شدیم، همین امر شرایط را تغییر داد اما این‌بار هوشیار خواهیم بود و الزام افراد به کار جمعی و حزبی که با آن انتخاب شده‌اند اهمیت زیادی دارد. صداقت و شفافیت اصل کار اصلاح‌طلبان است و ما در این دوره به همین چند دلیل صدمه زیادی خوردیم.

حکیمی‌پور تأکید کرد که فهرست اصلاح‌طلبان در دوره پنجم شورا سفارشی و با لابی‌های پشت‌پرده نیست و در ادامه گفت: از یک‌میلیون و ۲۰۰هزارنفری که در سال ۹۲ در انتخابات ریاست‌جمهوری شرکت کردند اما به شورا رأی ندادند، ۷۰۰هزارنفر اصلا برگ رأی نگرفتند و بقیه هم سفید انداختند و حالا اگر ما ۱۰درصد از این آرا را هم برگردانیم رقابت پرشورتر خواهد بود.

وی می‌گوید علت واکنش نشان‌ندادن فراکسیون به یکی از اعضای خود در جریان رأی‌دادن به شهردار تهران برخلاف تعهد قبلی، عدم تمایل به کش‌دادن موضوع و واردنشدن به فضای سیاسی بوده است. او می‌گوید بعدها تخلفات این فرد را به تشکیلاتش اعلام کردیم تا در مورد او تصمیم بگیرند.

او تأکید دارد که اگر اعضای اصلاح‌طلب در موارد متعدد مشکلات و مسائل شهری یا اقدامات شهردار تهران تذکر یا واکنشی نداشته‌اند، به‌هیچ‌عنوان عافیت‌طلبی و لابی‌های پشت‌پرده نداشته و آنها تنها با خاصیت کار شورایی و قسمی که برای حق مردم خورده‌اند، تصمیم گرفته‌اند. وی می‌گوید گاهی حتی در فراکسیون هم با هم هم‌عقیده نیستیم اما کار فراکسیون کار پادگانی نیست، دیدگاه اعضا از یک فراکسیون می‌تواند متفاوت باشد. ما در کار شورا اختلاف داریم اما در تصمیمات سیاسی متحدیم.

در سال اول شورای چهارم که ریاست با اصلاح‌طلبان بود، فراکسیون گام‌های بهتری برداشت اما در سال‌های بعد ریاست و هیأت‌رئیسه از دست اصلاح‌طلبان خارج شد و شرایط تغییر کرد اما ریاست دو کمیسیون در شورا را همچنان داریم و موفق هم بوده‌ایم. در مورد انتخاب قالیباف هم پس از انتخاب مجددش به‌عنوان شهردار، او را به‌عنوان شهردار شورا و مردم تهران پذیرفتیم

وی به تعداد پرونده‌های بررسی‌شده در کمیسیون باغات اشاره کرد و گفت: منفعل‌بودن اعضای اصلاح‌طلب را قبول ندارم. ممکن است اعضا در صحن ساکت باشند اما قبلا در کمیسیون مربوطه تصمیمشان را گرفته‌اند. این عضو شورا تأکید دارد که اعضای اصلاح‌طلب در اطلاع‌رسانی کم‌رنگ بوده‌اند چون نمی‌توان هر تخلفی را خبری کرد و جار زد. او می‌گوید کار با شهرداری مثل نان‌پختن است، اگر از کارش غفلت کنیم و زیاد و کم شود، نان سوخته به مردم می‌رسد. به همین دلیل ما هم به‌دنبال حاشیه و سیاسی‌کردن امور نرفتیم تا کار مردم پیش برود.

گرفتار عملکرد ضعیف رئیس شورا هستیم

اما محمدمهدی تندگویان، سخنگوی فراکسیون اصلاح‌طلبان شورای شهر تهران است که جز چند مورد محدود، در این سه‌سال در این مسئولیت چندان فعال نبوده و خیلی جدی معتقد است در این سه‌سال اعضای این فراکسیون از سیاسی‌کاری دوری کرده‌اند. او می‌گوید نباید در مورد افراد با انگ‌زدن برخورد و قضاوت و نسبت به حذف سریع آنها اقدام کرد چراکه میزان سوددهی و نفع مردم در مسائل اهمیت دارد و افزود: از دوره هشت‌ساله آقای احمدی‌نژاد بی‌اخلاقی و دروغ‌مداری و توهین بر فرهنگ سیاسی کشور حاکم شده و حالا حتی بسیاری از دوستان در جریان اصلاح‌طلبی هم از ما انتظار دارند که با همان سبک با مسائل مختلف برخورد کنیم و اگر این‌طور نشود ما را زیر سؤال می‌برند. درحالی‌که اصالت یک اصلاح‌طلب بر اخلاق است. ما تمامیت‌طلب نیستیم و سعی ما بر برخورد و تعقل جمعی است و از سیاسی‌کاری دوری می‌کنیم. ما به‌دنبال اقدامات رسانه‌ای نیستیم و معتقدیم سؤال یا تذکری که پشتوانه عملی و اجرائی نداشته باشد کاربردی هم ندارد و به همین دلیل مدعی هستیم که فنی‌ترین و علمی‌ترین اقدامات که اجرائی هم شده، در کمیسیون شهرسازی رخ داده است.

تندگویان می‌گوید اعضای اصلاح‌طلب منفعل نیستند اما چون می‌دانند با تعداد و شرایط فعلی نمی‌توانند خواسته خود مثلا عزل شهردار را اجرایی کنند، سکوت می‌کنند و از راه دیگری کارشان را پیش می‌برند. او گفت: شرایط ما در شورا با جریان مخالفمان برابر نیست.

تندگویان درباره اینکه چرا اعضای اصلاح‌طلب در موارد مهمی چون گزارش تخلفات شهرداری در حسابرسی‌ها یا تخلفاتی که از سوی رئیس کمیسیون سلامت اعلام می‌شود، سکوت می‌کنند، پاسخ قابل‌تأملی داشت و گفت: هنگامی که فردی سؤال یا تذکری به شهردار می‌دهد، نتیجه نهایی مهم است. وقتی شاهد هستیم که برخی از اعضا که سال‌ها در شورا بوده‌اند درباره موضوعی سکوت می‌کنند و یک‌باره درباره موضوعی ورود دارند، می‌توان نتیجه گرفت ما روی موج حرکت نمی‌کنیم، این یک بازی دوسویه است.

وی کم‌کاری چند عضو اصلاح‌طلب را قبول دارد و می‌گوید: اگر یک یا دو عضو فعال نیستند نباید این برآیند را به همه تسری دهیم. با کارهای پروپاگاندایی نمی‌توان کار شهر را پیش برد؛ باور کنید با اقلیتی مواجه هستید که نمی‌توانند در تصمیمات کلان حضور داشته و به جمع‌بندی نهایی برسند. وی از عبارت «گل به خودی» برخی اعضای اصلاح‌طلب به سایر اعضای اصلاح‌طلب که در سؤالی از وی پرسیده شد، خوشش نیامد و گفت: در حوزه سیاسی شاید به خودی گل زده باشیم اما درباره مسائل شهری نظر جمعی و فراکسیون را داشته‌ایم.

سخنگوی فراکسیون اصلاح‌طلبان در ادامه به ریاست ضعیف شورا اشاره کرد و گفت: با مجموعه‌ای طرف هستیم که ۱۴ سال است ریاستش را یک فرد با تفکرات خاص و سلیقه‌ای داشته و همچنان به‌شدت ضعیف عمل می‌کند و همین مدیریت ضعیف از مشکلات مدیریت شهر است. ما از مدل مدیریت چمران گلایه داریم اما واقعیت این است که در تغییر ریاست شورا رأی نداریم و امکان تغییر وجود ندارد.

به سمت شهرداری «غش» نداشته‌ایم

محمد سالاری، عضو اصلاح‌طلب دیگر حاضر در این نشست بود که با دادن آماری از عملکرد کمیسیون شهرسازی اصرار می‌کرد عملکرد این کمیسیون نمونه و مصداق خوبی برای عملکرد اصلاح‌طلبان است. وی به علنی‌کردن ماجرای گود ایران‌زمین و پرونده پروژه بابک زنجانی، ورود به تخریب پاساژ علاءالدین، علنی‌کردن پرونده اطلس‌مال و نیز پاساژ فردوسی و در ادامه تعاملات مشترکی که در این چند سال با دولت و وزیر مسکن داشته‌اند اشاره کرد و گفت: با همین تعاملات توانستیم عملکرد کمیسیون ماده ۵ را تغییر دهیم و حالا خیالمان راحت است که رویکرد درآمدزایی و اقتصادی این کمیسیون اصلاح شده است.

سالاری از اینکه پرهیز از سیاسی‌کاری اعضای اصلاح‌طلب، به سکوت و انفعال تشبیه می‌شود دلخور شد و ابرو درهم کشید و گفت: مقام معظم رهبری بر سه محور اصلی «هدایت»، «حمایت» و «نظارت» بر کار شهرداری تأکید داشتند و ما هم همین روند را ادامه دادیم. اگر کمیسیون شهرسازی قصد داشت که هر خبری را رسانه‌ای کند، قطعا شورا به سمت سیاسی‌شدن پیش می‌رفت. ما اعضایی بودیم که به قالیباف رأی ندادیم و مدافع آن نیستیم و رأی هم نخواهیم داد اما به‌هرحال ایشان الان شهردار تهران هستند و نمی‌توان با این رویکردها کاری از پیش برد. وی به چند مورد دیگر از اقدامات کمیسیون شهرسازی شورا اشاره کرد و گفت: ما در موضوع حسابرسی‌ها ورود نداشتیم اما واقعیت این است که پشت این حسابرسی‌ها در حوزه شهرسازی کمیسیون ما بود و کارشناسان ما بودند که با بررسی و بیرون‌کشیدن نامه‌ها و اسناد، بسیاری از مسائل را بیرون آوردند و به کمیسیون بودجه اعلام کردند و بعد از آن بود که آقای دبیر با تغییر رویکردی که داشتند وارد ماجرا شدند.

سالاری که هنوز از جریان انتشار اسامی اعضایی که به چند بند طرح صیانت از باغات رأی نداده بودند، دلخور بود، گفت: رویکرد ما رفتارهای پوپولیستی نیست که در گفتمان احمدی‌نژادی وجود دارد، نیست. ما درباره اقداماتمان خبرمحور نیستیم و نمی‌خواهیم با این برنامه‌ریزی‌ها عملکرد یک دوره را زیر سؤال ببریم.

خبر

بیش از ۱۱ میلیون جوان هرگز ازدواج نکرده‌اند

● **شرق:** رئیس سازمان ثبت احوال کشور گفت: براساس آمار سال ۹۴، با کاهش ۵.۴ درصدی آمار ازدواج نسبت به سال قبل از آن، با جمعیت بیش از ۱۱میلیون‌نفری جوانان هرگزازدواج‌نکرده در سن ازدواج مواجه هستیم. علیرضا آوایی در همایش روز ملی جمعیت که در سازمان ثبت احوال برگزار شد، افزود: این وضعیت حاکی از این است که برای تحقق دومین بند از سیاست‌های کلی جمعیت یعنی رفع موانع ازدواج و تسهیل و ترویج تشکیل خانواده، باید اقدامات اساسی انجام شود. آوایی با بیان اینکه یکی از آمارهای بسیار مهم تولید و منتشرشده از سوی سازمان ثبت احوال کشور، آمارهای مربوط به موالید ایرانیان در سراسر کشور و جهان است، گفت: در سال ۹۴ حدود یک‌میلیون و ۵۷۰هزار ولادت در داخل کشور و حدود ۱۰هزار ولادت مربوط به ایرانیان مقیم خارج از کشور به ثبت رسیده که نشان می‌دهد نسبت به سال قبل ۲.۳ درصد افزایش یافته است. این میزان افزایش، خفیف و نسبی محسوب می‌شود اما همین رشد نسبی موالید در سال‌های اخیر، به دلیل رسیدن موج متولدان دهه‌های ۵۰ و ۶۰ به سنین ازدواج و فرزندآوری است. با عبور این موج از هرم سنی جمعیت در سن ازدواج و فرزندآوری مجددا کاهش تعداد موالید در سال‌های آینده محتمل به نظر می‌رسد؛ به‌طوری‌که کاهش موالید از ۴.۲ درصد در سال ۹۳ به ۳.۲ درصد در سال ۹۴ شاهدی بر این مدعاست. رئیس سازمان ثبت احوال کشور با اشاره به آمار ازدواج در سال ۹۴ گفت: حدود ۶۸۵ هزار ازدواج در سال گذشته به ثبت رسیده که ۸۶.۳ درصد مربوط به مردان ۱۹ تا ۳۴ سال و ۸۸.۳ درصد مربوط به زنان ۱۳تا ۳۱ ساله است. میانگین سن ازدواج برای مردان به ۲۸.۵ سال و برای زنان ۲۳.۸ سال رسیده که در سال‌های اخیر همواره روند افزایشی داشته است. او اظهار کرد: میانگین افزایش ازدواج در کلان‌شهرها تفاوت قابل‌ملاحظه‌ای با میانگین‌های کشوری دارد، به‌طوری‌که در کلان‌شهری مانند تهران میانگین سن ازدواج برای مردان ۳۱.۱ سال و برای زنان ۲۷.۲ سال است و حتی در نقاط مختلف تهران تفاوت‌های چشمگیری ملاحظه می‌شود. به‌عنوان مثال در شمال شهر تهران میانگین سن ازدواج برای مردان ۳۲.۴ سال و برای زنان ۲۹ سال است. این مورد می‌تواند ناشی از عوامل مختلفی از جمله تفاوت در سبک زندگی در شهرهای مختلف و مناطق گوناگون باشد.