خیابان

سازمان غذا و دارو:

مکمل‌های غیرمجاز بدنسازی برای عقیم کردن ایرانیان است

■ **فارس:** معاون دارویی سازمان غذا و دارو هشدار داد: مکمل‌های بدنسازی غیرمجاز که اغلب در باشگاه‌های ورزشی عرضه می‌شوند، به علت داشتن هورمون‌های غیرمجاز افراد را نابارور می‌کنند و فراوانی این مکمل‌ها نشان می‌دهد که توطئه‌ای در قالب بیوتروریسم برای از بین بردن نسل ایرانی در حال اجراست. وی تاکید کرد: عارضه مهم این مکمل‌ها این است که بعد از مدتی از مصرف فرد را نابارور می‌کنند و این مساله می‌تواند نشانه این باشد که توطئه دیگری علیه ملت ایران در جریان است و می‌خواهند نسل ایرانی را منقرض کنند و این بخشی از بیوتروریسم علیه ایرانیان است که بسیار فراتر و خطرناک‌تر از سودهای اقتصادی فروش این مکمل‌هاست. معاون دارویی سازمان غذا و داروی وزارت بهداشت گفت: ماده دیگری که به فراوانی در این مکمل‌ها وجود دارد کورتون است که همان طور که گفتم با اختلال کار کلیه باعث جمع شدن آب زیر بافت بدن می‌شود و فرد به اشتباه تصور می‌کند که عضله پیدا کرده است، در حالی که کلیه و کبد خود را از دست می‌دهد. وی گفت: برخورد با این پدیده بر عهده نیروی انتظامی و معاونت بهداشتی دانشگاه‌های علوم پزشکی است.

برگزاری درس خارج فقه «خبر و خبرگزاری»

■ **ایسنا:** جلسه کرسی درس خارج فقه «خبر و خبرگزاری» پیرامون مباحثی همچون تعریف و اهداف خبر از دیدگاه شارع، سیاست شارع در بحث تولید و انتشار خبر، آزادی در حیطه خبررسانی، عدالت و خبر، با حضور طلاب و فضلای حوزه علمیه در خبرگزاری رسای قم برگزار می‌شود. در دوره خارج فقه خبر و خبرگزاری که برای نخستین بار برگزار می‌شود، مباحثی همچون تعریف و اهداف خبر از دیدگاه شارع، سیاست شارع در بحث تولید و انتشار خبر، آزادی در حیطه خبررسانی، عدالت و خبر، سیاست‌های شارع درباره سانسور خبری، شرایط خبرنگار، حقوق و تکالیف خبرنگار، نشر اسرار خصوصی دولتی و امنیتی در خبر، مبالغه در نگارش متن و تیتر خبر، اشاعه فحشا در قالب خبر، تجسس و نشر اکاذیب، مالکیت خبر و سوژه، معامله و فروش خبر و غیره مورد بحث و بررسی فقهی قرار خواهد گرفت. کرسی درس خارج فقه خبر و خبرگزاری با حضور طلاب و فضلای سطح عالی حوزه علمیه قم و تدریس حجت‌الاسلام والمسلمین مهدی طائب قرار است، روزهای یکشنبه ساعت ۱۱صبح برگزار شود. به شرکت‌کنندگان در پایان این کلاس‌ها گواهی‌نامه شرکت در درس خارج فقه خبر و خبرگزاری ارایه خواهد شد.

سکه ولایتعهدی امام رضا (ع) و نقاشی کمال‌الملک رونمایی شد

■ **شرق:** سکه ولایتعهدی امام رضا (ع)، هشت برگ قرآن‌کریم روی پوست آهو به خط ایشان دیروز با حضور رییس فرهنگستان هنر رونمایی شد. مراسم رونمایی از سکه ولایتعهدی امام رضا (ع) دیروز با حضور رییس فرهنگستان هنر در موسسه تاریخ و تمدن شرق برگزار شد. در ابتدای این مراسم «سیداحمد محیط‌طباطبایی» رییس کمیته ملی موزه‌های ایران گفت: تاریخ نشان داده که بزرگ میراث‌داران ایران مردم هستند و بیشترین حفاظت را از آن داشته‌اند. وی با اشاره به روش‌های سنتی میراث‌داری افزود: این اتفاق بسیار رخ داده که مثال روشن آن وقف است که باعث شده آثار باارزشی تا امروز باقی بماند.

اسرای جنگ پیگیر دریافت حقوق قانونی خود هستند

تجمع آزادگان در اعتراض به خلف وعده دولت

شرق: آزادگان ایرانی با گذشت سال‌ها از پایان جنگ و ورود به کشور هنوز درگیرودار دریافت حقوق دوران اسارت خود هستند. عدم پرداخت این حقوق کار را به جایی رسانده است که روز گذشته جمعی از اسرای زمان جنگ در اعتراض به پرداخت نشدن حقوق دوران اسارت خود، مقابل نهاد ریاست‌جمهوری تجمع کردند. اعتراض اسرا از آنجایی نشات می‌گیرد که سال گذشته در بودجه دولت مصوب شد تا پایان سال ۹۰ حقوق به آزادگان پرداخت شود ولی تاکنون با ورود به آخرین ماه سال ۱۳۹۰ هیچ اقدامی صورت نگرفته. حال نیز قرار است تنها ۲۰ درصد این حقوق داده و بقیه به صورت سهام پرداخت شود. پیش از این نیز معاون رییس‌جمهور و رییس بنیاد شهید و امور ایثارگران عنوان کرده بود «بر اساس دستور موکد ریاست‌جمهور و تصمیم هیات دولت، کارگروهی برای تعیین تکلیف مطالبات دوران اسارت آزادگان سرافراز تشکیل شد و در این کارگروه، سازوکار لازم برای تعیین تکلیف و تامین مطالبات آزادگان تعیین شد تا با کمک مجلس شورای اسلامی ان‌شاءالله تا پایان سال ۱۳۹۰ آزادگان سرافراز از حقوق دوران اسارت خود و تسهیلات مقرر در ماده ۱۳ قانون حمایت از آزادگان برخوردار شوند.»به گزارش ایلنا یکی آزادگان حاضر در تجمع روز گذشته در رابطه با کم‌کاری‌های صورت گرفته برای پرداخت حقوق دوران اسارت آزادگان می‌گوید: «سال ۶۸ و بنا به مفاد ماده ۱۳ قانون حمایت از آزادگان، تصویب شد آزاده‌هایی که دوران اسارت حقوق نگرفته‌اند، آن را دریافت کنند ولی با گذشت چند سال از این قانون هنوز هم این امر اجرایی نشده‌است.» او می‌افزاید: «تعدادی از آزادگان برای این امر به دیوان عدالت اداری مراجعه می‌کردند و رای هم سرانجام به نفع آزادگان داده می‌شد با این حال موضوع در دستور کار قرار گرفت.» از سوی دیگر شنیده می‌شود آزادگانی که خانواده‌های آنان مستمری گرفته‌اند دیگر این حقوق شامل آنها نمی‌شود، اما براساس ماده ۱۳ قانون حمایت از آزادگان مصوب ۶۹/۹/۱۳ شامل حقوق و مزایای دوران اسارت همه آزادگان اعم از شاغل و غیرشاغل می‌شود. البته این اولین باری نیست که آزادگان ایرانی در واکنش به عدم دریافت مطالبات خود دست به تجمع و اعتراض می‌زنند. چرا که در سال‌جاری نیز تحصنی همزمان با سالروز بازگشت آزادگان به میهن، انجام شد و در آن آزادگان به حقوق حالت اشتغال دو هزار آزاده زیر پوشش بنیاد شهید، که از دو سال پیش قطع شده است اعتراض کرده‌اند. براساس ماده ۱۳ و ۱۹۱ قانون حمایت از آزادگان، حقوق و مزایای دوران اسارت آزادگان باید دو برابر پرداخت شود و بر اساس ماده ۱۳ قانون حمایت از آزادگان مصوب ۱۳ آذر ۶۸، مدت اسارت برای عموم آزادگان اعم از اینکه پیش از اسارت یا بعد از آن در دستگاه‌ها شاغل شوند، به ازای هر یک سال اسارت، دو سال عنوان سابقه خدمت رسمی و مرتبط تلقی می‌شود و از هر لحاظ مورد محاسبه قرار خواهد گرفت. امسال در حالی وارد بیست و دومین سالگرد ورود آزادگان به کشور شده‌ایم که ۴۷ هزار آزاده با گذشت هشت هزار روز از تصویب قانون حمایت از آزادگان مبنی بر پرداخت دو برابر حقوق به ازای هر سال اسارت، هنوز حقوقی دریافت نکرده‌اند.

عکس: مهر

نقد چالش مدیریتی دانشگاه آزاد

هیات امنا پاسخ دهد

حمید حسینی*

شورای‌عالی انقلاب فرهنگی در جلسه ۵۹۷ سال ۱۳۸۵ با ورود ابتدایی و بدون پیشنهاد هیات موسس اقدام به تغییر اساسنامه دانشگاه آزاد اسلامی کرد که این اقدام علاوه بر مغایرت آشکار با ماده «۱۹» اساسنامه دانشگاه آزاد اسلامی مصوب سال ۱۳۶۶ شورای‌عالی انقلاب فرهنگی با بسیاری از مصوبات جامع شورا نظیر بند یک ماده«۳» از فصل دوم «آیین‌نامه تاسیس موسسات آموزش‌عالی غیردولتی - غیرانتفاعی» مصوب چهل و یکمین جلسه مورخ ۱۳۶۴/۷/۲۳ شورای‌عالی انقلاب فرهنگی – که در ماده یک اساسنامه جدید دانشگاه مصوب شورا، مجددا به آن استناد شده - و همچنین ماده«۳۱» اساسنامه الگو برای موسسات آموزش‌عالی غیردولتی و غیرانتفاعی مصوب جلسه مورخ ۱۳۷۷/۳/۱۹ شورا که تماما متضمن پیشنهاد اولیه هیات موسس برای هر گونه تغییر در مفاد اساسنامه است، مغایر بوده و محصول این اقدام غیرکارشناسی، تصویب اساسنامه‌ای ناکارآمد و غیرقابل اجرا بود که سرانجام با تدبیر حکیمانه مقام معظم رهبری بندهای ۵ و ۱۰ اساسنامه مذکور مورد اصلاح جزیی قرار گرفت و مساله تشدید مداخله مقامات دولتی در یک موسسه غیرخصوصی و غیردولتی تا حدی مرتفع شد. مقایسه اساسنامه جدید دانشگاه با اساسنامه قبلی– که همه دستاوردهای عظیم این نهاد علمی ظرف ۳۰ سال گذشته با همان اساسنامه قبلی بوده - بسیاری از وظایف ذاتی هیات موسس و بنیان‌گذاران دانشگاه از ایشان سلب شده که اهم آن به شرح زیر است:

– فراهم آوردن مقدمات و امکانات لازم برای رسیدن به اهداف دانشگاه

– تعیین آن عده از اعضای هیات امنا که بر عهده هیات موسس است یا عزل هر یک از آنها

– نظارت بر فعالیت‌های دانشگاه در جهت نیل به اهداف تعیین شده در اساسنامه الگو

–بررسی و تایید پیشنهادهای رسیده در مورد تاسیس، توسعه و انحلال واحدها و مراکز وابسته

در حالی‌که همه موارد مذکور براساس مفاد مندرج در ماده«۱۴» اساسنامه الگو برای موسسات آموزش‌عالی غیردولتی و غیرانتفاعی و ماده«۳» «آیین‌نامه تاسیس موسسات آموزش‌عالی غیردولتی - غیرانتفاعی» مصوب شورای‌عالی انقلاب فرهنگی از وظایف و اختیارات هیات موسس همه دانشگاه‌های غیردولتی است ولی برای هیات موسس دانشگاه آزاد این وظایف و اختیارات در اساسنامه جدید حذف و مستثنا شده که از مصادیق تبعیض آشکار است.

معلوم نیست چه ضرورت و تعجیلی مطرح بود تا اساسنامه دانشگاهی که با کوشش بانیان و مجریان خود اکنون بزرگ‌ترین دستاورد فرهنگی و علمی انقلاب اسلامی است- و توانسته است بدون تکیه به بودجه دولتی بار عظیمی را از دوش آموزش‌عالی ایران برداشته و با چهار میلیون فارغ‌التحصیل و بیش از ۱/۷ میلیون نفر دانشجو و ۴۰۰ واحد در سراسر کشور و ۲۱میلیون متر مربع فضای آموزشی و پژوهشی و خدماتی و ۳۱هزار عضو هیات علمی تمام‌وقت و بیش از ۳۱هزار کارکنان دانشگاه و ۶۰۰ مدرسه سما با ۵۳هزار دانش‌آموز و ۵۰ مرکز پژوهشی پیشرفته و چندین بیمارستان، به عنوان بزرگ‌ترین دانشگاه حضوری جهان قلمداد شود- به شکلی غیرمتعارف و بدون مشورت با موسسان آن نوشته شود. متاسفانه تنور تحولات ایجاد تغییرات در ارکان قانونی دانشگاه آزاد اسلامی آنقدر داغ و تندوتیز است که هنوز مرکب مفاد مواد و تبصره‌های همین اساسنامه جدید خشک نشده، بنا بر مصالح از پیش تعیین شده، هر روز، مواد اساسنامه مانند سیالات شکل پذیر با شکل‌دهی دلخواهانه تغییر می‌یابند و ترتیباتی اتخاذ می‌شود تا دست متصدیان دولتی به جای ارکان قانونی و رسمی و بانیان آن دانشگاه در اداره امور آن باز شود، چیزی که مخالفت آشکار با مفاد اصل ۴۴ قانون اساسی دارد.

جای تعجب است که چگونه یک مجموعه مهم فرهنگی کشور مانند شورای‌عالی انقلاب فرهنگی به‌صورت متواتر و خارج از عرف قانون‌گذاری و به صورت بی‌سابقه‌ای مصوبات خود را دستخوش تحولاتی از این قبیل می‌کند؟ که این اقدامات ضمن مغایرت با رسالت‌های آن شورا با وزانت و فخامت یک مجمع از فرهیختگان کشور نامتناسب است و به هر حال در تاریخ قانون‌نویسی ایران این نحوه اقدامات ثبت خواهد شد.

صرف‌نظر از موضوع ورود ابتدایی شورای‌عالی انقلاب فرهنگی در امر تهیه و تدوین اساسنامه دانشگاه آزاد اسلامی، متاسفانه موضوع تعیین و ابلاغ احکام اعضای هیات امنای دانشگاه آزاد اسلامی که در اساسنامه جدید باید توسط شورا انتخاب می‌شدند، به صورت غیرقابل قبولی به درازا کشیده شد، به‌طوری‌که احکام اعضایی که در تاریخ ۱۳۹۰/۱/۲۳ به‌تصویب شورا رسیده بود تا مدت‌ها ابلاغ نشد تا ترکیب هیات امنای دانشگاه تکمیل و نسبت به تشکیل جلسه هیات امنا اقدام شود تا اینکه پس از حدود شش ماه این احکام در روزنامه رسمی کشور به چاپ رسید. این در حالی بود که اغلب رسانه‌ها علت عدم تشکیل جلسه هیات امنای جدید دانشگاه را زیر سوال برده بودند. با این اوصاف و با وجود تصریح مقام معظم رهبری مبنی بر اینکه این دانشگاه یک موسسه غیرخصوصی و غیردولتی است و نباید به گونه‌ای عمل شود که شایبه دولتی شدن دانشگاه آزاد اسلامی را القا کند، در جلسه ۶۹۶ مورخ ۱۳۹۰/۶/۲۲ شورای‌عالی انقلاب فرهنگی، طی ماده واحده‌ای تشکیل جلسه هیات امنای دانشگاه آزاد اسلامی را به وزیر علوم، تحقیقات و فناوری محول کردند تا درخصوص معرفی رییس پیشنهادی دانشگاه آزاد اسلامی به شورای‌عالی انقلاب فرهنگی تصمیم‌گیری شود. این دستور شورا اولا با نظر معظم‌له مبنی بر منع عملی که شایبه دولتی بودن دانشگاه آزاد اسلامی را داشته باشد، منافات داشته و ثانیا با مفاد تبصره دو ماده «۱۱» و تبصره یک ماده «۱۰» اساسنامه دانشگاه مصوب شورا مغایرت دارد. چون گذشته، باز هم ابلاغ این مصوبه با تاخیر روبه‌رو شد تا اینکه در جلسه مورخ ۱۳۹۰/۹/۱ شورای‌عالی انقلاب فرهنگی، مصوبه دیگری مبنی بر عدم حق رای رییس وقت دانشگاه آزاد اسلامی (که هم از موسسان دانشگاه و هم عضو هیات امناست) برای انتخاب رییس دانشگاه، از تصویب شورا گذشت، که با این مصوبه تعادل اعضای هیات امنا - که قبلا یک‌بار به‌دستور مقام معظم رهبری اصلاح شده بود - به نفع اعضای دولتی هیات امنا به‌هم خورد! معلوم نیست چرا رییس این دانشگاه پس از ۳۰ سال مسوولیت که دانشگاه را از ابتدا به این مرحله از رشد و بالندگی رسانده است از حق رای برای تعیین رییس بعدی محروم می‌شود اما یکی از اعضای تازه وارد به هیات امنا – به صورت بلا جهت - که هیچ‌گونه نقشی هم در ایجاد بنای این دانشگاه نداشته، می‌تواند به خودش برای کسب کرسی ریاست دانشگاه رای بدهد؟ موضوعی که همه حقوقدانان آن را عجیب و غیرقابل توجیه می‌دانند.

جای تعجب است که با تمام اشکالات و ایرادات قانونی و حقوقی فوق‌الذکر، چگونه بانیان این دانشگاه حاضر شدند در جلسه هیات امنایی شرکت کنند که ترکیب آن با ترکیب یک موسسه غیردولتی و غیرانتفاعی تناسب نداشته و حتی با مصوبات دیگر شورا تطابق ندارد؟! به نظر می‌رسد چیزی جز دلسوزی و تصمیم برای حل مشکل دانشگاه نمی‌تواند توجیه‌گر مشارکت بانیان برای تحمل این اقدامات خلاف عرف و قانون بوده باشد. به هر حال همه اعضای هیات امنا با ترکیب جدید، در جلسه اول مورخ ۱۳۹۰/۹/۳۰ شرکت کردند و برای مراعات مضمون صریح تبصره یک ماده «۱۰» اساسنامه مصوب شورای‌عالی انقلاب فرهنگی در اولین جلسه هیات امنا با ترکیب جدید، رییس هیات امنا انتخاب شد.

مطابق تبصره ۲ از ماده «۱۱» اساسنامه اداره جلسات هیات امنا طبق آیین‌نامه‌ای خواهد بود که با رعایت مفاد این اساسنامه به تصویب هیات امنا می‌رسد در همین جلسه با اینکه تصویب آیین‌نامه اداره جلسات هیات امنا ضرورت داشت و در اساسنامه مصوب شورا پیش‌بینی شده است، از تصویب آیین‌نامه مذکور چشم‌پوشی شد که به‌نظر می‌رسد یکی دیگر از اشکالات مهم وارده به جلسه هیات امنا همین نکته است که اصولا و طبق قوانین و مقررات و آیین‌نامه‌ها و عرف رایج در همه تشکل‌ها و مجامع ابتدا باید رییس تعیین شود و سپس آیین‌نامه اداره جلسات به تصویب برسد تا تصمیم‌های بعدی بتواند پایه و اساس محکم و متقنی داشته باشد. معلوم نیست چرا این اقدام مهم در اولین جلسه هیات امنا نادیده گرفته شد؟! بعد از تعیین رییس هیات امنا موضوع تعیین رییس جدید دانشگاه در همین جلسه مطرح می‌شود. طبق تبصره ۲ ماده «۱۳» اساسنامه دانشگاه در صورت عزل یا استعفای رییس دانشگاه هیات امنا می‌تواند نسبت به تعیین فردی به عنوان سرپرست دانشگاه اقدام کند و این هیات طبق همان مصوبه سه ماه فرصت دارد تا نسبت به انتخاب رییس دانشگاه و معرفی به شورای‌عالی انقلاب فرهنگی اقدام کند. اما همیشه جای این سوال باقی است که چرا وقتی رییس دانشگاه توسط هیات امنا عزل نشده یا استعفا نداده، اقدام به جایگزینی وی می‌شود؟ و چرا هیات امنا با وجود اینکه در همان جلسه آقای جاسبی برای حل مشکل پیشنهاد داده بود که حاضر است از سمت ریاست دانشگاه استعفا بدهد، استعفای او را قبول نمی‌کند؟ زیرا طبق تبصره مذکور هیات امنا می‌توانست نسبت به تعیین فردی به عنوان سرپرست موقت دانشگاه اقدام کند تا حساسیت دولت نسبت به ادامه ریاست فعلی دانشگاه از بین برود و در فرصت قانونی که در اساسنامه مصوب شورای‌عالی برای سرپرست موقت معین شده، رییس جدید دانشگاه توسط هیات امنا تعیین و منصوب شود.

به‌هرحال در این جلسه تصمیم گرفته می‌شود تا نامزدهای ریاست دانشگاه توسط اعضای هیات امنا پیشنهاد شوند و رزومه‌های خود را ارسال کنند تا در جلسه دیگری پس از بررسی رزومه‌ها و دعوت از نامزدها برای ارایه برنامه‌های خود، درباره رییس دانشگاه تصمیم‌گیری شود. معمولا رزومه‌ها همواره شامل جزییات سوابق علمی و مدیریتی و اجرایی نامزدهاست که باید بررسی و صحت و سقم مندرجات آنها در یک مجمع بی‌طرف بررسی شود. رزومه نامزدهای ریاست دانشگاه آزاد اسلامی باید به دبیرخانه هیات امنا ارسال می‌شد اما با وجود آنکه هیات امنا با داشتن رییس، دبیر و دبیرخانه، قانونی‌ترین مرجع دریافت رزومه‌های مذکور بوده است، معلوم نیست چرا رزومه‌ها به وزارت علوم ارسال شده است؟! زیرا این اقدام علاوه بر اینکه مجددا شایبه دولتی شدن دانشگاه آزاد اسلامی را ایجاد می‌کند، موجد شایبه دیگری نیز می‌شد و بی‌طرفی وزارت علوم را زیرسوال می‌برد. از این جهت که برادر وزیر علوم خود یکی از نامزدهای ریاست دانشگاه بود، بهتر بود این امر به دبیرخانه هیات امنا و از طریق دبیرخانه به یک مجمع بی‌طرف برای رسیدگی به محتوای رزومه‌ها محول می‌شد.

به قرار مسموع در روز موعود (۱۳۹۰/۱۰/۲۱) جلسه دوم هیات امنا تشکیل شد. طبیعی است که طبق قرار جلسه قبلی باید رزومه‌ها - که به وزارت علوم ارسال شده و نه به اعضای هیات امنا - در همان جلسه بررسی و سپس از نامزدها دعوت شود تا در جلسه حضور یافته و برنامه‌های خود را برای اداره دانشگاه ارایه کنند. شنیده‌ها حاکی از آن است که نه تنها در این جلسه هیچ‌کدام از رزومه‌ها بررسی نشدند بلکه احدی از نامزدهای دعوت شده نیز فرصت حضور در جلسه هیات امنا برای دفاع از رزومه و برنامه‌های خود را نیافتند! در حالی‌که طبق مفاد بند «ج» ماده «۴» مصوبه مورخ ۱۳۸۹/۱۲/۱۰ شورای‌عالی انقلاب فرهنگی داشتن وجاهت علمی در کنار سایر شرایط از ضرورت‌های اولیه احراز ریاست دانشگاه‌هاست، معلوم نیست چرا محتوای رزومه‌ها در جلسه هیات امنا مطرح نشد؟ هیات امنا از کجا می‌دانست که همه رزومه‌ها و آمار مندرج در آنها از صحت و استحکام کافی برخوردار است و وجاهت علمی نامزدها چه زمانی و چگونه برای ایشان مسجل و محرز شد؟ به نظر می‌رسد به دلیل تعجیل بعضی از اعضا در اعلان رای، چنین فرصتی برای بررسی رزومه‌ها و برنامه‌های نامزدها به دست نیامده است.

اکنون این سوال مطرح است که چرا به همه نامزدها اجازه داده نشد تا در جلسه هیات امنا حاضر شوند و نسبت به ارایه برنامه‌های خود اقدام کنند؟ چرا به‌رغم اینکه اغلب نامزدها شخصیت‌های محترم و عالمی بودند که اسم‌شان در رسانه‌ها مطرح شده و برای حضور در جلسه هیات امنا از ایشان دعوت شده، بدون استماع نظرات آنها اقدام به اعلان رای مخفیانه با تمرکز روی نامزد معینی شد که او خود در جلسه هیات امنا حضور داشته است؟ چرا جلسه‌ای که رییس داشته و او باید نسبت به اعلان رای اقدام کند، گروهی صورت‌جلسه از پیش تهیه شده را امضا کردند و نام آن را صورت‌جلسه هیات امنا گذاشتند؟ زیرا به استناد تبصره ۳ از ماده «۱۱» اساسنامه دانشگاه آزاد اسلامی رییس هیات امنا به عنوان بالاترین رکن این هیات یا دبیر هیات تنها ارکان قانونی برای تنظیم صورت‌جلسه هیات امناست و اصولا تدوین و ارسال صورت‌جلسه بدون امضای رییس و دبیر هیات امنا خلاف موازین قانونی و مصوبه خود شورا و بدون اعتبار است. از طرف دیگر طبق ماده «۱۱» اساسنامه دانشگاه، جلسات با حضور اکثریت کل اعضا رسمیت می‌یابد و تصمیمات با اکثریت آرای اعضای حاضر در جلسه معتبر خواهد بود (یادآور می‌شود رییس دانشگاه از اعضای حاضر در جلسه بودند). بر این اساس چون هر ۱۰ نفر اعضای هیات امنا در جلسه ۱۳۹۰/۱۰/۲۱ حضور داشته‌اند، اگر روال جلسه به‌طور سالم و مقبول همه اعضا پیش می‌رفت و پس از حضور همه نامزدها و دفاع از برنامه‌های خود رای‌گیری با اعلام رای توسط ریاست هیات امنا انجام می‌شد، حداقل شش رای طبق مفاد ماده مذکور برای احراز مسوولیت دانشگاه معتبر می‌بود که این اکثریت هم حاصل نشده است.

چرا هیات امنا که طبق مفاد تبصره ذیل بند «ه» ماده «۱۲» اساسنامه دانشگاه از روز تشکیل جلسه دوم، هنوز ۱۰ روز فرصت داشت تا با بررسی رزومه‌های نامزدها و برنامه‌های آنان نسبت به انتخاب احسن ریاست دانشگاهی که نه فقط یک دانشگاه بلکه ۴۰۰ دانشگاه است، اقدام کند، این حق قانونی و مشروع را از سایر نامزدها سلب کرد؟ اقتضای مساوات این بود که تمام نامزدهای ریاست دانشگاه در شرایط برابر قرار می‌گرفتند. جالب توجه اینکه با وجود آن‌همه تعجیل بعضی از اعضای هیات امنا، مصوبه شورای‌عالی انقلاب فرهنگی دال بر انتخاب رییس دانشگاه آزاد اسلامی اخیرا در تاریخ ۱۳۹۰/۱۱/۲۷ یعنی یک ماه بعد از تشکیل جلسه شورای‌عالی انقلاب فرهنگی در روزنامه رسمی کشور درج و ثبت شد. به نظر می‌رسد رییس دانشگاهی که با این نحوه منصوب شده، نتواند با بانیان دانشگاه به‌طور هماهنگ و موفق عمل کند هرچند به نظر اینجانب، همه نامزدهای ریاست دانشگاه آزاد اسلامی که این حق از ایشان سلب شده، می‌توانند برای احقاق حقوق‌شان به مراجع ذی‌صلاح مراجعه کنند.

*حقوقدان

پنجره

عیدی معلولان، ۴۵هزار تومان

■ **فارس:** معاون امور توانبخشی سازمان بهزیستی کشور از پرداخت عیدی به معلولان خبر داد و گفت: امسال مبلغ ۴۵هزار تومان به عنوان عیدی به معلولان همراه با مستمری اسفند پرداخت می‌شود. یحیی سخنگویی در گفت‌وگو با فارس، با اشاره به اینکه هر ساله سازمان بهزیستی در آستانه سال نو عیدی را به جامعه هدف خود و از جمله معلولان پرداخت می‌کند، اظهار داشت: امسال نیز این عیدی در اسفند همراه با مستمری این ماه پرداخت خواهد شد. سخنگویی تصریح کرد: در حال حاضر حدود ۲۶۰هزار خانوار معلول تحت پوشش بهزیستی قرار دارند که از خدمات این سازمان استفاده می‌کنند. وی تصریح کرد: بیش از یک میلیون و ۲۰۰هزار معلول در سراسر کشور از خدمات متنوع بهزیستی استفاده می‌کنند. سخنگویی بیان داشت: پرداخت هزینه‌های توانبخشی، درمان و همچنین پرداخت مستمری از جمله برنامه‌هایی است که سازمان بهزیستی در طول سال به معلولان ارایه می‌کند. معاون امور توانبخشی سازمان بهزیستی کشور تاکید کرد: در حال حاضر مبلغ ۴۵هزار تومان به عنوان مستمری به معلولان تحت پوشش پرداخت می‌شود ضمن اینکه تمامی معلولان از این مستمری استفاده نمی‌کنند. وی اضافه کرد: توانمندسازی جامعه هدف بهزیستی از جمله برنامه‌های این سازمان بوده به طوری که معلولان نیز در این بخش از خدمات مختلف سازمان استفاده می‌کنند.

ادامه از صفحه اول

نام‌های ستایش، سارینا، رها، باران و هستی خارج از عرف مذهبی هستند

«محمدرضا» هم نام زیبایی است و اکنون هم فراوانی زیادی دارد. فراوانی این نام پیش از انقلاب زیاد بوده و در حالی که در سال‌های نخست پس از پیروزی انقلاب فراوانی این نام بسیار کاهش یافت.» اگر چه براساس آنچه در وب‌سایت سازمان ثبت احوال کشور آمده ماموریت‌های اصلی این سازمان در سه مورد ثبت وقایع حیاتی، اتقان اسناد هویت و تابعیت ایرانیان، تولید و انتشار آمار انسانی و تحولات جمعیتی کشور خلاصه می‌شود اما در همانجا اهدافی برای سازمان ثبت احوال تعریف شده که به دو بخش اهداف کلان و اهداف کیفی تقسیم‌بندی شده است. در زمره اهداف کیفی سازمان یکی هم «مهندسی فرهنگ نام‌گذاری» ذکر شده است. بی‌تردید اساس برگزاری همایشی تحت عنوان مهندسی فرهنگ نام‌گزینی و گفته‌های مدیرکل اسناد هویتی سازمان ثبت‌احوال کشور را نیز در همین راستا ارزیابی کرد. بحث انتخاب نام به همان میزان که برای والدین فرزند تازه متولد شده اهمیت دارد برای مسوولان این سازمان هم گاه مهم می‌شود، نمونه‌اش هم همین همایشی است که در اهواز برگزار شد. البته این اولین بار نیست که بحث‌ها پیرامون نام‌ها و نام‌گذاری فرزندان در صحبت‌های مسوولان سازمان ثبت احوال گل می‌کند، پیش از این هم بارها بحث‌ها و خبرهایی تایید و تکذیب نشده پیرامون برخی اسامی ممنوعه در این سازمان به میان آمده بود. از آن جمله یک‌بار گفته شد این سازمان هر اسمی را که در بخشی از آن واژه «شاه» یا «شه» باشد ثبت نمی‌کند، با این تفاسیر اسم‌هایی مانند شاهرخ، شاهین، شهیار، شهیاد، شهباز و مانند اینها جزو اسم‌های ممنوعه است. اگرچه این خبر هیچ‌گاه نه تکذیب شد و نه تایید اما در صفحه راهنمای نام‌گزینی وب‌سایت این سازمان وقتی این اسامی را جست‌وجو کنید نتایج آن نشان می‌دهد این اسم‌ها در این صفحه موجود است. بررسی‌ها در میان آمارهای منتشر شده از سوی سازمان ثبت احوال نشان می‌دهد میزان انتخاب نام‌هایی که محسن اسماعیلی از آنها یاد کرده است در ۱۰سال گذشته روند روبه‌رشد و جالبی داشته‌اند، بر این اساس در میان ۵۰ نام محبوب سال‌های ۸۰ تا ۸۹ هم برای دختران و هم برای پسران، نام فاطمه با ۵۷۴ هزار و ۸۳۰ مورد در صدر محبوب‌ترین نام‌های این دهه قرار دارد. همچنین نام نازنین زهرا با رشد قابل توجهی از سال ۸۶ به یک‌باره وارد فهرست ۵۰ نام محبوب سال شد و با سه هزار و ۷۲۱ مورد نام‌گذاری رتبه ۳۵ آن سال را به خود اختصاص داد، این نام در سال ۸۷ رتبه ۱۷، در سال ۸۸ رتبه ۹ و در سال ۸۹ رتبه شش جدول ۵۰ نام محبوب سال را با ۱۰ هزار و ۷۷۷ بار کسب کرد. البته در این ۱۰سال نام‌های سارینا و هستی در هیچ سالی به جدول ۵۰ نام محبوب راه نیافتند و نام‌های باران و رها هم تنها در سال ۸۹ به این فهرست وارد شده‌اند و به ترتیب رتبه‌ها ۴۲ و ۳۷ را داشته‌اند. در میان نام‌های پسران نیز بیشترین رشد را نام امیرعلی داشته است، این نام نوظهور به یک‌باره از سال ۸۲ وارد فهرست نام‌های محبوب شد و رتبه ۴۱ را گرفت، پس از آن در سال ۸۳ رتبه ۳۵، سال ۸۴ رتبه ۲۶، سال ۸۵ رتبه ۱۵، سال ۸۶ رتبه ۱۱، سال ۸۷ رتبه ۷، سال ۸۸ رتبه ۳ و در سال ۸۹ رتبه اول را به خود اختصاص داد. نام محمدرضا نیز در همه ۱۰سال دهه ۸۰ بین رتبه‌های هفتم تا دهم این جدول در نوسان بود و همیشه در میان محبوب‌ترین نام‌ها قرار گرفته است، نام روح‌الله اما در هیچ یک از این سال‌ها در فهرست نام‌های محبوب سال جایی نداشت. همچنین بر اساس اطلاعات سازمان ثبت احوال فراوانی نام فاطمه در مجموع با سه‌میلیون و ۸۶۳ هزار و ۵۰۲ مورد محبوب‌ترین و پر تکرارترین نام در میان خانواده‌های ایرانی از ابتدای صدور شناسنامه در کشور تاکنون است. پس از آن نیز نام زهرا قرار دارد که دو میلیون و ۶۴۵ هزار و ۵۸۶ مورد است، در میان نام‌های مردانه نیز نام محمد با دو میلیون و ۳۹۷ هزار و ۸۴۰ مورد اول است و پس از آن نام علی قرار دارد که دو میلیون و ۱۸۲ هزار و ۶۳۵ مورد شناسنامه‌ای به این اسم صادر شده است.