خبر

واکنش پورمحمدی به ویژه‌نامه خاتون

■ **ایسنا:** رییس سازمان بازرسی کل کشور گفت: پرداختن به رنگ و مدل پوشش حجاب در جامعه بیشتر سبب هنجارشکنی و تضعیف بنیه ایمانی و دینی مردم می‌شود.مصطفی پورمحمدی در جمع مدیران و کارکنان این سازمان با بیان این مطلب اظهار داشت: سوال من از کسانی که این مسایل و سوالات را مطرح می‌کنند این است شما بگویید چه کردید؟ شما که دغدغه حجاب و پاکدامنی دارید چه کردید؟ یک عمل مثبت خودتان را به ما نشان دهید؟ کجا و چطور عمل کردید؟ تنها انتقاد می‌کنید؟

قرارگاه عمار قصد ورود به انتخابات ندارد

■ **ایسنا:** یک عضو شورای مرکزی قرارگاه عمار اعلام کرد که این قرارگاه در حال حاضر قصدی برای ورود به انتخابات ندارد. قاسم روانبخش با بیان اینکه این قرارگاه فعالیت‌های فرهنگی خود را دنبال می‌کند، اظهارکرد: به احتمال زیاد این قرارگاه در اواخر ماه مبارک رمضان همایشی را در تهران برگزار می‌کند.

حسین انصاری‌راد:

حذف اصلاح‌طلبان از جامعه امکان ندارد

■ **ایلنا:** نماینده مجلس ششم درباره امکان حذف اندیشه اصلاح‌طلبی از جامعه ایران گفت: حذف اصلاح‌طلبان و اصلاح‌طلبی از جامعه به طور کلی امکان ندارد چراکه جامعه به طور دینامیک و خودبه‌خود به سوی اصلاحات حرکت خواهد کرد. حسین انصاری راد تصریح کرد: تفکر اصلاح‌طلبی ابزار و افراد خود را به وجود خواهد آورد و موانع اصلاحات در برابر قدرت حرکت و توفان اجتماعی اصلاح‌طلبی نمی‌تواند مقاومت کند و این یک سنت الهی است. وی افزود: بی‌تردید با حذف اصلاح‌طلبان، مطالبه اصلاحات در متن جامعه از بین نمی‌رود و اگر اقدام اصلاحی انجام نشود یا تاخیر بیفتد، تراکم مطالبات جامعه را با مخاطرات جدی مواجه خواهد کرد. انصاری‌راد «درباره پایگاه اجتماعی اصلاح‌طلبان گفت: اصلاح‌طلبان در چارچوب قانون اساسی، حاکمیت ملی و انتخابات آزاد، اجرای عدالت و مدیریت علمی، عقلی، عقلانی و متکی بر اراده مردم را طلب می‌کنند و پایگاه اجتماعی آنان متن جامعه، خواسته‌ها، نیازها و مصالح به حق ملت و مردم به خصوص فرهیختگان، آگاهان، دانشجویان و دانش‌پژوهان جامعه است.

جلوه‌گری به نفع اصولگرایی نیست

■ **مهر:** نماینده لاریجانی در کمیته ۷+۸ با تاکید بر اینکه سازوکار کمیته وحدت اصولگرایان براساس سهم‌خواهی نیست، گفت: برخی خط تخریب شخصیت‌های انقلابی را در پیش گرفته‌اند و به دنبال جلوه‌گری خود هستند که این به نفع اصولگرایی نیست. کاظم جلالی، با تاکید بر اینکه هیچ‌کدام از گروه‌های اصولگرا نباید دنبال سهم‌خواهی در انتخابات باشند، اظهار کرد: نیروهای اصولگرا نباید برهم‌زننده وحدت باشند، دقیقا باید مشخص شود چه کسانی در حوزه اصولگرایان برای برهم زدن وحدت اقدام می‌کنند. نماینده لاریجانی در کمیته وحدت اصولگرایان تصریح کرد: سازوکار کمیته ۷+۸ بر مبنای سهم‌خواهی نیست این کمیته صرفا برای وحدت اصولگرایان شکل گرفت است و مدبرانه از همه ظرفیت‌ها برای ورود به مجلس نهم استفاده می‌کند.

ارایه گزارشی از زمین‌خواری‌ها و تخلفات به رحیمی

■ **فارس:** در جلسه ستاد مبارزه با مفاسد اقتصادی که با حضور رحیمی تشکیل شد، گزارشی از زمین‌خواری و تخلفات برخی تعاونی‌های مسکن ارایه شد. جلسه ستاد هماهنگی مبارزه با مفاسد اقتصادی عصر دیروز (دوشنبه) به ریاست محمدرضا رحیمی معاون اول رییس‌جمهور برگزار شد. در این جلسه تخلفات چند شرکت اقتصادی بخش خصوصی مورد بحث و بررسی قرار گرفت و کارگروهی نیز برای رسیدگی و نتیجه‌گیری نهایی در خصوص این تخلفات مشخص و مقرر شد جمع‌بندی بررسی‌ها در جلسات آتی این ستاد ارایه شود. در این نشست همچنین گزارشی از زمین‌خواری و تخلفات برخی تعاونی‌های مسکن که در سال‌های گذشته فعالیت داشتند، ارایه شد و در خصوص اقدامات انجام شده در این زمینه بحث و تبادل نظر صورت گرفت.

احمدی‌نژاد با چاوز تلفنی گفت‌وگو کرد

■ **پایگاه اطلاع‌رسانی ریاست‌جمهوری:** روسای جمهور ایران و ونزوئلا در مکالمه تلفنی تقویت و استحکام هر چه بیشتر روابط دو کشور و دو ملت را در مسیر مبارزه مشترک با امپریالیسم و نظام ناعادلانه مورد تاکید قرار دادند. محمود احمدی‌نژاد در گفت‌وگوی تلفنی با هوگو چاوز، همتای ونزوئلایی خود با ابراز خرسندی از بهبود شرایط جسمی و آرزوی سلامتی کامل برای او گفت: از اینکه سلامتی‌تان را به دست آورده‌اید، خدا را شاکریم و امیدواریم همواره سالم، سرحال و قدرتمند باشید. رییس‌جمهور، اقتدار هوگو چاوز و ملت ونزوئلا را اقتدار همه آزادی‌خواهان جهان دانست و گفت: چاوز فریاد بلند ملت‌های آزاده جهان است و خرسندیم از اینکه این فریاد همچنان بلند و رساست. احمدی‌نژاد با بیان اینکه آینده متعلق به ملت‌های آزاده جهان است، گفت: ایران و ونزوئلا در راه پرافتخار مبارزه با امپریالیسم و برقراری عدالت همواره و در هر شرایطی در کنار هم خواهند بود. هوگو چاوز رییس‌جمهور ونزوئلا نیز در این تماس تلفنی ضمن تشکر از احوال‌پرسی دکتر احمدی‌نژاد گفت: ایران و ونزوئلا در همکاری مشترک و با هماهنگی همه آزادی‌خواهان می‌توانند توطئه‌های امپریالیسم و مزدورانش را علیه ملت‌های آزاده و مستقل خنثی کنند. وی همچنین افزایش هر چه بیشتر سطح مناسبات اقتصادی دو کشور را مورد تاکید قرار داد و گفت: تقویت روز افزون مناسبات دو کشور به نفع دو ملت و تمام ملت‌های آزاده و مستقل جهان است.

نگاه سوم

حرف‌های تازه، از جنس سوم

امیرعباس نخعی

علی مطهری؛ اگرچه سایه سنگین و پرنفوذ شهید مطهری بر سرش سنگینی می‌کند اما تلاش دارد تا چندان در زیر این سایه نماند، اگرچه ماندنش نیز چیزی از ارزش‌هایش کم نمی‌کند. هرقدر قلم پدر تیز و برنده بود او زبانش مستدل و براست. مواضع علی مطهری در گفت‌وگو با «فارس» تازه بود. نه به این دلیل که همه آنها برای نخستین بار بیان شده باشد بلکه از آن جهت که از زبان یک چهره شاخص اصولگرا ایراد می‌شد. کسی که اصلاح‌طلبان هنوز تندی انتقادهایش بر دوره اصلاحات و مشی اصلاح‌طلبان را به یاد دارند. اما آیا مطهری دیروز با مطهری امروز تفاوت دارد؟ اگرنه رویکرد تازه مواضعش چگونه قابل بررسی است؟ به گمان، مطهری امروز همان مطهری دیروز است با همان انتقادات جدی بر جریان اصلاح‌طلب اما آنچه او را متفاوت نشان می‌دهد چگونگی ارایه دیدگاهش است. نکته‌ای که به‌وضوح در قاطبه پاسخ‌هایش خودنمایی می‌کند مفهوم «تحمل‌پذیری» در سیاست است؛ گم‌شده واقعی فضای سیاسی فعلی در ایران. سخنان منتشرشده وی در گفت‌وگو با «فارس» بیش از آنکه معنای دفاع از جریانی داشته باشد، معنای تحمل‌پذیری و درک منتقد و حتی مخالف را بازخوانی می‌کند.او در کنار چاشنی برخی انتقادها از اصلاح‌طلبان، می‌کوشد تا مزیت‌های آنان را نیز در ترازوی سنجش عیار سیاسی قرار دهد.او بارها تلاش کرد تا در پاسخ به اعضای تحریریه فارس بگوید برخی از گروه‌های سیاسی که آنها را به صفت اصلاح‌طلب می‌شناسیم واقعیت‌های جامعه سیاسی ما هستند و کلیت شیوه برخورد با آنها تاکنون منطقی و درست نبوده است. سخنان وی به معنای نشان دادن راه جدیدی در جریان اصولگرایی است. پس از شکل‌گیری جریان اصلاح‌طلب در مقابل «محافظه‌کاران» آن زمان عملا تا مدت‌ها فضای سیاسی کشور تقریبا دو قطبی شد. در این میان بسیاری از چهره‌های سیاسی کوشیدند تا «جریان سومی» را تشکیل دهند اما از آنجا که غالبا این جریانات موسمی بودند و عمده هدف‌شان انتخاباتی معمولا حرف جدیدی نیز برای ارایه نداشتند. به نظر می‌رسد در آشفته بازار فضای سیاسی کشور حرف‌های تازه، برای مردم جذاب‌تر از چهره‌ها باشد. شاید سخنان تازه یک چهره تاثیرگذار اصولگرا راه جدیدی در این میانه بگشاید. برای بخشی از مردم که اکنون تنها به نظاره‌گران عرصه سیاسی تبدیل شده‌اند، تازه است که یک چهره شاخص اصولگرا به صراحت حرکت‌های سال ۸۸ آنان را خودجوش بخواند و حتی برای راهپیمایی ۲۵ خرداد آنان نیز ادله جدید داشته باشد.

علی مطهری در گفت‌وگو با «فارس»:

آنان که به خیابان آمدند، برانداز نبودند

بخش اول گفت‌وگوی خبرگزاری فارس با علی مطهری روز گذشته منتشر شد خلاصه بخش دوم گفت‌وگوی علی مطهری به شرح زیر است:

امام(ره) گفته‌اند که موسسه حفظ و نشر آثار هر چه را که تایید کند، حتما از جانب بنده بوده است. سال ۶۶ محتشمی‌پور به امام(ره) نامه می‌نویسد و در آن از ایشان می‌پرسد که نهضت آزادی را به انتخابات راه بدهیم یا خیر؟ که امام(ره) در پاسخ می‌نویسند «فرزندان عزیز بازرگان از منافقین بدتر هستند و صلاحیت هیچ کاری را ندارند و کاری نباید به آنها داد»، این سوال به این سبب مطرح می‌شود که شما گفتید ما با نهضت آزادی خوب برخورد نکردیم، در حالی که آنها ماهنامه داشتند، کنگره برگزار می‌کردند، ابراهیم یزدی در انتخابات همراه بهزاد نبوی بود و حتی آنها در حمایت از کروبی بیانیه دادند و از تریبون روزنامه‌های اعتماد ملی و کارگزاران نیز استفاده می‌کردند. بنابراین برخورد بد با آنها کجا بود؟

فرض کنید نظر امام(ره) این بوده که اعضای نهضت آزادی در آن روز مسوولیتی نگیرند، اما ملاک، وضع امروز آنهاست و باید دید آیا هنوز همان افکار و مواضع را دارند یا خیر. ثانیا، مگر مخالف نباید در بیان عقاید خود آزاد باشد؟ شما می‌گویید آزاد هستند. اما آن‌طور که باید آزاد نبوده‌اند و نشریه آنها دایم بسته می‌شد. خود شما می‌گویید در روزنامه اعتماد ملی و کارگزاران مطالب خود را بیان می‌کردند، پس روزنامه مستقل نداشتند.

خوب به دلیل آن بود که خط قرمزها را زیر سوال می‌بردند.

بنده در هیات نظارت بر مطبوعات هستم؛ الان فضا خوب است و تندروهای آن دوره نیستند. نشریه «نسیم بیداری» گرایش نهضت آزادی دارد و درباره عقاید بازرگان، مسایل تاریخی و آیت‌الله منتظری مطلب چاپ می‌کند. برخی می‌گویند همین که از آقای منتظری نام برده است، باید تعطیل شود ولی ما مانع می‌شویم.

اما گفته می‌شود نشریه «۹ دی» به دلیل انتقاد از رییس مجلس توقیف شده است؟

نه، آن نشریه به دلیل چاپ کاریکاتور یک روحانی و موارد دیگر توقیف شد.

آیا به همان شدت که با رسانه‌های ارزشی برخورد می‌شود با سایر رسانه‌ها هم می‌شود. روزنامه ایران توقیف شد و هنوز بحث شلاق خوردن کاوه اشتهاردی مطرح است.

آن مربوط به شاکی خصوصی است نه هیات نظارت بر مطبوعات. نشریه ۹ دی، عکس آقای اکرمی را چاپ کرد و زیر آن نوشت «مردم توجه کنند، کسانی که با نام اصولگرایی وارد مجلس می‌شوند و از یاران فتنه هستند دیگر نباید رای بیاورند» آنها عکس یک سید روحانی شریف را چاپ کردند و به او یار فتنه گفتند؛ در حالی که حق چنین کاری را نداشتند. آنها در صفحه اول خود عکس آقای صانعی، رجوی و گوگوش و افراد دیگری را در کنار هم به عنوان اصحاب فتنه، چاپ کردند.

خوب مگر مواضع آقای صانعی با گوگوش یکی نیست؟

خیر، یکی نیست. فرضا در یک مورد مواضع افرادی یکی باشد، دلیل نمی‌شود که همه آنها را به یک چوب برانیم. بالاخره عده‌ای از آقای صانعی تقلید می‌کنند. به صرف اینکه وی منتقد است، نباید این‌گونه رفتار کرد. وی عالم بزرگ و باسوادی است. به هر حال برخورد با ۹ دی استثنا بود و نظیر آن خیلی کم اتفاق می‌افتد و ممکن است رفع توقیف شود.

خوب نشریات دیگر هم (مثل نشریات نهضت آزادی)، بعد از توقیف باز می‌شد.

نه، آنها به محض اینکه انتقادی می‌کردند، تعطیل می‌شدند. فرضا امام(ره) گفته باشند به نهضت آزادی‌ها برای همیشه پست ندهید، اما افرادی که منتقد و مخالف نظام هستند، حق اظهارنظر دارند، ما این حق را به آنها به طور کامل ندادیم؛ در حالی که آنها نظام جمهوری اسلامی را قبول داشتند.

با همین مبانی فعلیشان؟

بالاخره نظام را قبول دارند و در راه تحقق آن زندان‌ها تحمل کرده‌اند؛ هر چند ممکن است انتقاداتی به عملکرد ما و حتی به اصل ولایت فقیه داشته باشند.

اما آقای سحابی سال ۸۷ در مصاحبه با خبرگزاری فارس گفت که ما نظام و جامعه اسلامی را قبول نداریم اما در عین حال ثبات آن را ترجیح می‌دهیم و مبارزه نمی‌کنیم.

خیلی خوب! حالا چنین افرادی هستند، حق دارند حرف بزنند یا خیر؟

حق دارند، کسی هم مانع آنها نشده است، کما اینکه در سال ۸۸ بیانیه دادند و کار انتخاباتی کردند؛ در حالی که امام(ره) گفتند: «نهضت آزادی صلاحیت هیچ کاری را ندارد» اما آنها بیانیه دادند و از موسوی حمایت کردند.

اشکال همین است؛ شما فکر کرده‌اید چون این افراد مخالف هستند، پس دیگر باید بروند بمیرند!

نه، ما این را قبول نداریم. می‌گوییم آنها آزادی داشتند. از شما می‌پرسیم برخورد بد با آنها کجا صورت گرفت؟

آزادی برای آنها در حد مطلوب نبوده است.

حد مطلوب از نظر شما چیست؟

مثلا آنها می‌خواستند سالگرد بازرگان را برگزار کنند، اجازه ندادیم. آزادی همین است دیگر.

آقای مطهری! مگر موضع آنها بعد از انتخابات با مسعود رجوی، متفاوت بود که حالا باید به آنها اجازه چنین کاری داد؟ در روزهای پس از انتخابات مسعود رجوی به آنها پیام داد که مقاومت اشرف‌نشان خود را ادامه دهید و بر همین اساس نهضت آزادی بیانیه داد که تا دمار از این حکومت جور در نیاورده‌اید، از پای ننشینید.

اولا، ممکن است مقصودشان از حکومت دولت باشد، ثانیا، از چه طریق گفتند «تا دمار ازحکومت در نیاورده‌اید از پای ننشینید؟» از راه مسلحانه یا فعالیت مدنی؟

برانداز مگر چیست؟

کسی که دولت و حتی نظام را قبول ندارد و دوست دارد ساقط شود اما در عین حال از راه مسالمت‌آمیز و انتخابات وارد می‌شود با کسی که قیام مسلحانه می‌کند متفاوت است.

آنها در بیانیه‌های خود به هیچ‌عنوان بحث‌های مدنی را مطرح نمی‌کردند. وجه مشترک تمام آنها این است که زیر بار قانون نمی‌روند.

اتفاقا حرف آنها هم همین است که دولت زیر بار قانون نمی‌رود. مشخصه نهضت آزادی حتی قبل از انقلاب همین بوده است که معتقد به مبارزه مدنی بوده‌اند نه مبارزه مسلحانه. رجوی در ۳۰ خرداد ۱۳۶۰ اعلام قیام مسلحانه کرد، لذا رفتار آنها با نهضت آزادی تفاوت دارد.

اما برانداز هستند. قبول دارید؟

نمی‌دانم.

خودشان اقرار کردند مگر نشنیدید؟

یک بیانیه و اطلاعیه که در آن، هیجان انتخابات داده‌اند که دلیل نمی‌شود. باید مشی کلی آنها را دید.

پس با این معیار شما، آقای احمدی‌نژاد هم در مناظره به‌دلیل هیجان، یک موضوعی را مطرح کرد!

احمدی‌نژاد به عنوان رییس‌جمهور کاندیدا، تهمت دزدی به افراد غایب در مناظره تلویزیونی زد و این عواقب بدی برای نظام داشت که با صدور یک بیانیه توسط یک گروه سیاسی منزوی خیلی متفاوت است. درباره نهضت آزادی هم، هرگاه آنها نیروهای مسلح خود را به خیابان آوردند، اقدام مسلحانه می‌شود.

یعنی با کلاشینکف و ژ۳ به خیابان بیایند؟

بله، با سلاح.

مگر حکومت مرده است که آنها با سلاح به خیابان بیایند؟

مگر مجاهدین خلق این کار را نکردند؟

مگر معنای اقدام مسلحانه این است که حتما باید با کلت و کلاشینکف به خیابان آمد؟ پس چرا سال ۸۸ بسیجی‌ها و مردم به شهادت رسیدند؟

در یک آشوب و شورش اجتماعی هر اتفاقی ممکن است بیفتد. در این مواقع، از طرفی بزهکاران اوباش و از طرف دیگر مخالفان مسلح نظام فعال می‌شوند.

بستر این اقدامات را چه کسی فراهم کرد؟

بستر آن را ما فراهم کردیم که مجوز تجمع ندادیم.

مگر قانون مرجع، نباید حکم کند که مجوز داده شود یا خیر؟

بله.

مجری تشخیص داده که نباید مجوز دهد.

حرف ما هم همین است که با توجه به آن شرایط خاص، مجری اشتباه کرد. باید رعایت حال جامعه را می‌کردند. ۳.۲ میلیون از مردم عادی در تهران گفتند که تقلب شده و اکثر آنها کاری به موسوی و کروبی نداشتند. عده زیادی اعتراض داشتند، آنها را باید چه کار می‌کردیم؟ آیا باید با باتوم می‌زدیم؟

به نظر شما وقتی به پایگاه مسلح بسیج حمله می‌کنند، باید از آنها دفاع کنیم؟! اگر به مجلس حمله می‌کردند، باز هم این حرف را می‌زدید؟

اگر مجوز داده می‌شد آن اتفاق نمی‌افتاد. باید به آنها مجوز تجمع می‌دادند تا مثلا به مصلی بیایند و شعار دهند. آن وقت باید از آنها سوال می‌شد که حرف حساب شما چیست و تلویزیون هم آن را پخش می‌کرد. حتی باید موسوی و کروبی را هم به تلویزیون می‌آوردند تا حرف خود را درباره تقلب ثابت کنند و در مقابل، پاسخ داده می‌شد. ما به موضوع، امنیتی و اطلاعاتی نگاه کردیم نه سیاسی و اجتماعی و براساس شنودها برخورد کردیم. در حالی که باید مردم عادی را آرام می‌کردیم تا آنها کنار بروند. در واقع حساب مردم عادی را از حساب سران بحران جدا نکردیم.

رسانه ملی از موسوی خواست که در تلویزیون صحبت کند اما وی گفت من فقط برنامه زنده می‌خواهم و مناظره هم نمی‌کنم.

چه زمانی چنین حرفی زد؟

همان روزهای اول پس از انتخابات.

بنده در روزهای اول بحران بارها به آقای ضرغامی گفتم که اجازه دهید آنها خودشان بیایند صحبت کنند، آنها حرفی ندارند، می‌توانید از این طریق جواب آنها را هم بدهید. صداوسیما تعلل کرد. بعد از آنکه دو هفته گذشت و اوضاع به هم ریخت، تازه به این فکر افتادند که از آنها دعوت کنند و موسوی گفت من مناظره نمی‌کنم.

حرف‌های ما مبنی بر نیامدن موسوی به تلویزیون، مستند به نشست خبری ضرغامی در آبان ۸۸ است که گفت: «ما همان هفته اول به موسوی و کروبی گفتیم که بیایید اما آنها گفتند که مناظره نمی‌کنیم و فقط برنامه زنده می‌خواهیم.» شما رییس صداوسیما بودید این کار را می‌کردید؟

بله، در آن شرایط این کار را می‌کردم و بعد هم پاسخگوی عملکرد خود بودم. بنده به ضرغامی گفتم که اجازه دهید این آقایان حرف بزنند اما آنقدر در این کار تاخیر شد که بعد از دو هفته آنها هم دیگر نیامدند. اصلا فرض کنید این آقایان به اسراییل وصل بودند، اما موضوع اصلی در آن زمان آرام کردن و اقناع مردم بود که فکر می‌کردند واقعا تقلب شده و کاری به شنودها و غیره نداشتند. ما همان‌طور درباره مردم معترض قضاوت کردیم که به موسوی و کروبی نگاه می‌کردیم.

این‌طور نبود. رسانه ملی بین اغتشاش‌گران و طرفداران موسوی این تفکیک را انجام می‌داد و در اخبار تصریح می‌کرد که ۴۰ میلیون در انتخابات شرکت کرده‌اند اما در تجمع‌ها تعدادی آشوب آفریدند، یعنی اسمی از ۱۳ میلیون برده نمی‌شد.

ولی در این کار خودش موفق نبود و برداشت مردم این بود که آنها را برانداز و اغتشاش‌گر می‌خوانند. اگر به آنها اجازه تجمع می‌دادیم و حفظ امنیت آن را طبق قانون به خودشان می‌سپردیم بحران راحت‌تر و زودتر فروکش می‌کرد.

با این طرز تفکر دوباره آنها می‌توانستند ادعا کنند که نظام مجوز صوری داد و از ما کشته گرفت.

گاهی باید با این‌گونه اقدامات، طرف مقابل را خلع سلاح کرد. نیت قلیلی از آنها، آشوب بود اما این امر برای مردم آشکار نبود. بنابراین اگر یک‌بار مجوز می‌دادیم و آنها آشوب می‌کردند، آن زمان مردم خودشان متوجه اهداف این افراد می‌شدند. مگر امام(ره) با مجاهدین چگونه برخورد کرد؟ در حالی که آنها به امام و انقلاب ناسزا می‌گفتند، برخوردی با آنها صورت نمی‌گرفت و روزنامه‌شان را توزیع می‌کردند. تا زمانی که آنها مسلحانه به خیابان آمدند. امام(ره) آنقدر صبر کردند تا مردم خودشان خواستار سرکوب مجاهدین خلق شدند.

اما پیش از آنکه آنها اقدام مسلحانه کنند، امام(ره) جبهه ملی را مرتد اعلام کردند.

آن به دلیل انکار حکم قصاص به عنوان رکن ضروری دین بود که حکم فقهی آن ارتداد است.

ادامه در صفحه ۱۹

همه آنها آشوبگر نبودند. باید این امر نهادینه شود که گاهی به معترضان گوناگون اجازه تجمع و اظهارنظر و شعار دادن بدهیم و فورا آنها را برانداز و مخالف اسلام معرفی نکنیم

بانک گردشگری
TOURISM BANK
ما تنها یک بانک دیگر نیستیم
سپرده سرمایه‌گذاری ممتاز بانک گردشگری با حداکثر سود انباشته خدمتی متمایز برای شما
فراتر از مرزها...
www.tourismbank.ir

الو شرق ۸۸۶۵۴۳۹۰

■ **سخنی با شهردار پایتخت:** تاخیر در اجرای برخی از پروژه‌های عمرانی باعث شده ساکنان، با مشکلات فراوانی مواجه شوند. به عنوان نمونه ادامه بزرگراه امام علی (ع) منشعب از میدان شهید محلاتی و تونل امیرکبیر واقع در خیابان هفده شهریور را می‌توان نام برد. از شهردار پرتلاش تهران تقاضا داریم برای سرعت در ساخت‌وسازها چاره‌جویی کند.

سکینه متاعی از تهران

■ **از سرقت صندوق صدقات تا زباله‌گردی!** زباله‌ها هم از دست عده‌ای زباله‌گردها آرامش ندارند! حتما از کنار مخازن زباله که عبور می‌کنید، فردی را دیده‌اید که در جست‌وجوی پلاستیک و قوطی‌های شیر و مایع ظرفشویی و از این‌جور چیزهاست تا بتواند آنها را به پول تبدیل کند! وقتی برخی‌ها به علت مشکلات اقتصادی به صندوق صدقات دستبرد می‌زنند. عده‌ای هم برای اینکه کودکان خود را خوشحال کنند، از کنار مغازه‌های میوه‌فروشی، میوه‌های گندیده برای فرزندان‌شان می‌برند. اگر باور ندارید، شب‌ها سری به میدان امام حسین (ع)، خیابان شهید مرتجایی بازار شهرستانی بزنید تا به این واقعیت بیشتر پی ببرید.

علی‌اکبر فرقانی از تهران

بازتاب

■ **پاسخ اداره کل روابط عمومی بانک ملی ایران به یک پیام:** احتراما، عطف به مطلب مندرج در ستون پیام‌های مردمی آن روزنامه محترم تحت عنوان «۱۸ سال در یک پست» مورخ ۹۰/۵/۱۷ توضیحات ذیل ایفاد می‌گردد.

مزید امتنان خواهد بود دستور فرمایید جهت تنویر افکار عمومی، مطلب مذکور را به نحو مقتضی در آن روزنامه وزین درج نمایند.

«پیام‌گذار محترم برای طرح مساله شخصی خود می‌توانند از طریق بخش بازرسی ادارات امور شعب بانک ملی ایران در سراسر کشور اقدام نمایند. در عین حال اداره کل روابط عمومی این بانک نیز به عنوان رابط میان مردم، کارکنان و مسوولان بانک، آماده رسیدگی و پاسخگویی به درخواست پیام‌گذار عزیز می‌باشد. ایشان می‌توانند مدارک و مستندات خود را به آدرس خیابان فردوسی، ادارات مرکزی بانک ملی ایران، اداره کل روابط عمومی ارسال یا شخصا مراجعه نمایند تا بررسی و اقدام لازم صورت پذیرد.»