گذر

افزایش «متوسط» ۲۰ درصدی قیمت بلیت قطار از اول تیرماه

● معاون مسافری شرکت راه‌آهن گفت: شورای عالی ترابری با افزایش «متوسط» ۲۰ درصد قیمت بلیت قطار موافقت کرده و ممکن است در مسیرهایی که استقبال سفر بیشتر است، افزایش ۲۵درصدی بلیت را شاهد باشیم.

میرحسن موسوی در گفت‌وگو با مهر گفت: اگر قرار بود بر اساس هزینه‌هایی که به بخش حمل‌ونقل ریلی تحمیل شده، نرخ جدید بلیت‌ها تعیین می‌شد، باید قیمت بلیت قطارهای مسافری دو برابر می‌شد؛ اما پس از آنکه با شرکت‌های ریلی مسافری مذاکره کردیم، توافق شد شرکت‌ها درخواست خود را به ۴۰ درصد کاهش دهند که این اتفاق نیز رخ داد؛ آنها هم این پیشنهاد را به ما در راه‌آهن ارائه دادند که در شرکت راه‌آهن تأیید شد و ما آن را به شورای عالی ترابری ارسال کردیم.

وی افزود: در شورای عالی ترابری با درنظرگرفتن مسائل پیرامونی این صنعت، اعضای این شورا با افزایش ۲۰درصدی قیمت بلیت‌ها موافقت کردند و این رقم ۱۳ خرداد به تصویب شورای عالی ترابری رسید.

معاون مسافری شرکت راه‌آهن ادامه داد: از اول تیرماه این افزایش نرخ‌ها اعمال خواهد شد؛ پیش‌فروش قطارهای مسافری یکم تیرماه نیز از اواخر هفته جاری انجام می‌شود.

هشدار بسیار مهم شرکت ایران‌خودرو جهت واریز وجه منتخبان قرعه‌کشی

● شرکت ایران‌خودرو جهت پیشگیری از هرگونه سوءاستفاده احتمالی افراد سودجو، به متقاضیان محترمی که در سایت سامانه فروش اینترنتی ایران خودرو به آدرس esale.ikco.ir به عنوان منتخب قرعه‌کشی اخیر انتخاب شده‌اند، تأکید کرده صرفا از طریق همین آدرس نسبت به ورود با نام کاربری و رمز عبور شخصی خویش اقدام و نسبت به فرایند تکمیل وجه اقدام کنند.

تأکید می‌شود مشتریان برای پیشگیری از هرگونه کلاهبرداری و سوءاستفاده، پس از حصول اطمینان از منتخب‌بودن در قرعه‌کشی اخیر از طریق دریافت پیامک از شماره ۹۸۳۰۰۰۹۶۴۴۰ متعلق به سامانه اطلاع‌رسانی شرکت ایران‌خودرو و مشاهده نتیجه قرعه‌کشی از سایت سامانه فروش اینترنتی ایران‌خودرو به آدرس esale.ikco.ir و کسب اطمینان از منتخب‌شدن، صرفا از طریق همین آدرس و پس از ورود از طریق نام کاربری و رمز ورود اختصاصی، اقدام به تکمیل وجه کنند.

در صحن مجلس مطرح شد

پاسخ دژپسند به منتقدان عرضه اولیه

● وزیر اقتصاد و دارایی تأکید کرد: برخی عرضه اولیه را عاملی برای ایجاد مشکل برای بخش خصوصی می‌دانند در حالی که با این امر بخش خصوصی می‌تواند به انتشار اوراق پرداخته و با عرضه اولیه منابع مالی مورد نیاز خود را تأمین کند.

به گزارش ایلنا، فرهاد دژپسند در جلسه علنی (یکشنبه، ۱۸ خرداد) مجلس شورای اسلامی در تشریح وضعیت اقتصادی کشور گفت: شناخت درست و آسیب‌شناسی شرایط کنونی می‌تواند منجر به تدوین راهکارهای مناسب برای رفع مشکلات کنونی شود. انتخاب شعار جهش تولید برای سال جاری از سوی عالی‌ترین مقام کشور بیانگر ضرورت توجه به تولید و تأثیرپذیری این بخش بر اقتصاد کشور است. در واقع رونق تولید باید محور اهداف اقتصادی باشد تا سیاست‌ها بر مبنای تحقق آن تدوین شود.

وزیر اقتصاد و امور دارایی با بیان اینکه با تحقق جهش تولید مشکلاتی مانند بی‌کاری و تورم حل شده و درآمدهای دولت محقق می‌شود، عنوان کرد: برای ایجاد رشد اقتصادی پایدار و اشتغال‌زایی در شرایط کنونی که با تنگناهای اقتصادی روبه‌رو هستیم باید به دو مسئله توجه شود؛ نخست سرمایه‌گذاری در جهت افزایش ظرفیت تولید و دوم سیاست‌گذاری در جهت ارتقای نرخ بهره‌وری از ظرفیت‌های موجود.

وی ادامه داد: پس از سرمایه‌گذاری‌های انجام‌شده باید به دنبال استفاده از ظرفیت کامل بخش تولید باشیم، با تحقق این امر از یک سو می‌توان تقاضای بازار داخل را پوشش داد و از سوی دیگر می‌توان با صادرات غیرنفتی بازارهای دنیا را به دست گرفت که با این امر منابع ارزی مورد نیاز کشور تأمین می‌شود. دژپسند گفت: بخشی از تورم ناشی از فشار هزینه است، در سال‌های اخیر سرمایه‌گذاری در ماشین‌آلات با افت بسیاری همراه بوده که باید برای رفع این مشکل برنامه‌ریزی‌های لازم صورت گیرد.

وی با بیان اینکه دشمن تمام توان خود را برای مسدودکردن راه‌های ورود کالا و ارز به کشور به کار گرفته، ادامه داد: در شرایط کنونی که دشمن ایران را از نظر صادرات نفتی، صادرات غیرنفتی و تأمین منابع نفتی تحریم کرده باید تمام تلاش‌ها منجر به تأمین مالی باشد برای این امر باید تأمین منابع منحصر به خارج از کشور نباشد و از تمام ظرفیت‌های داخلی استفاده شود.

«شرق» نقش سکان‌دار استان‌ها در توسعه پایدار را بررسی می‌کند

صندلی سفارشی استانداری

ادامه از صفحه اول

اما آیا استاندارهای منتخب برای هر استان امکان انجام پروژه توسعه پایدار را داشته‌اند و تا چه حد توانسته‌اند در آن موفق عمل کنند؟ در این گزارش با مروری بر نحوه انتخاب هر استاندار و ویژگی‌ها و ظرفیت‌های شناختی و مدیریتی و شایسته‌سالاری آن در نظام اداری، نقش استاندار در توسعه پایدار استان را بررسی کرده‌ایم و به این پرداخته‌ایم که هر استاندار به‌لحاظ قانونی و عرفی چه حدی از اختیار عمل و استقلال را نسبت به گروه‌های پرقدرت استان دارد؟ آیا مدرک تحصیلی یا میزان دانش و آگاهی فرد استاندار که مستقیما بر عملکرد استان در توسعه پایدار تأثیرگذار است، برای انتصاب او مدنظر قرار می‌گیرد؟ منابع مطلع از وزارت کشور تا استاندار سابق، نماینده مجلس و یک استاندار فعلی که ما در این گزارش با آنها حرف زدیم، به این سؤال پاسخ منفی می‌دهند. یک منبع آگاه از وزارت کشور می‌گوید، این وزارتخانه در انتخاب استاندار رویکرد مدرک‌گرایی ندارد و هادی حق‌شناس استاندار فعلی گلستان هم می‌گوید: به‌صراحت می‌گویم فاکتور دانش و آگاهی که لازمه یک مدیریت است در استان‌های ما رعایت نمی‌شود.

نفر اول هر استان چطور نفر اول می‌شود؟

به گزارش «شرق»، انتخاب هر استاندار در مصوبه شورای عالی اداری کشور تدقیق شده است. ماده یک این مصوبه می‌گوید، استانداران در قلمرو مأموریت خویش به عنوان نماینده عالی دولت، مسئولیت اجرای سیاست‌های عمومی کشور در ارتباط با وزارتخانه‌ها، مؤسسات و شرکت‌های دولتی و سایر دستگاه‌هایی که به‌نحوی از بودجه عمومی دولت استفاده می‌کنند مانند نهادهای انقلاب اسلامی، نیروهای انتظامی، شوراهای اسلامی شهر و شهرداری‌ها و مؤسسات عمومی غیردولتی را عهده‌دار خواهند بود. اما توسعه پایدار، اقتصادی و اجتماعی یک استان تا چه حد وابسته به کیفیت و کمیت عملکرد استاندار استان است. این سؤال را از محمود حسینی پرسیده‌ایم؛ کسی که سابقه استانداری را در کارنامه اجرائی خود دارد. او از سال‌های ۱۳۷۶ تا ۱۳۸۱ استاندار استان سیستان‌وبلوچستان بوده و در سال‌های ۸۱ تا ۸۴ هم استانداری استان اصفهان را برعهده داشته و همین سابقه قدیمی او امکان داشتن یک نگاه تاریخی به جریان انتخاب استاندار و نقش او را داده است. او صحبت‌هایش را با شرح وظایف عرفی و قانونی استاندار آغاز می‌کند: «استاندار در هر استانی نفر اول است. یعنی نه‌تنها نماینده تام‌الاختیار دولت بلکه نماینده حاکمیت است و باید تمام دستگاه‌های اجرائی و امنیتی و انتظامی و حتی شوراها و نهادهای مردمی را بتواند در جهت توسعه استان و امنیت و آرامش و رونق استان به کار بگیرد. یک آدم اداری یا معمولی را نمی‌توان به‌عنوان استاندار گذاشت. استاندار باید یک مدیر ارشد و استراتژیک باشد. استاندار نماینده هیئت دولت و رئیس‌جمهور است و نماینده هیچ وزارتخانه‌ای نیست، حتی وزارت کشور (البته باید هماهنگ با دستگاه‌ها باشد). هرچند از آنجایی که مدیریت منطقه‌ای در کشور ما جا نیفتاده است، استاندار باید همان دستوراتی را اجرا کند که در مرکز گرفته می‌شود اما دایره اختیاراتش می‌تواند روی توسعه پایدار منطقه نقش مهمی داشته باشد».

استانداران سفارشی یک رئیس‌جمهور

این استاندار سابق با اشاره به تغییراتی که در دوره‌های مختلف در انتخاب و گزینش فرد به عنوان استاندار صورت گرفته، ادامه می‌دهد: «تغییرات و تصمیم‌گیری‌هایی در تاریخ چندساله ایران در حوزه انتخاب استاندار اتفاق افتاد که اصل کارآمدی و استقلال استاندار را تحت تأثیر قرار داد. روزی که وزیر کشور دولت دوازدهم برای اخذ رأی اعتماد به مجلس رفت، اعلام کرد استانداران هر استان با نظر نمایندگان مجلس و نماینده ولایت فقیه انتخاب می‌شوند . قبلا خود وزارت کشور استاندار را انتخاب می‌کرد و بعد از انتخاب به اطلاع مجمع نمایندگان استان‌ها می‌رساند. در دو استان هم به اطلاع نمایندگان ولی‌فقیه رسیده می‌شد، استاندار پیشنهادی در استان خراسان به اطلاع مرحوم آیت‌الله واعظ و یکی هم در استان اصفهان به اطلاع آیت‌الله طاهری رسیده می‌شد. گاهی هم به‌صورت غیرمستقیم و غیررسمی از نمایندگان مجلس نظرخواهی می‌شد مثلا می‌گفتند ما فلانی را می‌خواهیم استاندار کنیم، نظر شما چیست. اما این فقط در حد مشورت‌خواهی بود نه تصمیم‌گیری». محمود حسینی چند ویژگی لازم برای استاندار در جهت ارتقای توسعه پایدار استان را این‌طور برمی‌شمرد: «یکی از مهم‌ترین فاکتورهای استاندار داشتن اقتدار موقعیت است. استانداری که به‌صورت سفارشی منصوب می‌شود، نمی‌تواند از استقلال کافی برخوردار باشد و به شکل ضمنی مجبور است عملکرد خود را مطابق خواسته‌های معرفان خودش پیش ببرد. درست است که استاندار

باید یک هماهنگی با نمایندگان مجلس داشته باشد اما نباید انتصابش وابسته به نظر عده‌ای و در ادامه پیگیری خواسته‌های آنان باشد بلکه باید براساس یک سند جامع توسعه‌ای و نگاهی چندجانبه و فراگیر پیش برود. حالا ممکن است در این بین هم استانداری (منظور هیچ فرد خاصی نیست) از موقعیت خود استفاده کرده و برای پشتیبان‌های خود امکاناتی فراهم کرده و رانتی ایجاد کند که این فساد است و وای به حال زمانی که بگذند نمک. شیوه‌هایی هم مرسوم است و البته نمی‌توان نام فساد روی آن گذاشت. مثلا استاندار اگر برای صنعتی تسهیلات دریافت می‌کند، این حق را ندارد که پاداش بگیرد ولو غیرمستقیم. ولی شیوه غیرمستقیم آن تا حد کمی میان استانداران مرسوم است. مثلا قول همکاری و همراهی برای جذب سرمایه به سرمایه‌گذار می‌دهند و از او می‌خواهند که در فلان جای استان صنعتی راه‌اندازی کند. من این کار را نمی‌کردم ولی ممکن است برخی این کار را بکنند. این با رضایت خود فرد معنی پیدا می‌کند نه با اکراه و اجبار. اما همین کار هم جایگاه استاندار را تنزل می‌بخشد. اگر دستش آلوده به این شیوه بنگاه‌داری شود دیگر نفوذ معنوی ندارد». در مصوبه شورای عالی اداری مواردی برای احراز پست استاندار ذکر شده و مهم‌ترین آن داشتن سوابق اجرائی است اما این‌طور نیست که به شکل عرفی همیشه در انتخاب هر استاندار تمامی موارد یک به یک رعایت شود. محمود حسینی در این باره می‌گوید: «در دوره ریاست‌جمهوری محمود احمدی‌نژاد تغییرات زیادی در حوزه استانداری شکل گرفت. دو فاکتور سابقه اجرائی و تحصیلی هرچند برای انتخاب استاندار بسیار مهم است اما در دوره احمدی‌نژاد مقدار زیادی این معادلات به هم خورد. یعنی افرادی به این عنوان انتخاب شدند که سابقه‌ای از این جهت نداشتند. مثلا کارمند شهرداری تهران چون با رئیس‌جمهور روابط داشت، استاندار شد یا فردی که استاد دانشگاه بود و سابقه هیچ کار اجرائی‌ای نداشت، به‌عنوان استاندار منصوب شد. از این جهت عملکرد استانداری‌ها در استان‌ها به تبع شیوه انتخاب خیلی افت کرد. همچنین در دولت‌های نهم و دهم بارها استاندار عوض شد و مرتب این استاندار عزل و دیگری جایگزین آن می‌شد. همین رفت‌وآمدها هم باعث می‌شد در استان‌های مربوطه سندهای توسعه‌ای و عملکردی معلق بمانند و با انتصاب هر استاندار دستخوش تغییراتی شوند و نتوانند استمرار لازم را طی کنند. در دوره دولت یازدهم هم با اصلاح قانون مدیریت خدمات کشوری و تصویب عدم به‌کارگیری بازنشستگان، بسیاری از استاندارهای باسابقه از کار کنار گذاشته شدند و این هم اثر کاهنده داشت».

هر استاندار چقدر دریافتی دارد؟

یکی دیگر از بحث‌های مهمی که همواره در میان افکار عمومی هم از حساسیت زیادی برخوردار بوده، بحث حقوق و مزایای هر استاندار است. محمود حسینی، این استاندار سابق، درباره حقوق دریافتی استانداران می‌گوید: «حقوق و مزایای استاندار در دوره‌های قبل فرق زیادی با مدیران استانی نداشت اما در دوره احمدی‌نژاد افزایش حقوق چشمگیری را تجربه کرد و به دستور رئیس‌جمهور وقت حقوق ماهانه استاندارها دو تا سه برابر شد. اما در کل حقوق استانداران بسته به سابقه متفاوت است ولی استاندار مانند نماینده مجلس است که بالاترین گرید (رتبه شغلی) را دارد و گریدش تثبیت می‌شود و حتی بعد از استانداری‌اش هم حفظ می‌شود. مثلا بالاترین گرید اگر ۱۸ تا ۲۰ میلیون تومان است، بعد از آن هم همین بالاترین گرید در چارت سازمانی که استاندار سابق در آن مشغول به کار می‌شود، حفظ خواهد شد. آنهایی که در سیستم اداری استخدامی کشوری هستند، مشمول این مورد می‌شوند؛ مثلا ما که وزارت نفت هستیم، بعد از اتمام کار در سمت استانداری وقتی به وزارتخانه بازمی‌گردیم، شش ماه گرید بالا می‌دهند ولی بعدش به همان گرید سابقمان در وزارت نفت بازمی‌گردیم».

معرفی استاندار از طرف نمایندگان مجلس صراحت قانونی ندارد

هرچند محمود حسینی در مورد شیوه عرفی حفظ رتبه شغلی بعد از اتمام کار سمت استانداری صحبت می‌کند اما یکی از نمایندگان مجلس می‌گوید ما در قانون چنین شیوه‌ای نداریم. محمد حسینی در این باره توضیح می‌دهد: «حقوق و مزایای استاندارها مطابق حقوق مقامات در قانون مدیریت کشوری است و امتیاز خاص خودشان را دارند. آنها در سطح وزرا امتیاز دارند و براساس آن حقوقشان تعیین می‌شود. اما ما اصلا چنین چیزی را برای هیچ شخصی در قانون مدیریت خدمات کشوری نداریم که فرد از پستی برود و در سازمان قبلی خود شاغل شود و همچنان گرید شغلی‌اش هم‌سطح گرید سمت استانداری یا هر مقام بالاتری باقی بماند. حقوق دائم‌العمری نیست و باید شرایط خودش را داشته باشد». در صحبت‌های استاندار سابق سیستان و بلوچستان و اصفهان با هم خواندیم که از نحوه انتخاب استاندار در دوره قبل می‌گفت و اینکه مجمع نمایندگان استانی و نماینده ولی فقیه در هر استان منتخب خود را به وزیر کشور معرفی می‌کنند و وزیر هم برای تأیید نهایی اسامی را به هیئت دولت می‌برد. محمد حسینی نماینده مجلس درباره اصول قانونی این فرایند توضیح می‌دهد: «استاندار براساس تقسیمات کشوری و جایگاه سازمانی و اداری به عنوان نماینده عالی دولت در هر استان انتخاب می‌شود. افراد مدنظر برای سمت استانداری باید دارای یک‌سری مشخصات و تأییدیه باشند و وزیر کشور طبق مصوبه شورای عالی اداری آنها را انتخاب می‌کند. اما استاندار برای اینکه بتواند رابطی بین قوا باشد، به صورت عرفی در زمانی که افرادی توسط وزیر کشور به عنوان استاندار پیشنهاد می‌شوند، درمورد آنها مشورت‌هایی با مجمع نمایندگان استان‌ها شکل می‌گیرد اما ما در این شیوه صراحت قانونی نداریم و بنا بر عرف این رویه روال شده است. مشورت یا نظرخواهی از نمایندگان یا هر گروه و فرد دیگری برای انتخاب استاندار در قانون صراحت ندارد. یک عرف منطقه‌ای در کشور ما حاکم بوده است. مجمع نمایندگان با نماینده ولی فقیه هماهنگ می‌کند و منتخب خود را به وزیر کشور معرفی می‌کنند. خیلی از وقت‌ها اگر این نباشد درگیری ممکن است پیش بیاید و امورات نگذرد».

ابزارها نمی‌تواند مبنای توسعه باشد

برای اینکه روایت به‌روزتری از وضعیت فعلی استانداران و میزان دانش و آگاهی آنها نسبت به توسعه پایدار و پارامترهای اقتصادی پیدا کنیم، به سراغ هادی حق‌شناس، استاندار فعلی گلستان، رفتیم. او به چند نکته مهم درباره استقلال استاندار، نحوه انتصاب و نقش او در جایگاه اقتصادی و توسعه‌ای استان اشاره می‌کند. «استاندار به لحاظ ساختاری از اختیارات مناسبی مانند شورای برنامه‌ریزی، اداری و رفع موانع تولید برخوردار است اما اینکه صرف این ابزارها می‌تواند مبنای توسعه باشد، حرف دیگری است. پیش‌بردن تأمین و تقویت هرگونه زیرساخت به منابع با تقویت روابط با کشورهای همسایه به هماهنگی ملی نیاز دارد. ظاهر قضیه این است که استاندار مسئول استان است و ابزارهایی را نیز در اختیار دارد اما به‌کارگیری بهینه هر ابزاری وابسته به ساختار کلی اقتصاد ملی است. مثلا زمانی که تورم بالاست حالا هرچقدر استاندار هم تلاش کند، نمی‌تواند مشارکت کامل بخش خصوصی را در استان به‌کار بگیرد. هر مشکلی در سطح ملی استان را هم تحت تأثیر قرار می‌دهد. همچنان که ما در سطح ملی بحث تفکیک قوا را داریم در استان هم باید حدی از استقلال برای استان قائل شد. زمانی که استاندار به استان می‌آید و رنگ و بوی محلی می‌گیرد همه چیز را پیچیده می‌کند». او درباره اینکه استاندار باید چه ویژگی‌ها و دانش و آگاهی برای هم‌گرایی تنوع محلی و پیچیدگی‌های خاص هر منطقه داشته باشد، می‌گوید: «بیشتر از اینکه شایسته‌سالاری استاندار وابسته به مدرک تحصیلی باشد نیازمند دانش مدیریتی است. اصلی‌ترین نکته این است که استاندار فارغ از سوابق تحصیلی که آن هم لازم است اما کافی نیست، باید یک مدیر قوی باشد. یک استعداد مدیریتی می‌تواند چالش‌های محلی را حل کند و باید استاندار از اطلاعات عمومی بالایی در حوزه اقتصاد و جامعه‌شناسی برخوردار باشد». از او می‌پرسم این فاکتورهایی که درمورد آن صحبت می‌کند تا چه حد در انتخاب استاندار در کشور رعایت می‌شود و در دستور کار قرار می‌گیرد، آیا استانداران در زمینه این ویژگی‌ها از کارآمدی لازم برخوردار هستند. او پاسخ می‌دهد:« خیلی صریح و مستقیم می‌توانم بگویم خیر. شرط لازم این است که فرد استاندار تبحر مدیریتی و تحصیلی داشته باشد. اما این فاکتوری نیست که در اولویت ما در انتصابات باشد».

ادامه در صفحه ۶

مصباحی مقدم برای ایجاد قوانین مقابله با تعارض منافع پیشنهاد داد

مجمع تشخیص مصلحت نظام ورود کند

شرق: تعلل دو قوه مجریه و مقننه برای تدوین قانون تعارض منافع، مقابله با فسادهای احتمالی ناشی از آن را نیز در حالت تعلیق نگه داشته است. لایحه «نحوه مدیریت تعارض منافع در انجام وظایف قانونی و ارائه خدمات عمومی» اگرچه به پیشنهاد معاونت حقوقی رئیس‌جمهور در دستور کار دولت قرار گرفت و با طی‌کردن مراحل بررسی، در جلسه ۱۹ آبان ۱۳۹۸ هیئت وزیران مشتمل بر «۴۰» ماده تصویب شد اما همچنان در مرحله بررسی باقی مانده است و تا تبدیل‌شدن به قانون فاصله دارد. از این جهت غلامرضا مصباحی‌مقدم، عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام، در گفت‌وگو با «شرق» پیشنهاد می‌دهد مجمع تشخیص مصلحت نظام بندهایی را تصویب کند تا براساس آن دولت و مجلس مکلف به تدوین این قانون شوند.

ایران اگرچه به کنوانسیون مبارزه با فساد پیوسته اما هنوز قانون منسجم و واحدی برای تعارض منافع تصویب نکرده است. ماده ۱۲ کنوانسیون مبارزه با فساد با هدف جلوگیری از تعارض منافع وضع شده است. بند پنجم ماده ۱۱ این کنوانسیون هم بر جلوگیری از بروز تعارض منافع خصوصی و عمومی در زمینه فعالیت‌های فنی کارمندان سابق بخش عمومی و اشتغال به کار آنها در بخش خصوصی پس از استعفا یا بازنشستگی است؛ اما با وجود اینکه ایران عضویت این کنوانسیون را دارد، درباره این موارد هنوز قوانینی را تصویب نکرده است. مصباحی‌مقدم با تأکید بر اینکه مجمع تشخیص مصلحت نظام اقدامات پژوهشی در زمینه اشتغال هم‌زمان به‌عنوان یکی از مصادیق تعارض منافع مانند تلاش‌هایی که مرکز توانمندسازی حاکمیت و جامعه جهاد دانشگاهی انجام داده صورت داده است؛ گفت: با وجود این مجمع تشخیص مصلحت یک نهاد سیاسی است و نمی‌تواند قانون وضع کند؛ بنابراین این مجمع می‌تواند با تصویب بندهایی به دو قوه تکلیف کند که برای تعارض منافع قوانینی را به تصویب برسانند.

رئیس کمیته فقهی سازمان بورس درباره برخی مصادیق اشتغال هم‌زمان که فرد با یک پست دولتی یا حاکمیتی، هم‌زمان در بخش خصوصی در همان حوزه اشتغال دارد و کسب درآمد می‌کند، توضیح داد: وقتی آقای نعمت‌زاده وزیر صنعت بود؛ هم‌زمان مدیرعاملی چند پتروشیمی را بر عهده داشت. آن زمان این مورد را به‌عنوان نمونه‌ای از اشتغال هم‌زمان مد نظر داشتیم. در بورس هم می‌تواند مصادیقی وجود داشته باشد و فردی هم‌زمان از اطلاعات بهره ببرد و به نفع خود یا خانواده‌اش از آن استفاده کند. او که نماینده ادوار هفتم، هشتم و نهم مجلس نیز بود به برخی مصادیق اشتغال هم‌زمان در قوه مقننه هم اشاره کرد و افزود: نمایندگان مجلسی که عضو هیئت‌مدیره شرکت‌های دولتی می‌شوند؛ مصداق تعارض منافع است. نمایندگان با لحاظ منافع شرکت‌هایی که در آن سمت دارند؛ قوانین را بررسی می‌کنند و این اتفاق می‌تواند در عمل منجر به بروز فساد شود. حتی استیضاح وزرا نیز می‌تواند تحت تأثیر اشتغال هم‌زمان افراد قرار گیرد. داشتن سمت مشاور وزیر برای یک نماینده سبب می‌شود او دیگر موضوع استیضاح را پیگیری نکند و مطالبات عمومی از مسئولان دولتی دنبال نشود. در برخی مواقع با گرفتن سمت از سوی دستگاه‌های اجرائی، نمایندگان مسائل حوزه انتخابی خود را نیز دیگر پیگیری نمی‌کنند.

بااین‌حال به عقیده او هنوز هیچ قانون مستقیمی برای مقابله با این روزنه بروز فساد احتمالی تدوین نشده است. مصباحی‌مقدم در پاسخ به اینکه چه تدابیر پیشگیرانه‌ای برای جلوگیری از اشتغال هم‌زمان افراد در یک حوزه واحد در بخش خصوصی و دولتی دیده شده است؟ گفت: متأسفانه هنوز قانونی نداریم یا من چنین چیزی ندیده‌ام که ابعاد و مصادیق اشتغال هم‌زمان در قانون مشخص شده باشد. البته روی این مسئله کار پژوهشی انجام شده که تعارض منافع در چه مواردی ظهور و بروز پیدا می‌کند، اما به قانون تبدیل نشده است. اگر ما در قانون برای مقابله با این زمینه بروز فساد تدبیری داشته باشیم؛ برای جلوگیری از سوءاستفاده احتمالی افراد از جایگاه و منصب و پستشان کمک بزرگی خواهد بود. او درباره عوارض و پیامد اشتغال هم‌زمان نیز خاطرنشان کرد: اشتغال هم‌زمان در بخش خصوصی و دولتی این امکان را برای افراد فراهم می‌کند که در بخش دولتی بتوانند قوانینی را تصویب کنند تا در بخش خصوصی از آن منتفع شوند. از این جهت همواره در دنیا به‌دنبال جلوگیری از زمینه بروز چنین اتفاقی هستند؛ برای مثال اگر کسی رئیس بانک مرکزی شد؛ غالبا قوانین بانک مرکزی اجازه نمی‌دهد که فرد تا پنج و گاه در برخی کشورها تا ۱۰ سال مدیرعامل بانک دیگری شود یا برای نمایندگان مجلس قوانینی وجود دارد که اجازه نمی‌دهد پستی اجرائی را در اختیار بگیرند تا به نفع پست و سمت اجرائی خود قانون‌گذاری کرده و منافعشان را در قوانین لحاظ کنند. این اتفاق در دنیا متعارف است و تجربه خوبی در دنیا در مقابله با آن وجود دارد. همین تعارض منافع است که می‌بینیم رئیس‌جمهور یک کشور را به استیضاح می‌کشانند و از قدرت ساقط می‌کنند. به نظر می‌آید ما هم نیازمند چنین قوانینی هستیم. در قانون حاکمیت شرکتی استرالیا هر زمانی که عضو هیئت‌مدیره متوجه شود که در موقعیتی قرار دارد که در آن به‌صورت واقعی یا احتمالی بین منافع شخصی و منافع شرکت تعارضی به وجود آمده باید این تعارض منافع را به مسئولان بنگاه اطلاع دهد.

در بنگاه دولتی هم اگر اعضای هیئت‌مدیره تعارض منافعی درباره مسئله‌ای داشته باشند، اجازه حضور و رأی نخواهند داشت. در بخش خصوصی اجازه حضور یا مشارکت در رأی‌گیری برای فردی که دارای تعارض منافع است توسط اعضای دیگر تعیین می‌شود. عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام درباره اینکه اگر سازمان‌ها و نهادها از طریق آیین‌نامه‌هایی بتوانند برای مقابله با اشتغال هم‌زمان کارکنان خود تدابیری داشته باشند؛ چقدر می‌تواند مؤثر باشد؛ مانند نمونه‌ای که در سازمان بهزیستی انجام شد که براساس آیین‌نامه داخلی، افرادی که در سازمان بهزیستی مشغول به کار بودند نمی‌توانستند در مراکز توان‌بخشی فعالیت داشته باشند، گفت: به نظرم این موضوعی که اشاره کردید؛ اقدامات موردی است و مربوط به بخش‌هایی از نظام مدیریتی کشور است. آنچه مهم است داشتن قوانین فراگیری است که بالادست این دستورالعمل‌ها باشد تا چارچوبی برای مقابله با تعارض منافع مشخص کند. اگر قانون بالادستی نباشد، این قوانین موردی نمی‌تواند فراگیر و اثرگذار باشد. در واقع تأثیراتش فقط در بخش کوچکی قابل مشاهده خواهد بود نه در یک میدان بزرگ و در یک عرصه عمومی و کلان. از این جهت تأکیدم این است که ما نیازمند داشتن یک قانون مادر و کلان هستیم، سپس آیین‌نامه‌های آن قانون هم باید تصویب شود تا بتواند اثرگذاری مطلوب داشته باشد. اینکه رئیس یک دستگاه مثل بهزیستی برای زیرمجموعه خود تصمیم بگیرد، اگرچه اقدام پسندیده‌ای در جهت مقابله با فساد است اما این یک نگاه بخشی است و نگاه کلان برای نظام مدیریتی کشور در آن وجود ندارد. مصباحی‌مقدم درباره اینکه در مجمع تشخیص مصلحت نظام چه اقدام سیاستی در این زمینه انجام شده و فکر می‌کنید مجمع از چه زاویه‌ای می‌تواند به این موضوع ورود پیدا کند نیز بیان کرد: مجمع تشخیص مصلحت نظام در حد سیاست‌گذاری می‌تواند ورود کند. به این صورت که می‌تواند یک یا چند بند سیاست تدوین کند که واحدهای مربوطه این قانون را تصویب کنند.

خبر

۱۷ میلیون مشمول سهام عدالت روش مستقیم را برای سهامداری انتخاب کردند

● سخنگوی ستاد راهبری آزادسازی سهام عدالت با بیان اینکه تاکنون کمی بیشتر از ۱۷ میلیون نفر روش مستقیم را برای سهامداری انتخاب کرده‌اند گفت: جدا از فوت‌شدگان ۴۶,۵ میلیون نفر در حال حاضر مشمول سهام عدالت هستند. به گزارش تسنیم، حسین فهیمی گفت: بر اساس تصمیم ستاد راهبری آزادسازی سهام عدالت امکان انتخاب روش مستقیم سهامداری از سوی مشمولان سهام عدالت تا ساعت ۲۴ مورخ ۲۹ خرداد سال ۹۹ تمدید شده است. سخنگوی ستاد راهبری آزادسازی سهام عدالت افزود: تمامی مشمولان سهام عدالت می‌توانند تا مدت زمان مقرر از طریق مراجعه به سایت www.samanese.ir نسبت به انتخاب روش مستقیم اقدام کنند. وی در ادامه از تمامی مشمولان سهام عدالت خواست با توجه به اینکه لازمه انتخاب روش مستقیم سهامداری در ۳۶ شرکت بورسی و ۱۳ شرکت غیربورسی وقت و دانشی است که مشمول باید داشته باشد، ازاین‌رو با تأمل بیشتری این انتخاب را انجام دهند. سخنگوی ستاد راهبری آزادسازی سهام عدالت اعلام کرد: سهامداران سهام عدالت کمی صبر و حوصله به‌خرج دهند چراکه به‌زودی روش آزادسازی غیرمستقیم سهام عدالت هم اعلام خواهد شد. وی ادامه داد: جدا از فوت‌شدگان ۴۶,۵ میلیون نفر در حال حاضر مشمول سهام عدالت هستند. فهیمی اضافه کرد: از این تعداد کمی بیشتر از ۱۷ میلیون نفر روش مستقیم را برای سهامداری انتخاب کرده‌اند.

توافق برای کاهش تدریجی تولید نفت خام

● نشست وزیران اوپک و غیراوپک با صدور بیانیه به کار خود پایان داد و قرار شد نشست بعدی این گروه ۱۱ آذرماه در وین برگزار شود. به گزارش مهر، یازدهمین نشست وزیران اوپک و غیراوپک روز شنبه، ۱۷ خردادماه به ریاست عبدالعزیز بن سلمان، وزیر انرژی عربستان سعودی و همکاری الکساندر نواک، وزیر انرژی روسیه از طریق ویدئوکنفرانس برگزار شد.

در این نشست بر حقوق ملت‌ها و حاکمیت دائمی آنها بر ثروت و منابع طبیعی تأکید شد. در این نشست به تعهد کشورهای تولیدکننده حاضر در توافق‌نامه همکاری (Declaration of Cooperation) بر منافع مشترک کشورهای تولیدکننده، عرضه کارآمد، مقرون‌به‌صرفه و مطمئن برای مصرف‌کنندگان و بازگشت منصفانه سرمایه‌گذاری و بازار پایدار تأکید شد. در این نشست از کشورهای اکوادور، اندونزی، ترینیداد و توباگو به عنوان ناظر استقبال شد. در این نشست همچنین بر توافق دهمین نشست فوق‌العاده اوپک و غیراوپک در ۱۲ آوریل سال ۲۰۲۰ برای کاهش تولید تدریجی نفت خام تأکید شد. در این کنفرانس به کاهش مازاد عربستان (یک میلیون بشکه در روز)، امارات متحده عربی (۱۰۰ هزار بشکه در روز)، کویت (۸۰ هزار بشکه در روز) و عمان (۱۰ تا ۱۵ هزار بشکه در روز) در ماه ژوئن اشاره شد، همچنین کاهش تولید داوطلبانه چند کشور، از جمله نروژ و کانادا و بیانیه‌های شرکت‌های نفتی درباره برنامه‌های کاهش تولید با توجه به نبود توازن ناگهانی و حاد بازارهای جهانی نفت، مورد توجه قرار گرفتند. در این نشست تأکید شد که کاهش تولید در ماه می و کاستن از اقدام‌های کنترلی برای مقابله با بیماری همه‌گیر کووید -۱۹ در سراسر جهان بر کسب‌وکارها و احیای شرایط اقتصادی به بهبودی نسبی و بازگشت ثبات به بازار نفت کمک کرده است. با این وجود، انتظار می‌رود تقاضای جهانی نفت در کل سال ۲۰۲۰ حدود ۹ میلیون بشکه در روز کاهش یابد که تثبیت این بهبود تدریجی به تعهد مداوم و تلاش‌های شدیدتر از کشورهای مشارکت‌کننده در بیانیه همکاری و همه کشورهای تولیدکننده عمده نیاز خواهد داشت. در این نشست مقرر شد که نشست بعدی وزیران نفت و انرژی اوپک و غیراوپک موسوم به اوپک‌پلاس نیز در تاریخ یکم دسامبر سال ۲۰۲۰ (۱۱ آذرماه) در وین پایتخت اتریش برگزار شود.

توافق اعضای اوپک همان‌طور که پیش‌بینی شده بود پیش رفت

● وزیر نفت پس از پایان نشست ۱۷۹ وزیران نفت و انرژی اوپک گفت: چالشی در کار نبود، توافق‌ها همان‌طور که از قبل پیش‌بینی شده بود، پیش رفت. بیژن زنگنه پس از پایان نشست ۱۷۹ وزیران نفت و انرژی اوپک گفت: چالشی در کار نبود، توافق‌ها همان‌طور که از قبل پیش‌بینی شده بود، پیش رفت. وی ادامه داد: بیشتر مسئله مربوط به میزان پایبندی اعضایی مانند عراق به سهمیه‌های کاهش تولید بود که قرار شد در ماه‌های آینده این تخطی را جبران کنند. زنگنه افزود: قرار شد توافق کاهش تولید روزانه ۹میلیون‌و ۷۰۰ هزار بشکه‌ای مشروط به همراهی ۱۰ کشور غیرعضو اوپک باشد.