

روزنه

عراقچی:

چالش‌های برجام ناشی از تعلل طرف مقابل است

● سیدعباس عراقچی، رئیس ستاد پیگیری اجرای برجام، دیروز در جلسه کمیته هسته‌ای کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی مجلس شرکت کرد و در حاشیه آن در پاسخ به اینکه آیا روند اجرای برجام قابل قبول است؟ گفت: «این سؤال را باید دستگاه‌ها و وزارتخانه‌هایی که درگیر اجرای برجام در حوزه‌های بانکی و مالی، بیمه و تجارت و همکاری‌های هسته‌ای (سازمان انرژی اتمی) هستند پاسخ دهند، آنها باید به این سؤال پاسخ‌گو باشند و گزارش جزئی ارائه دهند». به گزارش خانه ملت، معاون امور حقوقی و بین‌المللی وزیر امور خارجه با بیان اینکه به میزانی که ما در ستاد پیگیری برجام دنبال می‌کنیم، مسیرهای خوبی باز شده و گشایش‌های خوبی انجام شده است، گفت: «حرکت کشور در راستای بهره‌گیری از ثمرات برجام حرکت خوبی است درعین‌حال چالش‌هایی هم وجود دارد و مشکلاتی هست که مقداری از آنها مربوط به تعلل طرف مقابل است زیرا تاخیرهایی در برخی مواقع داشته‌اند». عراقچی با بیان اینکه بعضی مواقع طرف

مقابل بدهدعی‌هایی را انجام دادند و آن فضاهایی را که باید برای اجرای موفقیت‌آمیز برجام ایجاد می‌کردند ایجاد نکردند، گفت: «این چالش‌ها وجود دارد و ما مرتب در حال تعامل و پیگیری این مسائل هستیم». او افزود: همان‌طور که مشاهده شد چند روز پیش اوکف یک سسری از دستورالعمل‌های خود را اصلاح کرد و مسیرهای جدید و بهتری را برای تعاملات بانکی باز کرد. عمده مشکلات ما در حوزه بانکی است ولی این‌طور نیست که در نقل و انتقالات مالی دچار بن‌بست باشیم، بلکه امور در حال انجام است؛ البته مشکلات و چالش‌هایی که وجود دارد، منوط به این است که کشورهای غربی به‌خصوص آمریکا راه‌گشایی‌های بیشتری را در زمینه تحریم‌ها انجام دهند که این موضوع را پیگیری می‌کنیم». عراقچی درباره اینکه آیا پس از سفر رئیس‌جمهور به سازمان ملل و انجام نشست مشترک با وزیران ۵+۱ در خصوص برجام آیا تغییر منتهی ایجاد شده است یا خیر؟ گفت: «در جریان حضور رئیس‌جمهور ایران در نیویورک، برای اولین‌بار کمیسیون مشترک ایران با ۵+۱ را در سطح وزیران امور خارجه برگزار کردیم. در آن جلسه بحث‌های بسیار جدی و مفصلی صورت گرفت. ایراداتی که وجود داشت نه‌تنها فقط از طرف جمهوری اسلامی ایران بلکه از طرف اعضای ۵+۱ مورد اعتراف بود و بعضی از آنها نیز بر رفع این چالش‌ها اصرار داشتند». رئیس ستاد پیگیری اجرای برجام گفت: «حالات‌های دوجانبه‌ای که آقای روحانی در نیویورک داشتند بسیار مؤثر بود، چند حرکت عمده را هم‌زمان با همین کمیسیون و بعد از آن شاهد بودیم. مجوز فروش هواپیما به ایران هم برای ایرباس و هم برای بوئینگ را آمریکایی‌ها بالاخره صادر کردند. دستورالعمل‌های اوکف را مقدار زیادی اصلاح کردند و راه‌گشایی‌هایی هم در زمینه تبادلات دلاری و هم در زمینه مسائل بانکی ایجاد کردند. همین‌طور در مسائل بانکی تماس‌هایی را برای رفع مشکلات با اروپایی‌ها و بانک‌های بزرگ اروپایی برقرار کردند». عراقچی با بیان اینکه این راه‌گشایی‌ها هم‌زمان و بعد از سفر آقای روحانی به نیویورک بود، بیان کرد: «مانی که ما در خواست جلسه وزیران را کردیم و اصرار بر رسیدگی به موارد کوتاهی به‌خصوص طرف آمریکایی صورت گرفت، طرف‌های مقابل تا مقدار زیادی به جنبه‌وجوش افتادند و هم‌زمان با برگزاری این کمیسیون، مجوزها را صادر کردند و بعضی از گشایش‌های بانکی نیز ایجاد شد که این موضوعات نتیجه اولین نشست مشترک وزیران ۵+۱ بود».

ادامه از صفحه اول

نشستی برای آشتی روسیه و آمریکا

اما پایان بمباران این شهر ازسوی سوریه و روسیه، امری بعید به نظر می‌رسد. ایران نیز، حمایت سیاسی همه‌جانبه و کمک‌های مستشاری به دولت اسد را در دستور کار داشته و هزینه‌هایی در این مسئله پرداخته است. اما مذاکرات فعلا به محور آمریکا و روسیه در جریان است و این به مسئله‌ای گریزنابپذیر تبدیل شده است. این دیدگاه وجود دارد که ممکن است روسیه براساس منافع و روش‌های خاص خود، حتی از عبور از دشار اسد نیز ابایی نداشته باشد، اما با توجه به اینکه ساختار نظام‌های شییه سوریه به‌شدت قائم به شخص است، مانند اسد در مرحله انتقالی امری ناگزیر برای حفظ ساختار حزب بحث و حاکمیت سوریه به‌شمار می‌رود و روسیه و اروپا به‌ناچار آن را پذیرفته‌اند. درعین‌حال استراتژی ترکیه، عربستان و قطر در سوریه به فرجام نرسید و نوعی استیصال در عملکرد آنان دیده می‌شود. مشارکت‌دادن این سه کشور بیشتر برای نوعی دلجویی و ایجاد پرستیژ ظاهری منطقه‌ای است. درعین‌حال حضور مصر و عراق به‌عنوان کشورهایی که مواضع نزدیک‌تری به ایران و روسیه دارند، امتیازی مثبت برای این جناح به شمار می‌رود. به‌رحال بازگرداندن ایالات متحده و روسیه به تعاملات پیشین، نقطه محوری نشست لوزان به‌شمار می‌رود.

ادامه از صفحه اول

نوشته است: «در خانه، به تلویزیون که نگاه می‌کنی، مداحان خاصی را با مضامینی که با تکراری هستند یا سطحی و خارج از چارچوب‌های هدفمند قیام عاشورا، درحال نوحه‌خوانی نشان می‌دهد، با عده‌ای از مردم که پیداست با اخلاص به محفل آنها آمده‌اند؛ ولی در پایان نه چیزی گیر آنها می‌آید و نه بینندگان تلویزیون. سرگرمی خوبی است و البته برای بسیاری از بینندگان در موارد زیادی، این سؤال پیش می‌آید که بعضی از مستمعان این مداحان چرا با شنیدن کلمات و عبارات معمولی و خالی از محتوای معنوی یا حماسی، به هوا می‌پرند و دست‌ها و سرهایشان را به علامت شوریدگی به همدیگر مشغول می‌کنند! تلویزیون البته گاهی نوحه‌های سنتی بامحتوا و تک‌وتوک سخنرانی‌های قابل‌استفاده هم دارد، اما در مقایسه با ظرفیت رسانه ملی و نیاز که جامعه دارد، بسیار اندک است».

در ادامه این سرمقاله، به هیات‌های عزاداری، حسینیه‌ها و تکیه‌هایی اشاره شده که به باور مهاجری، از دو نقص عمده رنج می‌برند؛ یکی از آنها کمبود مداحان سنتی و دیگری کمبود خطیب یا واعظ باسواد و صاحب حرف‌های نو است. مهاجری در ادامه می‌نویسد: «پدیده جدید و ناخوشایندی که درحال شکل‌گرفتن است، این است که در محافل عزاداری خیابانی و خانه‌ای و تکیه‌ای، واعظ و خطیب درحال حذف‌شدن است و همه چیز به مداحان ختم می‌شود. مداحان البته اگر حد خود را رعایت کنند و به پیروی از مداحان سنتی اشعار پرغز بخوانند و از روضه مقاتل تجاوز نکنند و به خواب و خیال و دروغ و تهمت متوسل نشوند و هوس سخنرانی هم نکنند، خوب است؛ ولی متأسفانه بسیاری از آنها حد خود را نمی‌شناسند و مرتکب این‌همه می‌شوند و شعور را فدای شوری می‌کنند که فقط در همان محفل عزا با مخاطبان آنها همراه است و از آنجا که خارج می‌شوند با آنها خداحافظی می‌کنند».

مهاجری در ادامه مطلب خود می‌نویسد: «محافل عزاداری به‌شدت به سوی سطحی‌شدن و فاصله‌گرفتن از محتوا در حرکت هستند. نسل جدید مداحان نیز به این پدیده به‌شدت دامن می‌زنند و با ورود به عالم وعظ و خطابه، درعین‌حال که از محتوای دین بی‌خبرند، تلاش می‌کنند جای واعظان و خطبا را بگیرند. آنها دخالت در سیاست و تعیین تکلیف برای مسئولان نظام و دولت را نیز به وظایف خود اضافه کرده‌اند».

مهاجری در سرمقاله خود همچنین با بیان اینکه هم مداحی و هم منبر هر دو باید با سیاست همراه باشند، اما هیچ‌کدام حق ندارند به سیاست‌تازی بپردازند. بحث مکتوب غلامحسین کرباسچی و عباس سلیمی‌نمین بر سر املاک نجومی به اینجا رسیده که سلیمی‌نمین به کرباسچی پیشنهاد منظره داده است. او همچنین تاکید کرده اگر کرباسچی این منظره را نپذیرد، برای دفاع از عملکرد خود، به بررسی عملکرد کرباسچی در زمان مدیریتش بر شهرداری تهران خواهد پرداخت. ماجرا از آنجا آغاز شد که عباس سلیمی‌نمین، فعال سیاسی اصولگرا در مصاحبه‌ای که با خبرگزاری ایرنا داشت، در بخشی از گفت‌وگوی خود که به موضوع املاک نجومی ارتباط داشت، اشاره‌ای هم به زمان مدیریت کرباسچی در شهرداری تهران داشت. سلیمی‌نمین در آن مصاحبه مدعی شده بود قالیلیاف به تعاونی‌ها نظم داده است. این در حالی است که در آن زمان کرباسچی هرچه می‌خواست بذل و بخشش می‌کرد و به گونه‌ای پیچیده عمل کرده که ردی به جا نگذاشته است. سلیمی‌نمین در بخشی از آن گفت‌وگو آنچه را در ماجرای املاک نجومی رخ داده بود، تخریب قالیلیاف دانسته بود. مقصود از املاک نجومی، همان املاکی است که شهردار تهران با تخفیف ویژه به برخی افراد و تعاونی‌هایی واگذار کرد که بعضا ذیل شهرداری تعریف نشده‌اند.

در ماجرای افشای اسناد مربوط به این واگذاری‌ها، یاشار سلطانی، مدیرمسئول سایت معماری‌نیوز، سایت منتشرکننده اسناد، همچنان در بازداشت به سر می‌برد. سلیمی‌نمین اما در آن مصاحبه مدعی شده بود: «اگر راست می‌گویند یک پرونده علیه خود قالیلیاف رو کنند. بگویند ایشان وقتی شهردار بوده چه تخلفی داشته است. چنین چیزی از وی ندارند. برای همین آمده‌اند کار یک تعاونی را به شخص قالیلیاف نسبت داده‌اند.

آن‌هم تعاونی‌هایی که قالیلیاف به آنها نظم داده است. تعاونی‌هایی که در زمان شهرداری کرباسچی هیچ نظمی نداشت. اینها که زمان کرباسچی اصلا حساب و کتاب نداشت و شهرداری هرچه می‌خواست

آلوده شوند، می‌نویسد: «برای تلویزیون اکنون رقیبی جدی ظهور کرده که فضای مجازی است... متأسفانه تلویزیون از رقبای خود بسیار عقب افتاده و با روشی که در پیش گرفته هر روز بیشتر عقب می‌افتد؛ به این مضمون که یک مداح جوان با تکان‌دادن خود و به تکان درآوردن مستمعین می‌خواند و نام آن را مداحی برای امام حسین(ع) گذاشته توجه کنید: «من با تو هماهنگم/ بی‌شق تو من لنگم»، حالا این مضمون را کنار مضمونی که در اجتماع عظیم سینه‌زنان حسینی در بعضی از شهرهای قدیمی و دینی خوانده شد و در فضای مجازی دست‌به‌دست گشت و در همان روزهای اول چند میلیون نفر آن را دیدند و شنیدند مقایسه کنید؛ مضمونی که برادرکنشی‌های مسلمانان در جهان اسلام و میدان‌دارشدن مفتی‌های وابسته به مرتکب این‌همه می‌شوند و شعور را فدای شوری می‌کنند که فقط در همان محفل عزا با مخاطبان آنها همراه است و از آنجا که خارج می‌شوند با آنها خداحافظی می‌کنند».

مهاجری در ادامه مطلب خود می‌نویسد: «محافل عزاداری به‌شدت به سوی سطحی‌شدن و فاصله‌گرفتن از محتوا در حرکت هستند. نسل جدید مداحان نیز به این پدیده به‌شدت دامن می‌زنند و با ورود به عالم وعظ و خطابه، درعین‌حال که از محتوای دین بی‌خبرند، تلاش می‌کنند جای واعظان و خطبا را بگیرند. آنها دخالت در سیاست و تعیین تکلیف برای مسئولان نظام و دولت را نیز به وظایف خود اضافه کرده‌اند».

مهاجری در سرمقاله خود همچنین با بیان اینکه هم مداحی و هم منبر هر دو باید با سیاست همراه باشند، اما هیچ‌کدام حق ندارند به سیاست‌تازی بپردازند.

سیاست

افزایش انتقاده‌ا از گسترش سطحی‌نگری در مجالس عزاداری

برخی از مداحان حدشان رانمی‌دانند



تربیین بخشیدن به آنان، در حال رسمیت‌بخشیدن به این تیپ هستند. حالا نوبت جوان‌ترها شده که متأسفانه تلویزیون از رقبای خود بسیار عقب افتاده و با روشی که در پیش گرفته هر روز بیشتر عقب می‌کنند و بر سینه می‌زنند یا انتقادات خود را از سیاست خارجی دولت از بلندگوهای خود فریاد می‌زنند. این موضوع البته پیش‌تر هم مورد انتقاد همین بزرگان واقع شده بود. چه مسیح مهاجری در افطاری ناطق‌نوری در رمضان سال ۹۴ بار دیگر از این موضوع انتقاد کرده بود. او همان سال در مراسم بزرگداشت شهدای هفتم تیر و شهید عباسعلی ناطق‌نوری در حوزه علمیه امام‌حسن مجتبی(ع) لواسان باز هم تاکید کرده بود که «کشور ما جمهوری اسلامی است و نه جمهوری مباحان». او همچنین از توهین‌های برخی مداحان به هاشمی‌رفسنجانی و ناطق‌نوری هم انتقاد کرده بود.

باوجود این اعتراض‌ها اما صداوسیما در عزاداری‌های محرم استقبال خوبی از مداحی‌های سبک جدید دارد. این رسانه در خلال همین عزاداری‌ها به سرعت منصور ارضی رفت و گفت‌وگویی از او را در برنامه‌ی بی‌تعارف بخش خبری ۲۰:۳۰ جمعه هفدهم همراه پخش کرد. مصاحبه‌ای که بخشی از آن در فضای مجازی به عنوان «امام حسین هم فحش می‌داد» بازتاب زیادی داشت. منصور اگرچه عینا این عبارت را به کار نبرده بود، اما توضیحش در مصاحبه گویای این صحت بود. وقتی مجری از او پرسید: «می‌گویند انتقادات حاج‌منصور گاهی آن‌قدر شدید است که می‌توان گفت انتقاد نیست، تاسر است»، منصور ارضی هم در پاسخ گفت: «ما سیاست را از آقا‌مون یاد گرفتیم... ولی به جایی می‌رسد که حضرت می‌گوید یابن الدعیه، خب از امام حسین

ایراد بگیرید چرا از من ایراد می‌گیرید؟! یک وقت من یک چیزایی هم می‌گویم، تازه چیزی هم گفت نمی‌گویم، چرا آنها هرچی دلشان می‌خواهد می‌گویند، می‌گویند به ما نباید چیزی بگویند».

غروی: مداحان امپراتوری به راه انداخته‌اند
این صحبت‌ها در محافل عزای امام حسین و واکنش‌های متعددی روبروهر شد. مجید انصاری، معاون حقوقی رئیس‌جمهور، از ارضی خواست که بابت اظهاراتش از مردم عذرخواهی کند. این انتقادها اگرچه بیشتر از محافل اصلاح‌طلب شنیده می‌شد، دیروز اما سیدمحمد غروی، از اعضای جامعه مدرسین قم، تشکل روحانیت سنتی اصولگرایان، زبان به گلایه گشود. او در گفت‌وگو با سایت انتخاب با تاکید بر اینکه «این حرف غلطی است که امام هم فحش می‌داد؛ ائمه حتی برای حرف‌درشت‌زدن هم حد و حدودی قائل بودند»، گفت: «نباید بدعملی و بدزبانی خود را با نسبت‌دادن به ائمه توجیه کنیم و آن را دینی جلوه دهیم». غروی به صداوسیما هم انتقاد کرد و گفت: «بخش این برنامه را از رسانه ملی نمی‌پسندم و رسانه ملی باید این بیانات را اصلاح کند». او تاکید کرد: «باید به آقایان مداح تذکر داد و آقایان هم باید توجه کنند؛ هرچند تاکنون توجهی به تذکرها نداشته‌اند و امپراتوری برای خود به راه انداخته‌اند». علی مطهری هم در همان روزهای سوگواری برای امام حسین، در گفت‌وگویی که با خانه ملت داشت، دراین‌باره گفته بود: «به نظر من مداحان باید از مراجع رسمی یعنی مراجع مرتبط با روحانیت مجوز کار بگیرند. ختما باید دوره‌های آموزشی را طی کنند و برای کار خود مجوز داشته باشند. این‌طور نباشد که در هر مسجدی و هر محفلی، هرکس که دلش خواست پشت بلندگو قرار گیرد و شروع کند به نوحه‌خواندن و گاهی هم با آهنگ‌های سخیف مناسب با مجالس لهو و لعب. مطلب دیگر اینکه حجم برنامه‌های مداحی در کشور بیش از اندازه لازم است و مداحی تا حد زیادی جای سخنرانی و تحلیل وقایع و بیان معارف اسلامی را گرفته است و به همین جهت تأثیر بسیاری از مجالس مذهبی ما کم شده و کمتر اثر آن را در رفتار و کردار مردم می‌بینیم، چون بیشتر به پوسته و ظاهر پرداخته‌ایم و از هسته و محتوای اسلام غافل مانده‌ایم».

به نظر می‌رسد گستره حضور مداحان و غلبه آنها بر مجالس وعظ و بحث، موضوعی است که دیگر بر ناظران و تحلیلگران سیاسی و اجتماعی پوشیده نیست. خطری که منجر به گسترش سطحی‌نگری شده و نگاه عمقی به دین را کاهش می‌دهد. باید دید تذکراتی که داده شده یا می‌شود، تا چه اندازه محل توجه قرار خواهد گرفت.

سلیمی‌نمین، کرباسچی را به منظره دعوت کرد

ندارد و تهمت و افترازدن با اینن توجیه که طرف پیچیده عمل کرده و سندی از خود باقی نگذاشته است، موجب شرمراسی یک فرد یا جناح باید باشد. البته به صورت ناخواسته ایشان نتیجه‌ای برخلاف اهداف خود را بیان و اقرار کرده‌اند که کرباسچی سندی از خود به جا نگذاشته و این نزد افراد عاقل به معنای تیره از هر اتهامی است و در مورد دیگر که خواسته‌اند دوست خود را تیره کنند، اصل سند را پذیرفته‌اند و به نادرست گفته‌اند که خطای تعاونی است!! درحالی‌که اسناد و رفتارهای تعاونی‌ها را در اداره کل تعاونی استان تهران و تعاونی مربوطه باید جست‌وجو کرد و نه در اسناد شهرداری».

پاسخ سلیمی‌نمین

حالا سلیمی‌نمین در پاسخی که برای خبرگزاری ایرنا ارائه کرده، کرباسچی را درباره املاک نجومی به منظره طلبیده است. او در این جوابیه گفته است: «خبرگزاری جمهوری اسلامی ایران در مصاحبه‌ای با بنده مسائل عیدیه‌ای را مطرح کرد که می‌بایست به هر یک حداکثر در حد یک یا دو بند (پاراگراف) پاسخ داده می‌شد؛ البته اگر این پاسخ‌ها عقبه اسنادی نداشته باشد ایراد شما وارد خواهد بود و بنده مستحق سرزنش به دلیل بیان مطالبی فاقد پشتوانه و دلیل و مدرک خواهم بود، به علاوه، مگر شما در جوابیه‌ای که برای خبرگزاری فرستاده‌اید در مقام طرح ادعای «املاک نجومی» کارنامه‌ای اگر قبل از اثبات وقوع تخلفی در شهرداری بر سر طبل «املاک نجومی» داده‌اید؟ شما با اینکه بر یک موضوع متمرکز بودید درصد ضمیمه‌ساختن مدارک برنامیدید البته این بدان معنی نیست که هیچ برای عرضه به افکار عمومی ندارید بلکه این‌گونه تلقی می‌شود که اگر از شما مستنداتی مطالبه شود، قادر به ارائه آنها در مورد اتهاماتی که به مدیریت کنونی شهرداری تهران وارد آورده‌اید نیستید. اینکه مستندات تاریخی بر شما روشن گردد».

حالا سلیمی‌نمین در پاسخی که برای خبرگزاری ایرنا ارائه کرده، کرباسچی را درباره املاک نجومی به منظره طلبیده است. او در این جوابیه گفته است: «خبرگزاری جمهوری اسلامی ایران در مصاحبه‌ای با بنده مسائل عیدیه‌ای را مطرح کرد که می‌بایست به هر یک حداکثر در حد یک یا دو بند (پاراگراف) پاسخ داده می‌شد؛ البته اگر این پاسخ‌ها عقبه اسنادی نداشته باشد ایراد شما وارد خواهد بود و بنده مستحق سرزنش به دلیل بیان مطالبی فاقد پشتوانه و دلیل و مدرک خواهم بود، به علاوه، مگر شما در جوابیه‌ای که برای خبرگزاری فرستاده‌اید در مقام طرح ادعای «املاک نجومی» کارنامه‌ای اگر قبل از اثبات وقوع تخلفی در شهرداری بر سر طبل «املاک نجومی» داده‌اید؟ شما با اینکه بر یک موضوع متمرکز بودید درصد ضمیمه‌ساختن مدارک برنامیدید البته این بدان معنی نیست که هیچ برای عرضه به افکار عمومی ندارید بلکه این‌گونه تلقی می‌شود که اگر از شما مستنداتی مطالبه شود، قادر به ارائه آنها در مورد اتهاماتی که به مدیریت کنونی شهرداری تهران وارد آورده‌اید نیستید. اینکه مستندات تاریخی بر شما روشن گردد».

گزارش

روایت صادقی از بورسیه‌های دانشگاه کاشان

● ایلنا: محمود صادقی با اشاره به افشای بخش‌هایی از گزارش خودکشی دانشجوی دانشگاه کاشان از سوی رئیس کمیته چهارنفره بررسی این پرونده در کمیسیون آموزش و تحقیقات مجلس و با تاکید بر اینکه گزارش هنوز به تایید کمیته نرسیده است، گفت: قصد نداشتم پیش از ارائه گزارش به کمیسیون دراین‌باره اظهارنظر کنم اما متأسفانه نماینده کاشان، برخی مسائل محرمانه را در این پرونده افشا کرده‌اند. صادقی با انتقاد از بی‌توجهی نماینده مردم کاشان به حریم خصوصی این دانشجو و خانواده او گفت: با وجود اینکه خانواده این دانشجو تمایل نداشتند علت خودکشی فرزندشان رسانه‌ای شود، متأسفانه تعدادی از نمایندگان در اقدامی غیراخلاقی، حریم خصوصی این خانواده را نقض کرده و اطلاعاتی را در اختیار برخی رسانه‌ها قرار دادند و از این طریق، سعی کردند رفتار غیرقانونی‌شان را در پرونده بورسیه‌ها توجیه کنند. او با اشاره به اینکه پس از رسانه‌ای‌شدن بخش‌هایی از این پرونده، کمیته‌ای به‌منظور بررسی آن در مجلس تشکیل شد، اعلام کرد: کمیته بررسی پرونده خودکشی دانشجوی دانشگاه کاشان با حضور سیدجواد ساداتی‌نژاد، قاسم احمدی‌لاشکی، علیرضا سلیمی و بنده تشکیل شد و با توجه به اینکه آقای ساداتی‌نژاد هم‌اکنون به‌عنوان نماینده مردم کاشان در مجلس حضور دارند و مدتی نیز ریاست دانشگاه کاشان را برعهده داشتند، مسئولیت تهیه گزارش اولیه به او محول و مقرر شد پس از بررسی گزارش در کارگروه، نتیجه نهایی به تایید هر چهار نفر برسد. صادقی ادامه داد: پس از تهیه گزارش اولیه که به اعتقاد من کاملا جانبدارانه و مفرضانه بود، بنده و آقای احمدی‌لاشکی به نحوه تهیه گزارش، اعتراض کردیم و این گزارش را تایید نکردیم و آقای سلیمی نیز نفاها و اثباتا اظهارنظری نکردند. در نهایت مقرر شد گزارش اصلاح و به‌ویژه اطلاعاتی مستقل از وزارت علوم و همچنین دانشگاه کاشان برای تکمیل گزارش، دریافت شود اما آقای ساداتی‌نژاد با تاکید بر اینکه ریاست کارگروه را برعهده دارند، گفتند کاری به نظرات دیگر اعضا نداشته و شخصا گزارش را به کمیسیون ارائه می‌کنم. این عضو کمیسیون آموزش همچنین درباره محتوای این گزارش نیز انتقادهایی مطرح کرد و گفت: درحالی‌که بنابر ادعای آقای ساداتی‌نژاد، پرداخت‌شدن مبلغ بورسیه به دانشجو یکی از دلایل اصلی خودکشی بوده، این مبلغ از سوی وزارت علوم به دانشگاه کاشان پرداخت شده و دانشگاه در این رابطه تعلل کرده و جالب اینکه در زمان موردبحث یعنی سال ۸۹ ریاست دانشگاه کاشان هم‌اکنون آقای ساداتی‌نژاد بوده است. در واقع در سال ۸۹ و در زمان ریاست آقای ساداتی‌نژاد در دانشگاه کاشان، مبلغ دو میلیارد تومان از سوی وزارت علوم به‌منظور پرداخت بورسیه دانشجویان به این دانشگاه پرداخت شده اما علاوه بر اینکه این مبلغ صرف بورسیه‌ها نشده، هم برای ما مشخص نیست به چه منظور هزینه شده است.صادقی اضافه کرد: «دوره دوساله بورس تحصیلی این دانشجوی مقطع دکترا در زمان ریاست آقای ساداتی‌نژاد در سال ۸۹ بوده که در تمام این مدت، جابایی این دانشجو انجام نشده و البته برخلاف ادعای برخی دوستان، کارنامه علمی این دانشجو نشان می‌دهد ایشان دانشجوی ضعیفی بودند و موفق به قبول‌شدن در امتحان جامع نیز نشده‌اند؛ به بیان دیگر مسئولان وقت دانشگاه و وزارت علوم بدون جابایی، چند هزار دانشجو ازجمله این دانشجو را بورس کردند». او ادامه داد: «ساداتی‌نژاد در گزارش خود اعلام کرده این دانشجو به‌صورت شفاهی در دانشگاه آیت‌الله البرجوردی جابایی شده که طبیعتا این اعلام شفاهی، فاقد زجاهت قانونی است و همچنین در بخش دیگری از گزارش ادعا شده بنابر اینکه دانشجو در آن زمان بورس شده و در دولت یازدهم لغو بورس شده، با مشکلات روحی مواجه شده و این در حالی است که هیچ سندی مبنی بر جابایی دانشجو در دولت قبل وجود ندارد». نماینده مردم تهران در مجلس تصریح کرد: «برخی سعی دارند با رویکردی سیاسی و به شیوه‌ای صنعتی موضوع خودکشی این دانشجو را به پرونده بورسیه‌ها مرتبط کنند و این در حالی است که وزارت علوم پس از قطع موقت بورس تحصیلی، مجدداً با درنظرگرفتن وضعیت خاص جسمی این دانشجو بورس تحصیلی را برقرار می‌کند و درواقع دانشجو از این نظر مشکلی نداشته است». او همچنین افزود: «در صورت صحت ادعای ساداتی‌نژاد مبنی بر تهیه‌نشدن کارنامه سلامت دانشجو در زمان تحصیل، تخلف صورت‌گرفته ناشی از کوتاهی خود ایشان به‌عنوان رئیس وقت دانشگاه کاشان بوده است». عضو هیات‌رئیسه فراسیون امید با اشاره به معدل پایین این دانشجو در مقطع کارشناسی و کارشناسی‌ارشد، در پاسخ به این سؤال که چگونه این دانشجو در سهمیه بورس تحصیلی قرار گرفته، گفت: «بنابر همان روالی که در دولت گذشته بورس‌های تحصیلی در اختیار افراد مختلف قرار گرفت، با بورس این دانشجو نیز در دولت قبل موافقت شد». صادقی همچنین با اشاره به منبع غیرمؤثقی که برای تهیه گزارش استفاده شده، گفت: «برخی از مستندات گزارش آقای ساداتی‌نژاد از پایگاه اینترنتی یکی از مسئولان سابق وزارت علوم که نقش مهمی در تخلف‌های مربوط به پرونده بورسیه‌ها داشته، تهیه شده است که عمدتاً مطالب تحریک‌آمیزی درباره بورسیه‌ها منتشر می‌کند.