

 	جبهه مشارکت ایران اسلامی
ما	
پوپولست نیستیم	



ایستا: یک عضو شورای مرکزی جبهه مشارکت در آستانه آغاز فعالیت‌های احزاب جهت شرکت در انتخابات خیرگان چهارم از امکان ائتلاف بین جناح‌ها خبر داد. عبدالله روضیان‌زاده که یکی از کاندیداهای دبیر کلی این مجموعه سیاسی در کنگره آتی به حساب می‌آید، در بازخوانی دلایل شکست اصلاح‌طلبان در انتخابات نهیم ریاست جمهوری مدعی شد: «به نظر من یکی از مشکلاتی که در حوزه اصلاح طلبی وجود داشت این بود که قبل از انتخابات اقدام جدی برای تحدید و کاستن از دخالت برخی کانون‌ها انجام نشد و اصلاح‌طلبان سعی نکردند قبل از انتخابات اختلافات خود را کنار بگذارند.» وی اضافه کرد: «با این وجود در انتخابات اخیر خوب عمل کردیم و با همه تلاش اصولگرایان در مرحله اول انتخابات میزان رای اصلاح‌طلبان بیشتر بود و این نشان‌ده گرایش جامعه ایرانی به اصلاح‌طلبان است.» روضان‌زاده در پاسخ به این پرسش که آیا هشت سال فرصت کافی برای به دست گرفتن اِزار ارتباطی نبود، گفت: «قطعاً در این زمینه کوتاهی صورت گرفته است اما نباید نادیده گرفت که رقیب ما با قدرتمند عمل کردن ما را محدود کرد. ما هم بنا داشتیم که کار غیرقانونی نکنیم و این در حالی بود که اقدامات فزاینده از برنامه‌های مان از ما داشتند.» وی ادامه داد: «در حزب مشارکت از ابتدا اعلام کردیم که فردی را معرفی می‌کنیم که از فیلتر گزینش شورای نگهبان عبور می‌کند. همچنین ما فکر می‌کنیم در شعارهای مان اشتباه نکردیم اما امکان ارتباط با مردم از ما گرفته شده بود. تنها روزنامه‌ای هم که در دوران انتخابات داشتیم ما گرفتند. دوران انتخاباتی

که نیاز داشتیم با مردم ارتباط برقرار کنیم.» وی مدعی شد: «ممکن است گفته شود صدا و سیما فرصت برابر به همه داده بود. اما آن فرصت تنها یک هفته بود و صدا و سیما ۱۰ سال سیاست‌های خاصی برای نفی اصلاح طلبی داشته‌اند و در آن مقطع راضی نبودیم. ما با روش‌های گفت‌وگویی سینه به سینه و فرد به فرد که در طول یک ماه فرصت داشتیم توانستیم بیش از ۴ میلیون رای بیاوریم در حالی که رقیب ما تنها ۶ میلیون رای را به دست آورد. این نشان می‌دهد که اشتباه نکردیم و اگر وسیله پیام‌رسانی مناسب به مردم داشتیم انتخابات را می‌بردیم و هنوز هم مدعی هستیم اگر فرصت و فضای رسانه ملی برای همه جریانات سیاسی معتقد به قانون اساسی برابر باشد مشخص می‌شود چه کسی پیروزی انتخاباتی است.»روضان‌زاده در ادامه با یادآوری اینکه اکثریت جامعه هنوز بیش از ۸۰ درصد اخبار خود را از صدا و سیما می‌گیرد، اظهار داشت: «هنوز هم اکثریت جامعه ما قضاوت‌شان را از صدا و سیما می‌گیرند زیرا در همه جای دنیا رسانه تصویری بیشترین تأثیر را بر مردم می‌گذارد.» این عضو جبهه مشارکت ایران اسلامی درباره شعارهای انتخاباتی حزب متبوعش نیز گفت: «ما یک حزب پوپولست نیستیم و وعده‌هایی نمی‌دهیم که بدایم محقق نمی‌شود بلکه بر این باوریم که روندی که در ۱۶ سال گذشته در حوزه‌های اقتصاد به‌وجود آمده بود باید تا ۱۵ سال دیگر ادامه پیدا می‌کرت با یک نقطه مشخص برسد و در چشم‌انداز ۲۰ساله که دستاورد دولت اصلاحات است این را مشخص کردیم. هیچ وقت نمی‌توانستیم ادعا کنیم که سالی سه میلیون شغل صنعتی ایجاد می‌کنیم.»

سازمان مجاهدین انقلاب اسلامی

تحلیل بهزاد نبوی از عملکرد اقتصادی احمدی‌نژاد

گروه سیاسی : بهزاد نبوی عضو برجسته سازمان مجاهدین انقلاب اخیراً در نشست در دفتر جبهه مشارکت تبریز به تحلیل افکار کشور پرداخت که بخشی از آن به نقد عملکرد اقتصادی دولت احمدی‌نژاد اختصاص داشت. مطبل این عضو جبهه بهزاد نبوی از اوضاع اقتصادی فعلی کشور است: در سال ۸۲ یعنی دو سال پیش از استقرار حاکمیت یکدست، پیش‌بینی‌هایی در مورد اوضاع کشور در زمینه‌های مختلف تحت عنوان استقرار اقتصادی چینی داشتم. با استناد به این الگو قتیتمز اینها به لحاظ شدن حساب ذخیره ارزی، سعی‌خواه کردیم در کوتاه‌مدت بخش از مردم‌داراغبی کنند. امروز اما از استقرار این حاکمیت گذشته است. گرچه زمان سپری شده برای قضاوت در مورد عملکرد این مجموعه کافی نیست ولی بهتر است مروری داشته باشیم بر عملکرد ۱۰ماهه دولت جدید و میزان انطباق آن با پیش‌بینی‌ها. فعلاً در مورد مسائل اقتصادی امداد غیبی شامل حال دولت شده است و قیمت نفت به حدود ۱۰ دلار رسیده باعث شده امکان تهیه مسکن‌های دلاری و ربالی برای تسکین برخی از دردهای اقتصادی، به قیمت تخریب میان‌مدت و درازمدت اقتصاد و برنامه‌های توسعه فراهم شود. سازمان طی بیانیه‌ای به شدت به پودجه سال ۸۵ اعتراضی کرد، حتی در مجلس هم مخالفت‌هایی شد ولی بعد است توده مردم این انتقادها را پذیرند، چرا که افزایش بودجه جاری یعنی توزیع پول آن‌هم به صورت فوری بین آحاد جامعه. هیچ‌کس هم نمی‌آید بگوید این پولی را که آن‌ها به ما می‌دهید صرف سرمایه‌گذاری کنید که نسل‌های مالی با بهره‌مند شوند یا پنج سال دیگر اشتغال‌زایی شود. م‌م غنیمت است. حتی اگر حقوق خود ما را افزایش دهند بیشتر خوشحال می‌شویم تا بگویند در آینده پنج تا سد احداث می‌کنیم. چیزی که احتمالاً در کوتاه‌مدت برای مردم ملموس است این است که صندوق مهررضا داشته باشند که از آن وام بگیرند. حاکمیت جدید هم در اقتصاد به دنبال همین تأثیرات کوتاه‌مدت است و نه رشد اقتصادی مستمر در رقیمی نظیر چین. در اینجا باید اضافه‌کنم که آنچه اتفاق افتاده است نه یک رویداد میوم و خجسته، بلکه مسابقه‌ای است برای توزیع ثروت و در کوتاه‌ترین زمان ممکن در بین مردم، روزی هم که مثل شعار آوردن پول نفت بر سر سفره‌های مردم را شنیدم گفتم این یک اشتباه بزرگ است.

مجمع روحانیون مبارز

با مباحث خبرگان دست و پنجه نرم می‌کنند

گروه سیاسی : در حالی که سید محمد خاتمی رئیس مجمع روحانیون مبارز از «کاندیداشدن» خود برای «انتخابات خیرگان» خبر می‌دهد، اما آنان همچنان در پی اعلام لیست کاندیداهای خود هستند تا سایر اصلاح‌طلبان از آن لیست حمایت کنند. یک عضو هیات‌نقش احزاب غیررسمی در کشور روحانی‌های چپ علت شکست اصلاح‌طلبان در انتخابات‌های گذشته را غفلت از تشکیلات غیررسمی کشور چون هیات‌های مذهبی، مساجد، جامعه مداحان و روحانیون دانست. سیدمحمد رضوی یزدی در گفت‌وگو با خبرنگار ایلنا با بیان اینکه نقش احزاب غیررسمی در کشور ما پررنگ‌تر از نقش احزاب تعریف شده است، اظهار داشت: در کشور ما هیات‌های مذهبی، بسیج، جامعه مداحان، مساجد و روحانیون از احزاب رسمی سیاسی کشور نیستند اما اگر بخواهیم می‌توانند در روند و نتیجه انتخابات تأثیرگذار باشند. این گفته‌ها نشان از جدیت مجمع روحانیون مبارز برای حضور در انتخابات خیرگان و برنامه‌ریزی برای این انتخابات دارد اما سخن عضو دیگر این تشکل یعنی محمد مقدم «اخطار یا هشدار» تلقی می‌شود. او به ایلنا گفته است که به هر قیمتی حاضر به شرکت در انتخابات نیستیم. اگر بنا به حذف بدون معیار کاندیداهای ما باشد، آن وقت جایی برای مشارکت باقی نمی‌ماند، البته فعلاً چنین نگاهی را نداریم و معتقدیم زمینه برای حضور و تلاش در حال حاضر فراهم است. او در ادامه گفت: مجمع روحانیون مبارز تا دو هفته آینده لیست نهایی خود را در انتخابات مجلس خیرگان رهبری جمع بندی می‌کند. مقدم درخصوص تعامل با احزاب دیگر اصلاح‌طلب در این زمینه گفت: احزاب دیگر در نهایت از لیستی که مجمع روحانیون مبارز تهیه می‌کند، حمایت خواهند کرد. از همسویی لاری دیگر عضو مجمع روحانیون مبارز نیز از هماهنگی قبل از اعلام با گروه‌های اصلاح‌طلب خبر داد.

حزب اعتماد ملی

شرایط ائتلاف با اصلاح‌طلبان

گروه سیاسی : مهدی کربوی که با توجه به حمایت برخی تشکل‌های سیاسی از او از این حمایت‌ها راضی نبود، در پی تشکیل یک حزب به نام «اعتماد ملی» برآمد. او امروز به سخن گفتن از ائتلاف به گونه‌ای درویدآمیز می‌نگرد و شرایط «ائتلاف» را برمی‌شمرد تا شاید بار دیگر در گرداب «ائتلاف‌های» نامشایی نیفتد. دبیر کل اعتماد ملی در جلسه اخیر شورای مرکزی این حزب گفته است: «پیش از همه به دنبال ائتلاف هستم اما ائتلاف را تنها با نیروهای موثر، فعال و اصلاح‌طلبان واقعی می‌پذیرم نه افراد فرصت‌طلب.» او افزوده است: «شخصاً در جلسات ائتلاف شرکت می‌کنم اما هیچ گاه بدون حضور افراد موثر و فعال در شکل‌گیری یک ائتلاف حضور نخواهم داشت. «این سخن را سخنگوی اعتماد ملی بسط می‌دهد و از قول «مهدی کربوی» به ایسنا می‌گوید: «در پایان مجلس ششم عوامل به وجودآورنده جدایی‌فشارها را آن قدر حسیم کردند که دیگر حتی از دست من هم کاری برنمی‌آمد و من به عنوان یک اصلاح‌طلب تصور نمی‌کردم که فضا را به سستی ببرند که ما مجلس را کاملاً از دست بدهیم. من برای رسیدن به ائتلاف حتی تحقیر شدم و هر چه تلاش می‌کردم به ائتلاف دست نیافتم و مسافانه هیچ اراده‌ای نیز برای رسیدن به این جمع‌بندی بر اساس معیارها وجود نداشت. من اکنون نیز به دنبال ائتلاف هستم و اجماع را رمز پیروزی می‌دانم اما نحوه ائتلاف، چگونگی و مقطع زمانی آن و اینکه با چه کسانی باید ائتلاف کرد و آنها چه روزی را در جامعه دارند مهم است. قطعاً این ائتلاف به سمت و سوی مشخص‌های سیاسی‌ای خواهد بود که ملاک‌ها و معیارهای مورد قبول ما را داشته باشند.»محمدصادق جوادی حصار عضو دیگر اعتماد ملی شرایط ائتلاف را از منظر این حزب به خیرنگار ایسنا می‌گوید. او این گونه شروع می‌کند: «در باب ائتلاف هنوز جدی فکر نکرده‌ایم البته ائتلاف یکی از روش‌های رسیدن به اجماع است. ما احساس می‌کنیم به احزاب و جمعیت‌هایی می‌توانیم نزدیک شویم و با آنها گفت‌مان و در مشترک داشته باشیم که به طور واقعی دغدغه مردم را دارند و چه در قدرت و چه در بیرون قدرت، در پی تحکیم مبانی مردم‌سالاری در جامعه هستند. طبیعتاً چنین احزابی بیشترین امکان ائتلاف را دارند. با احزابی باید گفت‌وگو کرد که در کارنامه‌شان ناپایداری و بی‌وفایی سیاسی وجود نداشته باشد.» البته امینی یک عضو شورای مرکزی این حزب در گفت‌وگو با ایلنا به گونه‌ای بحث برافراشت تا توضیح می‌دهد. او می‌گوید: «حزب اعتماد ملی مخالف اجماع و ائتلاف گسترده در بین اصلاح‌طلبان نیست بلکه تنها درخصوص زمان و راهکارهای لازم برای رسیدن به این ائتلاف حرف دارد و معتقد است تشکل‌ها و احزابی که دیدگاه‌هایشان به هم نزدیک است، براساس واقعیت‌های جامعه باید با یکدیگر تفاهم و ائتلاف کنند.»

مجمع نیروهای خط امام

رسانه‌ها در خدمت دولت

گروه سیاسی : شرایط اجتماعی، سیاسی کشور، توجه مردم به رسانه‌های شفاهی و شایعات به‌جای رسانه‌های مکتوب، همچنین انسجام نداشتن گروه‌ها موجب شد تا در سوم تیر رای مردم به نفع هاشمی رقم نخورد. اینسخنگو مجمع نیروهای خط امام (ر) در تحلیل رای به خیرنگار ایسنا گفت. حیدر قزوینی عضو مجمع در تحلیل رسانه‌های رسمی کشور معتقد است که این رسانه‌ها کاملاً در خدمت دولت هستند. او افزود: از رسانه‌های هیچ‌گونه خبر منفی درباره دولت منتشر نمی‌شود، اما عملاً وعده‌هایی که داده شده، تحقق پیدا نکرده و هزینه‌ها بر به افزایش است. گاهی هم مشکلات جدی و اساسی ایجاد می‌شود.

حزب کارگزاران سازندگی

اندیشه‌هایش مورد اقبال عمومی است

گروه سیاسی : عضو ارشد حزب کارگزاران به‌بازشناسی شخصیت «اکبر هاشمی رفسنجانی» می‌پردازد و در موردی به باشگاه خیرنگاران جوان می‌گوید: «آقای هاشمی در شکل دادن به جریان دوم خرداد جزء چهره‌های ماندگار بوده و به یک معنی پدر معنوی دوم خرداد است. دوم خرداد فرآیند جریاناتی است که سال‌ها زحمت کشیدند. موضوع جبهه اعتدال محصول جمع‌بندی حزب اعتدال و توسعه بوده که از زبان آقای هاشمی اعلام شده در حالی که به نظر می‌آید باید پیشاپیش همفکری‌هایی صورت می‌گرفت.» محمد عطر یانفر همچنین در گفت‌وگوی مفصل با خبرنگاری فارس در این رابطه می‌افزاید: «از نظر من شخص هاشمی دیگر ظرفیت جلب آرای مردم را ندارد، اما تفکر وی همچنان مورد اقبال عمومی است.»به اعتقاد او دوره هاشمی رفسنجانی در عرصه اجرایی پایان یافته است. اما «اندیشه‌اش بسیار درخشان است» و این اندیشه در کشور ما جواب می‌دهد. وی می‌گوید: «امروز پس از گذشت هشت سال اصلاحات دوستان اصلاح‌طلب ما نیز به اندیشه‌های هاشمی نزدیک شده‌اند. امروز هیچ‌کس نمی‌تواند از اندیشه‌های فاضله بگیرد، حتی برخی که می‌خواهند رای مردم را در خود جلب کنند، به همان اندیشه و سلاح متوسل می‌شوند.» او همچنین در رابطه با جبهه اعتدال اسلامی نیز به خبرنگار باشگاه خیرنگاران جوان می‌گوید: «معتقدم جبهه اعتدالی که مورد نظر هاشمی هست مبتنی بر همین جبهه دوم خرداد است فقط باید که تندری‌هایش گرفته شود.» عضو شورای مرکزی حزب کارگزاران درخصوص حضور هاشمی در انتخابات خیرگان خاطرشان کرد: هاشمی این بار باید زودتر تصمیم بگیرد که قطعاً در انتخابات خیرگان شرکت می‌کند یا قطعاً شرکت نمی‌کند. در شرایط سیاسی امروز جدی بودن در تصمیم‌گیری با اقبال مردم مواجه می‌شود.

حزب اعتدال و توسعه

تدوین مبانی نظری همبستگی ملی

گروه سیاسی : یک عضو شورای مرکزی و دبیر کمیته اجتماعی حزب اعتدال و توسعه همه احزاب و جریان‌های سیاسی کشور را به تلاش مضاعف برای تقویت انسجام و وحدت ملی دعوت کرد. حمید رضایی قلعه افزود: «بافت فرهنگی ایران دارای تکرر و تفویض فراوانی است و امروز شاهد آن هستیم که این واقعیت سرزمینی که در نوع خود یک فرصت کم‌نظیر برای سازندگی و اعتلای همه‌جانبه کشور است، با اشارات و تحریکات پیگانگانه به انگاره‌ای تهدیدزرا تبدیل شده است، چرا که یکپارچگی و استقلال سیاسی «دولت–ملت» ایران بر خرافات خوسته‌ها و تمسبات بدخواهان

ملک و ملت ایران است. بنابراین آنها درصددند تا با ایجاد تششت‌های قومی و مذهبی به تمامیت کشور آسیب و لطمه وارد کنند. وی با برشمردن تنگناها و نارسایی‌های تحقیقات و مطالعات ملی در کشور و پیامدهای سوء تصمیم‌گیری‌های احتمالی ناشی از نتایج این مطالعات ادامه داد: مدیریت ساختار سخت‌افزاری و نرم‌افزاری ملی باید منازار از برداشت‌های واقعی از پوژش‌ها و تجربیات کشور بوده و مبتنی بر نگاه بومی در حیطه جامعه‌شناسی تاریخی باشد. عضو شورای مرکزی حزب اعتدال و توسعه افزود: در مهندسی ساختار وحدت ملی باید نسبت به تعادل و توازن سه مولفه تنوع فرهنگی، همبستگی و امنیت ملی حساس بود و نوعی مسازری میان این سه متغیر پدید آورد. وی ضمن تبیین بنسباط و انقباض فرهنگی، تأکید بر ارزآوری گلهوهای سیاستگزاری، تنوع فرهنگی و الزام تغییر نگرش به این مقوله اضافه کرد: می‌توان کثرت و تنوع را مانعی بر سر راه وحدت و انسجام ملی ندانست بلکه بدون ادغام و استحاله تنوعات در کلیت واحد و یکسان از برآیند تفاوت‌ها به نوعی همبستگی پایدار دست یافت. دبیر کمیته اجتماعی حزب اعتدال و توسعه در ادامه گفت: مطالعات جهانی نشان می‌دهند که اقتصاد یکی از موثرترین و مهم‌ترین عواملی است که تنازعات و جدال‌های فرهنگی را کاهش داده و مدل‌های رفاری را یکنواخت می‌کند. وی ادامه داد: حاکمیت گفت‌مان فرآیند قدرت‌های سیاسی و اقتصادی و تجربه موفق شده است که علاوه بر افزایش درآمد سرانه و ثروت مردم بشر باشد فردی و خلاقیت اندیشه‌ای شهروندان فراهم شود. رئیس این دستاورد، جنگلی ساز و کار تعامل و همکاری‌های مردم را گسترده‌تر کرده و با ایجاد ریتم منظم و هارمونی در ارتباطات میان‌فردی و جمعی سرمایه اجتماعی را افزایش می‌دهند. رضایی قلعه افزود: شهروندان را و پذیرش و مراعات حقوق یکدیگر و شهروندان و نیز اعطای فرصت‌ها و امتیازات به آنها باعث می‌شود که تفاوت‌های قومی و فرهنگی از اولویت نخست جوامع ساقط شود و شهروندان با تمسک به منافع فردی و اجتماعی سعی کنند که با تسامح و گفت‌وگر اختلافات را کاهش داده و بلااثر نمایند، چرا که هیچ‌گاه نمی‌توان تکثراً و تنوعات قومی، فرهنگی و مذهبی را از بین برد بلکه می‌توان با پیشه ساختن شیوه‌های مسالمت‌آمیز و اولویت قرار دادن منافع به هم پیوسته شهروندان زمینه تفاهم و همبستگی ملی را فراهم کرد. وی در پایان از تصمیم‌جدی حزب متبوعش برای تدوین مبانی نظری و الگوی عملی همبستگی ملی خبر داد و گفت: حزب اعتدال و توسعه ضمن تأکید بر توسعه متوازن معتقد است که توسعه اقتصادی با ایجاد اشتغال موثر، رفاه اجتماعی و افزایش درآمد سرانه می‌تواند رضایت‌مندی شهروندان را افزایش داده و پیوستگی اجتماعی را از حیث تحقق پیدا نکرده و هزینه‌ها بر به افزایش است. گاهی هم جامعه ایران ی نهادهین کند.

یکشنبه‌ها منتشر می‌شود

حزب مؤتلفه اسلامی

پاسخ به دبیرکل فداییان اسلام

گروه سیاسی : ارگان مطبوعاتی حزب مؤتلفه یعنی «شما» تیر یک خود را به سخنان مقام معظم رهبری در جمع کارگزاران نظام اختصاص داد و به برخی انعکاس‌های آن سخنان در میان اعضای موثر این مجموعه سیاسی پرداخت. محمد نبی حبیبی دبیرکل مؤتلفه‌ای‌ها در مورد این سخنان گفت: «شاخص‌های اصولگرایی را منشور برادری و وفاق ملی می‌دانیم. ما با اعتقاد به شاخص‌های اصولگرایی دست دوستی به سوی احزاب و گروه‌ها دراز کردیم.» او همچنین در پی سخنان مقام معظم رهبری به دفاع از دولت پرداخت و گفت: «هوشمندی دولت نهم در اداره و مدیریت پررزنده‌هست‌ای به گونه‌ای است که اکنون دیگر سخن از تهدید و تحریم نیست.»نه تنها محمد نبی حبیبی بلکه اسدالله یادامچیان عضو موثر مؤتلفه سرفقاله این شماره «شما» را به تبیین این سخنان اختصاص داد و با عنوان «آغاز فصلی‌نو» در پایان سرفقاله به این مسئله پرداخت: «مؤتلفه اسلامی وظیفه دارد که فصل نو را تریبک بگوید. در این فصل جدید با انجام وظیفه مطلوب با تمام توان کار کند. اصولگرایی جامع را در نظر بگیرد و طرح و سیاست‌ها و مواضع خود را براساس آن ارائه نماید و ان‌شاءالله خداوند د‌دعای خیر امر زمان و نایب برحقش مقام معظم رهبری شامل همه یاران خواهد شد.» البته در کنار این گفته‌ها که بر محور وحدت میان اصولگرایان دور می‌زد، خواندن مطلب مدیر روابط عمومی مؤتلفه که هم در نشریه شما و هم در سایت اینترنتی نما کار شده بود، خالی از لطف نیست. او به انتقاد از مصاحبه عبدخدایی دبیرجامعیت فداییان اسلام پرداخت و از تاجیب کرد که «درجانب‌آبادی عبدخدایی که عنصری ارزشمند است، سخنان دور از واقعیتی را نقل کرده است.» زیرا که عبدخدایی برخی از فعالیت‌های مؤتلفه را به نام «فداییان اسلام» نام کرده بود. محمدمهدی اسلامی مدیر روابط عمومی مؤتلفه در این رابطه از «تصفیه‌کردن مؤتلفه توسط فداییان اسلام» خبر می‌دهد و می‌نویسد: «مؤتلفه اسلامی تشکلی مستقل از فداییان اسلام بود. تنها عضو مشترک در موسسین مؤتلفه با اعضای شاخصی فداییان اسلام مرحوم شهید عراقی بود که به علت اختلاف دیدگاه‌های ایشان در برخی امور در سال‌های آخر فداییان اسلام از آن تشکل جدا شد. او عسگرارولادی هرمز شهید عراقی در باره این مقطع تاریخی با برشمردن اختلافات می‌گوید: «مرحوم نواب صفوی و دو سه یار نزدیکش در فداییان اسلام در یک تصفیه ۵۰، ۶۰ نفره برخی را مانند شهید حاج مهدی عراقی از فداییان اسلام بیرون گذاشتند.»فعالیت فداییان اسلام در سال ۳۴ به دنبال شهادت شهید نواب صفوی و راراش متوقف شد و عملاً در سال‌های بعد از آن حیات سیاسی نداشت و مؤتلفه اسلامی هشت سال پس از آن تاسیس شد.»او همچنین اضافه کرد: «برخی مقالات، نشریات و رسانه‌ها همچون خبرنگاری دانشجویان ایران به غلط اجرای حکم الهی در باره حسنعلی منصور را فداییان اسلام تبیین داده‌اند، با توجه به توضیحات بند اول واضح است که عملیاتی که در سال ۳۳ انجام شد نمی‌تواند توسط تشکلی انجام‌گیرد که هشت سال حیات سیاسی طیف و سلیقه همچون حجت‌الاسلام والمسلمین کربوی، محشمینی، سیدمحمد خاتمی، آیت‌الله هاشمی‌رفسنجانی، مرحوم حاج سیداحمد خمینی و... در سخنرانی‌های خود بر انجام این عملیات در مؤتلفه صحه گذاشته‌اند.»

جامعه اسلامی مهندسین

کمک ۷۲ میلیون تومانی اعضای شورای مرکزی

گروه سیاسی : «محمدرضا باهنر» دبیرکل جامعه اسلامی مهندسین در کنگره این حزب به بیان فعالیت‌های دو سال گذشته این مجموعه سیاسی پرداخت.

او در ابتدا فعالیت‌های حوزه دبیرکل یعنی خود را به تصویر کشید و در هفت بند خلاصه کرد: ۱– برگزاری ۷۵ جلسه‌شورای مرکزی و ۸۰ جلسه‌هیات اجرایی و اتخاذ تصمیم در خصوص مسائل گوناگون به ویژه تهیه استراتژی‌ها و خط‌مشی‌ها و برنامه‌های میان‌مدت و کوتاه‌مدت، ۲– انتشار ۴۸ شماره نشریه جام‌هفته در تهران، ۳– راه‌اندازی سایت اینترنتی جامعه اسلامی مهندسین، ۴– تشکیل شاخه‌هاوراهان جامعه اسلامی مهندسین در تهران، ۵– تشکیل شاخه جوانان جامعه اسلامی مهندسین در تهران، ۶– تشکیل جامعه اسلامی مهندسین در استان‌های گیلان، قزوین، زنجان، کرمانشاه، آذربایجان غربی، استان گلستان، استان اردبیل، استان هرمزگان و استان همدان و ۷– مشارکت فعال در مسائل مربوط به خانه احزاب.» او همچنین به روشنی مسائل مالی این مجموعه سیاسی را اعلام کرد که این رقم به این ترتیب است: ۱۹– دریاغی از وزارت کشور ۱۱۱ میلیون ریال و ۲– کمک اعضای شورای مرکزی ۷۲۰ میلیون ریال.»

جامعه مدرسین حوزه علمیه قم

دیدار با حکیم و توصیه به اصلاح طلبان

گروه سیاسی : در هفته گذشته با حضور سیدعبدالعزیز حکیم رئیس مجلس اعلای عراق در قم اعضای جامعه مدرسین حوزه علمیه قم دیداری دوستانه با وی داشتند. در این جلسه سیدعبدالعزیز گزراشی از روند تحولات حزب خود در سخنانی ارائه کرد که در این جلسه علمی مشگینی رئیس این تشکل حضور نداشت. همچنین سخنگوی جامعه مدرسین در گفت‌وگو با ایلنا توصیه‌هایی را به اصلاح‌طلبان کرد. سیدمحمد غروی گفت: «اصلاح‌طلبان در انتخابات مجلس خیرگان افرادی را معرفی‌کنند که شرایط اجتماعی و حضور در این مجلس را داشته باشند. زمانی حضور اصلاح‌طلبان در انتخابات قابل دفاع است که براساس قانون عمل شده باشد. کسی که می‌گوید در انتخابات شرکت نمی‌کند، خودش را از یک حق محروم کرده است. در هر حال قهرمندان فرهنگی است که نزدیکی خاصی را در این نگرش‌ها با دولت جدید نشان می‌دهد.

جمعیت ایثارگران انقلاب اسلامی

حمایت جانانه از احمدی‌نژاد ودولت

گروه سیاسی : به دنبال نامه ۵۰ اقتصاددان در نقد فعالیت‌ها و برنامه‌های اقتصادی دولت احمدی‌نژاد یاور حزبی احمدی‌نژاد که خود عضو شورای مرکزی جمعیت ایثارگران است به میدان آمد و در بیانیه‌ای در قالب «کمیته اقتصادی» این مجموعه سیاسی به دفاع از دولت نهم و رد نظرات کارشناسانه این اقتصاددانان پرداخت. آنان نوشته‌اند: «لحن و استدلال‌های متناقض این نامه و اسامی برخی از امضاکنندگان آن انتشار این نامه را بیشتر به یک مانور سیاسی شبیه کرده است تا هشدار کارشناسی. . . . جای تعجب است کسانی که فرصت‌های بسیاری از اقتصاد ایران را بر باد دادند و برابر سیاست‌های متناقض اقتصادی، رانت خواری‌های گسترده، عقد قراردادهای ضدملی فاجعه‌باری نظیر کرسنت، تاو و ترک‌سل مسئول هستند، امروز به جای پاسخگویی در برابر محافل کارشناسی و افکار عمومی حربه فرار به جلو را برگزیده‌اند.» کمیته اقتصادی جمعیت ایثارگران انقلاب اسلامی در پایان بیانیه خود با محکوم کردن «صرف اعتبار محافل دانشگاهی برای سیاست‌بازی‌های شخیف و انتقام‌گیری‌های سیاسی» از محافل کارشناسی و علمی کشور دعوت کرده انتقادهای سازنده خود را برای اصلاح و تقویت جنبه کارشناسی سیاست‌های اقتصادی دولت مطرح کنند. حمایت ایثارگران فقط به این بیانیه اختصاص نیافت بلکه «طف‌الله فروزنده» قائم‌مقام این جمعیت نیز به دفاع از نادران نماینده آبادگرانی مجلس که در دولت احمدی‌نژاد حمایت کرد پرداخت و به خبرنگار آفتاب گفت: «تمام گفته‌های آقای نادران در پاسخ به بیانیه اقتصاددانان کشور کارشناسانه، مستند و کاملاً قابل دفاع هستند. این اقتصاددانان در ۱۶ سال گذشته سبب تمام مشکلات و ناآهنجاری‌های اقتصادی کشور هستند، بنابراین حق ندارند که این حرف‌ها را بزنند. همچنین به سخنان آقای نادران درباره سیاسی بودن، هجمه و غیرممنفانه بودن این بیانیه کاملاً موافقم.»

دبیرکل این جمعیت هم در اولین همایش فصلی در حضور دبیران استان‌ها و مسئولین دفتر مرکزی ایثارگران نیز در دفاع از دولت احمدی‌نژاد گفت: «کستر احمدی‌نژاد در مدت زمان اندک توانسته شواظ و طراوت تازه‌ای به عرصه مدیریت دستگاه اجرایی کشور ببخشد و گفت‌مان خدمت‌رسانی به مردم، آبادانی کشور، جوانگرایی و گردش نخیگان را به عنوان گفت‌مانی غیرقابل اغماض در قوه اجرایی کشور ساری و جاری کند.» حسین فدایی با تأکید بر اینکه روحیه ضدفساد در دولت و مدیران حاکم شده است، افزود: «نتیجه تلاش‌های رئیس جمهور به حرکت در جهت سالم‌سازی فضای اقتصادی کشور از طریق کوتاه کردن دست سودجویان و رانت‌خواران انجمنه‌است، حاکمیت دولتی انقلابی اکنون از قدرت مافیای فساد اقتصاد در داخل دولت نمی‌هراسد و با مبارزه بی‌امان درصدد است ملت ایران را به معنای واقعی بر سرزویشت کشور حاکم نماید.»علیرضا سربخش عضو دیگر جمعیت ایثارگران حرف اول را اختر می‌زند و دلیل دفاع جانانه از دولت احمدی‌نژاد را به تصویر می‌کشد. لذا او می‌گوید: «نه تنها فراکسیون اقلیت بلکه تمام جبهه دوم خرداد در قالب سخنرانی‌ها، موضع‌گیری‌ها، نشریات و روزنامه‌های زنجیره‌ای، همونا شده‌اند که نگذارند دولت نهم با آزارش به مطالبات اصلی مردم پاسخگو باشد. افراطیون جبهه دوم خرداد نشان داده‌اند که حیات سیاسی آنها در تنش و درگیری‌های بیپهوه سیاسی است و چون براساس همین خط‌مشی هشت سال ارکان دولت گذشته و مجلس ششم را در اختیار داشتند، اکنون نیز همین راه‌خطا را پی‌مایند.»

انصار حزب الله

انبارلویی تیر یک یالتارات

گروه سیاسی : ارگان مطبوعاتی انصار حزب‌الله در شماره اخیر خود تیر یک خود را به انتقادی شدید از دولت خاتمی اختصاص داد و این انتقادات را از گفت‌وگو با «محمدکاظم انبارلویی» جمع‌آوری کرد. این عضو مؤتلفه به گفت‌وگو با ارگان انصار حزب‌الله آری گفته بود تا دولت خاتمی را همچون گذشته از جنبه‌های اقتصادی مورد چالش قرار دهد. انبارلویی در این گفت‌وگو در مورد شکایات از خاتمی و مسائلی اقتصادی دولت گذشته به اصل ۹۰ مجلس شورای اسلامی توضیح داد و مدعی شد که پول‌های به‌خرانه دولت در زمان خاتمی ریخته نشده‌است و ادامه داد: «درآمدهای بیش از ۲ هزار شرکت دولتی، سود و مالیات آنها درآمده ناشی از انحصارات به‌خرانه نمی‌رود که باید محاسبه شود و با حسدیات نمی‌توان گفت. . . . ادعای عدم مطرح کردن و اثبات هم، با مینتینگ‌ها و تجمعات مردمی می‌توانست فعال و حامی خود کند. اصلاحات تلاشی برای سازماندهی مردم نکرد. . . . کارای که با تجمعات مردمی می‌توانست انجام دهد. چهره‌های این جنبش می‌توانستند با شرکت در هیئتینگ‌های مردمی یک اعتماد و علاقه عاطفی دو طرفه ایجاد کنند که باز در این بخش از شعار خود هم بی‌عملی نشان دادند.» پیش از این شکست دوم خرداد، برخی اصلاح‌طلبان شعار نافرمانی را به بیان آورده‌اند. تحلیل شما از این شعار چیست؟ بحث نافرمانی مدنی به کلی بی‌اساس بود. این شعار ی بود که هیچ‌یک از ابزارهایش پیش‌بینی نشده بود. قرار بود مردم نافرمانی مدنی کنند و آنها هم هزینه‌های عملی خود را بدهند. اما کدام مردمی، مردمی به اندازه این هزینه‌ها نموده بود. **یکی از نقدهای اساسی شما در باره اصلاح‌طلبان وارد شده است، رویکرد اخلاقی و آرمان‌زایی آنها است. فکر می‌کنید این اخلاق تأثیری در شکست اصلاحات داشت؟** دقیقاً تأثیر داشت. این هم نتیجه همان عدم توجه به قسمت دوم شعار یعنی «چانه‌زنی در بالا و فشار از پایین» بود. ارزش‌های اخلاق‌گراهی بود که ضربه به آن در مقطع هر نوع آرمانگرایی، ایشار و علاقه جمعی جای خود را به آزادی‌های فردی و مدفذه‌های لیبرالیستی داد که جامعه را منزوی می‌کرد. هر که وارد این جنبش می‌شد، آزادی‌های فردی خود را مهمتر از آزادی‌های جمعی می‌دید و نتیجه آن شد که در تحسن نمایندگان مجلس ششم شاهدش بودیم.

سال سوم ■ شماره ۷۹۲ شرق

نهضت آزادی و ملی – مذهبی‌ها

نافرمانی مدنی بی‌اساس بود

آفتاب: «حبیب‌الله پیمان» دبیرکل جنبش مسلمانان مبارز در سالگرد انتخابات دوره نهم ریاست جمهوری تحلیل خود را از زمینه‌ها و پیامدهای این انتخابات و نیز عملکرد اصلاح‌طلبان در این رویداد سیاسی ارائه کرده است.

■ تحلیل شما در ایام انتخابات دور نهم ریاست جمهوری چه بود؟ زمانی که به انتخابات دور نهم نزدیک می‌شدیم، تحلیلی از این انتخابات دادیم که آن‌را تنها یک فرصت برای ایجاد فضای بازتری برای گفت‌وگو و ایجاد ارتباط با اقشار مختلف دانستیم. هدف ما در این مقطع روشنگری و ترغیب مردم به ایجاد همبستگی و نهادسازی در فضای انتخاباتی بود. ما فکر می‌کردیم در این فضا می‌توانیم به سوی انسجام و وحدت عمل سوق پیدا کنیم.

■ این می‌توانست یک تاکتیک سیاسی و عملی برای یک تشکل سیاسی باشد. اما آیا نتوانستید به این هدف دست پیدا کنید؟

خب شرایط انتخابات به هیچ وجه راهی باقی نگذاشت. این تحلیل ما پیش از انتخابات بود. **■ دلیل ناکامی نامزدهای اصلاح‌طلب را چه می‌دانید؟** پاسخ این سؤال را با دسته‌بندی شرکت‌کنندگان و کسانی که‌رای ندادند، می‌دهم، یعنی کل مردم چه آن‌ان که‌رای ندادند و چه کسانی که به طرف مقابل رای دادند. یک گروه مردم عادی بودند که با مفاهیمی مثل دموکراسی، جامعه مدنی، آزادی‌های لیبرالی، حقوق شهروندی و... به طور کل با گفت‌مان اصلاحات یگانه بودند یا حداقل دغدغه اصلی آنها را این مفاهیم تشکیل نمی‌داد. این گروه در حقیقت همان کسانی بودند که در سال ۷۶ دو دور در ریاست جمهوری به خاتمی رای داده بودند. در آن مقطع هدف این گروه رفع برخی محدودیت‌ها و فشارهای اجتماعی و اقتصادی مطرح بود. آنها دقیقاً به همین دلیل به جنبش اصلاحات امید بستند و خب بعد از ۸ سال دیدند فشارها، فقر و درماندگی‌های اقتصادی‌شان کاهش پیدا نکرد و حتی به مشکلاتشان هم افزوده شد. دقیقاً همین گروه بود که آرای خود را به احمدی‌نژاد دادند یعنی کاندیدایی که وعده رفاه و عدالت اقتصادی را می‌داد. این مردم به همین شعار امید بستند و دقیقاً با همین انگیزه رویکرد اقتصادی مطرح شده به احمدی‌نژاد رای دادند. گروه دوم اقشار تحصیلکرده و نخبگان جامعه بودند که خواهان حقوق اجتماعی، فرهنگی و آزادی بودند. عمده این گروه رای دندگان و بنده اجتماعی خود خردابودند، اما رابوریکرد مستقل. آنها عملاً در جبهه اصلاحات نبودند اما با این امید که دولت بتواند به خواست‌های اجتماعی آنها جامه عمل بپوشاند و از محدودیت‌ها رهایشان کند، به خاتمی رای دادند. این گروه نیز پس از مدتی که دید دولت اصلاحات توان کافی برای تحقق این شعار را ندارد و به زعم آنها ایستادگی و صلاحیت لازم را برای تحقق این شعار از خود نشان نداد، از این جنبش سلب اعتماد و امید کردند و رای هم ندادند. از طرفی هم چون به برنامه‌های احمدی‌نژاد با اساساً به عملکرد جبهه راست هم اعتقاد نداشتند، در انتخابات شرکت نکردند و رای ندادند. به این ترتیب، صندوق اصلاحات از رای این گروه نیز محروم شد.

■ پس چه کسانی به دکتر معین رای دادند؟ به‌عذر بیان دو گروه، یک اقلیتی باقی ماند که ارتباطات تشکیلاتی مسجیم‌تری با سازمان‌ها و احزاب اصلاح‌طلب داشتند که البته تعداد محدودی هم بودند. این طیف به رغم اینکه تجربه خوبی از اصلاحات ۸ ساله نداشتند، اما چاره‌ای جز ادامه اصلاحات نمی‌دیدند. آنها هم به کاندیدایی اصلاحات‌داران دادند.

■ فکر می‌کنید چرا گسترده‌ترین طیف از کسانی که به اصلاحات رای ندادند، همان گروهی بودند که آرای آنها پیش از آن در صندوق اصلاح‌طلبان بود؟ به نظر من دلایل روشن و نتیجه هم قابل پیش‌بینی بود. حساسیت‌ناشتن به مسائل اقتصادی مردم یکی از این دلایل بود. ناکامی در تنظیم هدف و خط‌مشی نیز دلیل دیگری بود برای عدم حمایت مردم.

■ نقد شما از ضعف در هدف و خط‌مشی اصلاحات چیست؟ در مورد هدف ضعف همان بود که توسعه سیاسی را بدون توجه به توسعه اجتماعی و اقتصادی پیش می‌برد. اختلاف عظیم و فاحش طبقاتی در حالی وجود داشت که کسی به تبعات اجتماعی و سیاسی آن توجه نمی‌کرد. خط‌مشی‌ای که اصلاحات می‌خواست برای پیشبرد اهداف خود دنبال کند، در همان زمان‌چه در بالا و فشار از پایین خلاصه و تئوریزه شد. قسمت اول این شعار یعنی چانه‌زنی در بالا به مرور از بین رفت و طرفین هر یک دیگری را به چشم دشمنی می‌دیدند. «فشار از پایین» هم عملاً فقط در انتخابات بروز می‌یافت. اصلاحات این فشار را می‌توانست تبدیل به یک جنبش اجتماعی فعال و حامی خود کند. اصلاحات تلاشی برای سازماندهی مردم نکرد. . . . کارای که با تجمعات مردمی می‌توانست انجام دهد. چهره‌های این جنبش می‌توانستند با شرکت در هیئتینگ‌های مردمی یک اعتماد و علاقه عاطفی دو طرفه ایجاد کنند که باز در این بخش از شعار خود هم بی‌عملی نشان دادند.» **■ پیش از این شکست دوم خرداد، برخی اصلاح‌طلبان شعار نافرمانی را به بیان آورده‌اند. تحلیل شما از این شعار چیست؟** بحث نافرمانی مدنی به کلی بی‌اساس بود. این شعار ی بود که هیچ‌یک از ابزارهایش پیش‌بینی نشده بود. قرار بود مردم نافرمانی مدنی کنند و آنها هم هزینه‌های عملی خود را بدهند. اما کدام مردمی، مردمی به اندازه این هزینه‌ها نموده بود. **یکی از نقدهای اساسی شما در باره اصلاح‌طلبان وارد شده است، رویکرد اخلاقی و آرمان‌زایی آنها است. فکر می‌کنید این اخلاق تأثیری در شکست اصلاحات داشت؟** دقیقاً تأثیر داشت. این هم نتیجه همان عدم توجه به قسمت دوم شعار یعنی «چانه‌زنی در بالا و فشار از پایین» بود. ارزش‌های اخلاق‌گراهی بود که ضربه به آن در مقطع هر نوع آرمانگرایی، ایشار و علاقه جمعی جای خود را به آزادی‌های فردی و مدفذه‌های لیبرالیستی داد که جامعه را منزوی می‌کرد. هر که وارد این جنبش می‌شد، آزادی‌های فردی خود را مهمتر از آزادی‌های جمعی می‌دید و نتیجه آن شد که در تحسن نمایندگان مجلس ششم شاهدش بودیم.