

گزارش

نقض حکم رئیس وقائم‌مقام دانشگاه شیراز در پرونده مطهری

● وکیل علی مطهری روز گذشته خبر داد دیوان‌عالی کشور، مصوبه شورای تأمین شیراز در جلوگیری از ورود و سخنرانی علی مطهری را غیرقانونی اعلام کرده است.

مصطفی ترک‌همدانی در گفت‌وگو با مهر، درباره عاده دادرسی صورت‌گرفته در پرونده رئیس وقائم‌مقام دانشگاه شیراز و یکی از دانشجویان این دانشگاه در رابطه با حمله

به علی مطهری در شیراز، گفت: «بنا به اعلام شاهرخ کاظمی و پرویز عامری، وکلای دانشگاه، مبنی بر رسیدگی‌های انجام‌شده در دادگاه بدوی، متهمان این پرونده براساس ماده ۵۷۶ قانون مجازات اسلامی به اتهام جلوگیری از اجرای اوامر کتبی دولتی و مصوبه شورای تأمین شهرستان شیراز، به انفصال موقت از خدمات دولتی محکوم شده بودند که در‌حال‌حاضر این حکم و محکومیت دانشگاه نقض شد».

او با اعلام نقض محکومیت مسئولان دانشگاه شیراز، عنوان کرد: «در رأی صادره از سوی دیوان‌عالی کشور، قید شده است که مطابق قانون شورای امنیت کشور مصوب ۱۳۶۲ و اصلاحیه آن، وظیفه شورای تأمین شهرستان که با ریاست فرماندار محل تشکیل می‌شود، ایجاد نظم و امنیت با استفاده از هماهنگی نیروهای مسلح عضو شورای تأمین یعنی نیروی انتظامی، سپاه، ارتش و اداره اطلاعات و در صورت ارتباط و اداره با نهاد با مؤسسه‌ای با دعوت از مسئول اداره ذی‌ربط است و دعوت از مقام قضائی موجب نظارت و جلوگیری از مصوبات غیرقانونی خواهد بود».

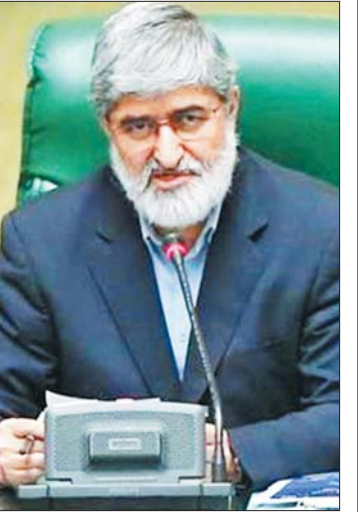
همچنین در این حکم آمده است که شورای تأمین در جلسه مورخ ۱۳۹۳/۱۲/۱۸ علاوه بر اینکه مسئولان ذی‌ربط را دعوت نکرده است، غیر از اعضای قانونی شورا حدود هشت نفر از مسئولان محلی را نیز دعوت نکرده و مصوبه از حالت محرمانه خارج و موجب تنش و تشنج شده است و به‌جای ایجاد امنیت در محل سخنرانی یک نماینده مجلس، با تصور احتمال درگیری عملاً منتهی به دخالت افراد غیرمسئول و اختلال در نظم شده است که ناشی از رعایت‌نکردن مقررات مربوطه است.

او افزود: «دیوان‌عالی کشور در ادامه به موضوع مشارکت در اجرائکردن مصوبه شورای تأمین شیراز اشاره و اعلام کرده است علاوه بر اینکه نیاز به اثبات وحدت قصد مجرمانه هر سه متهم دارد، به لحاظ نبود اعتبار قانونی مصوبه، اجرائکردن آن از شمول ماده ۵۷۶ قانون مجازات اسلامی استناد محاکم بدوی و تجدیدنظر خارج است».

همدانی گفت: «در انتهای حکم ذکر شده است که با توجه به ماده ۴۷۴ قانون آیین دادرسی کیفری که پس از اجرای حکم نیز درخواست اعاده دادرسی را جایز دانسته است، مستند به بند چ ماده مذکور ضمن تجویز اعاده دادرسی نسبت به محکومین رسیدگی مجدد به شعبه هم‌عرض محول می‌شود».

اسفند سال ۹۳، علی مطهری، نماینده مجلس شورای اسلامی، قرار بود در دانشگاه شیراز سخنرانی کند که در فرودگاه شیراز با حمله حدود ۵۰ نفر افراد ناشناس مواجه شد. آنها با چوب و سنگ به خودروی او حمله کردند و شیشه‌های خودرو را شکستند. در نهایت نیز سخنرانی مطهری لغو شد و او به تهران بازگشت.

مطهری از حمله‌کنندگان شکایت کرد و دادگاه ۶ نفر از عاملان حمله به مطهری را به دو ماه حبس و مدیران دانشگاه را به انفصال از خدمت محکوم کرد؛ اما در آبان سال گذشته اعلام شد پرونده حمله به علی مطهری بعد از آنکه مورد اختلاف دادسرای نظامی و دادرای عمومی و انقلاب شیراز قرار گرفت، به دیوان‌عالی کشور ارجاع داده شد که با توجه به سمت و موقعیت شغلی افرادی که دستور حمله داده بودند، دادرای نظامی را برای رسیدگی به پرونده صالح دانست و در نتیجه پرونده به این دادسرا در شیراز ارجاع داده شد.



سیاست

اصولگرایان به تشکیک درباره انتخابات ادامه می‌دهند

اتهام مهندسی انتخابات

مهسا جزینی



رئییی:

توهین وناسزا فضای جهاد را سرد نخواهد کرد

انتخابات تمام شده اما نامزد ناکام هنوز در حال و هوای انتخابات است. ابراهیم رئیسی حملات سختی در سخنرانی خود در مشهد به دولت داشته و خود را «وکیل صدای مردم محروم» خوانده است. او گفته است: «توهین و ناسزا به فردی مثل سید ابراهیم رئیسی این فضای جهاد را سرد نخواهد کرد». واکنش کاربران شبکه‌های اجتماعی به سخنان رئیسی جالب بود. کاربران شبکه‌های اجتماعی نوشته‌اند: «آقای رئیسی یادش رفته که انتخابات تمام شده است». یا: «جای این حرف‌ها در مناظره‌های انتخاباتی بود».

ابراهیم رئیسی گفته است: «مهندسی‌کردن آرای مردم امری ناپسند است. چیزی که بیش از همه بر جان و دل من گران آمد، این بود که برای حوزه‌هایی که احتمال رأی‌دادن به رقیب بیشتر بود، تعرفه‌ها را پنج، شش ساعت دیرتر رساندند... مردم مثل همیشه کم نگذاشتند، اما مسئولین کم گذاشتند. مردمی به پای صندوق‌ها آمدند اما فقط به جرم اینکه می‌خواهند به رقیب دولت رأی بدهند، ساعت‌ها پشت در معطل شدند... اکثر وزارتخانه‌ها، استانداری‌ها، فرمانداری‌ها، بخشداری‌ها و دهرداری‌ها به ستاد انتخاباتی کاندیدای دولت تبدیل شد. مگر در قانون نهی نشده که نباید از امکانات دولتی بهره برد؟ ... دولتی که نمی‌تواند به قانون عمل کند نباید وارد عرصه انتخابات شود. باید از مردمی که ساعت بسیاری در پشت صندوق‌های رأی منتظر ماندند عذرخواهی کنند... لحظه‌ای از پیگیری مطالبات مردم خسته نمی‌شویم و با تهمت‌ها عرصه دفاع از مردم و ارزش‌های انقلاب را خالی نخواهیم کرد».

اصولگرایان که این روزها به شدت بر طبل تخلفات گسترده و ساماندهی‌شده می‌کوبند، برای نخستین‌بار نامزد انتخاباتی‌شان از عبارت «مهندسی انتخابات» استفاده کرده است. اصطلاحی که تاکنون خط قرمز این جریان بود.

تاکید روی ۱۶ میلیون باهدف حفظ بدنه

اصولگرایان به جای واکاوی علت شکست انتخابات ریاست‌جمهوری، شوراهای شهر و تا حدی ازدست‌دادن نیمی از مجلس در انتخابات ۹۴ روی ۱۶ میلیون رأی تکیه می‌کنند تا نه‌تنها پاسخی برای خود داشته باشند، بلکه شاید مهم‌تر از آن به‌نوعی بدنه حامی خود را حفظ کنند. ناکامی‌های پی‌درپی طبیعتاً باعث کاهش اعتمادبه‌نفس یک نیروی سیاسی و جریان حامی آن می‌شود؛ اما شیوه‌ای که آنها برای بازپایی این اعتمادبه‌نفس دوباره در پیش گرفته‌اند، به جای رویارویی بی‌واسطه با واقعیت و گفت‌وگو با بدنه حامی و آسیب‌شناسی، شیوه انکار است. مثلاً چهبه پایداری در بیانیه خود گفته است: «این رأی ۱۶میلیونی که براساس وجود مبانی عموماً مشترک بین رأی‌دهندگان شکل گرفت، قدرت بسیار خوبی برای نظام در جلوگیری از اغوج‌های

در این انتخابات پنج پیروزی به دست آوردند. به اعتقاد او «گفتمان توجه به محرومان پیروز شده است. ۱۶ میلیون نفری که تحت تأثیر رقیب‌هراسی‌ها قرار نگرفتند، پیروز شده‌اند. در ایجاد همدلی و همراهی یک اقلیت منسجم پیروز شده‌اند. در بالا رفتن هرچه بیشتر سطح آگاهی و مطالبه عمومی از دولتمردان پیروز شده‌اند و پیروزی آخرشان هم حفظ احترام و محبوبیت آقای رئیسی بوده است» یا مثلاً روزنامه کیهان نوشته بود: «رای آقای رئیسی در پایین‌ترین حد ممکن، می‌توانست دو برابر آرای اعلام‌شده باشد... به آسانی می‌توان نتیجه گرفت چنانچه ایشان فرصت بیشتری برای تبلیغات داشت و از امکانات و ظرفیت فراوان دولت برخوردار بود و حجم انبوه اتهامات ناروا علیه ایشان در میان نبود، بدون کمترین تردید دست‌کم دو برابر ۱۶ میلیون رأی کسب‌شده را به دست می‌آورد...». مدیرمسئول روزنامه جوان هم در یادداشتی که خبرگزاری فارس آن را منتشر و روزنامه جوان بازنشر کرده بود، روحانی را نه پیروز انتخابات، بلکه رأی‌آور توصیف کرده بود!

جمع‌شدن اضطراری

اگر اصولگرایی را مانند هر جریان سیاسی به یک هرم تشبیه کنیم که نوک هرم آن نخبان تصمیم‌ساز قرار گرفته‌اند باید گفت که این نوک هرم، غیرمنسجم و متعدد است. آنها فقط در موارد اضطرار مانند انتخابات دور هر جمع می‌شوند، جبهه و اتلافی تشکیل می‌دهند و باز از هم می‌پاشند تا دور بعدی، این عدم پیوستگی نوک تصمیم‌ساز هرم یکی از مهم‌ترین چالش‌های اصولگرایان است، برخلاف اصلاح‌طلبان که شورای سیاست‌گذاری و مشورتی دائمی دارند. اصولگرایان برخلاف اصلاح‌طلبان دچار فقدان حلقه میانی نخیکی‌اند. حلقه‌ای که فعال سیاسی است اما یک با یک جامعه مدنی دارد، با جوانان، زنان و فعالان اجتماعی سیاسی مرتبط است و از یک‌سو با هر حلقه تصمیم ساز دارد. نمونه آن را می‌توان در روزهای انتخابات به کرات مشاهده کرد. اصلاح‌طلبانی که از طریق شبکه‌های اجتماعی و حضور در ستادهای انتخاباتی به گفت‌وگو با مردم و پاسخ به سوالات آنها می‌پردازند، نتیجه وجود این حلقه واسط را می‌توان در ماجرای انتخابات شورای شهر تهران هم دید. نتیجه اعتراضات به نحوه بسته‌شدن لیست تهران از بدنه به حلقه میانی نخبگان و از آنجا به حلقه تصمیم‌ساز رسید و آنها را هم به واکنش واداشت. بسیاری رسمی و علنی اعلام کردند که منتقد فهرستند اما برای حفظ انسجام به آن رأی خواهند داد. تاجایی که حتی شایعه‌شد محمدرضا عارف هم در واکنش به انتقادات گریسته و گفته است، که ۲۴ ساعت قبل از محتوای لیست باخبر شده است. اصلاح‌طلبان بعد از انتخابات ۸۲ بارها به واکاوی علت شکست خود پرداختند و در مواجهه با بدنه حامی خود به آن اذعان کردند، اما تا این لحظه اصولگرایان حاضر به رویارویی با بدنه حامی و توضیح چرایی شکست نشده است.

کرد: «تیم اطلاع‌رسانی دولت یازدهم از این نظر ضعیف بود که طرف مقابلش یعنی صداسویما بسیار قوی عمل کرد. ممکن است که صداسویما سخنرانی‌های رئیس‌جمهور را به صورت زنده پخش کند؛ اما هدف اصلی صداسویما ناگراآمد جلوه‌دهی و تخریب دولت است.»فاضلمیبدی با بیان اینکه باید تیم اطلاع‌رسانی دولت تقویت شده و مشاوران بهتر در کنار رئیس‌جمهور قرار گیرند، عنوان کرد: «اگر دولت دوازدهم مانند دولت یازدهم عمل کند و عملکرد خود را تقویت نکند، بی‌تردید ضربات جدی‌تری به دولت وارد خواهد شد و این مسئله موجب می‌شود امکان شکست دولت در سال‌های آینده فراهم شود».

ضرورت تغییرات جدی در زیر مجموعه

آذر منصوری عضو شورای مرکزی اتحاد ملت هم در گفت‌وگو با ایلنا با اشاره به باید‌های کابینه دولت دوازدهم، گفت: «امروز مجلس همراه‌را به دولت سرکار است و انتظار و مطالبه پایگاه رأی دولت روحانی این است که در سطح زیرمجموعه خود تغییرات جدی اعمال کند و همچنین براساس گردش نخبان و حضور نیروهای جوان‌تر که ز لحاظ توانمندی و ظرفیت می‌توانند ایفای مسئولیت کنند به این مسئله توجه شود».

او با بیان اینکه حضور زنان به عنوان ۵۰ درصد از جمعیت کشور باید در این تغییرات لحاظ شود، گفت:«حضور جدی و اثرگذار زنان در نتیجه انتخابات نقش داشت و باید تغییرات جدی در کابینه دولت روحانی اتفاق افتد و حضور زنان در هیئت وزترین می‌تواند پیام روشنی را به مردم و زنان ایران و جامعه جهانی ارسال کند».قائم‌مقام جمعیت زنان مسلمان نواندیش با اشاره به مطالبه دیگر مردم گفت: «توجه به مطالبات اقلشار موجود در جامعه مانند اقوام و اقلیت‌ها از جمله انتظارات مردم از این دولت است، زیرا باور دارند این دولت، ایران را برای همه ایرانیان می‌داند و عمده مطالبات خود را در دولت دوازدهم و در ریاست‌جمهوری روحانی دیدند».حسن روحانی هنوز وارد بحث کابینه دوازدهم نشده‌ست. اما تا اینجا اخبار و شنیده‌هایی از برخی گزینه‌های وزارتخانه‌ها شنیده می‌شود. در بنه حال احزاب و فعالان سیاسی هم دیدگاه را خود درباره ترکیب کابینه و عین دولت ابراز کرده و خواهان تغییر هستند. باید دید این مطالبات با چه پاسخی روبرو خواهد شد.ما باید راه را برای ورود جوانان در مدیریت کشور باز کنیم اما باز هم باید تأکید کنیم اگر فردا کابینه آقای روحانی با متوسط سن ۶۰ ساله شد، نباید ایراد بگیریم؛ زیرا کشور مشکلات خطیر و مهمی دارد که به مدیران باتجربه و شجاع نیاز دارد. در کنار چنین مدیرانی نیروی جوان نیز لازم است. جوان ما باید مشق مدیریتی کند تا در آینده بعد از چهار سال یعنی سال ۱۴۰۰ ما نسل مدیریتی جوانی داشته باشیم که بتواند جایگزین مدیران فعلی شود.

روزنه

انتقاد آیت‌الله نوری همدانی از سند ۲۰۳۰

● آیت‌الله نوری‌همدانی هم به جمع منتقدان سند ۲۰۳۰ پیوست. به گزارش خبرگزاری حوزه، آیت‌الله نوری‌همدانی در دیدار جمعی از فعالان فرهنگی مازندران با اشاره به سند ۲۰۳۰ گفت: بنده در این مدت بارها عرض کردم از افراد مطلع و کارشناسان دعوت کردم تا موضوع را تشریح کنند. وقتی انسان فصل‌های این سند را می‌خواند، بسیار متأثر می‌شود که چه کسی حاضر به پذیرش این سند خواهد شد.

آیت‌الله نوری‌همدانی افزود: چرا بعضی از آقایان، منتقدان به این سند را بی‌اطلاع می‌دانند، این سند با فرهنگ، دین و حسی ایرانی‌بودن ما ناسازگار است، این یک نفوذ جدی است و توجیهاتی که آقایان می‌کنند قابل‌قبول نیست. بنده به‌جد از مسئولان می‌خواهم این سند با دقت بررسی شود، شورای‌عالی انقلاب فرهنگی و کمیسیون آموزش مجلس و همه نمایندگان ورود پیدا کنند تا هیچ چیزی که با دین و انقلاب منافات دارد، صورت نگیرد.

پیش‌تر آیت‌الله مکارم‌شیرازی، دیگر مرجع تقلید، هم انتقادات و ایراداتی را به این مصوبه وارد دانسته بود. همچنین صحن علنی مجلس هم شاهد اعتراضاتی به این مصوبه دولت بود. اگر چه علی لاریجانی تأکید کرد که مصوبه دولت به لحاظ شکلی، مغایرت قانونی ندارد. از سوی دیگر مقرر شد که این مصوبه در کمیسیون آموزش‌وپرورش هم رسیدگی شود. وزیر آموزش‌وپرورش در توضیح گفته بود «ازآنجاکه ۲۰۳۰ یک بیانیه است و نه سند، ایران نسبت به اجرای آن هیچ تعهدی نداشته و نمی‌تواند برای ما تعهدآور باشد. این در حالی است که اجرای سند تحول بنیادین آموزش اصل اساسی آموزش‌وپرورش محسوب می‌شود و آموزش‌وپرورش خود را صرفاً متعهد به اجرای این سند می‌داند؛ اما به دلیل حفظ ارتباط بین‌المللی در مواردی که با یک‌سو یا هر حلقه تعاملاتی صورت می‌گیرد، آموزش‌وپرورش به‌هیچ‌عنوان قصد این را که این بیانیه و اسنادی از این دست محور کار نظام تعلیم و تربیت قرار گیرد، ندارد. متأسفانه در رسانه‌ها مواردی مطرح شده که در اصل بیانیه ۲۰۳۰ هم نیست؛ اما برای اینکه هیچ شانه‌ای وجود نداشته باشد، ایران از یونسکو حق تحفظ گرفته است. به این معنا که اگر هرکدام از توصیه‌های آمده در این بیانیه با باورهای دینی ما مغایرت داشته باشد، ملزم به اجرای آن نیستیم. طرح و اقدام بسیاری از موارد موجود در سند تحول جاری شده؛ اما باید دقت کرد؛ این سند در یک دو سال به اجرا و منصفه ظهور نخواهد رسید؛ چراکه همان‌طور که از عنوان آن پیدا است، پای یک تحول بنیادین در میان است؛ اما حسن روحانی بارها چه در ایام تبلیغات انتخابات ریاست‌جمهوری و چه بعد از انتخابات، دراین‌بار صحبت و تأکید کرده است: «من در انتخابات‌گفتم هر مطلبی که مردم می‌گویند، بگویند و من می‌گذرم؛ اما از ۲۰۳۰ نمی‌گذرم؛ چون به معلمان و آموزش‌وپرورش و دین ما توهین کردند. طلبه‌های جوان را تحریک کرده و به روستاهای کوچک فرستادند، اعلامیه انداختند به خانه‌های مردم و گفتند به این دولت رأی ندهید که دین شما از دست می‌رود. اینها کار زشتی کردند. خدا از گناهشان بگذرد. مردم هم اگر می‌خواهند، بگذرند. معلمان هم خودشان می‌دانند؛ اما من نمی‌گذرم».

قبلاً معاونت حقوقی رئیس‌جمهور هم دراین‌باره توضیح داده و گفته بود: «سند ۲۰۳۰، یک برنامه کاری است. این سند مانند آن در حقیقت یک توصیه‌نامه است. سند ۲۰۳۰، معاهده محسوب نمی‌شود؛ بنابراین نیازی به امضای دولت‌ها و در نتیجه تصویب مجالس قانون‌گذاری (رعایت اصل ۷۷ قانون اساسی) ندارد؛ ازآنجاکه سند ۲۰۳۰ معاهده نبوده و الزام‌آور محسوب نمی‌شود، هیچ‌ک از کشورهای اسلامی نسبت به موارد احتمالی مغایرت آن با شرع، اعلام تحفظ نکرده‌اند؛ تنها جمهوری اسلامی ایران در چهار نوبت، نسبت به مواردی که احتمالا مغایر با شرع و فرهنگ اسلامی و ایرانی باشد، اعلام تحفظ کرده است. براساس این هیچ‌ک از اهداف سند ۲۰۳۰ در تعارض با موازین شرعی باشد، شامل حال جمهوری اسلامی نمی‌شود».

