گزارش روز

نیمی از ظرفیت صنعت مبلمان خالی است

● **شرق:** صنعت مبلمان براساس آمارها در شرایط نامناسب اقتصادی فعلی روند رو به رشدی داشته است و صادرات آن وضعیت مطلوب دارد. باوجوداین حسن احمدیان، رئیس اتحادیه تولیدکنندگان و صادرکنندگان مبلمان، از خالی‌بودن ۵۰ درصد ظرفیت این صنعت خبر داد و افزایش حجم صادرات به کشورهای هدف را یکی از راه‌های فعال‌شدن ظرفیت خالی این صنعت معرفی کرد.

حسن احمدیان، رئیس اتحادیه تولیدکنندگان و صادرکنندگان مبل، در نشستی خبری گفت: براساس آمارهای وزارت صنعت، معدن و تجارت هشت درصد اشتغال کشور به صنعت چوب و مبلمان مربوط می‌شود.

او ادامه داد: گردش مالی صنعت مبلمان ۷۰ هزار میلیارد تومان است. این صنعت با کمترین سرمایه‌گذاری بیشترین ارزش افزوده را ایجاد می‌کند.

به گفته احمدیان درحال‌حاضر ۵۰ درصد ظرفیت صنعت مبلمان خالی است و توسعه صادرات به کشورهای هدف شامل اتحادیه اوراسیا، عمان، عراق، قطر، سوریه و افغانستان می‌تواند راه‌گشا باشد. او تغییر نرخ ارز را عاملی در راستای توسعه صادرات در این بخش معرفی کرد.

رئیس اتحادیه تولیدکنندگان مبلمان با اشاره به اینکه قیمت ارز تقریبا چهار برابر شده است، میزان افزایش قیمت مبلمان را حدود دو برابر اعلام کرد. او افزود: رقابت‌پذیری ارزی برای صادرات مبلمان سبب شده است همکاران ما صادرات خود به کشورهای هدف را افزایش دهند.

او با تاکید بر لزوم شرکت در نمایشگاه‌های خارجی بیان کرد: در یک دهه گذشته با ارتقای دانش فنی و حمایت از تولید داخل، واردات را به یک‌دهم رسانده‌ایم. درحال‌حاضر واردات مبلمان ممنوع بوده و به صفر رسیده است. البته ما با آزادی واردات مخالف نیستیم.

نمایشگاه‌های متفرقه، بلای جان صنعت مبلمان

حسین نوروزی، مجری و مدیرعامل شرکت فیپکو، نیز زمان برگزاری نهمین نمایشگاه مبلمان اداری و بیست‌ونهمین نمایشگاه مبلمان منزل را چهارم تا هفتم دی اعلام کرد.

او گفت: برگزاری نمایشگاه‌های متفرقه در این حوزه یکی از معضلات این صنعت است. گزارش‌هایی در زمینه خلف وعده شرکت‌های حاضر در نمایشگاه‌های متفرقه به دست ما رسیده است. برخی از این نمایشگاه‌ها کالا به مشتریان فروخته‌اند و با گذشت سه تا چهار ماه از پایان نمایشگاه، کالا را به مشتری تحویل نداده‌اند. متأسفانه دست‌های پشت پرده این نمایشگاه‌ها را که بررسی می‌کنیم، به یک نقطه مشترک می‌رسیم.

نوروزی تاکید کرد: رویداد پیش‌رو بزرگ‌ترین رویداد نمایشگاهی صنعت مبلمان است. مهم‌ترین بحث ما در این نمایشگاه مشارکت‌دادن شرکت‌های شناسنامه‌دار در این رویداد است.

او درباره نمایشگاه آتی صنعت مبلمان عنوان کرد: ۳۳ نفر در قالب هیئت‌های تجاری از کشورهای بازار هدف صادرات مبلمان ایرانی از نمایشگاه پیش‌رو بازدید خواهند کرد.

مجری این رویداد گفت: اگر مشکل صادرات مبلمان به خارج از کشور را حل کنیم، این صنعت از رکود تورمی حاکم بر کشور نجات خواهد یافت.

به گفته او در نمایشگاه پیش‌رو از غرفه‌های سبز استفاده خواهد شد. عمده سازه‌های نمایشگاهی که از «ام‌دی‌اف» هستند، پس از تخریب برای محیط زیست مضر به حساب می‌آیند. ما تلاش می‌کنیم در نمایشگاه های دی از سازه‌هایی که از بین نمی‌رود و باز و بسته می‌شود، استفاده کنیم.

حمیدرضا آملی، مدیر امور نمایشگاه‌های داخلی، نیز در این نشست اعلام کرد: برای ما حضور استارت‌آپ‌ها در نمایشگاه مبلمان بسیار مهم است. در نمایشگاه آتی مبلمان برای شرکت‌های دانش‌بنیان و استارت‌آپ‌ها تخفیفات ویژه در نظر گرفته شده است.

او تأکید کرد: کیفیت برگزاری نمایشگاه برای ما خیلی مهم است. چیدن و برچیدن نمایشگاه هدف ما نیست. در نمایشگاه‌ها باید مشکلات و مسائل مطرح شود و برگزاری هر نمایشگاهی نقطه شروع و عطفی برای نمایشگاه بعدی باشد. در نمایشگاه باید افراد به سمت آموزش تخصصی هدایت شوند و به برندینگ توجه شود.

تشکیل میز مبلمان در سازمان توسعه تجارت

محسن منتظری، نماینده سازمان توسعه تجارت، نیز از تلاش سازمان توسعه تجارت برای تشکیل میز مستقل مبلمان در این مجموعه خبر داد.

او گفت: با توجه به وضعیت مناسب صادرات مبلمان، پیشنهاد دادیم که این شاخه از لوازم خانگی جدا شود و میز جداگانه‌ای داشته باشد؛ زیرا با وجود افت در صادرات دیگر لوازم خانگی، صادرات مبلمان افزایش داشته است.

به گفته منتظری در سال گذشته میزان صادرات مبلمان با رشد ۱۴۷درصدی در مقایسه با سال ۹۶ مواجه بوده است. صادرات مبلمان از ۱۲ میلیون دلار در سال ۹۶ به ۲۷ میلیون دلار در سال ۹۷ رسیده است.او ادامه داد: در هشت‌ماهه ابتدای سال جاری هم در مقایسه با مدت مشابه سال قبل صادرات مبلمان با رشد ۴۰درصدی مواجه بوده است. در این مدت، صادرات مبلمان به ارزش ۳۰ میلیون دلار انجام شده است.

مؤسسات غیردولتی‌ای که همچنان از دولت بودجه می‌گیرند

ردپای جدول هفده‌ای‌ها در بودجه ۹۹

مهفام سلیمان‌بیگی: جدول شماره ۱۷ بودجه ۱۳۹۶ از جنجالی‌ترین و پرهیاهوترین بخش‌های لایحه بودجه بود که حرف و حدیث‌های بسیاری را برانگیخت. در این جدول نام ده‌ها مؤسسه خصوصی در کنار نهادهای فرهنگی دیده می‌شد که مشخص نبود چرا از میان هزاران مؤسسه خصوصی تنها این مؤسسات باید از دولت کمک دریافت کنند درحالی‌که عملکرد هزینه و درآمد آنها شفاف هم نیست. دانشگاه غیردولتی عدالت، بنیاد اسلامی صدرا و مؤسسه پرتو ثقلین نمونه‌هایی از مؤسسات خصوصی بودند که میلیاردها تومان بودجه دریافت می‌کردند. هرچند این جدول در بودجه‌های بعدی حذف شد اما این حذف به معنی قطع بودجه مؤسسات مشمول نبود و تعدادی از مؤسسات این جدول به ردیف‌های دیگر بودجه راه یافتند. مؤسساتی که مشخص نیست با کدام معیار در بودجه جاگیر شدند. سؤال‌ها درباره بودجه آنها بسیار است. اینکه چه معیار و ملاکی مؤسسات بودجه‌بگیر را تعیین می‌کند؟ کدام نهادها و بابت چه فعالیت‌هایی منصوب به دولت هستند و از بودجه عمومی کشور باید ارتزاق کنند؟ آیا در حال حاضر مؤسسات یا نهادهایی در کشور وجود دارند که به لحاظ حقوقی، شرح وظایف یا عملکرد شرایط یکسانی با برخی نهادها و دریافت‌کنندگان بودجه عمومی کشور داشته باشند، اما برخلاف آنها دسترسی به این منابع نداشته باشند؟ آیا این تبعیضی آشکار به حساب نمی‌آید؟

بودجه میلیاردی غیردولتی‌ها

جدول شماره ۱۷ با عنوان کمک به اشخاص حقوقی غیردولتی شامل ۵۰ ردیف بود و براساس آن سرجمع ۱۷۸میلیاردو ۷۳۸ میلیون تومان اعتبارات هزینه‌ای به این بخش‌ها داده می‌شد. بنیاد اسلامی صدرا که کمک از بودجه به آن از ۲۰۰ میلیون تومان شروع شده و تا یک میلیارد تومان رسیده بود و مؤسسه پرتو ثقلین و دانشگاه غیردولتی عدالت که از دو سال پیش از تأسیسش بودجه دریافت می‌کرد، نمونه‌هایی از مجموعه‌های خصوصی این جدول بودند.

مسئله آنجا بود که هیچ نظارتی بر این مؤسسات وجود نداشت تا جایی که در برخی موارد حتی مشخص نبود بودجه‌ای که می‌گیرند صرف چه اموری می‌شود. اساسا در حال حاضر نیز به دلیل نقص در نحوه گزارش‌گیری سازمان برنامه از دستگاه‌ها و به تبع آن ثبت ناقص نحوه دخل و خرج دستگاه‌ها توسط ذی‌حسابان به لحاظ مطابقت با اجزای بودجه، هیچ ابزار کاملی که بتوان از طریق آن مبالغ بودجه را ردیابی کرد و دانست مبالغ پرداخت‌شده توسط خزانه به دستگاه‌ها دقیقا چه سرنوشتی پیدا می‌کنند، وجود ندارد. مشخص نیست ذی‌نفع نهایی آنها چه کسی است و دستاورد پرداخت این بودجه برای مردم و کشور چیست؟ در واقع فارغ از این چالش مهم ساختاری، که شاید علت‌العلل عدم انضباط مالی دولت و بی‌منطق‌بودن بخشی از ردیف‌های بودجه‌ای است، مسئله مهم دیگر آن بود که این جدول جنجالی مجموعه‌هایی را شامل می‌شد که مشخص نبود این پول را چرا می‌گیرند و با آن چه می‌کنند. تنها چیزی که درباره آنها عیان بود، این بود که از میان هزاران مؤسسه خصوصی فقط این تعداد خاص بی هیچ ملاک و معیاری از دولت کمک می‌گرفتند و دولت ابزار دقیقی برای ردیابی این مبالغ هم ندارد. البته سال ۹۶ اولین سالی نبود که غیردولتی‌ها از بودجه عمومی ارتزاق می‌کردند؛ کمک به برخی مؤسسات غیردولتی از اویل دهه ۸۰ آغاز شده بود ولی در ابتدا فقط شامل چند مؤسسه مهم فرهنگی می‌شد. اما به تدریج به شکل غیرمتعارفی هم تعداد این مؤسسات زیاد شد و هم رقم پرداختی به آنان افزایش یافت. این معضل در سال‌های پایانی دهه ۸۰ به اوج خودش رسید تا جایی که جمع ارقام پرداختی به آنان در اواخر دوران احمدی‌نژاد به ۹۰۰ میلیارد تومان رسیده بود.

در سال‌های بعد در دولت اول روحانی این رقم کمی انضباط پیدا کرد و به ۲۳۰ میلیارد تومان کاهش یافت اما انتقادها به آن همچنان ادامه پیدا کرد. نمایندگان مجلس تلاش بسیاری کردند تا این جداول را از بودجه حذف کنند که این تلاش‌ها سال ۹۷ به ثمر نشست و جدول شماره ۱۷ از سال ۹۷ بالاخره از بودجه حذف شد.

دو سهم از یک بودجه

هنوز اما این مؤسسات از بودجه کشور حذف نشده‌اند. با جست‌وجو در ردیف‌های لایحه بودجه ۹۹ می‌توان برخی از ردیف‌های جدول جنجالی سال ۹۶ را پیدا کرد، شش ردیف از این جدول در ردیف‌های بودجه سال آینده نیز تکرار شده است.

جدول شماره ۱۷ شامل ۵۰ ردیف بود که تعدادی از آنان در بودجه دارای ردیف خاص خودشان بودند و این مبلغ اضافی درج‌شده در جدول ۱۷ را فقط به عنوان کمک و به طور اضافی دریافت می‌کردند؛ سازمان تبلیغات اسلامی، شورای سیاست‌گذاری ائمه جمعه و دفتر تبلیغات اسلامی حوزه‌ها سه بخشی هستند که سال ۹۶ به واسطه جدول ۱۷ از دولت مبلغی کمکی در کنار ردیفشان در بودجه دریافت کردند.

ستاد تبلیغات اسلامی یکی از ردیف‌های بودجه ۹۶ را با دریافت ۱۴۸میلیاردو ۵۰۰ میلیون تومان به خودش اختصاص داده بود و در کنار آن به واسطه جدول ۱۷، ۴۵میلیاردو ۳۳۵ میلیون تومان دیگر به عنوان کمک دریافت کرد. یعنی در مجموع این ستاد در این سال ۱۹۳میلیاردو ۸۳۵ میلیون تومان بودجه دریافت کرده است. دفتر تبلیغات اسلامی حوزه‌ها نیز در یکی از ردیف‌های بودجه سال مذکور ۱۱میلیاردو ۹۰۰ میلیون تومان دریافت می‌کرده که در کنار چهارمیلیاردو ۲۶۰ میلیون تومان کمکی که می‌گرفته در مجموع ۱۶میلیاردو ۱۶۰ میلیون تومان دریافتی از بودجه داشته است. در کنار اینها به شورای سیاست‌گذاری ائمه جمعه در یکی از ردیف‌های بودجه سال مذکور ۳۹میلیاردو ۴۰۰ میلیون تومان اختصاص یافته و در جدول شماره ۱۷، ۲۷میلیاردو ۵۰۰ میلیون تومان اعتبارات تملک دارایی‌های سرمایه‌ای برایش لحاظ شده است. این سه بخش امسال هم در ردیف‌های بودجه ۹۹ دیده می‌شوند و سازمان تبلیغات اسلامی ۲۰۰میلیاردو ۸۰۰ میلیون تومان، دفتر تبلیغات حوزه‌ها ۱۵۰ میلیارد تومان و شورای سیاست‌گذاری ائمه جمعه ۲۷میلیاردو ۵۰۰ میلیون تومان از بودجه عمومی سهم می‌برند.

پای غیردولتی‌ها به بودجه ۹۹ باز شد؟

سال ۹۶ به واسطه جدول شماره ۱۷ مبلغ ۳۶۰ میلیارد ریال برای کمک نقدی به هشت دانشگاه و مؤسسه غیرانتفاعی غیردولتی اختصاص داده شد. دو مؤسسه از آنها دانشگاه امام صادق و دانشگاه شهید مطهری بودند که حالا به بودجه ۹۹ هم رسیده‌اند و دو ردیف در جداول بودجه به آنان اختصاص داده شده است. دانشگاه امام صادق که با جدول ۱۷ موفق به دریافت ۱۰ میلیارد و ۶۵۹ میلیون تومان شده بود، سال آینده ۱۳ میلیارد و ۳۹۳ میلیون تومان بودجه خواهد گرفت. همچنین دانشگاه شهید مطهری سال ۹۹، بودجه‌ای دو برابر کمکی که سال ۹۶ گرفته بود، می‌گیرد.

علاوه بر این دو، ستاد امر به معروف و نهی از منکر هم که البته نمی‌توان مشخصا آن را غیردولتی محسوب کرد، سال ۹۶ ردیفی در بودجه نداشته و فقط ۲۴ میلیارد تومان کمک دریافت کرده است اما امسال وارد بودجه شده و ۳۱ میلیارد و ۵۰۰ میلیون تومان هم برایش در نظر گرفته شده است.

برابرها و برابرترها

درباره بودجه نهادهای فرهنگی همواره بحث و کشمکش‌های بسیاری وجود داشته است اما امسال به علت شرایط خاص کشور و پیرو بحث بودجه استقامتی اماواگرها در این‌باره از همیشه بیشتر است؛ کدام معیار و ملاک تعیین می‌کند که کدام نهادها و بابت چه فعالیت‌هایی منسوب به دولت هستندو باید از بودجه عمومی کشور ارتزاق کنند؟ آیا در حال حاضر مؤسسات یا نهادهایی در کشور وجود دارند که به لحاظ حقوقی، شرح وظایف یا عملکرد شرایط یکسانی با برخی نهادها و دریافت‌کنندگان بودجه عمومی کشور داشته باشند اما بر خلاف آنها دسترسی به این منابع نداشته باشند؟ آیا این تبعیضی آشکار به حساب نمی‌آید؟ مثلا دو دانشگاهی که وارد ردیف‌های بودجه ۹۹ شدند، غیردولتی هستند یا دولتی؟ این موضوع را کدام مرجع و بر اساس چه دسته‌بندی و معیاری قرار است مشخص کند؟ آیا داستان بعضی خصوصی‌ها که سال ۹۶ سلیقه‌ای و با زدوبند بودجه گرفتند، امسال هم برای برخی نهادها تکرار شده است؟ آیا در شرایط تحریم و در حالی که دولت درباره نیازهای اساسی مردم کمبود بودجه دارد، واقعا این موارد باید در اولویت بودجه قرار گیرند؟

محمدهادی سبحانیان، عضو هیئت علمی دانشگاه خوارزمی، حذف جدول ۱۷ از بودجه را یکی از اقدامات مثبت دولت تلقی و بیان می‌کند: «تعداد زیادی از ردیف‌هایی که در جدول ۹۶ بودند حذف شده‌اند و دیگر بودجه و کمکی از دولت دریافت نمی‌کنند مگر اینکه به نهاد خاصی وابسته باشند و بودجه اندکی را از نهاد مربوطه دریافت کنند. بنابراین فقط تعداد اندکی از جدول شماره ۱۷ باقی مانده‌اند و در ردیف‌های بودجه ۹۹ هم دیده می‌شوند. مسئله اصلی و علت جنجال برای جدول ۱۷ این بود که برخی مجموعه‌های آن دولتی نبودند. از سال ۹۷ این جدول حذف شده است و به‌جز چند مورد بقیه به هر کجا که وابسته هستند، باید از همان‌جا هم بودجه بگیرند».

عکس: علی شبرند، میزان

موقع حساب پس‌دادن می‌گویند: ما زیر نظر جایی دیگر هستیم

غلامرضا حیدری، عضو کمیسیون برنامه و بودجه مجلس شورای اسلامی، درباره ردیف‌هایی که از جدول ۱۷ به بودجه ۹۹ هم منتقل شده‌اند، می‌گوید: «اکنون جدول حذف شده و بخش‌های موجود در آن زیرمجموعه دستگاه‌های مشخصی هستند البته همه آنها نه، اما درباره عمومشان این مسئله صادق است؛ مثلا زیرمجموعه وزارت ارشاد یا دستگاه دیگری که ردیف دارد، قرار گرفتند تا دستگاه مربوطه مسئول آنها باشد».

نماینده مردم تهران در پاسخ به این سؤال که بخش‌هایی که از ابتدا ردیف داشتند و هنوز هم دارند اما در جدول ۱۷ هم لحاظ شده بودند، عملکردی شفاف دارند یا خیر؟ می‌گوید: «شفافیت در کشور موضوعی پیچیده شده است. در حال حاضر در بحث دستگاه‌های به‌اصطلاح فرهنگی که تعدادشان بسیار زیاد است، با این مشکل مواجه هستیم که موقع حساب پس‌دادن می‌گویند ما زیر نظر جایی دیگر هستیم و رؤسای ما را جای دیگری تعیین می‌کنند بنابراین باید به همان‌جا هم پاسخ‌گو باشیم».

از او می‌پرسم که «اگر دستگاه‌هایی که به آنان ردیف داده شده شفافیتی در عملکردشان ندارند چرا در این سال‌ها هیچ‌گاه نمایندگان به طور جدی طالب شفافیت از این دستگاه‌ها نشدند؟» پاسخ می‌شنوم: «وقتی می‌گویم پیچیده است، منظورم همین است. اینها موقع بودجه‌گرفتن سراغ مجلس و دولت و بودجه عمومی می‌آیند. اما موقع حساب پس‌دادن می‌گویند ما زیر نظر دولت نیستیم. در حال حاضر هم اگر از بودجه عمومی استفاده می‌کنیم، شما وظیفه دارید این بودجه را به ما بدهید ولی ما به دولت نباید پاسخ دهیم». او می‌افزاید: «امسال هم من بعید می‌دانم صدایی از نمایندگان شنیده شود همان‌طور که سال‌های قبل هم نتوانستند از بعد نظارتی ورود پیدا کنند. بنابراین حداقل برای سال ۹۹ هم من گمان نمی‌کنم بتوانند».

زیر نظر وزارت علوم نیستند

«بودجه‌ای که دو دانشگاه نامبرده در گزارش می‌گیرند، زیر نظر ما نیست و به هیچ عنوان به ما مربوط نمی‌شود. ما فقط رشته‌های این دو دانشگاه را ثبت می‌کنیم». اینها جملات روابط‌عمومی وزارت علوم است که بیان می‌کند این دو دانشگاه جز ثبت رشته‌هایشان در هیچ بخش دیگری به وزارت علوم مربوط نمی‌شوند. دانشگاه امام صادق یک دانشگاه غیرانتفاعی است که هزینه‌های خود را از سرمایه‌گذاری‌های هلدینگ جامعة الامام الصادق و مجموعه کارخانجات نساجی جامعه، کارخانه داروسازی حیان و پاساژ نور در تهران، کمک‌های دولتی و تعدادی از بازاری‌های تهران تأمین می‌کند. اگرچه این دانشگاه در وزارت علوم غیرانتفاعی محسوب می‌شود، اما هیچ‌گونه شهریه‌ای از دانشجویان خود دریافت نمی‌کند و همه امکانات رفاهی آن رایگان است. دانشگاه شهید مطهری هم دولتی محسوب نمی‌شود اما بودجه دریافت می‌کند.

داوود محمدی، نایب‌رئیس کمیسیون آموزش و تحقیقات، درباره این دو دانشگاه می‌گوید: این دو دانشگاه دولتی نیستند، روند تأسیس‌شان مانند دانشگاه‌های دولتی نبوده که بتوان به آنان لفظ دولتی را اتلاق کرد اما باید منابع درآمدی‌شان مشخص شود و بررسی صورت گیرد که چطور باید تأمین شوند؛ بنابراین بررسی آنها را در دستور کار داریم.

خبرویژه

سوپررونیای ایرانول برترین روغن‌موتور کشور معرفی شد

● محصول روغن‌موتور سوپررونیا 5W30 ایرانول براساس بررسی پژوهشگران ستاد بزرگداشت هفته پژوهش و فناوری صنعت، معدن و تجارت به‌عنوان محصول برتر تحقیق و توسعه واحدهای تولیدی صنعتی و معدنی کشور انتخاب شد.

به گزارش تسنیم، محصول روغن‌موتور سوپررونیا 5W30 ایرانول براساس بررسی پژوهشگران ستاد بزرگداشت هفته پژوهش و فناوری صنعت، معدن و تجارت به عنوان محصول برتر تحقیق و توسعه واحدهای تولیدی صنعتی و معدنی کشور انتخاب و در مراسمی با حضور قائم‌مقام وزیر صمت در امور بازرگانی و معاونان صمت از مهندس اسحاقی مدیرعامل شرکت نفت ایرانول تشکر و با اهدای لوح تقدیر قدردانی شد.

این محصول شرکت نفت ایرانول با توجه به ویژگی‌هایی از جمله تولیدشده از روغن پایه تمام‌سنتتیک با استاندارد SN، دارای تأییدیه از شرکت رنو، کمک به استارت سریع موتور در دماهای پایین و صرفه‌جویی در مصرف سوخت، مقاوم در دماهای بالا و پایدار در برابر اکسیداسیون است و تمام خودروهای خارجی موجود در کشور می‌توانند از این روغن استفاده کنند.

به گزارش روابط‌عمومی و تبلیغات شرکت نفت ایرانول، مهندس عیسی اسحاقی مدیرعامل شرکت نفت ایرانول پس از دریافت لوح تقدیر محصول برتر در جمع خبرنگاران ضمن تشکر از همه کارکنان شرکت نفت ایرانول که در جهت توسعه و پیشرفت بیش از پیش این شرکت در سال‌های اخیر گام‌های بزرگی برداشته‌اند و رکورد تولید، فروش، صادرات، صادرات روغن‌موتور، کاهش خام‌فروشی و سهم بازار و سود را از ابتدای تأسیس ایرانول تاکنون شکسته‌اند، گفت: خرد جمعی و همدلی کارکنان ایرانول باعث شد سه محصول جدید با بالاترین سطح کیفی روز دنیا سوپررونیا 5W30، سوپررونیا هیبریدی 0W20 و سوپررویال 5W40 را طراحی و در سال جاری به صورت عمده به بازار عرضه کنیم و مورد استقبال مصرف‌کنندگان قرار گرفته است.