ادامه از صفحه ۶

روحانی، بهانه انشعاب روحانیت

با این حال بعد از پیروزی او در انتخابات ریاست‌جمهوری سال ۹۲، مرحوم آیت‌الله مهدوی‌کنی دبیرکل جامعه روحانیت مبارز در پیامی پیروزی او را در انتخابات تبریک گفت و از او به‌عنوان یار دیرین امام و رهبری و از اعضای جامعه روحانیت مبارز یاد کرد؛ شاید که این‌گونه بتواند بین جامعه روحانیت و او آشتی ایجاد کند. او چند نفر را هم به دیدار حسن روحانی فرستاد. اما او هیچ‌گاه به جامعه روحانیت بازنگشت.

حسین ابراهیمی، از اعضای جامعه روحانیت مبارز سال گذشته در گفت‌وگو با خبرآنلاین در مورد حضورنداشتن آقایان هاشمی، روحانی و ناطق‌نوری گفته بود: «ما به شکل مجزا خدمت آقایان رفتیم تا از آنها دعوت کنیم در جلسات حضور یابند اما هرکدام دلایلی داشتند. گاهی می‌گویند وقتشان نمی‌رسد یا مشکلات دیگری دارند. اخیرا برای آقای هاشمی هم دیگر دعوتنامه نمی‌فرستیم. اما هنوز برای آقایان ناطق‌نوری و روحانی دعوتنامه ارسال می‌شود. آیت‌الله امامی‌کاشانی نیز پس از رحلت آیت‌الله مهدوی‌کنی چندین نوبت بعدها به جلسات جامعه روحانیت آمدند که دیگر نیامدند. علت عدم حضورشان هم یا کهولت سن یا گرفتاری است. ایشان دلیل مشخصی اعلام نکردند. خیلی خوب است که هر کدام از این آقایان در جلسات تشریف داشته باشند. حضورشان قطعا ارزشمند و قابل‌توجه است اما چه کنیم که دستمان خالی است و خرما بر نخیل!»

دوران تازه در جامعه روحانیت مبارز

با درگذشت آیت‌الله مهدوی‌کنی، پدر معنوی اصولگرایان و دبیرکل جامعه روحانیت مبارز، در خرداد ۹۳، به نظر می‌رسید تشکل دست به جوان‌گرایی بزند و شرایط را طوری آماده کند که اعضایی که با جامعه روحانیت قهر هستند، دوباره به آن برگردند، حتی نام ناطق‌نوری و حسن روحانی برای دبیری جدید این تشکل مطرح شد. اما واکنش‌های اعضای شورای مرکزی نشان می‌داد آنها روی خوشی به آن ندارند. جعفرشجونی در گفت‌وگو با «مهر» کاندیداتوری حسن روحانی را شایعه خواند و گفت: «اینها همه دروغ است و حسن روحانی اگر کاندیدا هم شود، رأی نمی‌آورد». آیت‌الله محمدعلی موحدی‌کرمانی هم مذاکره با حسن روحانی برای دبیرکلی جامعه روحانیت مبارز را در آن زمان، تکذیب کرده بود. اما سیدرضا اکرمی که در دولت حسن روحانی هم حضور دارد، آن زمان گفته بود: «مناسب است که برخی از مطالب گذشته نادیده گرفته شود و مصلحت جمعی این است که اعضای جامعه روحانیت به صورت منسجم‌تر به یکدیگر بپیوندند». در نهایت در ۱۱ آذر ۹۳ آیت‌الله موحدی‌کرمانی با رأی قاطع اعضا و بدون رأی مخالف دبیرکل جامعه روحانیت مبارز شد.

چالش جدید در انتخابات مجلس و خبرگان رهبری

جامعه روحانیت مبارز در کنار جامعه مدرسین حوزه علمیه قم، نقش تصمیم‌گیر را برای جریان اصولگرا ایفا می‌کنند. بااین‌حال انتخابات مجلس شورای اسلامی و خبرگان رهبری آزمونی جدید را برای این دو آغاز کرد. جامعه روحانیت مبارز برای قراردادن نام هاشمی‌رفسنجانی در فهرست خبرگان رهبری وارد چالش می‌شود و در نهایت نام او را در فهرست خبرگان رهبری در تهران قرار می‌دهد. حجت‌الاسلام احمد سالک درباره قراردادن هاشمی در فهرست به «فارس» گفته بود: «کمیته سیاسی جامعه روحانیت مبارز، آیت‌الله هاشمی را در فهرست قرار داد اما اعضای این تشکل با قرارگرفتن نام او در فهرست مخالف بودند». حجت‌الاسلام جعفرشجونی نیز قرارگرفتن نام هاشمی در فهرست جامعه روحانیت مبارز را ننگ دانست. بااین‌حال مصباحی‌مقدم سخنگوی این تشکل اظهارات سالک را تکذیب کرد و به «شرق» گفت: «درباره آیت‌الله هاشمی‌رفسنجانی در جامعه روحانیت مبارز دو دور بحث شد که در هر دور، اعضا موافق حضور ایشان در فهرست بودند و مخالفان در اقلیت بودند. وقتی رأی‌گیری شد، هاشمی رأی اکثریت را آورد و رسما به‌عنوان کاندیدای خبرگان رهبری از طرف ما انتخاب شد». او همچنین از اصرار موحدی‌کرمانی در قرارگرفتن نام هاشمی در فهرست جامعه روحانیت گفته و اضافه کرده بود: «ما با جامعه مدرسین قم جلسه مشترکی برگزار کردیم که بحث جدی ما با آنها حضور آیت‌الله هاشمی‌رفسنجانی بود. جامعه مدرسین مخالف حضور ایشان بودند اما آیت‌الله موحدی‌کرمانی از طرف جامعه روحانیت مبارز اصرار داشتند که نام هاشمی در فهرست مشترک ما بیاید و چون به توافق نرسیدیم، فهرست تهران ما با فهرست جامعه مدرسین قم تفاوت داشت». انتخابات خبرگان رهبری در اسفندماه سال گذشته برگزار شد. فهرست انتخاباتی موردحمایت هاشمی‌رفسنجانی که در آن اعضای اصلی اصولگرا مانند آیت‌الله یزدی، مصباح و جنتی حضور نداشتند، برنده انتخابات می‌شوند و در نهایت ۱۵ نفر از فهرست به همراه جنتی به مجلس خبرگان راه می‌یابند. آیت‌الله هاشمی‌رفسنجانی نیز به‌عنوان منتخب اول تهران برگزیده می‌شود.

حالا کمتر از یک سال به انتخابات ریاست‌جمهوری باقی مانده است. جامعه روحانیت مبارز نیز آزمون سختی پیش‌رو خواهد داشت. از طرفی در نقش بزرگ اصولگرایان باید به دنبال کاندیدایی باشند که موردحمایت همه باشد. از طرفی در درون با اختلاف نظر در بین اعضای خود مواجه هستند. آیا انشعابی تازه در جامعه روحانیت مبارز در راه است؟

politics@sharghdaily.ir

محمدرضا باهنر:

دامن‌زدن به ماجرای لیست انگلیسی سودی نداشت

شرق: رئیس جبهه پیروان خط امام و رهبری گفت: در تهران ۶۰ درصد مردم به لیست امید و ۴۰ درصد نیز به لیست اصولگرایان رأی دادند، اما در بسیاری از کشورها این‌گونه نیست و از آنجا که سیستم انتخاباتی در کشور ما رقابتی مطلق است، اگر یک لیست ۵۰.۱ درصد رأی بیاورد، هر ۳۰ نماینده را او به مجلس می‌فرستد. محمدرضا باهنر در گفت‌وگو با «تسنیم» با اشاره به انتخابات مجلس دهم گفت: «برخی انتقاد داشتند چرا این افراد باوجود اینکه از لیست امید بالا آمده‌اند اما در انتخابات هیأت‌رئیسه رأی ندادند. پاسخ روشن است؛ آنها به لیست امید اعتقادی نداشتند و مواضع آن را تأیید نکردند و تنها از نردبان امید بالا رفتند. تکلیف ۱۰۳ رأی آقای عارف که مشخص است. ۱۳۰ رأی آقای لاریجانی نیز مربوط به اصولگرایان و حدود ۳۰ تا ۴۰ رأی نیز مربوط به مستقلین بود که مجموع آن به ۱۷۰ رأی رسید. هفت نفر از اعضای هیأت‌رئیسه اصولگرا و پنج نفر باقی‌مانده یا اصلاح‌طلب هستند یا مستقل. اکنون ترکیب فعلی مجلس خوب و متناسب است و امید داریم که یک مجلس کارآمد و خوب داشته باشیم». نایب‌رئیس مجلس نهم افزود: «در جریان انتخابات خبرگان، برخی اظهاراتی را مطرح کردند و از «لیست انگلیسی» و «لیست ضدانگلیسی» سخن به میان آوردند. بنده معتقدم به هر میزان که برخی رسانه‌ها و اشخاص ازجمله «منِ باهنر» مقصر بودیم، باید تقصیر خود را بپذیریم. شأن و منزلت مجلس خبرگان این است که در جریانات سیاسی «کوتاه‌قد» وارد نشود زیرا مجلسی فراسیاسی و فراجناحی است که از شأن و اختیارات بالایی برخوردار است». باهنر با تأکید بر اینکه مجلس خبرگان را نباید «جناح‌مالی» کرد، گفت: «دامن‌زدن به این قضیه سودی نداشت، زیرا هر شخصی که صلاحیتش برای خبرگان و مجلس شورای اسلامی توسط شورای نگهبان تأیید شده باشد درواقع فردی صالح برای انتخاب‌شدن است».

آیت‌الله جنتی جزء «هیأت امنای اداره‌کننده انقلاب» است

باهنر در ادامه تصریح کرد: «اجازه بدهید از اشخاص نام ببرم. حضرت آیت‌الله جنتی شخصی بزرگوار، قاطع، خدوم و جزء هیأت امنای اداره‌کننده انقلاب بوده و هست. از طرفی حضرت آیت‌الله امینی، نور چشم ما هستند و بر سر ما جای دارند. حضرت آیت‌الله شاهرودی نیز سال‌ها به این نظام خدمت کرده‌اند البته دراین‌میان ممکن است برخی دارای نقاط‌ضعفی باشند و برخی دیگر دارای نقاط قوت بیشتری باشند. بنابراین اینکه بگوییم در انتخابات هیأت‌رئیسه خبرگان رقابتی بین انگلیس، آمریکا و ایران در جریان بود، یک تفسیر بسیار غلط است و باید آن را صددرصد محکوم کرد». او با تأکید بر اینکه در خبرگان هر شخصی که رأی آورد، فردی متدین، انقلابی، ضداستکبار و ضدانگلیسی بود، گفت: «رقبای آیت‌الله جنتی خوب بودند، ایشان خودشان نیز انسان خوبی است و با رأی بسیار بالایی انتخاب شد. اگر هم فرض کنیم فرد دیگری به غیر از حضرات آیات جنتی، امینی و شاهرودی رأی می‌آورد، آیا باید در آن زمان ادعا می‌کردیم که انگلیسی‌ها رأی آوردند؟ معتقدم هیچ‌گاه نباید چنین سخنانی را بیان کرد».

هشدار به توهین‌کنندگان

ادامه از صفحه اول

بالاخره زوجات پیغمبر محترم‌اند؛ هر کسی به اینها اهانت کند - هر کدامشان باشد- به پیغمبر اهانت کرده؛ این را من قاطعا عرض می‌کنم... امیرالمؤمنین با جناب عایشه آن رفتار را کرد... با زنی که به جنگ او آمده این‌جور با احترام رفتار کرد. به خاطر اینکه همسر پیغمبر بود و الا امیرالمؤمنین که از کسی ملاحظه ندارد؛ بنابراین حتما تعریض بایستی وجود نداشته باشد». این نخستین‌بار نیست که مقام معظم رهبری بر لزوم پرهیز از توهین به زوجات پیامبر(ص) تأکید می‌کنند. ایشان در سال ۸۹ هم در قالب پاسخ به یک استفتا این مسئله را روشن کرده بودند. ماجرای آن سال، توهین یکی از علمای شیعه کویت به عایشه همسر پیامبر بود. موضوعی که با واکنش‌های زیادی در آن مقطع زمانی مواجه شد و دولت کویت تابعیت روحانی شیعه را سلب کرد. در آن مقطع زمانی، اما مقام معظم رهبری دراین‌باره چنین اعلام کردند: «اهانت به نمادهای برادران اهل سنت، ازجمله اتهام‌زنی به همسر پیامبر اسلام [عایشه] حرام است. این موضوع شامل زنان همه پیامبران و به‌ویژه سیدالانبیاء پیامبر اعظم - حضرت محمد(ص)- می‌شود». مقام معظم رهبری همچنین بیاناتی درباره حرمت اهانت به مقدسات شیعه و سنتی داشتند. ایشان در اردیبهشت ۸۸ در دیدار مردم سقز گفته بودند: «خط قرمز از نظر نظام اسلامی و از نظر ما، عبارت است از اهانت به مقدسات یکدیگر. آن کسانی که نادانسته، از روی غفلت، گاهی از روی تعصب‌های کور و بیجا، چه سنی و چه شیعه، به مقدسات یکدیگر توهین می‌کنند، نمی‌فهمند چه می‌کنند. بهترین وسیله برای دشمن همین‌ها هستند؛ بهترین ابزار در دست دشمن همین‌ها هستند؛ این خط قرمز است». همچنین ایشان در همان سال در جمع مردم استان کردستان، چنین گفته بود: «خیلی از این مردم بیچاره بی‌خبرِ سلفی و وهابی که به‌وسیله دلارهای نفتی تغذیه می‌شوند تا بروند در اینجا و آنجا عمل‌های تروریستی انجام بدهند - در عراق یک‌جور، در افغانستان یک‌جور، در پاکستان یک‌جور، در نقاط دیگر یک‌جور - نمی‌دانند مزدور دشمن‌اند. آن مرد شیعی هم که می‌رود به مقدسات اهل سنت اهانت می‌کند و دشنام می‌دهد، او هم مزدور دشمن است، ولو نداند چه می‌کند».

تخلف برخی مداحان

این در حالی است که بر خلاف تأکیدات ایشان گاه شاهد آن هستیم که در برخی جلسات مداحی به شعائر اهل سنت - ازجمله به عایشه همسر پیغمبر و نیز برخی از صحابه - توهین می‌شود. این جلسات گاه از سوی برخی مداحان و نوحه‌خوان‌هایی برگزار شده که در حرفه خود نام‌آشنا هستند و جلسات روضه آنها با شور و با حضور جمعیت زیادی برگزار می‌شود. برخی از آنان مسجد یا حسینیه‌ای را در اختیار دارند و آن را به پایگاه خود تبدیل کرده‌اند. برای نمونه می‌توان به روضه حاج‌حسین سازور در ایام فاطمیه اشاره کرد، به تاریخ ۱۳۹۱؛ روضه‌ای که در حسینیه موج‌الحسین (دخمه) برقرار شده و در آن در اشعاری به عایشه اهانت شده است یا می‌توان به شعری از سعید حدادیان اشاره کرد که به مناسبت رحلت حضرت خدیجه آن را در مهدیه امام حسن (ع) قرائت کرده است، به تاریخ ۱۶ تیر ۱۳۹۳ که باز هم در آن اهانت دیده می‌شود، اما در رأس آنها حاج منصور ارضی است؛ پدر معنوی جریان نوی مداحان در ایران که جلساتش در مسجد ارک منعقد می‌شود. حاج منصور ارضی در یکی از شب‌های رمضان ۸۸ در اعتراضی که به ماجراهای پس از انتخابات آن سال داشت، برای نسبت‌دادن بین معترضان به نتایج انتخابات آن سال و نیز خوارج در زمان حکومت حضرت علی (ع) چنین گفته بود: «بنی‌امیه تجهیزات نظامی خوارج را به صورت کامل مهیا و آماده کردند و گفتند چرا ما بجنگیم که یکی از سردمدارانش... عایشه... بود و خوارج را تربیت و ساماندهی کردند». این روند برخلاف منویات مقام معظم رهبری، اما نه‌تنها خاتمه پیدا نکرده، بلکه همچنان در برخی از مداحی‌ها از سوی مداحان دیده می‌شود. مداحانی که به نام هم شهره نیستند، اما هرکدام به‌اصطلاح پامنبری‌های خودشان را دارند؛ برای نمونه در یکی از سایت‌های مداحی، فایل صوتی از مداحی به نام حسین دهقان وجود دارد. مداحی که در آن فایل صوتی به دفعات به برخی‌ها با اشعار خود اهانت کرده است.

قابل: نظارت، تذکر

حجت‌الاسلام هادی قابل درباره برخی از همین جلسات و بی‌توجهی به فتوای مقام معظم رهبری درهمین‌باره، به «شرق» می‌گوید: «امام گفته بودند که این افراد چه کسانی هستند. اینها فریب‌خورده از سوی استعمار هستند که قصدشان ایجاد دوگانه مذهبی شیعه و اهل سنت در کشورهای اسلامی، از جمله ایران، عراق، پاکستان و افغانستان است». او ادامه می‌دهد: «همواره دست استعمارگران به کار است و سعی می‌کنند افراد متعصب و تندرو هر دو گروه را تحریک کنند تا به مقدسات یکدیگر توهین کنند و متأسفانه دیده شده که حتی برخی بزرگان طرفین هم وارد این ماجرا شده‌اند». قابل، اهانت به همسران و صحابه رسول‌الله را از دو جهت دارای اشکال شرعی می‌داند: «اولا اهانت و توهین و لعن مضموم است و در فقه شیعه منع شده است. ثانیا، چنین تحرکاتی سبب اختلاف در میان جامعه اسلامی می‌شود». او با بیان اینکه حتی در تاریخ نمونه‌های متعددی از خون‌ریزی‌های صورت گرفته بر سر چنین مسائلی وجود دارد، ادامه می‌دهد: «آنچه داعش امروز انجام می‌دهد، مصداق همین افراطی‌گری است». قابل می‌افزاید: «دراین‌میان کشورهای استعمارگر سود می‌برند. شک نکید که اسرائیل و حامیان آنها، از این اختلاف بهره می‌برند». او اضافه می‌کند: «در لبنان می‌بینید اهل سنت این کشور با حزب‌الله رفتار حسنه‌ای دارد و امروز حزب‌الله برای مردم سوریه که بخشی از آنها اهل سنت هستند، جان خود را هدیه می‌کنند یا در عراق شیعیان این کشور برای اهل سنت جان‌فشانی می‌کنند». قابل در ادامه به تأثیر منفی اقدامات موهن - حتی در جمع‌های محدود - اشاره می‌کند: «فیلم‌های مراسم‌های توهین‌آمیز به مناطق اهل سنت مثل سیستان‌وبلوچستان می‌رسد و این تصاویر بهانه‌ای می‌شود برای انجام اقدامات خشونت‌آمیز». او درباره نحوه برخورد با مجالس مداحی‌ای که چنین تحرکاتی در آنها انجام می‌شود، هم می‌گوید: «سازمان‌هایی متولی کار فرهنگی و فعالیت‌های مذهبی هستند که برخی از آنها هیأت‌ها و مداحان را مدیریت می‌کنند. این سازمان‌ها باید بر جلساتی که چنین برنامه‌هایی در آن برگزار می‌شود، نظارت کنند. فیلم آن مداح و نوحه‌خوان را ببینند و اگر تخلفی رخ داده، نسبت به آن تذکر دهند». قابل اضافه می‌کند: «حتی بر جلساتی که از سوی مبلغه‌های خانم در محافل زنانه برگزار می‌شود، هم باید نظارت شود؛ چراکه از تمام این جلسات با تلفن‌های هوشمند تصویربرداری می‌شود و فیلم آنها همه‌جا منتشر می‌شود؛ بنابراین برای جلوگیری از اقدامات متقابل باید بر این جلسات نظارت صورت بگیرد». بحث نظارت بر فعالیت‌ها و محتوای جلسات مداحان در شرایطی مطرح می‌شود که این گروه در چتر سازمان خاصی تعریف نمی‌شوند. بنیادهای فرهنگی متعددی در این زمینه وجود دارد؛ به عنوان نمونه خانه مداحان است که از قضا مداحان معروف مثل منصور ارضی و حدادیان به عضویت آن درنیامده‌اند. محسن طاهری قبلا درهمین‌باره گفته بود: «سعید حدادیان و منصور ارضی برای خودشان تشکیلات دارند. با ما خیلی مشورت نمی‌کنند و همه را در جریان تصمیمی که می‌خواهند بگیرند، نمی‌گذارند». به‌هرروی چه این گروه تشکیلات منسجمی داشته باشند و چه نداشته باشند، به نظر می‌رسد باید از یک خط فکری در مسائل حساسی نظیر وحدت شیعه و سنی پیروی کنند؛ چیزی که تأکیدشده از سوی مقام معظم رهبری نیز هست.

نکته

قابل: فیلم‌های مراسم‌های توهین‌آمیز به مناطق اهل سنت مثل سیستان‌وبلوچستان می‌رسد و این تصاویر بهانه‌ای می‌شود برای انجام اقدامات خشونت‌آمیز

ادعای زریبافان درباره تحقیق‌وتفحص از بنیاد شهید:

مورد دارند، بیایند دادگاه

شرق: گزارش تحقیق‌وتفحص از بنیاد شهید که در مجلس نهم پشت در بسته ماند و امیر خجسته، به عنوان رئیس کمیته تحقیق اعلام کرد در مجلس دهم آن را پیگیری خواهد کرد، حالا به کلی از طرف رئیس بنیاد شهید دوران احمدی‌نژاد مختومه اعلام شده است. مسعود زریبافان، رئیس بنیاد شهید در دوران احمدی‌نژاد، روز گذشته در گفت‌وگو با انتخاب مدعی شد: «متأسفانه یا خوشبختانه، تهیه‌کنندگان گزارش نتوانستند نظر کمیته را جلب بکنند؛ یعنی به عبارتی این گزارش به تأیید هیأت تفحص نرسید. با این حال رئیس هیأت تحت تفحص آن هیأت را دور زد و پرونده را برای کمیسیون برد. کمیسیون هم دو جلسه بحث کرد، آنجا هم نتوانستند کمیسیون را قانع کنند؛ یعنی کمیسیون تصویب نکرد و به عبارتی تفحص رد شد و مطلب درخور توجهی نداشت. حالا بعضی دوستان به استناد اینکه دو نفر هم موافق بودند، یک حرف‌هایی می‌زدند. مهم این است که این به تصویب هیأت نرسید و مجددا پرونده را به هیأت‌رئیسه بردند. هیأت‌رئیسه گفت این نه به تصویب کمیسیون رسیده نه به تصویب هیأت؛ بنابراین قابل طرح در صحن علنی نیست. آن برادری که دنبال کار بود، دنبال هر اتهامی رفت تا به ما وارد کند. اینها هم در این دنیا و هم آن دنیا جواب دارد». او درباره تخلفاتی که رئیس تیم تحقیق وتفحص گفته بود هزاران برگ اسناد آن موجود است نیز گفته: «من به شما اعلام می‌کنم اگر به اندازه یک حبه قند زریبافان در بنیاد استفاده کرده رو کنند؛ چون آقایان از بنیاد چیزی ندارند، می‌گویند برای بنگاه اقتصادی است، بنگاه اقتصادی هم هیچ موقع برای زمان بنده نیست. همه برای قبل بوده است. ما هم برخورد کردیم. مورد دارند، بیایند دادگاه. کار سختی نیست که یک نفر مدام مصاحبه کند و هرچه ناراحتی خودش است، این‌گونه بروز بدهد و دیگران را خراب بکند. شما نتوانستید کمیته هیأت را متقاعد کنید و نتوانستید کمیسیون اجتماعی را متقاعد کنید. وقتی نتوانستید، اشکال از من است؟ اینکه می‌گویید فشارهای سیاسی مخوف نگذاشتند، آیا این توهین به نماینده مجلس نیست؟» به نظر می‌رسد مخاطب سخنان زریبافان، شخص امیر خجسته است؛ چراکه او همواره از اعمال فشارها از داخل و خارج مجلس برای قرائت‌نشدن این گزارش تحقیق‌وتفحص سخن می‌گفت و حالا در شرایطی که خجسته بار دیگر وعده پیگیری این پرونده در مجلس دهم را داده، زریبافان مسئله را به «ناراحتی شخصی» تعبیر کرده است. باید منتظر ماند و دید واکنش رئیس هیأت تحقیق‌وتفحص به این ادعاهای جدید رئیس سابق بنیاد شهید چه خواهد بود.

ادامه از صفحه ۷

بیایید از خاورمیانه برویم

منتقدان اوباما برداشت دیگری از این اوضاع دارند؛ آنها می‌گویند اگر او در ابتدای کار سیاستی قوی‌تر را دنبال می‌کرد هم جلوی این همه رنج را می‌گرفت و هم برآمدن موج ترور را در منطقه کنترل می‌کرد؛ لینچ یک ناظر معمولی نیست؛ او استاد علوم سیاسی در دانشگاه جورج واشنگتن است. کسی که در مبارزات انتخاباتی اوباما در سال ۲۰۰۸ درباره خاورمیانه به او مشاوره می‌داده است. مسائل مربوط به این منطقه اکنون به طرزی دقیق، پژواک سیاست‌های قبلی اوباما است؛ زیرا دوران اوباما تقریبا تمام شده است. هم کلینتون و هم ترامپ گفته‌اند اوباما بسیار تحت فشار بوده و همچنان‌که اغلب گفته می‌شود او سال‌های جنگ عراق را بیش از حد لازم طولانی به حساب آورده است. این مسئله با وجود دخالت در لیبی و بمباران و حضور فزاینده نیروهای آمریکا در عراق و سوریه مطرح بوده است. لینچ در کتاب «جنگ‌های جدید عربی» به طور کامل بهار عربی را پوشش می‌دهد، بازگشت وحشتناک به دیکتاتوری‌های جدید را رازگشایی می‌کند و همچنین جنگ‌هایی را تحلیل می‌کند که معدودی از تحلیلگران می‌توانسته‌اند آنها را پیش‌بینی کنند؛ ازجمله بمباران یمن توسط عربستان. لینچ می‌گوید خاورمیانه منطقه‌ای است که در آن نیروهای محلی غلبه دارند. نیروهایی که با هم در تماس هستند و تولیدمثل دارند و با هم متولد می‌شوند و با هم زوال می‌یابند. مبارزه هم‌زمان دولت مصر با دموکراسی و اسلام، به همراه حکمرانی نظامی در یک گوشه از این منطقه در جریان است، درحالی‌که واقعه اصلی تبدیل به آنتی‌گونیسم (ضدیت غیرقابل آشتی) فزاینده بین عربستان و ایران شده است. عربستان و ایرانی که هرکدام از هم‌پیمانان خود در سرتاسر منطقه پشتیبانی می‌کنند و باعث شکاف عمیق‌تر در منطقه می‌شوند. لینچ مسئله مهم رسانه‌های اجتماعی را با همه قدرت پیچیده‌اش در جهت دموکراتیزه و تکثرگرایی دوباره بررسی می‌کند تا بی‌حسی نوع بشر را در برابر صحنه‌های مکرر بدترین ظلم‌های ممکن، از میان ببرد. لینچ، دانشمند خوش‌بینی نیست؛ او برای مسائلی ازاین‌دست در آینده نزدیک پایانی نمی‌بیند. او حتی فشارهای بیشتری را از سوی افراط‌گرایان تحت عنوان ملت‌ها، فرقه‌ها، قبایل، گروه‌های تروریستی و نسل‌هایی که دچار غلیان و شورش‌اند پیش‌بینی می‌کند. او می‌اندیشد این درس حتی اگر محتمل نباشد که آن را جذب کنیم روشن است. مابقی جهان و مخصوصا هر که جای اوباما را بگیرد باید از این منطقه بیرون برود.