

آینة

نیکبخت

لزوم پیشگیری از فساد در بازار سرمایه

● **نیما نامداری**... در هر صنعتی برای پیشگیری از فساد باید سه سیاست «شفافیت، رفع انحصار و منع تعارض منافع» را به طور هم‌زمان دنبال کرد... خوشبختانه بازار سرمایه از حیث شفافیت وضعیت نسبتا مناسبی دارد و به همین دلیل پیشگیری از فساد در بورس نسبت به نظام بانکی ساده‌تر است؛ اما از حیث تعارض منافع و انحصار، وضعیت در بازار سرمایه به‌هیچ‌وجه خوب نیست. متأسفانه سنگ بنای سازمان بورس با مجوزدهی گذاشته شده است... طبعاً وقتی یک مجوز به افراد محدودی داده می‌شود انحصار ایجاد می‌شود... حالا بایدبد از منظر تعارض منافع به همین مساله نگاه کنیم... مساله درهای گردان یکی از پیچیده‌ترین شکل‌های تعارض منافع است. در این حالت افراد بین مشاغل عمومی و خصوصی متاثر از هم، جابه‌جا می‌شوند. مثلا فرض کنید فردی که امروز مدیر در سازمان بورس است، فردا مدیرعامل یک تأمین سرمایه شود. کسی که می‌داند آینده شغلی او به‌رحال در یکی از نهادهای مالی است طبیعی است که در هنگام تصدی مسوولیت در سازمان بورس به آینده شغلی خود هم توجه داشته باشد. درهای گردان هم از این طریق و هم با ایجاد روابط پیچیده لابی‌گری، منشا فساد است... متأسفانه در بازار سرمایه ضوابط و قواعد منسجم و مناسبی برای پیشگیری از فساد وضع نشده است... رابطه غیرشفاف میان نهادهای مالی و ناظر، ممنوع‌نبودن تعارض منافع درهای گردان و انحصار مجوز سه ستونی هستند که زیرساخت فساد در بازار سرمایه را ایجاد خواهند کرد.

رخسار

اینگونه اقتصادمنفی شد

● **رضا اعرابی**... بر اساس آمار منتشرشده از سوی دفتر اقتصاد و برنامه‌ریزی مسکن وزارت راه و شهرسازی و همچنین آمار بانک مرکزی، افزایش ۱۰۴ درصدی قیمت مسکن در سال ۹۷ رخ داده است. این اتفاق نیز یک نمره منفی در کارنامه دولت روحانی خواهد بود. از مهم‌ترین دلایل افزایش قیمت مسکن در دولت‌های روحانی، کاهش عرضه واحدهای مسکونی در دولت یازدهم و دوازدهم بود، درحالی‌که این بازار نیاز به ساخت یک میلیون واحد مسکونی در هر سال دارد که دولت تدبیر و امید هیچ برنامه‌ای برای ساخت مسکن ارائه نکرده است هرچند طرحی پوشالی با عنوان «مسکن اجتماعی» مطرح شد اما همین موضوع نیز برای همیشه مسکوت ماند. یکی دیگر از علل انفجار قیمت مسکن در دولت حسن روحانی، عملکرد نامناسب وی در راه‌اندازی سامانه املاک و اخذکردن مالیات بر خانه‌های خالی است که شرایط را برای جوان سوداگران در این بازار فراهم کرده است، درحالی‌که طبق قانون پس از تصویب مالیات بر خانه‌های خالی در سال ۹۴، دولت مکلف شد ظرف ۶ ماه نسبت به راه‌اندازی سامانه «املاک و اسکان» برای اخذ این مالیات اقدام کند که هیچگاه تصمیمی برای آن در دولت گرفته نشد.

اعتنا

توبه در قانون

● **صالح نیکبخت**: ... در قانون مجازات اسلامی که در اردیبهشت‌ماه ۹۲- نزدیک به ۸ سال پیش- به تصویب رسید در محبت پنجم کتاب اول به توبه مجرم پرداخته شده و مواد مختلف و چگونگی توبه مطرح شده است. ابتدا باید به این نکته اشاره کرد که مراد از «توبه» در این قانون بیشتر مربوط به جرایمی است که موجب حد شرعی شود و در این میان جرایم غضب و محاربه از این دست است... بااین حال زمانی که این تأسیس شرعی وارد قانون مجازات اسلامی شد، اغلب حقوق‌دانان بیم آن داشتند که مجرمان با عناوین چون پیشیمانی، توبه و ... با ظاهرسازی‌هایی که سالیان گذشته موجب کسب مقام و موقعیت اداری شده، وسیله‌ای در دست اشخاص مجرم قرار گیرد و از آن طریق با احراز مشاغل مهم و با اطلاع یا بدون اطلاع مقامات از آن سوءاستفاده گردد. اکنون که معاناول رئیس قوه قضائیه پس از ۷ سال ۴ ماه ۲۹ تصویب این قانون، این مساله را در یک مراسم رسمی مطرح کردند نیز بیم آن می‌رود که بعضی متهمان پرونده‌های جاری یا مطرح امروز از آن سوءاستفاده کنند... علی‌رغم اینکه مساله توبه از تاسیسات شرعی است و مورد توجه شریعت اسلام بوده ولی به نظر می‌رسد باید در این مورد هم آن‌چنان که خود قانون پیش‌بینی کرده، به دستاویزی برای قرار از مجازات یا دسترسی به امکانات تبدیل نشود.

شرق: نماینده دادستان در توضیح پرونده اکبر طبری و همدستانش گفت که حجم مبالغ رشوه پرداخت‌شده در این پرونده شاید به ۲۰۰ میلیارد تومان برسد. رسول قهرمانی همچنین گفت در پرونده طبری هیچ مدرکی از لیسانس پیدا نشده و حتی کارشناسی او هم محل تردید است. مشایخ نیز با رد ادعای مشارکت در ساخت‌وساز با طبری از نقش طبری و منصوری و نجفی در مراودات ناسلام مالی و ملکی پرده برداشت.

به گزارش مرکز رسانه قوه قضائیه، در سومین جلسه رسیدگی به اتهامات اکبر طبری، معاون اجرایی سابق حوزه ریاست قوه قضائیه و متهمان دیگر این پرونده، رئیس دادگاه از متهم طبری خواست در جایگاه حاضر شود. طبری گفت: مطالب خود را در جلسه قبل گفته‌ام ووکیل‌م بقیه مباحث را بیان می‌کند. قاضی بابایی اظهار کرد: امروز دفاعیات وکیل شما نیز استماع می‌شود. یکی از اتهامات شما در اراضی کلاک، پول‌شویی از طریق ۴۲ میلیارد ریال به آقای مشایخ برای خرید سهام است. آیا قبول دارید؟ متهم مدعی شد: خیر، قبول ندارم و تکذیب می‌کنم. قاضی بابایی بیان کرد: این ادعای شماسـت؛ چراکه صندوق امانات که اسناد داخل آن بوده، باز و صورت‌جلسه‌شده و در پرونده موجود است. طبری مدعی شد: در ۱۰ سال گذشته وجوهی بین من و مشایخ تبادل شده که مربوط به کارهای ساخت‌وساز است. مشایخ هیچ پرونده‌ای در دادگستری نداشته و ادعایی نیز درباره لواسان ندارد. درباره وکالت سهام هم بی خبرم.

تکتمت۴۲ میلیون سهم برایم بخرند

قاضی بیان کرد: برابر دست‌نوشته در سال ۹۰ و اقراریاتن مبلغ هشت‌میلیارد و ۴۰۰ میلیون تومان از مشایخ گرفتید که چهارمیلیارد و ۲۰۰ میلیون تومان را در دو فقره چک به او برگردانید. درباره استرداد مبلغ توضیح دهید. طبری گفت: پول اضافه بود که آن را پس دادم. قاضی سؤال کرد: این پول کجا اضافه آمد. متهم پاسخ داد: در ساخت‌وساز. رئیس دادگاه اظهار کرد: تعداد سهامی که خریداری شده، ۴۲میلیون و ۳۸هزارو ۷۱۶ سهم بوده که مبلغ آن با مبلغی که به مشایخ دادید، مطابقت دارد. متهم طبری گفت: به کسی نگفتم سهام بخرد و در هیچ دفترخانه‌ای حضور نداشته‌ام که امضا کنم. ما مدارک همدیگر را داشتیم. قاضی گفت: آن نوشته صوری است و سهام به نام شما خریداری شده است. متهم طبری پاسخ داد: قبول ندارم و در نامه نیز نوشته‌ام که پول را پس می‌دهم.

مشایخ دروغ می‌گوید!

طبری مدعی شد: اظهارات مشایخ را قبول ندارم. قاضی بیان کرد: برابر گزارش سازمان اطلاعات سپاه درباره بررسی حساب‌های مشایخ وارزبگنده مبالغ به حساب شما حسن نجفی از مرتبطان اراضی کلاک بوده است. او در ادامه گفت: پولی که مشایخ به من داده، براساس فعالیتی بود که در کار ساختمانی با یکدیگر انجام می‌دادیم- و برای همین هم قراردادی را منعقد کردیم. طبق اظهارات اولیه مشایخ موضوع قرارداد ساخت‌وساز اشاره شده است؛ اما او بعدا حرفش را

عوض کرد.

قراردادی که در صندوق امانات طبری نبود

این متهم افزود: دستخطی که من به او دگتم پول را به شما برمی‌گردانم، موجود است، در همان صندوقی که در اختیار ضابطان پرونده است. در ادامه قاضی به او گفت: این ادعای شماسـت که قرارداتن بین شما و آقای مشایخ در صندوق وجود داشته است و در زمان بازکردن صندوق، آنچه شما اکنون ادعا دارید، موجود نیست.

وکیل متهم: صندوق امانات شکسته شده است

در ادامه نماینده دادستان گفت: آقای طبری عنوان می‌کند قراردادشان در صندوق امانات بوده است. وکیل متهم حرف نماینده دادستان را قطع کرد و گفت که صندوق امانات شکسته شده است که نماینده دادستان به او تذکر داد و گفت: صندوق امانات شکستنی نیست. در زمان بازشدن صندوق امانات دو نماینده بانک و چند نفر به نمایندگی از دستگاه‌های مسئول حضور داشتند. در ادامه قهرمانی گفت: اصلا فرض را بر این می‌گیریم که قرارداد وجود داشته است، حال سؤال این است که قرارداد کدام کار اقتصادی است که دستمزد یک کارمند قسوه که باید در محل کار خود هم حاضر می‌شده، در سال ۸۳ تا ۸۶ مبلغ هشت‌میلیارد و ۴۰۰ میلیون تومان می‌شود؟ اگر با سود متعارف بانکی هم حساب‌کنید، این رقم بسیار نجومی می‌شود. او یادآور شد: دومین رشوه شما از نجفی برای ملک کریم‌خان بوده است و سومین

سیاست

انتشار جزئیات سومین دادگاه معاون اجرایی سابق قوه قضائیه

قاضی منصوری به ۵۰۰ هزار یورو رشوه هم قانع نبود

رشوه‌های این پرونده به ۲۰۰ میلیارد تومان می‌رسد



منصور

قهرمان

افتاده آن است که طبری با ملک کریم‌خان در برج روما واحد خریده و با آن ۴ میلیارد و ۲۰۰ میلیون دیگر هزینه لواسان درحال حاضر ۲۰ میلیارد تومان است. کدام قرارداد است که این همه به شما سود رسانده است؟

شهردار وقت لواسان بازداشت شده است

نماینده دادستان بیان کرد: نجفی از متهمان کلان اقتصادی است. وی می‌خواست یک تخلف بزرگ و خطرآفرین برای محیط زیست تهران انجام دهد و آن این بود که ملک خارج از حریم لواسان را با توافق غیرقانونی که با شهرداری و کمیسیون ماده ۵ انجام داده بود، در داخل حریم لواسان آورد و به ارزش این ملک ده‌ها برابر اضافه کرد و این‌چنین در عرض یک‌شب صاحب درآمد نجومی شدند. قهرمانی، نماینده دادستان لواسانات نیز که از قوه قضائیه اخراج شد، بازداشت شده است. او افزود: شما اقدامات غیرقانونی زیادی در لواسان رقم زده‌اید و آقای منصوری را وارد موضوع کرده‌اید.

کدام انسانی بایول خود برای دیگری سهام می‌خرد؟

در ادامه نماینده دادستان گفت: شما در سال ۸۲ تا ۸۶، مبلغ هشت‌میلیارد و ۴۰۰ میلیون تومان را گرفتید و تا سال ۹۰ از این پول استفاده کردید؛ اما حسب اظهارات مشایخ در سال ۹۰ سازمان بازرسی درباره ارتباط شما با آقای مشایخ حساس شده و درباره آن سؤال می‌کند؛ بنابراین آقای طبری سال ۹۰ این صورت‌جلسه را تنظیم کرد و در آن عنوان می‌کند بنده این مبلغ را از مشایخ گرفته‌ام و چهارمیلیارد و ۲۰۰ میلیون تومان نیز به او تحویل داده و مابقی مبلغ را نیز در برج روما واحدی را برای او خریداری می‌کنم. او ادامه داد: مشایخ برای طبری سهمی می‌خرد که الان این سهم نجومی شده است. عقل کدام انسان اقتضا می‌کند با پول خودش برای دیگری سهام بخرد. متهم پاسخ داد: از خود آقای مشایخ سؤال کنید. نماینده دادستان گفت: شما چه پاسخی دارید؟ متهم طبری گفت: من آن را قبول ندارم.

ملک طبری در مجتمع تجاری سانا را اختیار دخترش می‌است

در ادامه نماینده دادستان درباره ملک سانا گفت: ملک سانا یک مجتمع بزرگ تجاری اداری است و الان متری ۵۰ میلیون تومان است. آقای طبری یک واحد را به نام خود می‌خرد و واحد روبه‌رویی نیز به نام پسر آقای نجفی است که این ملک نیز در تصرف آقای طبری بوده است؛ تا جایی که به دختر او اختصاصی داده‌اند و آن را برای کار عکاسی دخترشان در نظر گرفته بودند. وی افزود: ما به اتحادیه عکاسان رقتیم و متوجه شدیم طبری ملک را به دخترش اجاره داده، شما اگر مالک نیستید چگونه ملک را اجاره دادید؟ این در حالی است که آقای طبری در ابتدا مدعی بود ملک برای او نیست اما بعد عنوان کرد من مالک هستم و فقط این دو واحد را با آقای نجفی عوض کردیم. نماینده دادستان گفت: اگر شما ملک را با نجفی عوض کردید، مستند شما کجاست؟ از سوی دیگر واحد آقای طبری ۸۹ متر و واحد آقای نجفی ۱۱۱ متر است. همچنین تمام شارژ واحدی که به نامتان نبوده را نیز پرداخت کردید.

جزئیات آنچه در دست‌نویس طبری آمده است

نماینده دادستان در ادامه اظهار کرد: طبری در دست‌نویسش اعلام می‌کند مبلغ ۸ میلیارد و ۴۰۰ میلیون تومان از مشایخ دریافت کرده‌ام. سازمان بازرسی در سال ۹۰ که به طبری مظنون شد، وی ۴ میلیارد و ۲۰۰ میلیون برای خرید سهام به مشایخ می‌دهد و اعلام کرد به ۴ میلیارد و ۲۰۰ میلیون دیگر در برج روما برای مشایخ واحد خریده است اما در عمل آنچه اتفاق

در ادامه قاضی از وکیل متهم طبری خواست در جایگاه حاضر شود. وکیل متهم طبری گفت: بنده وکیل آقای طبری در مورد تمام اتهامات وی هستم. طی دو جلسه خارج از چارچوب کفرخواست به موکلم اقترأ زده شد و به‌گونه‌ای نشان داده شد که موکل آن‌بوهی از اتهامات را دارد. رئیس دادگاه ضمن تذکر به وکیل متهم طبری گفت: پیرامون کفرخواست و اتهامات موکل دفاع کنید. وکیل متهم طبری گفت: دفاع در لایحه‌ای تقدیم دادگاه می‌شود.

موکل‌م در باب پرونده‌های مختومه امروز باید پاسخ‌گو باشد

وی افزود: امروز موکل من در باب پرونده‌هایی که سال‌ها مختومه شده است و اصلا نمی‌داند محتویاتش چیست، باید پاسخ‌گو باشد. وکیل متهم طبری مدعی شد: تنها چیزی که در دست ششاک عمومی است، بر اساس ظن وگمان است و اسناد و مدارکی که در سال ۸۳ بوده است. وکیل ادامه داد: موکل بنده ۲۰ سال در دستگاه قضائی بوده است، آیا کسی او را (از

فعالیت‌های دیگر) منع کرده است؟ امروز هم ممکن است برخی از مدیران خارج از ساعت اداری کار کنند، آیا این جرم و تخلف است؟

مشایخ: این مسائل اصلا به من ارتباطی ندارد

در ادامه نماینده دادستان، قاضی از متهم فرهاد مشایخ خواست در جایگاه قرار گیرد و بعد از تفهیم اتهام به وی، از او خواست ابتدا درباره موضوع اراضی کلاک دفاع کند. سپس از او پرسید آیا اتهامات وارده‌شده را قبول دارد؟ متهم مشایخ پاسخ داد: خیر؛ این مسائل اصلا به من ارتباطی ندارد. این‌هم متهم درباره موضوع اراضی کلاک گفت: آقای طبری دوستی دیرینه‌ای با آقای نجفی داشت. نجفی زمینی در لواسان داشت که با مشکلاتی مواجه بود، لذا در سال ۸۵ به بنده گفت بسا طبری صحبت کرده و باید بنده بسا طبری قراردادی ببندم. بر اساس آن، ۳۰۰ متر زمین را به نام او کردم و آن زمان هشت‌میلیارد و ۴۰۰ میلیون تومان هم از حساب شخصی خودم برای آقای طبری واریز کردم. او افزود: طبری کارهای مربوط به کمیسیون ماده ۵ و استانداری را تلفنی پیگیری می‌کرد.

۸ میلیارد و ۴۰۰ میلیون را نجفی به من داد

در ادامه قاضی از متهم پرسید: هشت‌میلیارد و ۴۰۰ میلیون تومان را از کجا آوردید و چرا به آقای طبری پرداخت کردید؟ این متهم گفت: این مبالغ از سوی نجفی به بنده پرداخت می‌شد و من هم برای طبری واریز می‌کردم که از بابت قراردادهای انجام‌شده پیرامون زمین کلاک و کمیسیون ماده ۵ صورت می‌گرفت. در ادامه قاضی از متهم پرسید: شرکت سیمان خسه متعلق به چه کسی است؟ این متهم گفت: از سال ۸۷ تا سال ۹۳ من مدام با مدیرعامل بودم با رئیس شرکت، بخشی از سهام شرکت برای بنده و بخشی برای برادران نجفی و دیگران بود.

طبری ۴۰۰ میلیون را داتادارایش سهام بخرم

او گفت: سال ۸۹، آقای طبری چهارمیلیارد و ۲۰۰ میلیون تومان به بنده داد تا برای او سهام بگیرم و سپس در سال ۹۳ به بنده گفت سهام را به نامم بزن. قاضی از وی پرسید: چرا از ابتدا سهام را به نام او نزدید؟ متهم گفت: از ابتدا قرار نبود سهام به نام او باشد، اما در سال ۹۳ به بنده گفت سهام را به نامش کنم. قاضی به او گفت: مگر آقای طبری از شما طلبی داشت؟ متهم گفت: خیر پولی بود که خودش به بنده داده بود تا برایش سهام بخرم. قاضی در ادامه از متهم خواست درباره زمین کریم‌خان توضیح دهد. متهم گفت: سال ۸۵ آقای نجفی ۳۰۰ متر زمین به نام من کرد و گفت آن به نام طبری بزنم. من اصلا در جریان نبودم و نمی‌دانستم این زمین در کجا واقع شده است.

آقای قاضی بنده گول خوردم و اشتباه کردم

وی ادامه داد: آقای قاضی بنده گول خوردم و اشتباه کردم. من ۵۰ سال است با آقای نجفی دوستی دارم و ۳۷ سال است کارخانه‌دار هستم. بنده اصلا نمی‌دانم پول‌شویی چیست و نمی‌دانم موضوع ملک روما چیست. حتی آقای دانیال‌زاده را هم نمی‌شناسم. او افزود: من بر اساس رفاقت و دوستی ۵۰ساله این اشتباه را کردم. قاضی در ادامه درباره تخلفات اکبر طبری و پیگیری‌های او از استانداری از متهم مشایخ سؤال کرد که وی پاسخ داد: رقم پرداخت‌شده بابت پیگیری‌های آقای طبری در استانداری بوده است که اصلا به بنده ارتباطی ندارد.

مشایخ ادعای طبری در مشارکت در ساخت‌وساز را رد کرد

در ادامه قهرمانی، نماینده دادستان، از متهم مشایخ پرسید: آیا قرارداد مشارکت در ساخت‌وساز داشتید؟ متهم پاسخ داد: خیر؛ من اصلا مشارکتی نداشتم و زمانی که هشت‌میلیارد و ۴۰۰ میلیون تومان به حساب طبری واریز کردم، او پنج سال بعد چهارمیلیارد و ۲۰۰ میلیون تومان به بنده برگرداند و به من گفت گویا مشکلاتی پیش آمده و لذا پول را پس داد.

طبری از ترس سازمان بازرسی پول را برگرداند گفت

بلاسرخ

نماینده دادستان از او خواست درباره مشکلات پیش‌آمده توضیح دهد. متهم گفت: گویا سازمان بازرسی به قرارداد نجفی و طبری ورود کرده بود و بنابراین آقای طبری به من گفت این پول را بگیرید و سهام بخرید.

منصوری گفت: در دادگاه بگوپول را اقرض دادم

متهم گفت: سه، چهار روز گذشته، یعنی دو روز قبل از دستگیری منصوری، او با من تماس گرفت و گفت شما در جلسه دادگاه بگو پول را خودم به‌عنوان قرض به آقای منصوری پرداخت کردم؛ اما من پاسخ دادم چرا باید این حرف را بزنم؟ در ادامه نماینده دادستان درباره قرارداد کارشناسی مشاوره از متهم مشایخ پرسید که وی پاسخ داد: این قرارداد برای پیگیری کار زمین کلاک بود. او دادیم، اما باز هم قانع نشد.

با پایان وقت رسیدگی، قاضی بابایی با اعلام ختم جلسه دادگاه بیان کرد: جلسه بعدی متعاقبا اعلام می‌شود.

ادامه از صفحه ۵

قراردادهای مخفی در فرودگاه امام

او اذعان کرد: طبق برآوردها هفت میلیارد یورو از ارزهای برگردانده‌نشده از کانال همین ۲۵۰ حق‌العمل‌کار صورت گرفته است. از این تعداد ۲۵ حق‌العمل‌کار دانه‌درست وجود دارد که تا دو میلیارد یورو باز نگردانده‌اند. امروز نیازهای کشور از محل ارزهایی تأمین می‌شود که آن ۱۴ درصد از صادرکنندگان به کشور بازگردانده‌اند. اما ۲۲ میلیارد یورو یا به عبارتی ۳۲ میلیارد یورویی که بازمی‌گردد، برای دیگر کشورها سود و عایدی دارد و از جیب ایران خارج می‌شود. او به این پرسش که چرا یک صادرکننده باید به حق‌العمل‌کار سود بدهد اما حاضر نباشد ارز خود را به قیمت‌های روز بازگرداند؟ پاسخ داد: به این دلیل که نمی‌خواهد از خود هیچ ردی باقی بگذارد. تا از این رهگذر در هیچ پرونده مالیاتی نامش برده نشود. البته دلیل مهم‌تر داشتن مشتریان قدیمی قاچاق ارز است که متعهد هستند ارز خود را به آنها بفروشند. در گذشته درآمدهای نفتی وجود داشته و کشور با آن ارزها مدیریت می‌شد و صادرکنندگان به مشتریان قدیمی خود ارز می‌دادند و مشکلی به وجود نمی‌آمد اما الان درآمد ارزی وجود ندارد و اگر ارزهای حاصل از صادرات غیرنفتی هم به کشور نیاید چگونه می‌توان کشور را مدیریت کرد؟ او با ذکر مثالی توضیح می‌دهد: یک شرکت ایرانی را با یک شرکت ترکیه‌ای مقایسه کنید. هر دو صادرکننده هستند. در شرکت ایرانی هزینه نیروی کار ۱۰۰ تا ۱۵۰ دلار است در حالی که شرکت ترکیه‌ای بین هزار تا هزار و ۵۰۰ دلار به کارگر خود دستمزد می‌دهد. پس نیروی کار ارزان یک مزیت مهم تلقی می‌شود. در هزینه‌های انرژی از یارانه قابل توجهی برخوردار هستیم. پس با استفاده از منابع مملکت کالایی به مراتب ارزان‌تر از دیگر کشورها تولید می‌کنیم. اما صادرات انجام می‌شود و منافع آن نصیب کشورهایی می‌شود که کالای ما را می‌خرند و در کنار آن همان کالاهای خریداری‌شده از ما، با بسته‌بندی یا ایجاد ارزش افزوده بیشتر، دوباره با قیمت‌های بسیار بالاتر و با همان ارزهایی که قرار بود بازگردد و بازگشته است، به کشور بازمی‌گردد.

هزینه بالاسری شهرداری نرخ‌ها را بالا برد

رانندگان تاکسی اینترنتی باید نهادی داشته باشند که بتوانند حرف‌شان را بزنند؛ یعنی یک مرجعی پیدا شود که نظر آنها را بشنود. او تأکید می‌کند: رفتار مصرف‌کننده را هم بازار تعیین می‌کند. اگر تاکسی‌های اینترنتی به هر دلیلی قیمت را بالا می‌برند، وقتی مردم به تاکسی سنتی روی بیاورند، قاعدا در تصمیم‌گیری خود باید تجدیدنظر کنند.

ایجاد بیش از ۲۰ شرکت تاکسی اینترنتی

به نظر می‌رسد دو شرکت اسنپ و تپسی به دلیل اینکه رقیبی ندارند، براختی هر آنچه بخواهند، برای کمیسیون خود در نظر می‌گیرند و نبود شرکت رقیب، اقدامات خودسرانه آنها را تشدید می‌کند؛ اما کلاهی بر این باور است که این شرکت‌ها چندان هم بی‌رقب نیستند؛ زیرا شرکت‌های زیادی بر عرصه خدمات‌رسانی در قالب شرکت‌های تاکسی اینترنتی وارد شده‌اند؛ اما موفق نبوده و شکست خورده‌اند. او ادامه می‌دهد: برخی از این شرکت‌ها هنوز هم نصفه‌ونیمه فعال هستند. در دنیا هم شرکت‌های زیادی در حوزه تاکسی اینترنتی فعالیت می‌نمایند. دو شرکت تاکسی‌رانی بزرگ وجود دارد که خیلی از شرکت‌های دیگر، نتوانسته‌اند با این دو شرکت رقابت کنند. البته در هر کشوری می‌بینیم که یک تاکسی‌رانی محلی در کنار این شرکت‌ها فعال است. رئیس کمیسیون کسب‌وکارهای دانش‌بنیان اتاق بازرگانی تأکید می‌کند: بهترین راه برای جلوگیری از دامپینگ این دو شرکت، تشکیل کمیته است. گفت‌وگوها باید در نهادهای مردمی اتفاق بیفتد. قیمت‌ها یا باید بر مبنای اهرم عرضه و تقاضا تعیین شود یا اینکه مذاکراتی بین نهادهای مردمی که هرکدام به نمایندگی از یک طرف صحبت می‌کنند، در جریان چانه‌زنی تعیین شود.

شهرداری: نهاد بالاسری

اگرچه کلاهی مخلف دخالت‌های دستوری در قیمت‌گذاری است؛ اما در تمام اصناف یک نهاد دولتی بالاسری وجود دارد که اگر ابزارهای دیگر درست نتیجه نداد، این مجموعه وارد عمل شود. مجموعه دولتی ناظر بر عملکرد شرکت‌های تاکسی اینترنتی چه کسی است؟ که گفته کلاهی مجموعه دولتی که بر عملکرد شرکت‌های اینترنتی نظارت می‌کند، شهرداری است. او می‌گوید: در آخرین اختلافی که بود، قرار بود شهرداری درصدی از این شرکت‌ها بگیرد و یکی از دلایل افزایش قیمت کمیسیون هم همین است. شهرداری از این شرکت‌ها درصدی به‌عنوان بالاسری می‌گیرد و قاعدا در نظارتی قرار است انجام شود، باید این مجموعه انجام دهد.

افزایش کمیسیون نداشته‌ایم

رضا الفت‌نسب، دبیر اتحادیه کسب‌وکارهای اینترنتی، نیز در گفت‌وگو با «شرق» درباره اعتراضات رانندگان به افزایش کمیسیون، تشکیل صنف را چاره پیگیری اعتراضات معرفی می‌کند.او افزایش قیمت کمیسیون تاکسی‌های اینترنتی را هم تکذیب می‌کند. کمیسیون تاکس‌های اینترنتی را هم باقی مانده و افزایشی نیافته است. او می‌گوید: من با مدیرعامل اسنپ صحبت کردم و گفتند ما هم این شایعه (افزایش نرخ کمیسیون) را شنیده‌ایم. تا چند دقیقه دیگر، یک اطلاعیه صادر می‌کنیم تا بگوییم که هیچ افزایشی انجام نشده است.