

وکیل پرونده حیوان آزاری در شیراز خبر داد

تشکیل پرونده علیه سگ‌کشی با حمایت دادستان استان

● **صدرا محقق:**کمتر از ۲۰ روز پس از انتشار فیلم سگ‌کشی در شیراز و واکنش‌های گسترده به آن، از این شهر خبر می‌رسد پرونده آن با دو شکایت از عاملان، به دستور دادستان شیراز به جریان افتاده است. یکی از شکایت‌ها را اداره کل محیط‌زیست استان فارس طرح کرده است و شکایات دیگر از طرف یک وکیل و به نمایندگی از انجمن دفاع از حقوق حیوانات طرح شده است. موضوع سگ‌کشی در شیراز پس از آن خبرسازشد که ویدئوی کشتن سگ‌ها با تزریق اسید در شبکه‌های اجتماعی و رسانه‌ها منتشر شد. این ماجرا واکنش تند و گسترده‌ای را در پی داشت. گروهی از حامیان محیط‌زیست و حیوانات، چندین تجمع اعتراضی بر پا کردند و پس از آن بود که پایگاه خبری سازمان محیط‌زیست کشور به‌نقل از مدیرکل این سازمان در استان فارس اعلام کرد: «کشتار بی‌رحمانه سگ‌ها که در شبکه‌های اجتماعی و خبری اطلاع‌رسانی شده است را مغایر حقوق حیوانات می‌دانیم و تا شناسایی و مجازات عوامل، پیگیری لازم را انجام خواهیم داد». اگرچه هنوز اطلاع دقیقی از مکان و زمان انجام این اقدام به دست نیامده اما طبق گفته مسئولان، براساس قانون، معدوم‌سازی سگ‌های ولگرد و سایر حیوانات اهلی در شهرها برعهده شهرداری‌هاست که آن هم دستورالعمل مشخصی دارد. در همین رابطه فرشید رفوگران، نایب‌رئیس کمیسیون حقوق بشر ولکای فارس که از سوی انجمن دفاع از حقوق حیوانات به‌عنوان وکیل این پرونده برای طرح شکایت تعیین شده است، در گفت‌وگویی با «شرق» پیرامون وضعیت این شکایت‌ها می‌گوید: «پس از انتشار فیلم و براساس لایحه صحبت عاملان در فیلم و همچنین گمانه‌زنی‌های صورت‌گرفته مشخص بود ماجرا در نزدیکی شیراز رخ داده است، اگرچه هنوز هیچ چیز قطعی نیست. اما گمانه‌زنی‌ها از یکی از شهرک صنعتی و دیگری در جایی به اسم «پس از یک کیلومتری شیراز حکایت داشت. «وی می‌افزاید: «هر بین اساس وکالت (راگان این موضوع را از انجمن حمایت از حیوانات گرفتم و به‌صورت جدی پیگیر ماجرا شدم، چون معتقدم وقتی خشونت نهاده‌یی می‌شود خودش را به اشکال مختلف در خانواده، محله، جامعه، شهر و کشور نشان می‌دهد. یکی از نشانه‌های خشونت هم خشونت علیه حیوانات است. به اعتقاد من کسی که علیه حیوانات اقدام به خشونت می‌کند بعید نیست به خشونت و جنایت علیه انسان هم دست بزند. بر همین اساس شکواییه‌ای تنظیم کرده و آن را به دادستان شیراز تحویل دادم، آقای دادستان نیز شخصا از این موضوع ناراحت بود و دستور رسیدگی جدی به پرونده را داد و آن را به شعبه ۱۷ دادیاری ارجاع داد. چند روز قبل از شکواییه ما محیط‌زیست فارس هم شکایتی طرح کرده بود که آن هم به شعبه ۱۷ رفته بود. در نهایت هر دو شکایت ضمیمه هم شده و پیگیری ماجرا و یافتن عاملان برعهده شعبه هفت آگاهی شیراز گذاشته شد». طبق گفته این وکیل در رابطه با این پرونده عاملان این حیوان‌آزاری شیاعت زیادی می‌پروند و مبنی‌بر اینکه عاملان چه کسانی یا دستگاه‌هایی هستند، حتی چند اسم و شماره تلفن هم به ما داده شد که همه ضمیمه پرونده شده است. او می‌گوید: «توقع ما این است که نیروی انتظامی مجرمان را پیدا کند و حدس و گمان‌های مطرح‌شده را نیز در دستور کار قرار دهند. خوشبختانه در این پرونده هم شخص دادستان شیراز و هم دادیار شعبه‌ای که شکایت به آن ارجاع شده است در این پرونده بسیار جدی ورود کرده‌اند و حتی دادیار به من به‌عنوان وکیل پرونده گفته است اگر مشخص شود حتی از ارگان‌های عمومی یا افراد و پیمانکاران وابسته به آنها در این ماجرا دست داشته باشند بدون ملاحظه‌کاری با آنها طبق قانون برخورد خواهد شد».رفوگران همچنین در رابطه با موارد قانونی مورد استناد در این شکایت این‌طور توضیح می‌دهد: «ما در خصوص آزار و اذیت حیوانات به‌خصوص در این مورد قانون خاصی نداریم؛ چون چیزی جرم است و باید مجازات‌های قانون ذکر شده باشد. اما در حال معتقدم برای حقوق‌دانان و حامیان حقوق انسان‌ها و حیوانات این پرونده با هر نتیجه‌ای موفقیت‌آمیز و مفید خواهد بود؛ چون اگر موفق بشویم و عاملان، مجازات شوند به هدف خود رسیده‌ایم و اگر هم به نتیجه نرسید مشخص می‌شود که ما در این زمینه با آنها در دو مواجه هستیم و باید قانون‌نگاری‌های لازم در این باره اعمال شود. البته در ماده ۱۳ قانون صید و شکار آزار و کشتن حیوانات وحشی جرم انگاشته شده است. همچنین در برخی قوانین درباره اذیت و آزار حیوانات اهلی حلال‌گوشت مواردی ذکر شده اما در خصوص آزار و اذیت حیوانات اهلی و ولگرد حرام‌گوشت مثل سگ و گربه و کلاغ قانون خاصی نداریم و رویه قضایی نیز خیلی کم‌رنگ است». این وکیل همچنین در پایان افزود: «خیلی از جرائم هست که به وجدان عمومی جامعه آسیب می‌رساند. این مسئله نیز عواطف عمومی را جریحه‌دار کرد و بازتاب‌های رسانه‌ای گسترده‌ای نیز در پی داشت. بر همین اساس پرونده را تا به نتیجه‌رساندن دنبال می‌کنیم، البته تأکید من این است که هدف ما لزوما مجازات عاملان آن نیست و حتی متنبه‌شدن آنها نیز نکایت می‌کند، بلکه هدف اصلی و نهایی ما این است که مردم بدانند دستگاه‌های حقوقی کشور حامی حقوقی هستند که برای مردم تلاش دارد».

● **در رابطه با ساخت‌وسازهای بی‌رویه منطقه ۲۲،**

به نظر می‌رسد آن بندی در طرح تفصیلی که اعلام می‌کند تعداد طبقات ساختمان مشروط به رعایت حقوق مجاوران محدودیتی ندارد، باعث تمام این ناهنجاری‌ها شده است. آیا قرار است این بند اصلاح شود؟ منطقه ۲۲ برای این تشکیل شد که منطقه نمونه شهری شود. سقف سرانه جمعیت ۲۵۰ هزار نفری داشت. هم‌اکنون تا دومیلیون نفر جمعیت ساکن شده با قابلیتش ایجاد شده است. درواقع منطقه ۲۲ از بین رفته است. این همه برج و شهرک آنجا ساخته شده و تعاونی‌های مختلف آنجا ساکن شده‌اند انکار هر کسی در جایی، هر مدل طلبی از شهرداری داشته، در ازای بدهی‌اش در منطقه ۲۲ زمین دریافت کرده است. تنها کاری که درحال‌حاضر از ما برمی‌آید، کنترل جمعیت آن منطقه است. نمی‌توان مجوزهای داده‌شده را باطل کرد تنها می‌توان از طریق مشخص‌کردن سرانه جمعیت آن منطقه، کنترل جمعیت و سپس جمع‌جمعیت بسته و به منطقه ابلاغ شود دیگر مجوزی صادر نکند و این اتفاق در عمل افتاده است.

● **یعنی از این به بعد، مجوز جدیدی صادر نشود؟**

بله، دیگر نباید صادر شود، چراکه زیرساخت‌های آن منطقه پاسخ‌گوی این جمعیت نیست. قرار بود این منطقه، منطقه نمونه شهری و مکان تفریحی برای شهر شود. آن دریاچه به آن عظمت هم آنجا احداث شد و پروژه هراز ویک‌سب و پروژه‌های دیگر به این دلیل در این منطقه تعریف شد و قرار بود منطقه‌ای تفریحی برای عموم مردم تهران شود، اما همه آن طرح‌ها با توجه به حجم بیش‌از‌حد بارگذاری آن منطقه، زیر سؤال رفته است. در غرب تهران هم به بافت اجتماعی شهر بی توجهی شده است و این بی توجهی موجب ناهمگونی بافت از لحاظ فرهنگی و اجتماعی شده. عمداً افرادی که از شهرهای مختلف به تهران مهاجرت کرده‌اند، به شکل‌های مختلف در آن منطقه ساکن شده‌اند. کنار هم قرارگرفتن خرده‌فرهنگ‌ها، همواره تیغات اجتماعی نامناسبی به همراه دارد و به همین دلیل هر نوع اقدامی را در غرب تهران محال‌ن‌کردیم، البته با توجه به وحدت‌تربیه را انجام دهیم، از اکیابان که قدیمی‌ترین ساکنان منطقه را دارد تا جنت‌آباد و انتهای همت، تمام بافت اجتماعی به گونه‌ای به هم ریخته که نمی‌توان به‌راحتی فعالیت اجتماعی را آنجا اجرا کرد؛ حتی احداث مسجد، دارالقرآن و بازارچه هم آنجا‌تبعات دارد و چون بافت اجتماعی آنجا ناهمگون است، فعالیت اجتماعی در آن منطقه جواب نمی‌دهد.

● **آ چاره چیست؟**

باید ساماندهی می‌شد، هرچند غرب تهران و منطقه ۲۲، یک مریض از‌دست‌رفته است، اما چاره‌اش در ادامه‌نیافتن این روند است. اینکه جلو ادامه روند ساخت‌وساز و ازدیاد جمعیت در آن منطقه گرفته شود، خود کار بزرگی است.

● **پرونده ساخت‌وساز مرکز تجارت جهانی فردوسی به کجا رسید؟**

درباره میدان فردوسی، باید توضیحات کاملی ارائه کرد. این سازه در پایین میدان فردوسی در محله و بافتی که «جزء محله‌های اصل تهران است و اطرافش سازه‌های تاریخی خاص تا میدان امام (توپخانه سابق) قرار دارد، احداث شده است. در آن محدوده، به نظر من (به عنوان شهرساز) نباید چنین مجوزی صادر می‌شد، چون بخشی از آن بافت تاریخی شهر است و بخشی هم اگر بافت فرسوده باشد، باید با درایت نوسازی شود و نباید اصالت آن منطقه از بین برود. بلندمرتبه‌سازی در آن منطقه با وسعت ۶۰ هزار متر مجتمه تجاری، کار اشتباهی بود. آن منطقه نیاز به ساماندهی دارد. اما ساماندهی‌ای که با اقلیم آنجا متناسب باشد. این اولین اشتباه در ساخت آن سازه است. به هر دلیل و توسط هر ارگانی مجوزش صادر شده است، حتی اگر مجوز کمیسیون ماده ۵ داشته باشد، اشتباه کرده‌اند. به‌هر حال، مالک، زمینی را پایین میدان فردوسی گرفته؛ جایی که نباید بافتش به هم می‌خورد و شروع به احداث مجتمع تجاری کرده که امروز ۷۰ هزار متر است. از ابتدای شروع کار، مالک با مجموعه‌ای از تخلفات کار کرد؛ از جمله، اینکه زمین صددرصدی ساخته‌شده، زمینی که حداقل باید ۸۰ صددرش بازگذاری می‌شد، از همان ابتدا صددرصد بازگذاری شد.

● **آ از همان ابتدا هم شهرداری منطقه، چشمش را بر تخلفات بسته است؟**

بله، شهرداری با چشمش را بسته است یا در کمیسیون توافقات منطقه با مالک توافقاتی انجام داده و در قبال توافقات مالی‌عفی را از مالک اخذ کرده است؛ یعنی به گونه‌ای تخلفات را قانونی کرده و آن نمی‌توانم بگویم مالک متخلف است؛ چرا که مالک برایم اسناد مدارک می‌آورد که با شهرداری توافق کرده و پولش را پرداخت کرده است.

موضوع کسری پارکینگ این سازه، تخلف دیگری است که از اول وجود داشته و کم‌اکان هم به قوت خود باقی است. همچنین، موضوع ترک‌های که اشغال کرده و وسعتی که زیربار برده و در حقیقت مدل سازه، هم از جمله تخلفات مختلف مالک است. ملک در حال حاضر مرحله سفت کاری‌اش هم تمام شده تا اینکه سال گذشته پرونده‌ای از نظر ایمنی و مدل ساخت سازه آمد که در آن زمان اصلاً بحث تخلفاتش مطرح نبود. وقتی وارد شورا شدیم یک سال‌وونیم پیش به کمیسیون ماده ۱۰۰ شعبه سه رفتیم. همان اوایل قاضی شعبه پیگیر این پرونده بود متأسفانه بدون اینکه رأیی صادر شود برای اخذ نظریه به منطقه رفته بود که منطقه پاسخ دهد تا شعبه رأی صادر کند اما دیگر پرونده از منطقه برگشته بود و این در پرونده کمیسیون ماده ۱۰۰ این ملک پنج، شش بار اتفاق افتاده بود که پرونده آمده در کمیسیون ماده ۱۰۰ این صادر نشده و برای اعلام نظر پرونده به منطقه رفته و دیگر برگشته

جامعه

تندگویان، نایب رئیس کمیسیون معماری و شهرسازی شورای شهر تهران:

دیوان عدالت اداری حکم به توقف تخریب علاءالدین داد



عکس: محمد قهصیل

فاطمه جمال‌پور

تهران: منطقه ۲۲اش بیماری است که از دست رفته. تهران: به بافت اجتماعی منطقه غربش بی توجهی شده و دیگر نمی‌توان برایش کاری کرد. تهران: دوکود بزرگ ایران زمین و خدایم در دلش ایجاد شده و بلا تکلیف و به حال خود رهاشده مانده‌اند. تهران: در بافت سنتی و تاریخی‌اش برجی را در پروسه‌ای غیرقانونی و با پرداخت ۲۵ میلیارد تومان به شهرداری علم کرده‌اند که قرار بوده مرکز تجارت جهانی شود و کارشناسان می‌گویند هیچ ایمنی‌ای ندارد. تهران: در بیخ گوش عمارت تاریخی کلاه فرنگی‌اش، یکی از نهادهای سازه‌ای عظیم‌الجثه را بی هیچ ضابطه‌ای بنا کرده و کوشش به‌هکار هیچ توصیه ای نیست. تهران: شورای شهرش مرکز مطالعات ندارد و معلوم نیست به پشتوانه کدام مطالعات، برای شهر نسخه می‌پیچد، تهران: شهرداری‌اش حرکتی را برای پلمب و تخریب دو طبقه غیرمجاز بزرگ‌ترین بازار موبایل پایتخت اجرا می‌کند و حالا دیوان اعدالت اداری رأی به توقف قلع‌ووقع داده. گفت‌وگوی «شرق» با محمدمهدی تندگویان، نایب‌رئیس کمیسیون معماری و شهرسازی شورای شهر تهران را در ادامه می‌خوانید؛ گفت‌وگوی که خود به‌تنهایی نشان می‌دهد چه بر سر تهران می‌رود:

است. یک رای قلع هم در شعبه بدوی داشته که اجرا نشده و به منطقه رفته و در منطقه توافق شده است.

● **چرا؟**

این سیستمی است که به نوعی مالک در آن اعمال نفوذ و حاکمیت کرده است. حالا با توافق و بدون توافق را کار ندارم اما این روال، روال قانونی درستی نیست، چرا که وقتی یک پرونده برای اعلام نظریه به منطقه برود، منطقه تنها حق دارد تحقیقات کند و به شعبه بفرستد تا شعبه رأی را صادر کند. منطقه حق ندارد در کمیسیون توافقات با مالک توافق کند و رقمی را دریافت کند و به مالک اجازه کار دهد. ما وقتی در بحث ایمنی وارد شدیم اول از همه با مالک طرف شدیم. از شهرداری استعلام کردیم، نقشه سازه‌ای که به ما داده‌پرونده شهرداری دادند نقشه سازه موجود نبود، به خود مالک اعلام کردیم، مالک گفت من نقشه‌هایم را می‌آورم و ۹ ماه شورا را بازی زد، نقشه سازه‌اش را به هر دلیلی نیاورد. من این را می‌فهمم که سازه‌ای که در ۷۰ هزار متر ساخته شده، محال است نقشه نداشته باشد، حتماً دارد اما اینکه چرا مالک تا امروز هم هنوز نقشه سازه‌اش را به شورا ارائه نداده، مشخص نیست؛ حتماً عاّلتی دارد.

به هر حال با پیگیری‌هایی که کردیم موضوع تخلفات بررسی کند و پرونده را به شعبه برگرداند و در اسفندماه پرونده تخلفات ماده ۱۰۰ آن هم به شعبه آمد و موضوع ایمنی ملک کماکان باقی بود. در نهایت جلسه‌ای با حضور معاون شهرسازی شهردار، بازرسی شهرداری، شهردار منطقه، قهرانی نظام فنی مهندسی و مدیریت بحران شهر را در شورا تشکیل دادیم. یکی از مشکلات ما این بود که مالک بر اثر اختلاف‌نظرهایی که میان خود ما بود و مکاتباتی که بین خود ما می‌شد، از این فضاها و فرصت‌ها برای ادامه کار استفاده می‌کرد. ما آن روز و در آن جلسه خواستیم به همه این اتفاقات خاتمه دهیم، صورت‌جلسه‌ای را تنظیم کردیم، در آنجا موضوع قیمت و مالک موظف شد نقشه سازه را به نظام فنی مهندسی ارائه دهد، نظام بررسی‌های لازم را انجام دهد، اگر نظام ایمنی سازه را تأیید کرد به مالک اجازه ادامه ساخت و بهره‌برداری داده شود، در صورتی که نظام به هر دلیلی ایمنی سازه را تأیید نکرد اگر سازه امکان ایمنی‌سازی داشت، مشاور گرفته شد و بر این‌اساس سازه نظارت

کند و فعالیت خود را ادامه دهد و این اتفاق تا امروز هم نیفتاده است. مالک مدعی است من نقشه‌هایم را به نظام ارائه کرده‌ام و نظام کارم را تأیید کرده و همین هفته پیش هم مالک به شورا آمد و این ادعا را مطرح کرد. ما هم اعلام کردیم هر وقت تأیید نظام مهندسی آمد، مدیریت بحران هم ایمنی نظ و نظارت کند و این موضوع خاتمه یابد. در کمیسیون ماده ۱۰۰ ما با وجود اینکه این اتفاق مرسوم نیست، مالک را دعوت کردیم که بیاید از خودش دفاع کند که مالک در کمیسیون حاضر شد. در حضور قاضی و نماینده وزارت کشور توضیحاتش را ارائه کرد. وی مدعی است یک سانی‌متر هم تخلف نکرده، پرونده را بررسی کردیم، پرونده نواقض فراوانی دارد. مالک مدعی است که در منطقه مبالغ زیادی برای ادامه کار پول داده و ما هیچ مدرکی از مالک که چرا این مبالغ اخذشده در پرونده نداشتیم و به این خاطر نامه‌ای را در شعبه تنظیم کردیم و تنها برای تکمیل پرونده به منطقه عودت دادیم و قرار شد نواقض تکمیل شود.

● **مالک چه مقدار به منطقه پرداخت کرده است؟**

تقریباً حدود ۲۵ میلیارد تومان در منطقه پرداخت کرده است؛ اینکه این پرداخت‌ها قانونی بوده یا خیر و اینکه چرا این کار انجام‌شده بحث دیگری است. بعد از اینکه شهردار تغییر کرد هنوز منطقه به کمیسیون شهرسازی پاسخ نداده و منطقه باید پرونده را تکمیل کند. ما باید دلایل اخذ این مبالغ را رد کنیم و مجموع تخلفات ماده ۱۰۰ ملک را در کمیسیون محاسبه کنیم همچنین مجموع دریافتی‌هایی

فرهنگی سال گذشته پیش از تمام این اتفاقات با سپاه امضا کرده و آنها هم تعهد دادند در حریم کلاه فرنگی ساخت‌وساز انجام ندهند و متأسفانه از توافقتشان تخلف کرده‌اند و البته در حال‌حاضر مدعی‌اند شخصی که از طرف سپاه توافقی را امضا کرده کاره‌ای نبوده است.

موضوع دوم این است بدون هماهنگی با شهرداری منطقه و شهرداری تهران کار سازه را شروع کردند و به سرعت هم بالا رفته است و در جلسه ما در شورا، شهرداری نظرش با شورا یکی است و نه ما، نه میراث فرهنگی و نه شهرداری موافق با این سازه نیستیم. با وجود اینکه موافق نیستیم، کار ادامه دارد. گزارش‌های مردمی می‌گویند سازه در حال ساخت است. نهایتاً قرار شده جلسه‌ای با حضور نماینده سپاه و دیگر مسئولان برگزار شود و در آن جلسه نسبت به حد و حدود و مدل سازه توافق انجام شود. نظر من این است که آنجا اصلاً نباید سازه‌ای ساخته شود؛ چراکه نمای میدان و شهر را خدشه‌دار کرده و شهر را کور کرده است. ای کاش سپاه هم تدبیری می‌اندیشید در حمایت از صحبت‌های رهبری، وقتی ایشان قبل از عید دستور می‌دهند املاکی که مال سپاه، وزارت اطلاعات و ارتش است مصادره شود و تبدیل به بوستان بزرگ شود؛ یقیناً در دل شهر این کار خوب نبود. ای کاش به املاک دیگرشان مثل افسریه و... انتقال می‌یافت. آنجا چنین سازه‌ای، نما و منظر شهر را خراب نمی‌کند؛ در حریم یک اثر تاریخی کنار میدان اصلی نیست و من هنوز هم امیدوارم این اتفاق و تغییر نگرش در سپاه اتفاق رخ دهد، البته که مقداری هزینه دارد اما چون سازه، پیچ و مهره‌ای است امکان بازکردن و انتقال و احداث دوباره‌اش وجود دارد.

● **سرنوشت کود ایران‌زمین و کود خدایم بابک زنجانی چه شد؟**

هیچ. ما شهرداری را موظف کردیم ایران‌زمین را ایمن کند که انجام داد اما این هزینه‌های مردم است؛ متأسفانه مالک زمین هم در زندان است و ما ردیف بودجه آنچنانی نداریم که ملکی که ما هیچ نفعی برای شهرداری ندارد، ایمن کنیم؛ بالاخره معضلی است که ترکیب قضائی، شهرداری و مالکیت خصوصی است. در مورد خدایم هم اقدام خاصی صورت گرفته‌است البته خدمتی از نظر ایمنی مثل ایران‌زمین نیست و آن وضعیت فاجعه‌آمیز را ندارد اما نمی‌توانیم بگوییم صددرصد هم ایمن است؛ اما امیدواریم با باغی از مالک اخذ شود یا املاکش فروش رود و به جمع‌بندی برسیم و بتوانیم ادامه دهیم.

● **اگر تصمیم به فروش املاک مالک گرفته‌شود تکلیف کود ایران‌زمین و خدایم چه می‌شود؟**

در آن صورت با پروانه جدید و کاربری‌ای که بارگذاری منطقه اجازه دهد، به مالک جدید اجازه ساخت داده می‌شود.

● **آ تا حالا جقدر برای ایمن‌سازی ایران‌زمین هزینه شده‌است؟**

پنج‌میلیارد تومان.

● **آ الان کود ایمن است؟**

شهرداری که این‌طور می‌گوید.

● **بانه‌های فساد در شهر از تذکرات شورا نان می‌خورند؟ وقتی چمران رئیس شورا شده است، شما اغلب در صحن ساکت هستید. این سکوت‌تان دلیل خاصی دارد؟**

کم‌حرف‌تر نشده‌ام، تذکرات باقی مانده منته‌ا بعد از مدتی، جمع‌بندی من از مدل تذکرات ما این شد که تذکرات ما به بازاری برای کسب درآمد‌های تبدیل شده است. تا تذکری صددرصد پخته نشود، تذکر را مطرح نمی‌کنیم؛ مثل موضوع فردوسی، من بعد از هشت ماه تذکر را زمانی مطرح کردم که مطمئن بودم کسی نمی‌تواند برود از ایمن ملک بولی درآورد. چون در دفعات قبل این اتفاق رخ داد.

● **مصدقی‌تر صحبت می‌کنید؟**

ما متأسفانه بانه‌های فسادِی داریم که نه متعلق به شورا و نه شهرداری است اما از قبل کارهایی که ما در شهر انجام می‌دهیم از راه فساد کسب درآمد می‌کنند. مانند موضوع تحریم است. فسادِی که در تحریم است، پولش در جیب دولت نمی‌رود. بانه‌هایی وجود دارند که از موضوع تحریم بهره‌برداری خودشان را می‌کنند.

● **چطور؟**

در همه مناطق افرادی وجود دارند وقتی ما به هر دلیلی جلو کار مالکی را می‌گیریم، می‌روند سراغ مالک و بانه‌های بیمارستانی باید گفت با آن‌هک فعلی، دولت حداقل ۴۰ سال زمان می‌خواهد تا بتواند رسیدن به نظام سلامت مطلوب حداقل ۱۰ تا ۱۵ سال زمان نیاز است. به‌عنوان مثال در مورد کمبود تخت‌های بیمارستانی باید گفت با آن‌هک فعلی، دولت حداقل ۴۰ سال زمان می‌خواهد تا بتواند کمبود تخت را با استاندارد ۲،۶ برطرف کند.

ما مراجعه‌کننده می‌کنند.

● **آ مثال می‌زنید؟ چه تذکراتی؟**

یک نمونه‌اش عین‌الدوله بود که باوجود تمام پیگیری‌های ما، مالک ساختش را شروع کرده و الان هم هست، منته‌ا سعی می‌کنم زمانی مطرح کنم که فسادش کمتر باشد.

● **آ در زمینه ایجاد مرکز مطالعات شهرداری تهران، شما طرحی را در ابتدای ورود به شورا پیشنهاد دادید، سرنوشت این طرح چه شد و ضرورت ارائه این**

پیشنهاد چه بود؟

این پیشنهاد جزء اولین تذکرات ما و اولین طرح‌هایی بود که به شورا آوردیم اما به هیچ‌جا نرسید. شورا مانند مجلس مصوبه تولید می‌کند. چگونه بدون مطالعه مصوبه‌ای را تولید می‌کنند؟ چنین چیزی یک‌ممكن نیست؛ این منطق است. الگوی مرکز مطالعاتی را تدوین کردیم و به صحن آوردیم. با وجود استقبال همه اعضا، چمران و اعضای قدیمی گفتند این موضوع مصوبه‌ای از قدیم دارد و برای اجرائی‌شدن آن مصوبه هم در دوره مسجدجامعی و چمران تذکر دادیم‌با وجود تذکراتی پی‌درپی به هیچ‌جا نرسید.

ادامه در صفحه۱۹

خبر

معاون زنان رئیس‌جمهور

توقیف ماهنامه زنان امروز ناشی از سوءتفاهم است

● **خبرآنلاین:** معاون زنان و خانواده رئیس‌جمهور، در نشست، به سؤالاتی پیرامون وضعیت آزمون استخدامی، توقیف ماهنامه زنان امروز، راهکارهای افزایش جمعیت، شیاعتی درباره نشست نیویورک و... پاسخ داد. وی درباره توقیف نشریه «زنان امروز» گفت: به نظر می‌رسد توقیف ماهنامه زنان امروز ناشی از سوءتفاهم است. در این توقیف به عباراتی استاد شده که بریده‌هایی از مطلب بوده و مجموعه مطالب در نظر گرفته نشده است چنانچه به‌گفته مدیرمسئول این ماهنامه، این مطالب برای هشداردان به دخترانی بوده که در این روابط لطمه می‌بینند. وی اینکه ما می‌کنیم اما به‌نوبه خودمان تلاش می‌کنیم این سوءتفاهم رفع شود. مولاوودی درباره حضور زنان در انتخابات مجلس افزود: مجمع تشخیص مصلحت نظام در حال بررسی سیاست‌های کلی انتخابات مجلس است، در این فرصت، از اعضای این مجمع خواسته‌ایم تدابیری برای افزایش حضور زنان در مجلس و شورای شهر و روستا بیندیشند و امیدواریم بانه‌های به این موضوع اختصاص داده شود.معاون زنان رئیس‌جمهور درخصوص آزمون استخدامی گفت: از زمان مطلع‌شدن از این آزمون، که بیشتر برای مردان سهمیه در نظر گرفته، با مسئولان صحبت کردیم، اما نظراتشان این بود که این ظرفیت‌ها براساس اعلام نیاز دستگاه‌ها در نظر گرفته شده است. تقاضای تجدیدنظر داده‌ایم و قول داده‌اند پیگیری شود.

طرح موضوع «ایبلاسیون در قزوین» و «سگ‌کشی» دروزارت کشور

● **ایبسا:** مشاور وزیر کشور و معاون مرکز اجتماعی کشور گفت: ۲۰ درصد از خانواده زندانیان تحت پوشش نهادهای حمایتی هستند و در بدترین شرایط باید این میزان افزایش یابد و دستگاه قضایی به اعمال عدالت قضایی توجه بیشتری کند. رضا محبویی در حاشیه برگزاری هفتادودومین شورای اجتماعی کشور در وزارت کشور افزود، در جلسه امروز شورای اجتماعی، از آموزش‌پروورش خواسته شد که با تحت‌پوشش قراردادن فرزندان زندانیان، از ترک تحصیل آنان جلوگیری کند؛ چراکه تعداد زیادی از این دانش‌آموزان ترک تحصیل می‌کنند. وی در ادامه گفت: سالانه ۵۰۰ هزار نفر وارد زندان می‌شوند که حدود ۲۰۰ هزار نفر از آنان در زندان‌ها ماندگار می‌شوند که کمتر از ۱۰ درصد از آنان را زنان تشکیل می‌دهند و سرانه فضای زندان نیز هشت متر مربع است. محبویی گفت: پیش از دستور، سه خبری که انعکاس اجتماعی زیادی داشت مطرح شد. این سه خبر شامل سگ‌کشی در شیراز، شعارهای مطرح‌شده در جریان راهپیمایی روز کارگر و موضوع ایبلاسیون در قزوین بود. وی ادامه داد: وزارت کشور به‌عنوان وزارت امور داخله، درباره همه موضوعات باید اعمال مدیریت کند. البته موضوع سگ‌کشی در معاونت عمرانی، شعارهای روز کارگر در معاونت سیاسی و موضوع ایبلاسیون در معاونت امنیتی- اجتماعی مطرح شده بود. وی با اشاره به موضوع سگ‌کشی گفت: در زمینه چنین موضوعاتی، آیین‌نامه‌های معینی وجود دارد و اتفاق رخ‌دهد قابل‌دفاع نیست.

وزیر بهداشت اعلام کرد:

رفع کمبود تخت بیمارستانی ۴۰ سال وقت می‌خواهد

● **فارس:** وزیر بهداشت گفت: دولت ۴۰ سال زمان می‌خواهد تا کمبود تخت بیمارستانی را رفع کند؛ همچنین ۷۶ بیمارستان با دستور رئیس‌جمهور آماده شده اما هنوز مسأله نیروی انسانی‌اش صادر نشده است. سیدحسن هاشمی تصریح کرد: در صورتی که دولت‌ها و مجلس‌ها همراه باشند، تا رسیدن به نظام سلامت مطلوب حداقل ۱۰ تا ۱۵ سال زمان نیاز است. به‌عنوان مثال در مورد کمبود تخت‌های بیمارستانی باید گفت با آن‌هک فعلی، دولت حداقل ۴۰ سال زمان می‌خواهد تا بتواند کمبود تخت را با استاندارد ۲،۶ برطرف کند.

مجری پروژه مصل

بودجه ۳ هزارمیلیاردی برای ساخت مصلاي تهران

● **فارس:** مازیار حسینی، مجری پروژه مصلّا، جزئیاتی از این پروژه را تشریح کرد و گفت: برای ساخت این پروژه، باید سه هزار میلیارد تومان بودجه در نظر گرفته شود. مازیار حسینی گفت: به محمداحمد قالیباف، شهردار تهران، پیشنهاد دادم که اجازه دهند پروژه احداث مصلّا هم در قالب پروژه‌های عمرانی معاونت فنی و عمرانی شهرداری تهران انجام شود و من به‌عنوان مشاور عالی شهردار تهران در پیش‌برد این طرح‌ها کمک کنم که ایشان تأکید داشتند به دلیل اهمیت پروژه تکمیل مصلّا، بنده مجری طرح مذکور باشم. وی با اشاره به اینکه سه هزار میلیارد تومان ظرف ۳۰ ماه، یعنی کمتر از سه سال برای این پروژه (برای بخش مرکزی مصلّا که الان منظور نظر ماست)، هزینه شود، گفت: اتفاقاً از مردم خواش می‌کنم اگر این توفیق نصیبمان شد که این کار را انجام دهیم، ما را کمک کنند.فراورش نکیم تأمین سه هزار میلیارد تومان، خودش یک پروژه است.