

روزنه

پاسخ وکیل زندانی لبنانی در ایران به اظهارات یک نماینده

● شرق: وکیل «نزار زاکا»، زندانی لبنانی در ایران، به اظهارات یکی از نمایندگان فراکسیون ولایی درباره موکلش پاسخ داده است. در ۳۰ مهر سال جاری مطلبی در صفحه سه روزنامه «شرق» با عنوان «همه ادعاهای کریمی قدوسی» منتشر شد. بخشی از این مطلب ادعایی از جواد کریمی قدوسی، نماینده مشهد در مجلس، درباره نزار زاکا به‌صورت نقل قول مستقیم از او آمده بود. این ادعا برای زمانی بود که کریمی قدوسی، شهیندخت مولاردی و معصومه ابتکار را متهم به حمایت از جاسوسان کرده و گفته بود: «باید پرونده افرادی مانند خانم ابتکار و خانم مولاردی که از جاسوسانی مانند نزار زاکا، کاوه مدنی و سیدامامی حمایت می‌کنند، بررسی شود. مردم می‌خواهند بداندن این افراد چه ارتباطی با این جریانات دارند که تا این حد از این افراد حمایت می‌کنند. قطعا در آینده‌ای نزدیک مستندات جاسوسی نزار زاکا که حکم سنگینی هم برای او اعمال شده است، از سوی دستگاه قضائی و دستگاه‌های اطلاعاتی در اختیار افکار عمومی قرار خواهد گرفت و باعث شرمندگی خانم مولاردی خواهد شد که چجای در دولت یازدهم و دوازدهم حجم زیادی از فعالیت‌های جاسوسی در حوزه‌های مختلف کشور از جمله اقتصادی، فرهنگی، امنیتی، دفاعی و… رخ داده و ما شاهد افزایش این فعالیت‌های ناشی از نفوذ و جاسوسی در کشور هستیم. نزار زاکا یکی از افسران اطلاعاتی و امنیتی آمریکاست که در خاورمیانه فعالیت‌های فوق‌العاده زیادی داشته است و برای مثال در لبنان به‌عنوان یک آمریکایی حضور مستمر داشته و رگ‌وریشه‌ای برای خود دوانده و وارد حوزه ایران می‌شود و فعالیت‌های خود را با کمک افرادی همچون خانم مولاردی و دستگاه‌های دیگر انجام می‌دهد.» اکنون موکل این زندانی پاسخ این ادعا را برای «شرق» ارسال کرده است. در ادامه پاسخ سیدمصطفی حسین، وکیل زاکا را می‌خوانید:

در تاریخ ۳۰ آبان ۱۳۹۷ [تاریخ اشتباه است] در صفحه سه روزنامه، مطلبی چاپ گردیده که به‌شدت مایه تأسف و تأثر موکل می‌باشد. زیرا تمامی اظهارات نماینده محترم که به موکل منتسب گردیده، حسب اعلام ایشان، مغایر با واقعیت و عاری از حقیقت بوده. کمترین موضوعیتی ندارد. موکل در تاریخ ۱۴ سپتامبر ۲۰۱۵ (۲۳ شهریورماه سال ۱۳۹۴) به‌طور قانونی و براساس دعوت‌نامه رسمی جمهوری اسلامی ایران، پس از دریافت ویزا جهت شرکت در یک کنفرانس علمی به ایران سفر نمود، لیکن پس از چهار روز اقامت در ایران و شرکت در سمینار مربوطه، در هنگام عزیمت به فرودگاه جهت خروج از کشور به مقصد لبنان، دستگیر شده و تا زمان حاضر در زندان اوین محبوس است. درحالی‌که انتساب هرگونه اتهام، اعم از مشارکت با معاونت در ارتکاب جرم همکاری با دولت خارجی متخاصم علیه جمهوری اسلامی ایران یا جاسوسی و… را مردود دانسته و به‌شدت تکذیب می‌نماید.

اسدالله بادامچیان جانشین نبی حبیبی شد

● ایرنا: اعضای شورای مرکزی حزب مؤتلفه با اکثریت قریب‌به‌اتفاق اسدالله بادامچیان را به‌عنوان دبیر کل و سیدمصطفی میرسلیم را به‌عنوان رئیس جدید شورای مرکزی حزب مؤتلفه اسلامی انتخاب کردند.

بسمه تعالی

به حکم «لم یسکر المخلوق لم یسکر الخالق» وظیفه خویش می‌دانم مراتب قدردانی و سپاس خاندان چهره‌گشا را از تمامی سروران عزیز و ارجمندی که در غم از دست دادن مرحوم حاج محمدحسن چهره‌گشا از طرق مختلف و حضور در مراسم‌های تشییع، تدفین، یادبود، تثار تاج گل، نصب بنر، ارسال و چاپ پیام تسلیت، ارسال پیامک و… در شهرهای یزد و تهران ما را مورد لطف و محبت قرار دادند، ممیانه ابراز دارم. در این میان بر خود فرض می‌دانم به‌طورویژه از سروران گرامی جناب آقای دکتر جهانگیری، معاون‌اول محترم رئیس‌جمهور، جناب آقای دکتر واعظی، رئیس دفتر محترم رئیس‌جمهور، وزرا، معاونین و مشاورین محترم رئیس‌جمهور، نمایندگان محترم مجلس شورای اسلامی، استانداران محترم، معاونین محترم وزرا و مدیران محترم ارشد دولت، مدیران مسئول محترم روزنامه‌های کثیرالتنشار کشور، مدیران عامل محترم بانک‌ها و شخصیت‌های کشوری و لشکری تشکر و قدرشناسی کنم. از خداوند بزرگ توفیق جبران الطاف کریمانه همه شما بزرگواران را در شادی‌هایتان مسئلت دارم.

کاظم چهره‌گشا

درهای حسینه ارشاد را روی پیکر پوران شریعت‌رضوی باز نکردند. احسان شریعتی چهره در هم کشید و گفت: ما اینجا آمده‌ایم تا نیمه دیگر شریعتی را تشییع کنیم. پیکر او خواهد آمد و ما همین‌جا در خیابان شریعتی برای او نماز خواهیم خواند. همان‌جا در خیابانی که به نام پدرش است، احمد منتظری بر پیکر مادرش نماز خواند و مردم و چهره‌های سیاسی او را تا آستانه بزرگراه شهید همت بدرقه کردند تا در کنار مادر و برادرش در امامزاده‌عبدالله آرام بگیرد.احسان شریعتی بعد از آنکه با درهای بسته حسینه‌ای که پدرش جذابت‌رین سخنران آن به شمار می‌رفت، مواجه شد، در سخنانی کوتاه ساختمان حسینه را نشان داد و گفت: اینجا پایگاه آن جهان‌بینی بود که امروز بیش از ایران در سایر کشورها گوش شنوا دارد و اینجا و این ساختمان برای ما یک نماد است والا ساختمان هیچ ارزشی برای تفکر شریعتی ندارد. به گزارش ایلنا، فرزند دکتر شریعتی با اشاره به سخنان پدرش یادآور شد: خودش می‌گوید ارشاد ساختمان نیست و یک جنبش است. اگر اینجا را انتخاب کردیم و می‌گویند حق ورود ندارید شرم بر ما.او با اشاره به ۴۰ سالگی انقلاب یادآور شد: آرمان انقلاب، استقلال، آزادی و توسعه بود. الان بعد از ۴۰ سال مستقل هستیم، اما می‌دانیم با آزادی و عدالت چه فاصله‌ای داریم، باین‌حال در همین کشور ایستادیم و نشان این استقلال این است که امروز نمی‌توانیم وارد حسینه شویم و در کنار ساختمان، نهضت را نگه داشته‌ایم.

چرا درها را باز نکردند

به گزارش جماران، فرماندار تهران در توضیح آنچه اتفاق افتاده اعلام کرد که مجوز تشییع پیکر پوران شریعت‌رضوی، همسر دکتر شریعتی، از حسینه ارشاد صادر شده بود و نیروی انتظامی نیز همکاری لازم را در این زمینه داشته است. برگزاری مراسم در حسینه، بازشدن درها و سایر امور نیازمند هماهنگی با هیئت امنای آن بود که باید از طرف متولیان مراسم یا خانواده متوفی انجام می‌شد، اما ظاهرا این اقدامات انجام نشده است.هاشم صباغیان، وزیر کشور دولت موقت، اما مطلب دیگری را عنوان کرد و به انتخاب گفت: این اتفاق در حالی رخ داد که خانواده دکتر شریعتی هماهنگی‌های لازم را با فرمانداری انجام داده بودند، اما در کمال تعجب

سیاست

مراسم تشییع پوران شریعت‌رضوی با حضور مردم و چهره‌های سیاسی برگزار شد

درهای بسته حسینه ارشاد



عکس عبداللہ صدرایی پوران

و البته تأسف، دیروز صبح بهانه آوردند که باید از جای دیگری هم اجازه گرفته می‌شد و به همین دلیل از تشییع همسر دکتر شریعتی در حسینه‌ای که ایشان در آنجا با سخنرانی‌هایش تأثیرگذاری زیادی در انقلاب داشت، ممانعت به عمل آورده شد. باید اذعان کرد که رفتارهایی این‌چنینی باعث خوندنمایی، اختلاف و تفرقه می‌شود که این اصلا زینده کشور ما نیست.

اعتراض به درهای بسته

اما بازنشدن درهای حسینه اعتراض محمدعلی ابطحي و چند نفر از نمایندگان مجلس را در پی داشت. ابطحي در صفحه مجازی خود نوشت: برای تشییع پیکر همسر دکتر شریعتی، درهای حسینه ارشاد شریعتی را باز نکردند. کنار همان خیابان «شریعتی» ایستادیم و نماز خواندیم. دولت هم مفقود بود؛ نمی‌توانست در حد بازکردن در اثر داشته باشد؟ مردم شریعتی را در همه راهپیمایی‌ها معلم انقلاب می‌نامیدند.به گزارش ایسنا، مصطفی کواکبیان هم در جلسه علنی دیروز مجلس در تذکری گفت: شنیدیم که عده‌ای کج‌سلیقه و تنگ‌نظر در حسینه ارشاد پایگاه معلم شهید دکتر علی شریعتی را به روی همسر مرحوم‌شان خانم پوران شریعت‌رضوی بستند. او از مسئولان ذی‌ربط خواست که این موضوع را پیگیری کنند.احمد مازنی، رئیس کمیسیون فرهنگی مجلس، هم در گفت‌وگو با خانه ملت در اعتراض به آنچه روی داده گفت: امیدوارم این اتفاق ناشی از عدم هماهنگی باشد و خدای‌ناکرده

بود و در مجموع عدم همخوانی فکری و هم‌تپ نبودن علی با سایر مبلغین ارشاد، پس از چندی موجب بروز اختلاف میان مبلغین و مسئولان حسینه ارشاد از نظر ضوابط و آیین‌نامه می‌شود… گویا در پی بروز مسائلی علی رنجیده‌خاطر شده و یکی از دعوت‌های حسینه را قبول نمی‌کند و طی نامه‌ای به عبدالعلی بازگران توضیح می‌دهد: «… نمی‌خواهم به‌صورت وعاظ درآیم، به‌خصوص که امروز حسینه‌ی دارد شکل واعظ‌خانه مجلل و مدنی را به خود می‌گیرد». به دستور شاه و بنا به خواهش عده‌ای از وعاظ درباری ساواک روز دوشنبه ۲۲ آبان ۱۳۵۱ حسینه ارشاد را می‌بندد… آخرین سخنرانی علی در ارشاد به تاریخ ۱۹ آبان ۱۳۵۱ و به نام «مکتب اگزیستانسیالیسم» بود. از اواخر این ماه زندگی مخفی علی آغاز می‌شود؛ همان شریعتی‌ای که شبانهنگام هنگام بازگشت از حسینه ارشاد پوران خسته را از خواب بیدار می‌کرد تا ببیند همسرش چه شوری در حسینه به‌پا کرده است و نوار سخنرانی‌اش را گوش بدهد. پدری که عموما در زندگی همسری و پدری فرزندانش غایب بوده است و این پوران‌خانم بوده که باید بار همه سال‌های نبودن علی را بر دوش می‌کشیده است. درس می‌خوانده است، درس می‌داده است. بچه‌ها را بزرگ می‌کرده و تربیت می‌کرده است؛ پورانی که گاه زیر این‌همه فشار و تعقیب‌و‌گریزهای علی کم می‌آورده و تنها نشانه‌اش عصیان‌شدن بوده است و بس، بعد از مرگ شریعتی هم‌وغم خود را جمع‌آوری و بسط آثار شوهرش قرار داد.

لحظه مرگ علی

پوران در کتاب طرحی از یک زندگی، لحظه شنیدن خبر مرگ شوهرش را چنین روایت می‌کند: «در آستانه ازهم‌پاشیدگی کامل بودم. نه رمقی داشتم که این بزرگ‌ترین مصیبت زندگی‌ام را تحمل کنم و نه انگیزه‌ای که به رتق‌وفتق امور بپردازم و نگذارم ساواک که اینک تنها بهانه زندگی‌ام را از من گرفته، از مرده او هم به نفع خود استفاده کند. با خود می‌گفتم: علی که نباشد، همه چیز یکسان است…». مراسم تشییع شوهرش در رزنبیه سوریه باشکوه برگزار شد، نمازش را امام موسی صدر خواند اما دیروز درهای حسینه ارشاد، پاتوق همسرش که او را معلم انقلاب می‌خواند، به رویش بسته ماند.

سرخسازان

سرخسازان

که دنبال کردم، این پرونده در اختیار دادستان [تهران] نبوده یا حداقل مدت بسیاری کوتاهی بوده که امیر عادی است؛ اما متأسفانه بعضی از دادستان‌ها و بازپرس‌ها و بعضی از مجتمع‌ها جابه‌جا شده‌اند. متأسفانه این را داریم که گاهی اوقات در این جابه‌جایی‌ها [پرونده‌ها] یا به‌عمد یا غیرعمد مغفول می‌مانند. این را که مدعی یا سبوقی بوده، شنیدیم و وقتی که گفتیم پیگیری کنند؛ اما به نظر من هم بیشتر از اندازه متعارف دنبال شده (طول کشیده) است. الان قرار شد داسرا دنبال کند. [مدیرمسئول کیهان هم گفته من کاملا آماده هستم و دفاعیات کاملا آماده است و هر لحظه‌ای که من را دعوت کنند، به دادگاه می‌روم و دفاعیاتم را مطرح می‌کنم. من بازهم از شما تشکر می‌کنم.»

۶مهر: ماجرا از چه زمانی آغاز شد

ششم مهرماه بود؛ زمان زیادی از عملیات تروریستی زاهدان در روز آغازین هفته دفاع مقدس نگذشته بود که کریمی قدوسی در توپیتر خود نوشت: «محمد خاتمی، یکی از مهره‌های برسته فتنه ۸۸، در آن ایام جهت جلب حمایت سعودی برای نامزدی میرحسین به ریاض می‌رود و با ملک‌عبدالله دیدار می‌کند. در آن جلسه عبدالله خطاب به خاتمی می‌گوید: چرا ایران در منطقه و کنترهای عربی فعال است، می‌خواهید دستور بدهم ایران را روی سرتان خراب کنند؟ خاتمی در پاسخ می‌گوید: اعلیحضرتا، در صورت رای آوردن ما، از هرجا که امر فرمایید خارج می‌شویم. چنین مواضع بزدلان‌های باعث جرت‌بخشی به گروهک‌های تروریستی شده است.» چنین اتهامی آن‌هم زمانی که ایران هنوز عزادار شهدای خود در عملیات تروریستی اهواز بود، موجی از واکنش‌ها را در پی داشت.

۱۱مهر: وکیل خاتمی: پرونده شکایت از شریعتمداری به شبهه بازنگشته
چند روز بعد، وکلای رئیس دولت اصلاحات در گفت‌وگو با «ایرناپلاس» توضیحاتی درباره شکایت جدید موکل خود از کریمی قدوسی دادند. بحث به شکایت‌های پیشین خاتمی و وضعیت پرونده‌ها رسید. محمد انجام درباره پرونده شکایت از حسین شریعتمداری توضیح داد: «درخصوص شکایت علیه آقای شریعتمداری برای ادعای کذب ایشان مبنی بر دیدار جناب خاتمی با جورج سورس باید گفت با وجود تفهیم اتهام به ایشان و صدور قرار تأمین کفولی (هرچند خفیف‌ترین قرار)، ولی به‌جهت مطالبه پرونده یادشده از سوی دادستان محترم تهران، از آن تاریخ تاکنون پرونده به شعبه رسیدگی‌کننده بازنگشته و مراجعات و مکاتبات این‌جانب نیز بدون پاسخ باقی مانده است و گماکان در دفتر دادستان محترم است و منتهی به کفرخواست نشده است.»

۲۳مهر: آژهای باید بد پرونده را کد است یا در جریان؟

۲۳ مهرماه اولین نشست خبری سخنگو و معاون رئیس قوه قضائیه، بعد از اظهارات کریمی قدوسی بود. آنجا بود که «شرق» با استناد با گفته‌های وکلای سیدمحمد خاتمی، درباره مطالبه‌شدن پرونده شکایت از شریعتمداری و زمان بازگشت آن به شعبه موردنظر پرسید. محسنی‌آزهای اطلاعات مطرح‌شده را ابتدا با چند سؤال دقیق کرد و ضمن وعده برای پیگیری ماجرا، در توضیحی کلی گفت: «ببینید پرونده‌ای که در دادسرا مطرح می‌شود، دو حالت دارد. به همین جهت هم سؤال کردم. گاهی پرونده را کد است و هیچ‌کاری درمورد آن نمی‌شود. این حتما خلاف است، اما اگر پرونده‌ای تشکیل شود و کار بشود… ممکن است زمان ببرد و واقعا ممکن است». او در ادامه وعده پیگیری ماجرا را داد و افزود: «شما از وکیل بپرسید ببینید روی این پرونده کار می‌شود یا نه. اگر کار نمی‌شود یا شما یا وکیل به من خبر دهید تا من پیگیری کنم.

ادامه در صفحه ۷

خبر

قاسم میرزایی نیکودر گفت‌وگو با «شرق»:

مجمع تشخیص باید پاسخ‌گوی عواقب احتمالی تعویق در تصمیم‌گیری باشد

● به‌توقیق افتادن تصمیم‌گیری لایحه پارلمو در مجمع در بین نمایندگان مجلس واکنش‌هایی داشته است؛ از پیشنهاد بهرام پارسایی برای پخش زنده مذاکرات تا بحث پاسخ‌گوبودن مجمع درباره عواقب احتمالی تعیین‌تکلیف نکردن پارلمو. پارسایی، نماینده شیراز در توییتی نوشته: «اگر دانشن حق مردم است، برای ثبت در تاریخ، مذاکرات مجمع تشخیص صلحت درباره پارلمو و CFT پخش زنده شود تا استدلال‌هایی که مصوبه مجلس را معطل نگاه داشته به گوش همه برسد. اگر هم مجمع امکان تصمیم‌گیری در فرصت اندک باقی‌مانده را ندارد، تصمیم نهایی را طبق اصل ۵۹ ق.ا.ساسی به #فرانندوم بگذاریم.» قاسم میرزایی نیکو، دیگر نماینده امیدی مجلس، هم در گفت‌وگو با «شرق» تأکید می‌کند که وظیفه مجمع کار تخصصی نیست و مجمع باید پاسخ‌گوی عواقب تعویق و رد این لایوح باشد. این در حالی است که جلسات گروه ویژه اقدام مالی (FATF) از دیروز به مدت چهار روز آغاز شده و احتمال بازگشت ایران به لیست سیاه نیز منتفی نیست. در ادامه گفت‌وگوی مختصر با میرزایی نیکو را در این زمینه می‌خوانید.

✎ تصمیم‌گیری درباره پارلمو باز به تعویق افتاد. می‌دانیم که این لایحه را مجلس تصویب کرده و شورای نگهبان هم آن را مغایر با شرع و قانون اساسی تشخیص نداده است، اما پارلمو در مجمع بعد از گذشت چهار ماه به نتیجه نرسیده. در این بین به نظر می‌رسد نزاع رسانه‌ای اثراتی داشته.

هم جنگ رسانه‌ای که آغاز شد و هم پیامک‌هایی که برای اعضای مجمع فرستاده شد تأثیرگذار بود. اکنون مجمع در حال کار تخصصی است و به نظر من این وظیفه مجمع نیست. مجمع نقش قاضی بین شورای نگهبان و مجلس را برعهده دارد. اما بار دیگر تراز جدیدی را جلو می‌برد. با این‌حال این فکر می‌کنم پارلمو در مجمع تصویب و CFT رد می‌شود.

✎ شما به این نکته اشاره کرد بودید که همه مایل به تصویب لایوح هستند، اما کسی نمی‌خواهد هزینه بدهد.

بله، دقیقا این هم یکی از مواردی است که باعث تعویق در تصمیم‌گیری شده است. اما اکنون فکر می‌کنم تعیین‌تکلیف شده و مجمع است که باید نظر نهایی را بدهد.

✎ آیا این به‌توقیق افتادن نوعی از مسئولیت‌گریزی نیست؟ یا توجه به اینکه آقای مطهری، نایب‌رئیس مجلس و آقای واعظی، رئیس دفتر رئیس جمهور، موضوع قبول مسئولیت و نبعات رد این لایوح از سوی مجمع را مطرح کرده‌اند.

اگر تعویق و عقب‌افتادن تصمیم‌گیری درباره این لایوح عواقبی داشته باشد باید پاسخ‌گو باشند. در شرایطی که ممکن است تعلیق ایران از لیست سیاه FATF تمدید نشود و در این وضعیت مشکلات مالی کشور نباشته شود، مجمع باید پاسخ‌گو باشد. البته ما در برجام هم چنین مشکلاتی داشتیم و وقتی که تصویب شد ادامه پیدا کرد. فکر می‌کنم باید در نهایت این مسئله را حل کنیم. اگر نظر منفی است به همه بگویند، اما اگر نظر بر بررسی تخصصی است، تخصصی‌تر از مجلس کجا را سراغ دارید؟ [این لایوح] در کمیسیون‌های مختلف بحث شده و در نهایت درباره آن به جمع‌بندی رسیده‌اند.

✎ موضوع دیگر همین است که هرچند هزینه‌ها برای تصویب دو لایحه پارلمو و CFT به نظر بالا رفته، اما اگر تصویب هم شود، سرنوشتی مانند برجام پیدا می‌کند.

یکی از ایرادات اصلی که در مسائل تخصصی در کشور وجود دارد این است که در سطح افکار عمومی مطرح می‌شود. ابتدا باید کارشناسان روی مسائل تخصصی کار کنند و بعد اگر لازم بود در سطح افکار عمومی مطرح شود. اما متأسفانه ابتدا موضوع را در افکار عمومی مطرح می‌کنند؛ به‌طورمثال ۵۰۰ پیامک برای یک نماینده مبنی بر اینکه FATF را تصویب نکنید می‌آید. خوب این چه معنایی دارد؟ برخی از اینها که پیامک ارسال می‌کنند حتی شناخت درستی از FATF ندارند و نمی‌دانند چه شرایطی دارد، اما در کشور ما چنین مسائلی وجود دارد.

✎ بنابراین فکر می‌کنید موضوع شفافیت مذاکرات مجمع نمی‌تواند کمک‌کننده باشد؟
بعید می‌دانم نتایجی داشته باشد؛ چون تصمیم باید در جایی گرفته شود و در نهایت تصمیم‌گیرنده‌ها هستند که تصمیم می‌گیرند.

نگاه

عطران‌فر:

تمام لیست اصلاح‌طلبان وارد مجلس نمی‌شوند

● نامه‌نویز: محمد عطران‌فر درباره هشدار عارف نسبت به عواقب خوزدنی در اردوگاه اصلاحات، گفت: شاید اظهارات او معطوف به یک تذکر بیشگیرانه باشد و از باب تسهیل برای فعالیت‌های انتخاباتی چنین توصیه‌ای داشتند. او افزود: تصور نمی‌کنم صد درصد لیست ۳۰نفرة اصلاح‌طلبان تهران در انتخابات سال آینده وارد مجلس شوند.