روزنه

سیدحسن خمینی:

دولت نمی‌تواند کار همه بخش‌ها را تحت نظر بگیرد

• **جماران:** حجت‌الاسلام سیدحسن خمینی در دیدار با اعضای شورای اسلامی شهر تهران در حرم امام‌خمینی(ره) که به مناسبت روز شوراها برگزار شد، با اشاره به یکی از جملات بنیان‌گذار جمهوری اسلامی ایران در مورد شوراها گفت: امام در جمله‌ای که همه فلسفه شوراها را می‌توان در آن یافت، می‌گویند «دولت نمی‌تواند همه‌جا را خودش تحت نظر بگیرد؛ وقتی محول کرد کار را به خود مردم، مردم در منطقه‌ای که هستند برای خودشان دلسوزتر هستند، بهتر اطلاع دارند به احتیاجات خودشان. اینها یک برنامه‌هایی است که در دست اجراست». این سخنان نشان می‌دهد که اساسا دولت نمی‌تواند کار همه بخش‌ها را تحت نظر بگیرد، البته این به معنای آن نیست که دولت‌ها قادر به انجام کارها نباشند بلکه به آن معناست که دولت‌ها باید کوچک‌تر باشند و لزومی ندارد در همه بخش‌ها تصدی‌گری کنند.او با بیان اینکه هرچه دولت‌ها کوچک‌تر باشند توانمندتر و چابک‌تر خواهند شد، یکی از دلایل ابلاغ سیاست‌های کلی اصل ۴۴ را که به‌خوبی اجرا نشد، رسیدن به همین وضعیت خواند. یادگار امام گفت: یکی از دلایل این جمله امام که «مردم به حال خودشان دلسوزتر هستند»، این است که کسی که در مرکز نشسته است، نه درک دقیقی از مشکلات سایر بخش‌ها دارد و نه راه‌حل‌ها را بهتر از آنها می‌داند و حتی اگر بداند، دلسوزتر نیست. او دلسوزی را در گرو ترجیح منافع شهری بر منافع شخصی، گروهی و حتی بر منافع یک گروه از مردم دانست و گفت: ممکن است کاری خوشایند یک جمع نباشد اما از باب دلسوزی باید آن را انجام دهیم. بنابراین دلسوزی یعنی مصلحت کلان جامعه و شهر را در همه کارها باید در نظر بگیرید.یادگار امام تأکید کرد: مسلم است که ترجیح مصلحت شخصی در کارها خیانت است اما باید دقت کنیم که حتی مصلحت یک بخش را بر مصالح کلان ترجیح نداده و نگاه بخشی نداشته باشیم. او با توصیه به اینکه دولت‌ها باید حوزه کار مردم را هرچه‌بیشتر به خود آنها واگذار کنند، یادآور شد: امام در سخنانشان حتی به شوراهای ایالتی که پس از انقلاب تبدیل به شورای شهر و روستا شد نیز اشاره می‌کنند بنابراین شاید بعدها بتوان حوزه‌های دیگر مدیریتی را به مردم واگذار کرد تا مردم به حل همه مشکلات خودشان همت کنند و دولت کار خود را به دلسوزان مطلع واگذار کند.

وزیر کشور می‌گوید اعتبارنامه «خالقی» به مجلس نمی‌رود

همه راه‌ها به استیضاح ختم می‌شود

شرق: «اعتبارنامه‌ای وجود ندارد که وزارت کشور آن را به مجلس بفرستد»؛ جمله‌ای از وزیر کشور درباره ماجرای «مینو خالقی»، منتخب سوم اصفهان که آرای او توسط شورای نگهبان ابطال شد. «عبدالرضا رحمانی‌فضلی»، وزیر کشور، شامگاه دوشنبه با حضور در یک برنامه تلویزیونی گفت: «هیأت نظارت اصفهان و برخی اعضای هیأت اجرائی این استان اعتبارنامه منتخب سوم مردم اصفهان را امضا نمی‌کنند و بنابراین اعتبارنامه‌ای وجود ندارد که وزارت کشور آن را به مجلس بفرستد». او درباره پیگیری‌های وزارت کشور درخصوص ابطال آرای مینو خالقی، منتخب سوم مردم اصفهان در مجلس شورای اسلامی، گفت: «شورای نگهبان کتباً به ما اعلام کرده که بر اساس نظارت استصوابی خود آرای این فرد را ابطال کرده است».

استیضاح؟ مهم نیست!

در تعطیلات نوروزی، خبرهایی مبنی بر رد صلاحیت «مینو خالقی»، منتخب سوم شهر اصفهان، منتشر شد که پس از آن «ره‌پیک» در مصاحبه‌ای، «رد صلاحیت» خالقی را نادرست اعلام کرد و گفت: «مطابق بررسی‌های ما از پنج منتخبی که در اصفهان حداکثر آرا را به دست آورده بودند، آرای چهار نفر تأیید و آرای یکی از آنها ابطال شد». پس از آن موضع‌گیری‌های مختلفی صورت گرفت؛ ازجمله «علی مطهری» نماینده تهران که در نامه‌ای، وزیر کشور را به دلیل دفاع‌نکردن از حقوق ملت و تسلیم‌شدن در برابر یک رویه غیرقانونی که کیان جمهوری اسلامی را تهدید می‌کند، تهدید به استیضاح کرد؛ مطهری در نامه خود با تأکید بر اینکه «قطعا نظارت استصوابی را عقلا و قانونا این مقدار نمی‌توان توسعه داد»، آورده است: «به همین جهت قانون‌گذار تصمیم‌گیری درباره این موضوع را درخصوص منتخبان مجلس به نمایندگان ملت ارجاع داده است که اگر پس از انتخاب مردم، مدارک جدیدی درباره یک منتخب ارائه شد، این مدارک در فرایند تأیید اعتبارنامه‌ها توسط مجلس مورد بررسی قرار گیرد؛ یعنی اگر باید منتخبی حذف شود، این کار باید با نظر مجلس که نماینده ملت است انجام شود تا احترام به رأی مردم محفوظ بماند. اینکه بگوییم چون ما می‌دانیم مجلس دهم اعتبارنامه او را رد نمی‌کند پس ما او را حذف می‌کنیم، منطق درستی نیست». اما این نماینده مردم پس از بیان انتقاد خود از نحوه برخورد شورای نگهبان با ماجرا، به مسئولیت وزارت کشور نیز اشاره کرده و نوشته است: «در اینجا وزارت کشور نیز مسئولیت سنگینی دارد. ماده ۷۳ قانون انتخابات مجلس می‌گوید: «صدور اعتبارنامه منتخبین موکول به عدم ابطال انتخابات از طرف شورای نگهبان می‌باشد و شورای نگهبان در اسرع‌وقت نظر خود را درباره انتخابات اعلام می‌نماید و وزارت کشور موظف است بلافاصله دستور صدور اعتبارنامه را بدهد». با توجه به اینکه انتخابات حوزه اصفهان از طرف هیأت نظارت استان و طبعا شورای نگهبان تأیید شده است وزارت کشور وظیفه دارد اعتبارنامه خانم خالقی را صادر کند، در غیر این صورت مجلس باید وزیر کشور را به دلیل دفاع‌نکردن از حقوق ملت و تسلیم‌شدن در برابر یک رویه غیرقانونی که کیان جمهوری اسلامی را تهدید می‌کند، استیضاح کند». تهدیدی که رحمانی‌فضلی در واکنش به آن در برنامه تلویزیونی گفت: «آن مهم نیست!».

استیضاح؛ تنها مسیر

درهمین‌حال یک نماینده دیگر نیز در گفت‌وگو با «ایسنا» نظری مشابه «مطهری» دارد؛ «کمال‌الدین پیرمؤذن» نماینده اردبیل گفت: «به نظر بنده تنها مسیر قانونی استیفای حقوق مردم اصفهان و حل مشکل اعتبارنامه مینو خالقی این است که مجلس دهم در جهت حسن اجرای قانون و جلوگیری از نهادینه‌شدن چنین رفتاری، وزیر کشور را استیضاح کند». او افزود: «مشکل وزارت کشور افزون بر هیأت نظارت، هیأت اجرائی اصفهان است. به اذعان وزیر کشور برخی اعضای هیأت اجرائی استان اصفهان حاضر به امضای اعتبارنامه مینو خالقی نیستند. رحمانی‌فضلی ابتدا باید به استانداری و فرمانداری اصفهان فشار بیاورد تا اعتبارنامه این کاندیدای منتخب مردم، امضا شود تا زمینه برای پیگیری موضوع در شورای نگهبان به وجود آید؛ البته با شناختی که از اکثریت اعضای شورای نگهبان دارم، بعید می‌دانم مشکل منتخب مردم اصفهان در نهایت هم حل شود». غلامعلی جعفرزاده، نماینده رشت نیز درباره عدم صدور اعتبارنامه «مینو خالقی» گفت: «قانون و روح قانون واضح است که هیأت نظارت استان اگر اعتبارنامه را صادر نکرده کار خلاف قانون انجام داده است به دلیل اینکه نمی‌توان آرای یک نفر را ابطال کرد. شاید اگر مربوط به استان بود به طور کل نتایج انتخابات تغییر می‌کرد؛ بنابراین هیچ مشکل حقوقی وجود ندارد و وزارت کشور باید به کار خود ادامه دهد ما هم پشتیبانی می‌کنیم زیرا می‌خواهیم قانون اساسی اجرا شود».

استدلال کرده‌ام که کار اشتباهی است

«رحمانی‌فضلی» در ادامه این برنامه افزود: «نظر ما با شورای نگهبان متفاوت است و من در نامه خود به شورای نگهبان و رؤسای قوا استدلال حقوقی کرده‌ام که این کار اشتباه است؛ زیرا وقتی انتخابات یک استان تأیید شد نمی‌توانیم آرای یک نفر را ابطال کنیم. نظر ما این است که اعتبارنامه این فرد باید صادر شود و سپس در مجلس درباره آن تصمیم گرفته شود».

وزیر کشور با اشاره به اینکه برخی نمایندگان معتقدند وزارت کشور باید بدون توجه به شورای نگهبان اعتبارنامه مینو خالقی را صادر کند گفت: «هیأت نظارت اصفهان و بعضی از اعضای هیأت اجرائی این اعتبارنامه را امضا نمی‌کنند؛ بنابراین قانونا اعتبارنامه‌ای وجود ندارد که ما آن را به مجلس بفرستیم. ما اعلام کردیم که شورای نگهبان نمی‌تواند آرای یک فرد را پس از تأیید کل انتخابات ابطال کند». او افزود: «محل حل این اختلاف هم مجلس است. نمایندگان باید استفساریه تهیه کرده و در مجلس پرسیده شود که در این شرایط نظر شورای نگهبان درست است یا وزارت کشور. در واقع این پیشنهاد ما برای حل این مشکل است و مجلس می‌تواند محل تفسیر قانون باشد. البته هنوز مجلس دراین‌باره موضع‌گیری نکرده و اگر این پیشنهاد را پیگیری نکند مینو خالقی نمی‌تواند به مجلس راه یابد». او در ادامه افزود: «برخی وزارت کشور را به قانون‌گریزی دعوت می‌کنند اما وزارت کشور با زور و فشار این افراد اقدام غیرقانونی انجام نمی‌دهد». اما درحالی‌که وزیر کشور از لزوم تهیه استفساریه برای حل این اختلاف نظر صحبت کرده، برخی نمایندگان مجلس نظری متفاوت از «رحمانی‌فضلی» دارند. «کمال‌الدین پیرمؤذن» نماینده اردبیل معتقد است: «درخواست وزیر کشور برای ارائه استفساریه توسط مجلس درخصوص اعتبارنامه مینو خالقی قابل اجرا نیست چراکه قانون اساسی هیچ پیش‌بینی‌ای برای دخالت مجلس شورای اسلامی در موارد اختلافی بین شورای نگهبان و وزارت کشور ندارد». او گفت: «مجلس شورای اسلامی قانونا اجازه دخالت در امور اختلافی بین شورای نگهبان و وزارت کشور را ندارد اما شاید مجمع تشخیص مصلحت نظام بتواند چنین کند». او افزود: «اما قانون اساسی اختیاراتی به رئیس‌جمهور داده که می‌تواند به وزیر کشور برای رعایت قانون و احقاق حق، مورد استفاده قرار گیرد». او همچنین ورود علی لاریجانی رئیس مجلس شورای اسلامی به موضوع ابطال اعتبارنامه مینو خالقی را بی‌اثر ندانست.

هیأت نظارت اصفهان خلاف قانون انجام داده

غلامعلی جعفرزاده، نماینده رشت هم تأکید کرد: «اگر هیأت نظارت استان اصفهان اعتبارنامه‌ای را صادر نکرده کار خلاف قانون انجام داده است؛ زیرا نباید برای یک نفر آرا را باطل اعلام می‌کرد». او درباره اظهارنظر وزیر کشور درباره ابطال آرای منتخب سوم اصفهان و اینکه با توجه به اختلاف نظر شورای نگهبان و وزارت کشور، مجلس می‌تواند استفساریه دهد، گفت: «واقعیت امر این است که براساس روح قانون نیاز به استفساریه ندارد. زیرا آرای مردم فقط توسط نمایندگان مردم ابطال می‌شود». او افزود: «ما نمی‌گوییم الا و بالله این خانم نماینده شود؛ بلکه بر این نظر هستیم که اگر بعد از انتخابات اسنادی وجود دارد، این اسناد باید به مجلس ارائه شود و مجلس هم در فرایند قانون، آن را مورد رسیدگی قرار دهد».

جعفرزاده با بیان اینکه این‌گونه مباحث بیشتر جنبه حقوقی دارد تا سیاسی، گفت: «شورای نگهبان درباره حوزه‌های انتخابیه و صندوق‌های رأی می‌تواند اظهار نظر کند نه درباره افراد. درواقع اگر هم تخلفاتی از قبل وجود داشته و آشکار نشده بود و بعدا مستندات ارائه شده، باید به مجلس ارائه شود تا مجلس دراین‌باره ارزیابی کرده و نظر خود را اعلام کند».

نکته

رحمانی فضلی: هیأت نظارت اصفهان و بعضی از اعضای هیأت اجرائی این اعتبارنامه را امضا نمی‌کنند؛ بنابراین قانونا اعتبارنامه‌ای وجود ندارد که ما آن را به مجلس بفرستیم

الو شرق ۸۸۶۴۰۲۶۰

sharghline@sharghdaily.ir
پیامک: ۳۰۰۰۴۶۹۹

• **معنای رایگان را دریافتیم!** لوازم خانگی مانند اجاق‌گاز، یخچال، فریزر، کولر، بخاری، آبگرمکن و... روی کارتن‌ها و بسته‌بندی آنها نوشته شده «نصب رایگان»، اما وقتی با نمایندگان رسمی آنان برای نصب و راه‌اندازی اجناس خریداری‌شده تماس گرفته می‌شود، مبلغی به‌عنوان ایاب‌وذهاب اجباری از مشتریان دریافت می‌کنند! جهان به پایان نرسید و معنای رایگان را دریافتیم؟!

فرخی‌پور از تهران

• **چرا سازمان تأمین اجتماعی، با متخصصان قرارداد نمی‌بندد؟** بسیاری از متخصصان هیچ‌گونه قراردادی با دفترچه‌های بیمه ندارند، ازاین‌رو بیماران مجبورند حق ویزیت پزشکان متخصص را به‌طور آزاد پرداخت کنند. درحالی‌که بیمه‌شدگان تأمین اجتماعی هر ماه مبلغ قابل‌توجهی را برای اینکه بتوانند از مزایای بیمه برخوردار باشند، پرداخت می‌کنند. به‌راستی چرا سازمان تأمین اجتماعی، با متخصصان قرارداد نمی‌بندد؟

یک مخاطب

• **چرا دانشگاه انقلاب اسلامی به گلایه اهمیت نمی‌دهد؟** دانشجویانی که به‌طور متناوب و چند ترم در دانشگاه انقلاب اسلامی واقع در یافت‌آباد تهران تحصیل می‌کنند، برای دریافت گواهی اشتغال به تحصیل و ارائه آن به محل کار والدین، به دلیل سلیقه‌هایی که به‌تازگی اعمال می‌شود، دچار مشکل شده‌اند. از رئیس دانشگاه تقاضا داریم برای رفع مشکل ایجادشده چاره‌ای بیندیشد تا دانشجویان بتوانند مانند سابق و به راحتی گواهی اشتغال به تحصیل بگیرند.

از دانشجویان

• **منتخبان بخوانند:** من ایرانی‌ام پس هستم و باید به‌موقع رأی بدهم. وظایف شرعی، دینی و هم‌آوایی و هم‌صدایی خود را هر موقع که لازم شد، باید با حضورم اعلام کنم. قطعا هرکدام از هم‌وطنان گرامی برای حفظ ارزش‌ها، مانند انتخابات گذشته در هر انتخاباتی فعالانه حاضر می‌شوند و رأی خود را در صندوق‌های اخذ رأی می‌اندازند. فقط یک سؤال دارم؛ آیا کاندیدای منتخب هم به آرای مردم پاسخ مثبت خواهد داد یا فقط به وعده‌های دلخوش و امیدوارکننده ادامه می‌دهند؟!

حجت محمدی