

## گذر

## اصولگرایان در مسیر پذیرفتن FATF؟!

● **شرق:** FATF کلاف سردرگمی میان تندروهاست که تا پایان دولت دوازدهم اصولگرایان با مخالفت‌های مکرر مانع پیوستن ایران به گروه اقدام ویژه مالی شدند و باقی‌ماندن در لیست سیاه این گروه صدمات اقتصادی جبران‌ناپذیری بر مردم عادی وارد کرد. حال با قرارگرفتن قدرت در اختیار اصولگرایان و نیاز به گشایش اقتصادی و برقراری مبادلات تجاری و مالی با دنیا برای اداره کشور بین‌ماندن در لیست سیاه و خروج از آن قرار است تصمیم بگیرند و در این مسیر احتمال بررسی لوائح باقی‌مانده در مجمع تقویت شده است. در این بین نمایندگان اصولگرای مجلس یازدهم که جز مخالفان سرسخت بررسی FATF در مجمع تشخیصی مصلحت بودند و چندین بار هم درخواست بازگشت لوائح سی‌اف‌تی و پارامو به مجلس برای اعمال نظر نمایندگان را داشتند که این درخواست خلاف اختیارات مجلس و قوانین تشخیصی داده شد و لوائح همچنان در مجمع باقی ماندند. البته در این بین مجلس قانون لغو تحریم‌ها را مصوب کرد که شرایط مذاکرات را سخت کرد و هدفی جز خروج ایران از برجام و تمدید تحریم‌ها نداشت.

اما در رابطه با این لوائح تعلل مجمع سبب شد زمان قانونی برای بررسی لوائح تمام شود و درنهایت با درخواست دولت دوازدهم از مقام معظم رهبری مجدداً امکان بررسی لوائح مهیا شد و انتظار می‌رفت هم‌زمان با اخبار خوشی که از وین می‌آمد، این لوائح به صحن مجمع بیایند اما هم امضای نهایی توافقات وین به روی‌کارآمدن دولت سیزدهم محول شد هم برای لوائح FATF در مجمع تااگر قرار بر گشایشی بود به نام اصولگرایان ثبت شود. هرچند برای مردم گرفتار در شرایط سخت اقتصادی تنها چیزی که اهمیت دارد گشایش اقتصادی است. حال که قدرت در همهٔ مناصب حاکمیتی در اختیار اصولگرایان است انتظار می‌رود بالاخره بررسی لوائح را آغاز کنند و فراتر از شعارهایی که داده‌اند و بعد اتمام تقسیم قدرتی که با شدت و حدتی مثال‌زدنی در جریان است، برای خروج ایران از لیست سیاه تلاش کنند. در همین رابطه محمودعباس‌زاده‌منگینی سخنگوی کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی درباره رویکرد سیاست خارجی ایران با آمدن دولت جدید گفت: نظر جمهوری اسلامی ایران در مورد برجام کامل‌ا روشن است؛ برجام سندی است که دولت مذاکره و تنظیم کرد. مجلس تصویب و شورای نگهبان نیز آن را تأیید کرد و قرار شد که آن اجرا شود. جمهوری اسلامی کالا به تعهدات خودش عمل کرد اما طرف غربی نهنتها عمل نکرد بلکه تحریم‌ها را نیز زیاد کرد و هرچه ما بیشتر به تعهداتمان عمل کردیم، طرف مقابل بیشتر خدایت کرد و از زیر بار تعهداتش فرار کرده و تحریم‌های جدیدی نیز علیه ایران اعمال کرد. به گزارش ایلنا، او با اشاره به قانون راهبردی لغو تحریم‌ها و صیانت از منافع ملی، افزود: دولت موظف شد که آن سند قانونی‌شده را اجرا کند؛ این باعث شد که طرف غربی پیش‌قدم برای مذاکره شود و مذاکرات وین بر مبنای آن شکل گرفت؛ اکنون نیز توپ در میدان اروپایی‌ها و آمریکاست، آنها باید تصمیم بگیرند. محمودزاده درباره FATF نیز بیان کرد: FATF یک پکیج ثابت نیست اما پکیچی است که اهدافی را دنبال می‌کند؛ مجموعه‌ای است که بند آن را می‌توان بررسی کرد. یک بحث این است که همه آن را قبول کنیم، بحث دیگری اینکه همه آن را رد کنیم و یک بحث نیز مطرح می‌شود که باید بخشی از آن را قبول و بخشی دیگر را قبول نکنیم؛ اما آنچه در بحث FATF مهم است، منافع ملی است. او با بیان اینکه FATF باید توسط یک تیم کارشناسی مشکل از کارشناسان مالی در حوزه بین‌المللی، کارشناسان اقتصادی، بانکی و سیاسی و بر اساس منافع ملی اسنادی بررسی شود، درباره اینکه این کار قبلاً انجام شده و منتظر تصمیم‌گیری است، گفت: در دو دولت جدید هم باید بررسی شود، وزرا هنوز مستقر نشده‌اند. سیاست دولت پیشین یک سیاست انفعالی بود، راهبردی برای نگاه‌ها عوض شده است. مردم به نگاه و راهبرد جدید رای داده‌اند و باید با نگاه راهبرد جدید بررسی‌ها مبتنی بر منافع ملی انجام دهیم و FATF را باز بررسی کنیم. محمودزاده درباره اینکه مذاکرات از سر گرفته خواهد شد، با بیان اینکه ما در مورد مذاکرات حرف جدیدی نداریم- و ما حرف‌هایمان را گفته‌ایم، عنوان کرد: طرف غربی به تعهداتش عمل نکرده و ما به تعهداتمان عمل کردیم، طرف مقابل باید تصمیم بگیرد که آیا می‌خواهد منطق منافع و احترام متقابل را قبول کند یا نه؛ مذاکره با محاکمه فرمی می‌کند. ملت ایران ملتی نیستند که غربی‌ها و آمریکایی‌ها آنها را محاکمه کنند. او افزود: همچنین مذاکره برای مذاکره مردود است؛ مذاکره یعنی اینکه توافق می‌کنی چیزی بگیری و چیزی بدهی اما اینکه هیچ چیزی نگیری، نه ملت چنین چیزی را اجازه به ما می‌دهند و نه منافع ما چنین چیزی را ایجاب می‌کند. ما نظمان را رسماً گفته‌ایم، اکنون توپ در میدان حریف است؛ بستگی دارد واکنش یا کنش جدید آنها چه خواهد بود.

مهم‌ترین مسئله سیاست خارجی، سروشوت برجام و به تبع آن رفع تحریم‌هاست. تا اینجای کار مواضع منفی مهمی درباره برجام از سوی دولتی‌ها شنیده نشده است اما باید بدانیم که در این حوزه وضعیت بازار بسیار مهم است. به، همه موافق‌اند که اقتصاد ما نباید شرطی کشورهای دیگر شود اما به‌رحال فعالان اقتصادی می‌خواهند چشم‌انداز روشنی از آینده اقتصادی خود داشته باشند و کسی که می‌خواهد تصمیمی بگیرد باید بتواند پیش‌بینی کند که در آینده چه رخ می‌دهد. این حالت به وجود نمی‌آید مگر آنکه روابط خارجی ما با رفع تحریم‌ها بهبود یابد و متعاقب آن گشایش اقتصادی به

**آگهی فقدان**  
**پروانه مطب دکتر محمدرضا مسجدی**  
**(دانشنامه تخصصی بیماری های داخلی و فوق تخصص ریه)**  
 به شماره پروانه ۸۸-۱۶۵۳۳-۲۲۲  
 مفقود و از درجه اعتبار ساقط اعلام می‌گردد.

## سیاست

گفت‌وگو با محمود صادقی

# اهل مسامحه نیستیم

**تعامل با دولت نباید هویت اصلاح‌طلبی‌مان را تحت الشعاع قرار دهد**



وجود آید. وقتی ۱۰۰ میلیارد دلار از دارایی‌های ایران بلوکه است و وقتی برای فروش نفت با مشکل روبه‌رو می‌شویم و پول همان میزانی که فروخته‌ایم را نمی‌توانیم بگیریم، قادر نخواهیم بود که از رفع مشکلات عدیده سخن بگوییم. با حلواحلواکردن که دهان شیرین نمی‌شود. حالا اصلا همه کشورها وزیرشدن آقای امیرعبداللهیان را تبریک بگویند، چه تاثیری در رفع این مشکلات دارد؟ آیا روسیه و چین می‌خواهند یا می‌توانند تحریم‌های آمریکا را نادیده بگیرند؟ اصلا راه دور نرویم، همین همسایه‌ها ما مانند عراق و ترکیه آیا در مواجهه با ایران تحریم‌های آمریکا را نادیده گرفتند؟ یا در حوزه FATF خیلی‌ها می‌گفتند اگر اصولگرایان روی کار بیایند، مشکل حل است اما مدتی از روی‌کارآمدن آنها در مجلس و دولت گذشته است و هیچ نشانه مثبتی برای حل این موضوع دیده نمی‌شود؛ مگر آنکه صداوسیما در هماهنگی با اصولگرایان سعی کند ظاهر قضیه را مثبت نشان دهد و به نوعی دلگرمی داده باشد. رهبر انقلاب با دیدن چنین شرایطی می‌گویند که اعتماد عمومی از دست رفته است و این نشان می‌دهد که مشکلی در کار است و دولت باید با رفع مشکلات از طرق منطقی خود این اعتماد را احیا کند.

● **اکنون که سه قوه در اختیار اصولگرایان است، شاهد پدیده‌ای به نام یکدست‌شدن حاکمیت هستیم. اصولگرایان باور دارند این شرایط باعث انسجام‌بخشی عملی و نظری میان قوا و دستگاه‌های مختلف می‌شود تا درنهایت تصمیم‌سازی‌ها و اجرای آنها با جدیت پیش برود و در مقابل چنین تصویری هم وجود دارد که یکدست‌شدن حاکمیت می‌تواند بر نپهان‌کاری‌ها، لابی‌گری‌ها و ناکارآمدی‌ها بیفزاید. شما چه فکر می‌کنید؟**

بله، این موضوع درستی است که امروز هر سه قوه با هم همسو هستند اما یک نکته را نباید از نظر دور داشت که در اداره کشور فقط سه قوه ایفای نقش نمی‌کنند و نهادهای دیگری هم حضور دارند. اکنون می‌بینیم آقای مخبر از ستاد اجرائی به دولت آمده است یا می‌بینیم که بنیاد مستضعفان هم با دولت و مجلس و قوه قضائیه هماهنگ است یا قوای نظامی و انتظامی و صداوسیما هم هم‌مانند عمل می‌کنند. پس یکدستی فراتر از سه قوه است. حالا در این شرایط انتظار می‌رود کارها بهتر پیش برود و اگر این یکدستی در راستای هم‌افزایی باشد و مثلاً دیگر اختلافی میان مجلس و شورای نگهبان یا شورای نگهبان با مجمع تشخیصی و… وجود نداشته باشد و کارها پیش برود، حتما مثبت است اما نظر می‌رسد یکدست‌شدن حاکمیت در عمل آثار مثبتی به‌جا نخواهد گذاشت. مثلاً مشاهده کردیم که سخنگوهای کمیسیون‌ها به‌جای ارائه گزارش تخصصی درباره وزرای پیشنهادی به تبلیغ برای آنها می‌پرداختند. حتی نماینده موافق هم نباید به تبلیغ وزیر پیشنهادی بپردازد و باید به‌صورت تخصصی بگوید که ویژگی‌های مثبتی در برنامه آن وزیر پیشنهادی وجود دارد چه رسد به کمیسیون تخصصی. با همه انتقادهایی که به مجلس دهم وجود داشت اما یادتان هست که ما در مجلس دهم سه فراکسیون مهم داشتیم که شامل سه

رسانه‌ای و این نشانه‌ای است که به‌رحال وجود دارد اما فعلاً نمی‌توان پیش‌داوری کرد و باید دید که چه پیش می‌آید. از آن‌سو نشانه مثبتی هم دیده می‌شود؛ همان تماس‌هایی که از سوی آقایان رئیسی و ازه‌ای با موضوع اخذ نقد و نظر با برخی فعالان سیاسی گرفته شد.

● **با شما هم تماس گرفته شد؟**

● **اکنون ننده‌های خود را ارسال می‌کنید؟ سازوکار چگونه است؟ آیا نقطه‌نظراتان منشأ اثر واقع می‌شود؟**

بله، مطالبی برای دفتر آقای ازه‌ای ارسال می‌کنم. آنها هم محترمانه برخورد می‌کنند و می‌گویند این بر این نظرات دستور می‌خورد و ارجاع می‌شود. گاهی تصور می‌کنم مؤثر هم واقع می‌شود؛ مثلاً درباره آقای هومن جوکار مطلبی ارسال کردم و بعد از آن به او مرخصی داده شد و گفتند پیگیری شما مؤثر بوده است یا خودم احساس می‌کنم نامه‌ای که درباره پرونده هواییمای اوکرائینی دادم و خواستم که درباره آن اطلاع‌رسانی نشود، چند روز بعد ریاست سازمان قضائی نیروهای مسلح مصاحبه‌ای مفصل کرد و در آن مصاحبه سعی اشم این بود که اطلاع‌رسانی کند. برای دولت هم مطالبی ارسال و در آنها پیشنهادهایی را مطرح می‌کنم و مشخصاً درباره برخی وزرا موضوعاتی را عنوان کردم اما به‌رحال با دلیل آنکه حوزه کاری حقوق است، بیشتر مطالبی برای قوه قضائیه ارسال می‌کنم.

● **آقای صادقی اصلاح‌طلبان قرار است چه کار کنند؟ برخی اصلاح‌طلبان باور دارند باید با دولت تعامل شود، برخی می‌گویند باید منتقدان منصف دولت باشیم و برخی نیز چنین مناسبت‌هایی را باعث مخدوش‌شدن هویت اصلاح‌طلبی‌شان می‌دانند.**

در وهله نخست باید توجه شود که حفظ هویت اصلاح‌طلبی مشخصاً در مقطع کنونی برای اصلاح‌طلبان باید بسیار مهم باشد و اگر تعاملی هم می‌شود باید با حفظ هویت اصلاح‌طلبی باشد و هویت سیاسی‌مان نباید تحت‌الشعاع تعامل با دولت قرار گیرد. البته بخشی از این تعامل هم به رفتار دولت برمی‌گردد؛ اینکه دولت فضای تعامل را تا کجا باز می‌کند. ما ترجیح می‌دهیم قهر نکنیم و به‌عنوان ناصحان لذتسوز کنش سیاسی خود را داشته باشیم. ما سکوت، مسامحه و برده‌پوشی نمی‌کنیم اما حتما جهت‌گیری‌مان سازنده خواهد بود و سنکی جلوی پای دولت نمی‌اندازیم و سعی می‌شود که هر نکته‌ای که خطاب به دولت مطرح می‌کنند، باعث کاهش دردی از دردهای بی‌شمار مردم شود. یکی از تعاریف روشنفکری هم تلاش برای کاهش رنج مردم است و حتما اصلاح‌طلبان سعی می‌کنند در این مسیر قدم بردارند و کاری نکنند که به‌دلیل گریشات سیاسی مانعی پیش‌روی دولت ایجاد کنند. حالا ادامه این مسیر بستگی به حاکمیت هم دارد؛ اینکه تا کجا روحیه نقدپذیری را در خود زنده نگاه می‌دارد. تا اینجای کار که نشانه‌ای مبنی بر فشار بر فعالان سیاسی دیده نمی‌شود. تصور این بود که بعد از انتخابات و پیروزی آقای رئیسی موجی از برخورد‌های امنیتی و قضائی با اصلاح‌طلبان صورت گیرد اما چنین نشد و تصور می‌کنم رئیس‌جمهور و رئیس قوه قضائیه تمایل دارند فضایی آرام به وجود آید و نه‌فقط می‌توانند بعد از پایان کارشان، کارنامه موقعی از خود ارائه دهند.

● **اصلاح‌طلبان از نظر تشکیلاتی چه خواهند کرد؟ در وهله نخست آیا می‌توانند مردم را قانع به حمایت از خود کنند؟ و سپس آیا به انسجام تشکیلاتی برای حضور در انتخابات‌های پیش‌رو که نزدیک‌ترینش در سال ۱۴۰۲ است، برسند؟**

اصلاح‌طلبان تحول‌خواهی را در چارچوب‌های ممکن مانند انتخابات دنبال می‌کنند. به‌نظم اصلاح‌طلبان با وجود محدودیت‌ها باید به‌عنوان یک امر ممکن از همین حالا برای انتخابات مجلس در سال ۱۴۰۲ برنامه‌ریزی کنند. البته حتما ا قناع مردم کار سختی است، زیرا مردم از همه طیف‌های سیاسی ناامید شده‌اند. فکر می‌کنم که مردم با مقایسه عملکردها به اصلاح‌طلبان اعتماد می‌کنند. آنها عملکرد مجلس را می‌بینند و مقایسه می‌کنند که برای دولت در شش‌هفته بررسی صلاحیت وزرا چه تفاوت‌هایی میان اصلاح‌طلبان و اصولگرایان وجود دارد و حتما نتیجه تصمیم‌گیری‌ها را مشاهده می‌کنند. یک خیر هم در پایان مصاحبه بدهم. در آیین‌نامه «جبهه» اصلاحات ایران- آمده است که مدت فعالیت جبهه شش ماه است و برای ادامه آن باید اعضا تصمیم‌گیری کنند؛ به‌همین دلیل هفته گذشته جلسه جبهه اصلاحات برگزار شد و اعضا به تمدید فعالیت شش‌ماهه رای دادند؛ بنابراین اصلاح‌طلبان همچنان به‌صورت تشکیلاتی فعالیت خود را ادامه می‌دهند و انتظار است که بتوانند در شش‌ماهه پیش‌رو برنامه‌های مناسبی برای چگونگی فعالیت ارائه دهند.

عکس: خلد مجیدی/عطاران

## ادامه از صفحه اول

**نعل وارونه اقتصاد**

اصولاً در وزارت اقتصاد و دارایی باید شعباتی باشد که به خاستگاه‌های اقتصاد کشور مثل کشاورزی، صنعت، گردشگری و خدمات توجه کنند و نسبت به آنها بیش از وزرای مربوطه حساس باشند ولی کددام وزیر اقتصاد در دولت‌های ۴۲ سال قبل تاکنون چنین حساسیتی داشته است. کددام وزیر اقتصاد از خشک‌شدن هفت‌میلیون نخل در میناب و یک‌میلیون نخل در کرانه کارون غم‌زده شده است. کددام وزیر اقتصاد از عقب‌ماندگی کشاورزی و نابودی قریب‌الوقوع آن به دلیل نشست دشت‌ها و اتمام آب‌های زیرزمینی دلگیر شده است. کدام وزیر اقتصاد از ورشکستگی کارخانجات صنعتی، تعطیلی و به‌روزنشدن آنها متأسف شده؟ کدام وزیر اقتصاد از عدم ورود گردشگر به کشور و از رونق افتادن توریسم فشان برآورده و اصلا کددام وزیر اقتصاد اینها را می‌داند و به این منابع اصیل اقتصادی توجه کرده است؟ همه این حرف‌ها درباره رئیس سازمان برنامه‌ویودجه هم مصداق دارد. مثلث اقتصادی که قبلاً ذکر آن رفت، فقط ارقام و آمار را می‌دانند و اصلاً تصویری که از پول و منشأ آن دارند، فقط اعداد و ارقام است زیرا قبلاً هرگز شخصاً نتوانسته‌اند درآمد شرافتمندانه‌ای با کار به دست آورند که ارزش پول و منشأ آن را بدانند. برای آنها فقط عدد و رقم مهم بوده و نه اقتصاد و درآمدزایی از اقتصاد و پایه‌های اقتصاد کشور. خب حالا حتما چاره عدم توانایی مثلث را در تغییر مثلث به پنج‌ضلعی دانسته‌اند و نه تغییر تفکر حاکم بر مسئولان اقتصادی. اتفاقاً در عالم هندسه تنها چندضلعی پایدار مثلث است و به همین دلیل شبکه‌های سازه ساختمان‌ها را که معمولاً مربع‌شکل است، از افزودن عناصر قطری به مثلث تبدیل می‌کنند تا پایدار بماند. به‌نظر می‌رسد این شکل پنج‌ضلعی تصمیم‌گیر در اقتصاد که عبارت‌اند از معلمان اول به‌عنوان هماهنگ‌کننده اقتصادی، معاون اقتصادی رئیس‌جمهور به‌عنوان مسئول سه شورا و سازماندهی، وزیر اقتصاد و رئیس سازمان برنامه‌ویودجه و رئیس بانک مرکزی ترکیب ناپایداری باشد و معلوم نیست که چه کسی باید آخر را به کرسی بنشانند و آیا طرح معاون اقتصادی رئیس‌جمهور درباره پرداخت یارانه به مبلغ ماهانه ۴۵۰ هزار تومان از محل یارانه‌های پنهان، (به گمانم یعنی آب و برق و گاز و انرژی گران شود) به تحقق می‌رسد و این هیئت پنج‌نفره درباره اقتصاد چگونه نگاه می‌کنند. جای خوش‌فقری دارد که رهبر فرزانه انقلاب صریحاً از معاون اول رئیس‌جمهور به‌عنوان هماهنگ‌کننده اقتصادی نام بردند و شاید هم این ناپایداری پنج‌ضلعی را احساس کرده‌اند. می‌خواهم برای مثال یک نگاه اقتصادی واقعی را توضیح دهم. خوزستان یک منبع بزرگ اقتصادی است و در دنیا بی‌ظایر است. علاوه بر منابع نفت، امکانات کشاورزی و دامپروری بی‌نظیری در آن است که می‌تواند درآمد بسیاری نصیب کشور کند ولی ما با بی‌توجهی از خوزستان استانی ساخته‌ایم که زندگی در آن زجرآور است. دو نفر از پنج نفر اقتصادی اهل خوزستان هستند و حال که رئیس‌جمهور در اولین سفر استانی به خوزستان رفته است، باید این منبع اقتصادی را احیا و زندگی در آن را رضایت‌بخش کنیم اما خوزستان چه کرده‌ایم.

الف- آب بی‌ظایر کارون را که ناخالصی آن در سرچشمه ۵۰ است، در گذر از دشت خوزستان با ناخالصی ۶۰۰۰ تحویل می‌دهیم یعنی ۱۲۰ برابر. ب- میلیون‌ها نخل به‌قول سعیدی سابق (تخم خرمایی به تربیش نخل باسوق گشته) از بین رفته است. ج- هزاران هکتار زمین شوره‌زار شده است. د- همه قاضلباها و سباب‌ها که کارون می‌ریزد. ه- با سد گتوند کارخانه آب‌شورکنی ایجاد کرده‌ایم و آب شیرین را شور می‌کنیم و هیچ راه‌حلی برای آن نیافته‌ایم و بعد آب دریا را شیرین می‌کنیم و آبهای گراف هزار کیلومتر دورتر از آن استفاده می‌کنیم. و- در زمان کم‌آبی یا بی‌آبی ۹۰ هزار هکتار در خوزستان شالی‌کاری می‌کنیم. ما اقتصاد یعنی اول پایه اقتصاد را درست کنیم. ما در خوزستان پایه اقتصاد را ویران کرده‌ایم. مردم نیاز به محیط زندگی دارند؛ اگر زمین نداشته باشند، آب خوب نداشته باشند و فضای زیست‌شان تخریب شود، یارانه ۴۵۰هزارتومانی که هیچ اگر چهارمیلیون تومان هم بدهیم، برایشان ارزش ندارد. نگاه اقتصادی یعنی زیربنای اقتصاد و تولید را درست کنیم نه آنکه از به بازار تزریق کنیم. همچنان‌که وزیر محترم جدید می‌گوید چهارمیلیارد دلار باید به بازار تزریق کنیم. می‌خواهیم در چنین شرایطی مردم راضی باشند؟ از سفر و صحبت با گروهی از مردم، هرچند در نوع خود خوب است، نتیجه‌ای حاصل نمی‌شود. این استان را نمی‌گویم انسانی نگاه کنیم – که نمی‌توانیم- حداقل اقتصادی نگاه کنیم. نگویند پول نداریم. چرا برای خیلی کارها پول داریم؟ این استان فلک کشور است- اگر اقتصادی نگاه کنیم و برنامه درست بگذاریم، مردم هم با ما همکاری می‌کنند. آقای وزیر اقتصاد – آقایان پنج نفر تصمیم‌گیر در اقتصاد! اقتصاد را به معنی واقعی دریابید. دادن خروس‌قندی به مردم با وعده آن دردی را دوا نمی‌کند. اگر به دنبال تزریق ارز در بازار، گرفتن مالیات‌های بی‌اساس، پرداخت هرچه بیشتر یارانه و مشابه آن هستید، بدانید که فایده‌ای ندارد. مسائل اقتصادی را از دریچه زیربنای اقتصاد و توانمندکردن آن ببینید زیرا اقتصاد زاینده سرانجام برای مردم می‌ماند و نگرش پولی به اقتصاد سرانجامی ندارد.

**ارتباط با روزنامه شرق**

**SHARGHLINE**  
**@SHARGHDAILY.IR**