

● شهردار قم حاشیه رودخانه را آسفالت کرده و آن را تبدیل به پارکینگ کرده است و برای هرساعت توقف ۵۰۰ تومان می‌گیرد که به نظر کاملاً غیرمنصفانه است. برای همین توقف در آفتاب و باران و برف هم ساعتی ۴۵ تومان ارزش افزوده می‌گیرد. مثل شرکت گاز که برای مصرف صفر کنتورس من ارزش افزوده محاسبه کرده است. لطفاً اقتصاددانان من را راهنمایی کنید.

یک شهروند از قم

● من یک بیمار سرطانی هستم و بیمه سلامت دارم. زمانی که دفترچه بیمه‌ام را بردم که به بیماران خاص تبدیل کنم، گفتند بیمه سلامت سرطان را جزء بیماری‌های خاص به حساب نمی‌آورد و باید دفترچه تأمین اجتماعی داشته باشید تا جزء بیماران خاص قرار بگیرید. واقعا موضوع چیست؟

امینان

● بهتر نیست شرکت مترو، واگن‌های قدیمی را از دور خارج کرده و از واگن‌های جدید استفاده کند. روز پنجشنبه از ایستگاه دروازه دولت به سمت کهریزک از واگنی استفاده کردیم که فوق العاده گرم بود و سیستم تصفیه آن کار نمی‌کرد.

● حدود دو ماهه است که از مدیر سازمان جنگلها و سبزه به وزارت کشاورزی وقت گرفته که ملاقات حضوری داشته باشیم؛ هنوز ایشان وقت نکرده که من حضوری برای مشکلی که دارم، پیش ایشان بروم. اینکه مسئولان می گویند ما با مردم ملاقات داریم پس فقط شعار است؟

مسعود

● **باسخ روابط عمومی شهرداری منطقه ۲:** احتراماً،
پیرو درج طلبی در تاریخ ۹۵/۱۲/۲۱ تحت عنوان
«بررسی سازه ی پرسروصد در منطقه ۲» بدین وسیله
باسخ این منطقه که بر اساس جوابیه معاونت
معماری و شهرسازی منطقه دو تهیه شده، به شرح
ذیل اعلام می گردد: کلیه مجوزهای صادره دارای
ای کمیسیون ماده پنج می باشد و در چارچوب
ضوابط سازه سازی احداث گردیده است. چنانچه
رونده خاصی مدنظر است این مورد معیت اعلام
نمیشود. لذا گزارش جامعی ارائه گردیده است. مراتب جهت
مهره بهره برداری به حضورتان ایفا می گردد.

وی را صادر و به مجلس فرستاد. مجلس نیز اعتبارنامه او را تصویب کرد و وی چهار سال نمایندہ بود. امام خمینی (ره) نیز این اقدام را تلقی به قبول نمودند. بنابراین و با نگاهی به این سابقه تاریخی، به نظر می‌رسد که وزارت کشور در صدور اعتبارنامه، اهمال کرده است و گویا راه دیگری جز ارسال پرونده به هیات حل اختلاف قوا باقی نمانده است؛ طبق تبصره چهار ماده ۸ قانون انتخابات مصوب هفتم آذر ۱۳۷۸ مجلس شورای اسلامی، «پس از تأیید صحت انتخابات توسط شورای نگهبان، وزارت کشور موظف است اعتبارنامه کلیه منتخبان را صادر و به مجلس شورای اسلامی ارسال نماید».

همچنین بر اساس ماده ۷۳ قانون، «صدور اعتبارنامه منتخبان موکول به ابطال نکردن انتخابات از طرف شورای نگهبان است و شورای نگهبان در اسرع وقت نظر خود را درباره انتخابات اعلام می‌کند و وزارت کشور موظف است بلافاصله دستور صدور اعتبارنامه را بدهد».

ماده ۷۴ همین قانون هم می‌افزاید: «اعتبارنامه منتخبان به دستور وزارت کشور و با مهر و امضای اعضای هیات اجرایی و هیات نظارت در پنج نسخه (یک نسخه برای شورای نگهبان) مدت ۴۸ ساعت تنظیم و صادر می‌شود».

بنابراین در مدت قانونی مذکور در قانون انتخابات، انتخابات اصفهان تأیید شده بود و بعد از گذشت چند هفته از انتخابات، اعلام شد آرای منتخب سوم آن، یعنی یحیی خاکی باطل شده است؛ بنابراین به هر فرد می‌رسید وزارت کشور در این مدت می‌بایست اعتبارنامه را صادر می‌کرد که اقدامی در این باره انجام نداده است. بهمن کشاورز در همین باره به «شرق» گفت: «به عنوان یک نظر شخصی مبتنی بر استنباط از ضوابط موجود شاید بتوان گفت نظر بر اینکه نتیجه رأی‌شماری در اصفهان هیات و نام خانم خاکی به عنوان منتخب اعلام شده است، در صورتی که اعتبار اجرائی و حاکمیت نظارت در چنین حالتی - به هر دلیل - از صورت اعتبارنامه و ارسال آن به وزارت کشور امتناع کند، احتمالا وزارت کشور می‌تواند رأسی را سندر را تهیه و تنظیم و به مجلس ارسال کند، زیرا این وزارتخانه باید حافظ آرای رای‌دهندگان باشد و فرایند انجام شده ظاهراً مشعر بر نظر رای‌دهندگان است که خدشه قانونی هم به آن وارد نشده است و الله اعلم».

مجید انصاری، معاون پارلمانی دولت هم به اینها گفته «این کار در این مرحله نه در حوزه شورای نگهبان که در حوزه وزارت کشور است. همان‌طور که رئیس‌جمهور نیز مطرح کردند و در نامه رحمانی فصلی وزیر کشور به شورای نگهبان نیز تاکید شده، بعد از برگزاری انتخابات و گرفتن رای مردم، به‌هیچ‌وجه رسیدگی به صلاحیت منتخبان مردم از سوی شورای نگهبان قانونی نیست؛ چون وظیفه شورای نگهبان مربوط به مراحل قبل از گرفتن رای از مردم و انتخابات است.»

چرايي ارجاع به هیأت حل اختلاف

باین حال از آنجا که وزارت کشور اقدام به صدور اعتبارنامه نکرده است و شورای نگهبان هم از مدعای خود کوتاه نمی‌آید...

ادامہ در صفحہ ۱۹

ادغام کرده و درصدد ارسال شرح وظایف وزارتخانه‌های جدیدالتاسیس به مجلس بوده، اما علی لاریجانی و نمایندگان مجلس معتقد بودند که برای تشکیل وزارتخانه‌های جدید و وزیرانش باید از مجلس رأی اعتماد بگیرد. اما اگرکنن این اختلاف من رُسوا دود، مقام معظم رهبری در ایمای خطاب به آیت‌الله سیدمحمد موسی‌شاهروزی در تاریخ سوم مرداد سال ۱۳۹۰ تشکیل هیات عالی حل اختلاف قوا را به این شرح اعلام کردند: «در اجراء بند ۷ اصل ۱۱۰ قانون اساسی، هیات عالی حل اختلاف و تنظیم روابط قوای سه‌گانه به منظور بررسی و ارائه نظرات مشورتی در موارد حل اختلاف و تنظیم روابط سه قوه تشکیل می‌گردد و عباس‌عالی و قاجان، اقبان اسلام سیدمحمدحسن ابوبزری، سیدتمیزی نبوی، عباسعلی کدخدائی و سیدصمد موسوی‌خوشدل به‌عنوان اعضای آن هیات عالی برای یک دوره پنج‌ساله انتخاب می‌شود. ریاست هیات مذکور بر عهده جناب‌عالی خواهد بود.» موضوع این هیات هم تا به حال رسیدگی به اختلافات قوا بوده است. دراجار پونده خاقلی به این هیات است و آن ایجاد کرد که آیا موضوع در صلاحیت رسیدگی هیات بوده است یا نه؟

قبل از پاسخ به این سؤال می‌توان با نگاهی به گذشته دریافت که در صورت وجود اختلافاتی از این‌ست، وزارت کشور چگونه عمل کرده است. علی‌مطهری پیش‌تر در نامه‌ای خطاب به حسن روحانی در این باره گفته بود: «این اقدام در گذشته نیز سابقه دارد. در انتخابات دوره سوم مجلس شورای اسلامی، اعتبارنامه منتخب مردم نمایانوار پست از یک انتخابات سراسری از سوی هیأت نظارت امضا نشد. وزیر کشور وقت که این اقدام شورای نگهبان را خلاف بیین و آشکار قانون می‌دانست، اعتبارنامه

مینو خالقی، منتخب مردم اصفهان، روز گذشته با دعوت محمدرضا عارف در نشست فراکسیون امید که در مسجد نهاد ریاست جمهوری برگزار شد، حضور یافت. بعد از آن هم به دعوت رئیس جمهوری در ضیافت شام حسن روحانی با منتخبان دهمین دوره مجلس شورای اسلامی حاضر شد. به این ترتیب از نظر آمیدی‌ها و رئیس جمهوری ایران، مینو خالقی یکی از پنج نماینده مردم اصفهان در مجلس دهم است؛ اما هنوز نه وزارت کشور اعتبارنامه او را صادر کرده و نه شورای نگهبان از مدعی خود مینو بر ابطال آرای او دست می‌کشد.

حالا علی مطهری خبر از ارجاع موضوع به شورای حل اختلاف
 قوا خبر داده است. ارجاع ماجرای منتخب مردم اصفهان به شورای
 حل اختلاف قوا، موضوعی است که نخستین بار «احمد توکلی»
 نماینده اسلوگرایی فعلی مجلس، روز جمعه از آن سخن گفت.
 توکلی گفته بود: «راین باره برخلاف نظر برخی نمایندگان محترم، کار
 را نمی توان به مجلس واگذار کرد؛ زیرا با این نظر شورا، اساسا صدور
 اعتبارنامه فرد منتخب در وزارت کشور غیرقانونی است؛ بنابراین
 مجلس دهم محتمل برای ورود نخواهد داشت. درواقع اختلاف بین
 شورا و نمایان که بخشی از قوه مقننه و وزارت کشور که بخشی از
 قوه مجریه است، اختلاف بین قوای مقننه و مجریه است». ازاین رو او
 استدلال کرده بود که موضوع به هیات برود. بعد از آن، روز گذشته
 علی مطهری خبر داد که «موضوع به هیات حل اختلاف قوا ارجاع
 شده است». او در جمع خبرنگاران گفت که «البته نظر هیات حل
 اختلاف قوا مشورتی است و قاطع نیست». به گزارش ایرنا او افزود:
 «راه استفسار قانون نیز در این زمینه وجود دارد و می توان به طور
 موازی هر دو راه را رفت.

مطهری در پاسخ به این سؤال که اگر نظر آنها به نفع شورای نگهبان باشد، باز هم استیضاح وزیر کشور را دنبال می‌کنید، گفت: «باید ببینیم این موضوع به کجا می‌رسد. راه استفسار قانون نیز وجود دارد و می‌توان به طور موازی هر دو راه را دنبال کرد. امکان طرح استفساریه در این زمینه در این مجلس وجود دارد.»

بعد از این اظهار نظر علی مطهری بود که یک منبع کاخ در دبیرخانه هیأت عالی حل اختلاف و تنظیم روابط قوای سه‌گانه به ایسنا گفت: «موضوع ابطال آرای یکی از داوطلبان انتخابات دوره دهم مجلس شورای اسلامی در اصفهان هفته گذشته به این هیأت ارجاع شده است که نتایج بررسی‌ها این‌ها خواهد بود. جهت استحضار مقام معظم رهبری مژده‌العالی تقدیم خواهد شد».

به این ترتیب در میان تحلی وزارت کشور در صدور اعتبارنامه، موضوع به هیات حل اختلاف قوا ارجاع شده است. این هیات در سال ۱۳۹۰ پی شدگرفتگی اختلافات رئیس مجلس و رئیس جمهور با دستور مقام معظم رهبری تشکیل شد. ماجرا از این قرار بود که بر اساس اصل ۵۳ قانون بنیامینچشم توسعه که بر کوچک سازی دولت و کاهش وزارتخانه از ۲۱ به ۱۷ عدد اشاره داشت، محمود احمدی نژاد سه وزارتخانه را

تولدی دیگر

او که به نمایندگی از منتخبان مجلس دهم در سخنانی با تقدیر از حضور حماسی ملت ایران در انتخابات دهمین دوره مجلس و رهنمودها و تدابیر رهبر معظم انقلاب، گفت: «مجلس باید خود را در پیشرفت و توسعه خود شریک دولت بداند و در عین حال از اختیارات قانونی خود در مسیر این توسعه استفاده کند». او با انتقاد از اینکه هنوز نتوانسته‌ایم در مسیر تحقق سند چشم‌انداز، ۲۰ ساله کشور، گام‌های اساسی برداریم، ادامه داد: «مجلس دهم در شرایطی که شکلی که مردم حاکمیت جمهوری را می‌بینند در کشور انتخاب کردند و به عنوان نمایندگان ملت، موظفیم دنباله‌رو آنها بوده و نظر و رأی آنان را پیگیری کنیم». عارف با بیان اینکه باید برای سامان یافتن اشتغال در کشور، در زمینه جذب سرمایه‌ها تلاش کنیم، گفت: «سند چشم‌انداز به عنوان مبنای ملی در برابر ما قرار دارد و ما باید با تلاش و استفاده از امکانات کشور، جذب سرمایه‌هایی که پس از توافق برجام می‌توانیم در کشور جذب کنیم، پاسخ‌گوی خاص به مردم باشیم». همچنین «علی لاریجانی»، رئیس مجلس، نیز در سخنانی ضمن تقدیر از رئیس‌جمهور و هیأت وزیران با حضور حضور در نشست‌های منتخبان دهمین دوره مجلس، با اشاره به اینکه شرایط کشور زمانی می‌تواند از مناسبات مطلوبی برخوردار باشد که مبتنی بر پایه رعایت ادب در رفتارها باشد، گفت: «نهادهای مختلف باید شئونات خود را حفظ کنند و این بستر برای گسترش هم‌افزایی در کشور است». او با اشاره به اینکه با تلاش و همت مذاکره‌کنندگان هسته‌ای مشکلی که غربی‌ها جلوی ما می‌تواند در ایران گذاشته می‌شود در دایره‌ها حل و فصل شد، گفت: «نظام جمهوری اسلامی، تصمیم‌سنجیده و بهنگامی را در توافق با ۵+۱ گرفت و توانست این سنگ را از جلوی پای ملت بردارد و این فرصت و فضای جدیدی برای کشور از لحاظ سرمایه‌گذاری، توسعه و مرادوات دیپلماتیک فراهم کرده است». او افزود: «بناید به این توافق با تلخ‌کاری و نگاه منفی نگریست».

حاشیه‌های ضیافت شام

آن‌گونه‌که از بعضی روایت‌های حاضران در جلسه برمی‌آید، در هنگام سخنرانی عارف در ضیافت شام، یکی از روحانیونی عضو فراکسیون اصولگرایان شروع به انتقادکردن از سخنان عارف کرده است. این نماینده اصولگرا، نقدهای عارف را نسبت به عملکرد مجلس نهم را برنناید و لب به انتقاد از رئیس فراکسیون امید مجلس گشود.

