

روزنه

بهار

سر مقاله: «زمین سوخته»؛ **کسری نور**

آنچه این روزها از بعضی تصمیم‌ها و اتفاقات در ادارات و موسسات دولتی شنیده می‌شود، در صورت صحت، فاجعه‌آمیز و تاسف‌آور است. موج استخدام‌های فله‌ای و بی‌ضابطه، بعضی واگذاری‌های شستابزده و تصمیم‌هایی که جز ایجاد بار سنگین مالی برای دولت آینده پیاوردی نخواهد داشت. دولت آینده وارث انبوهی از مشکلات برجای مانده از این دولت خواهد بود و ظاهراً بعضی صاحب‌منصبان دولت حاضر، قصد دارند همچنان و تا آخرین دقایق بر بار مشکلات بیفزایند! اما آیا هیچ نهاد و دستگاہی برای متوقف کردن این مانشین تخریب وجود ندارد؟ آیا این جماعت، تضمینی برای اینکه تحت پیگرد قرار نگیرند دریافت کرده‌اند که چنین بی‌پروا ترک‌تازی می‌کنند؟

اطلاعات

یادداشت: «زنگ تنفس»؛ **ابوالقاسم قاسم‌زاده**

واقعاً نمی‌دانم این همه حساسیت از کجا آب می‌خورد که هرروز نام فردی در فهرست وزاری انتخابی قرار می‌گیرد و روز بعد خط می‌خورد و باز نام فرد جدیدی در مطبوعات ظاهر می‌شود! اگر به جای چنین سوز‌ساز، هر صاحب قلمی در حرفه و تخصص مخصوص به‌خود، نقدی از گذشته همراه پیشنهادهای جدید برای آینده ارائه می‌کرد کمک خوبی به نگاه برنامه‌ای برای آقای دکتر روحانی، رئیس‌جمهور منتخب قبل از شروع مسوولیت رسمی ریاست‌جمهوری می‌شد. در این میان چند نوشته و مصاحبه از چند نفر صاحب‌نظر در بخش‌های هنری و فرهنگی، به خصوص درباره موسیقی و سینما دیدم که به جای گمانه‌زنی وزاری آینده در بخش‌های فرهنگی و هنری به حرفه تخصصی خود و مشکلات آن پرداخته‌اند و راهکارهای معقول نیز ارائه داده‌اند.

انتقد

یادداشت: «کابینه آینده و انتظارات جناحی»: **غلامرضا ظریفیان**

طبیعی و الزامی است که ریاست محترم جمهور منتخب باید دقت کند کابینه را به گونه‌ای انتخاب کند تا آنچه را که به ملت داده است محقق کند. در انتخاب کابینه تعامل با جناح‌ها و مراکز قدرت قطعاً امری مطلوب و پسندیده است اما سازش در مخالفت وعده‌های به ملت داده شده ممنوع و مذموم است، چرا که در روایات منقول از معصومین(ع) داریم که «لاایمان لمن لا عهد له؛ کسی که به عهدش وفا نکند ایمان ندارد.

سازت

سر مقاله: **کجا ایستاده‌ایم؟**؛ **محمدکاظم انبارلویی**

خلق محاسبه سیاسی ملت اکنون به صورت یک فرصت برای مقابله با تهدیدها و تحریم‌ها درآمده. منتخب ملت… به اعلام صریح این موضع که:«دولت آینده وامدار هیچ حزب و جناحی نیست» شادی برخی نامحرمان را به‌معنا نشان داد و غم برخی دلسوزان را زدود. اعلام صریح این موضوع که:«نتایج انتخابات ۹۲ شهتات و سوالات و بگویم‌ها در مورد مشروعیت نظام را پاسخ داد و آب زلالی بود بر آینه جمهوری اسلامی که گرد و غبار فرونشسته به آن را پاک کرده، مهر لبطال تهمت ثقلب به نظام را بر کارنامه سیاسی یک جریان فتنه‌گر زد… چه خوب بود در سال ۸۸ رفتار سیاسی کسانی که به هر دلیل نتوانستند رای اعتماد ملت را به دست آورند با همین واژگان مورد ارزیابی قرار می‌گرفت و فرصت‌های عظیم به دست آمده از مشارکت ۷۵صدهی مردم با شورش علیه جمهوریت نظام به صورت تهدید در نمی‌آمد.

وطن امروز

سر مقاله: **اقتصاد ۱۰۰درصد؛ حسین قبادی**

همه‌اش چهارچمله! کلا پنج‌رصد! این تمام سهم اقتصاد و معیشت و دغدغه‌های ملموس مردم در سخنرانی مطول روز شنبه رئیس‌جمهور منتخب بود… اکثریت ۵۰هزار رأی‌نری، این همه حالا «رای اکثریت، رای اکثریت» ندارد…!
همان به که جناب روحانی براساس مطالبات عمومی، متحد و یکپارچه همه ملت ایران حرکت کند، نه رای اکثریت. و مگر می‌توان منکر این مهم شد که اولین و اساسی‌ترین مطالبه ملت، ولایت، بلکه قانون و عقل و شرع از رئیس‌جمهور منتخب، حل معضلات اقتصادی‌است!

ایران

آیا احمدی‌نژاد پولیست بوده است؟

خسرو معتمد

از پس این جمله را نویسندگان مدعی روشنفکری و روشنگری به مثابه صفت ذمیمه آقای دکتر به کار می‌برند من به چند فرهنگ سیاسی مراجعه کردم و دیدم رپوپولیسم populism هیچ مفهوم بدی ندارد. از گناهان بزرگ احمدی‌نژاد مخالفت شدید او با سیستم پلوتوکراسی بود یعنی اداره کشور به صورت اشرافی در دست ثروتمندترین افراد پلوتوکراسی Plutocracy حکومت انبیا بود احمدی‌نژاد با اغنیا مخالفت می‌کرد. اما دور نیست که احمدی‌نژاد در حکومتاری اشتباه‌های کرده باشد یا بر اساس گزارش‌های مشوه تصمیم‌گیری‌هایی کرده اما، قدر مسلم او با مردم روراست و صمیمی بوده است.

نقش احمدی‌نژاد را پایان یافته نمی‌دانم. در کشور همسایه ترکیه سیاستمدارانی که زمانی رئیس‌جمهوری یا نخست‌وزیر بوده‌اند، فراموش نمی‌شوند. در حاشیه صحنه می‌مانند و هر زمان لازم است بنا به خواسته مردم به صحنه بازمی‌گردند.آقایان منتقدان از موبوکراسی که شیوه به انحطاط کشیدن دموکراسی یا غوغاسالاری است، انتقاد کنند. احمدی‌نژاد چه زمانی گفته مردم‌مدار نیست؟ چه زمانی گفته به مردم اهمیت نمی‌دهد؟ راستی رپوپولیست‌بودن که ایرادی ندارد و اشکالی نخواهد داشت.

✎ حمایت آقایان هاشمی و خاتمی

را چقدر در انتخاب آقای روحانی به سمت ریاست‌جمهوری تأثیرگذار می‌دانید؟

اگر مطالبه‌ای در انتخابات گذشته داشته باشیم، مشاهده می‌کنیم که موجی در روزهای آخر ایجاد می‌شد و رای به نام کسی نوشته می‌شد. همان‌طور که در سال ۸۴ آقای قالیباف به‌عنوان رقیب اصلی هاشمی‌فرسنگجانی شناخته می‌شد، در روزهای منتهی به ۲۷ خرداد، موجی ایجاد شد که محمود احمدی‌نژاد را به دومین رتبه مرحله رساند و یک هفته پس از آن هم با وجود اینکه چندان شناخته‌شده نبود، هاشمی‌فرسنگجانی را با آن همه سابقه شکست‌داد. پس باید نتیجه‌گیری کنیم که انتخاب روحانی با وجود غیرمنتظره‌بودن، نباید اتفاقی عجیب تلقی شود.

✎ منظور شما این است که حمایت هاشمی و خاتمی هیچ تأثیری نداشت؟

من اصلاً قصد ندارم نقش این دو چهره را انکار کنم، چون ورود هاشمی و خاتمی قطعاً در انتخابات ۲۴ خرداد تأثیر داشت. اما از من بپذیرید دلیل

اصلی توجه عموم به مردم این بود که جامعه به این تصور رسید که روحانی یک پدیده متفاوتی است که در نقطه مقابل دولت کنونی قرار گرفته است. در واقع رای به روحانی، «نه» به احمدی‌نژاد بود. در شرایطی که احمدی‌نژاد عاملانۀ اقتصاد را رها کرد تا جامعه را با مشکل و محدودیت‌های زیادی مواجه کند، مردم به روحانی رای دادند تا از این مخمصه نجات پیدا کنند.

✎ احمدی‌نژاد چرا باید به قول شما «عاملانۀ اقتصاد را تخریب کند»؟

برای رئیس‌جمهوری، مهم این بود که اصولگرایان در انتخابات ریاست‌جمهوری ناکام شوند و به همین دلیل تحمیل سختی بر جامعه را انتخاب کرد تا مردم ناراضی شوند و به سمت کاندیدای اصلاح‌طلب یا مستقل بروند. به همین دلیل تصور من این است که بیش از حمایت هاشمی و خاتمی، عملکرد حساب‌گرانه احمدی‌نژاد در رای بالای ۱۸ میلیونی حسن روحانی نقش داشت.

✎ البته این برای احمدی‌نژاد هم نوعی شکست محسوب می‌شود.

بله، با وجود علم بر این قضیه، احمدی‌نژاد سوگند خورده بود که نگذارد قالیباف رئیس‌جمهور شود. البته ایشان با تعبیری غیرعرف گفته بود که برای رسیدن به این هدف هر کاری را انجام می‌دهد. تأکید این است

سیاست



عیاس سلیمی

تحلیل «سلیمی‌نمین» از چرایی ناکامی اصولگرایان

سعید شمس

اصولگرایان از اولین دقیقه‌هایی که برنده‌شدن «حسن روحانی» به‌عنوان کاندیدای اجماع اصلاحات و اعتدال‌گرایان در انتخابات اعلام شد، سعی می‌کنند روحانی را اصولگرا بخوانند یا حداقل اینکه حمایت هاشمی و خاتمی از او را بی‌تأثیر بدانند. «عباس سلیمی‌نمین» اما در گفت‌وگو با «شرق» ضمن تأیید تأثیرگذاری هاشمی و خاتمی بر انتخاب روحانی، اعتقاد دارد برنده‌شدن روحانی به این دلیل بود که احمدی‌نژاد عاملانۀ شرایط دشواری را بر جامعه تحمیل کرد تا کاندیدای اصولگرایی، مخصوصاً «قالیباف» نتواند به «پاستور» راه پیدا کند.

✎ اگر موافقتید به بحث آرای اصولگرایان بپردازیم، حتماً، نتیجه‌اعلام‌شده در انتخابات ریاست‌جمهوری این مساله را ثابت کرد که جبهه اصولگرایی با وجود فعال‌بودن اصلاحات و تحركات تخریبی دولتی‌ها، پایگاه اجتماعی بالایی دارد. اما متأسفانه در تصمیم‌گیری عملکرد خوبی نداشتند و با حضور چندپاره در انتخابات و ناکامی در متحدشدن، شرایطی را به وجود آوردند رای‌هایی که به حساب اصولگرایی نوشته شد، برای چند رسید؟

چرایی چنین شرایطی، تحلیل مستقلی می‌طلبد. من به این یسئنده می‌کنم که کارهای احمدی‌نژاد، بیشتر از اعلام حمایت هاشمی و خاتمی در رای ۱۸میلیونی رئیس‌جمهوری منتخب تأثیر داشت.

✎ اما رضایی انتقاداتی را متوجه اصولگرایان می‌کرد و بیشتر بر شعارهای معیشتی تکیه می‌کرد.

ایشان قطعاً کارهای تبلیغاتی هم انجام دادند. دنبال این نیست‌م که درباره آقای محسن رضایی بحث کنم. حرف من این است نتیجه انتخابات ریاست‌جمهوری و شوراهای نشان داد که بخش عمده‌ای از مردم همچنان به تفکر اصولگرایی اعتقاد و اعتماد دارند. البته آن چیزی که از جانب احمدی‌نژاد صورت گرفت، باعث شد تا در شرایطی که روحانی شناخته‌شده نبود، رای‌هایی به حساب او ریخته شود. همان‌طور که «نه» به هاشمی، احمدی‌نژاد غیرمشهور و معروف را در سال ۸۴ به پاستور فرستاد.

✎ دولت روحانی را منتسب به چه جریانی باید دانست؟

تحلیل من این است که آقای روحانی در کنار تمایلات سیاسی، دنبال این است که تا از دولت‌های پیشین استفاده ببرد که باید گفت رویکردی منطقی است و به کارهایش عمق بخشیده است. به همین دلیل حتماً از عناصر تندرو پرهیز خواهد کرد و از آنجایی که از آنها استفاده نخواهد کرد، مشکلاتی به وجود خواهد آمد و چهره‌های اینجینتی علیه دولت روحانی موضع‌گیری خواهند کرد. این در شرایطی است که در همه سلیقه‌های حاضر، عدم تمایل به تندروی مشاهدۀ می‌شود و اگر روحانی به آنها بی‌توجهی کند، اصولگرایان نیز چنین اقدامی را انجام خواهند داد و تندروها را حاشیه‌نشین خواهند کرد که اینن در نهایت فضای سیاسی را به فضایی عقابتی هدایت خواهد کرد. به همین دلیل روحانی با اینکه به لحاظ بیشن همانند خاتمی است، باید برخلاف او، از ابراز اندام نیروهای تندرو جلوگیری کند تا بعد از چهارسال دوباره بتواند از مردم رای بگیرد. چون کارکرد زمانی امکان‌پذیر خواهد بود که فضای التهاب سیاسی محدود و زمینه فعالیت‌های اقتصادی فراهم شود.

✎ برای سوال آخر! برخی نیروهای حاضر در مجلس این نگرانی را به‌وجود آورده‌اند که رابطه دو قوه، با‌هم تنش آلود خواهد شد.

به نظر من جای نگرانی نیست، چون گروه مورد نظر شما مورد نقد جدی اصولگرایان است و همچنین مسبب توهم و اشتباهات احمدی‌نژاد شناخته می‌شود. به همین دلیل آنها نمی‌توانند در فضای فعلی تحرک خاصی از خود نشان دهند.

سخت‌گویی قوه قضاییه:

حکم دادگاه کهریزک بعد از قطعی شدن اعلام می‌شود

سخت‌گویی قوه قضاییه:

ذکرى نداشتيم. محسنی‌زاهى در پاسخ به خبرنگارى که سوال کرد آیا محکومان رخدادهای ۸۸، می‌توانند در دولت آینده پستی داشته باشند و مشکل قانونی در این زمینه وجود دارد یا خیر؟ گفت: افرادی که دارای اتهام بوده و اتهامشان ثابت شده و محکوم شده‌اند اگر در حکم محکومیت‌شان آمده باشد که محرومیتی دارند مانند افضال از خدمات دولتی، تکلیف روشن است. همچنین اگر کسانی در اعمال مجازات‌شان محرومیتی وجود نداشته باشد ولی نوع محرومیت مشخص شده باشد که آثار جانبی دارد و آثار تبعی آن این باشد که نمی‌توانند مشغول به کار شوند، تکلیف روشن است و دولت باید به این موارد توجه کند. سخت‌گویی قوه‌قضاییه ادامه داد: همچنین اگر فردی زندان رفته و آزاد شده است و آثار تبعی آن از بین رفته باشد این موارد نیز باید استعلام شود، همچنین امکان دارد کسی محکوم نباشد ولی شرایطی دارد که احراز پست برایش خوب نیست، مسلماً این موارد را هم دولت باید توجه کند.

خبرنگار دیگری سوال خود را اینگونه مطرح کرد که تاوجه به اینکه احضار رئیس‌جمهور با هماهنگی قوه‌قضاییه نبوده، آیا این پرونده برگشت می‌خورد یا نیز با قاضی این پرونده برخورد خواهد شد؟ که سخت‌گویی قوه‌قضاییه در پاسخ به این سوال گفت: در دوره‌های مختلف افراد حقیقی و حقوقی از مسوولان مختلف نظام و نیز از روسای قوا شکایت می‌کنند. بنده یادم است زمانی از ریاست قوه‌قضاییه وقت شکایت شده بود که ریاست قوه‌قضاییه آن را پذیرفت و برای پاسخگویی احرار شد.

محسنی‌زاهى گفت: «در مورد شکایت از رئیس‌جمهور دو مساله وجود دارد که از ناحیه مجلس بوده و نه از رئیس مجلس شورای اسلامی. در واقع کمسیون اصل ۹۰ مجلس از رئیس‌جمهور شکایت کرده و از طرف هیات‌رییسه این کمسیون شکایت مطرح شده است. همچنین شکایت افراد حقیقی هم در این پرونده وجود دارد که در دادگستری به آن رسیدگی می‌شود البته قاضی این پرونده تصورش این بوده که شکایت‌ها از مجلس آمده و آنها را تفکیک نکرده است.»

محسنی‌زاهى درباره تعامل بین مجلس و دستگاه قضایی هم گفت: در حال حاضر تعامل خوبی بین مجلس و قوه‌قضاییه وجود دارد. از سوی ریاست قوه‌قضاییه هیاتی تعیین شده و نیز از طرف مجلس هم نماینده‌ای وجود دارد و موضوعات مختلف بین مجلس و قوه‌قضاییه را دنبال می‌کند.

چینش کابینه با «چراغ خاموش»

ظاهره ریاحی

✎ پس از انتخاب حسن روحانی به‌عنوان رئیس‌جمهوری گمانه‌زنی‌های بسیاری درباره ترکیب کابینه یازدهم مطرح شد، تا جایی که دفتر امور رسانه‌های دفتر رئیس‌جمهور منتخب در هفته گذشته با صدور اطلاعیه‌ای متذکر شد که گمانه‌زنی‌ها و پیش‌بینی‌های منتشرشده در مورد اعضای کابینه یازدهم و همچنین کار گروه‌ها و کمیته‌های مشورتی صحت ندارد و شایعه است. پس از آن حسن روحانی رئیس‌جمهور منتخب هم در همایش «افق رسانه» با اشاره به برخی گمانه‌زنی‌ها در مورد اعضای کابینه گفت: «به‌صراحت می‌گویم بحث‌های مطرح‌شده صرفاً گمانه‌زنی است و نسبت به هیچ فردی در کابینه آینده تصمیم‌گیری نشده است و در شرایط فعلی دنبال مشورت با صاحب‌نظران و گروه‌های مختلف هستیم.

پس مردم بدانند آنچه گفته می‌شود گمانه‌زنی‌ای بیش نیست»؛
زمان پایان دوره ریاست‌جمهوری احمدی‌نژاد، ۱۲ مرداد است؛ حکم او ۱۲ مرداد ۱۳۸۸ از سوی مقام‌مظفر رهبری تنفیذ شد و در سالگرد همین روز یعنی ۱۲ مرداد۹۲، دوره ریاست‌جمهوری او به پایان می‌رسد و مراسم تنفیذ حجت‌الاسلام حسن روحانی رئیس‌جمهور منتخب برگزار می‌شود. پس از برگزاری این مراسم، عملاً دوره سکندران‌های امور اجرایی کشور توسط رئیس‌جمهور جدید آغاز می‌شود. مراسم تحلیف

رئیس‌جمهور جدید هم، طبق قانون اساسی پس از تنفیذ حکم او، در مجلس برگزار می‌شود. بر اساس تصمیم هیات رییسۀ مجلس، بهارستان برای برگزاری مراسم تحلیف از ۱۳ مرداد به بعد اعلام آمادگی کرده است؛ طبق اصل ۱۲۱ قانون اساسی، رئیس‌جمهور در جلسه‌ای که در مجلس با حضور رئیس قوه قضاییه و اعضای شورای نگهبان تشکیل می‌شود، سوگند یاد کرده و پس از آن متن سوگندنامه را امضا می‌کند. رئیس‌جمهور، ظرف دو هفته پس از انجام مراسم تحلیف، کتاباسمی هیات وزیران را به همراه شرح حال هر یک از وزرا و برنامه دولت تسلیم مجلس می‌کند. پس از آن رئیس مجلس مکلف است در اولین فرصت در جلسه علنی وصول معرفینامه وزیران را اعلام و پس از قرائت، دستور تکثیر آن را صادر کند. جلسات مجلس هم یک هفته پس از معرفی دولت، برای بحث و بررسی قضمشنی و اصول کلی برنامه دولت و اخذ رای اعتماد برای هیات وزیران به‌طور متوالی تشکیل می‌شود؛ با پیشنهاد رئیس و تصویب مجلس، جلسات به صورت صبح و بعدازظهر برگزار خواهد شد و مجلس در این جلسات، نطق نخواهد داشت. پس از رای اعتماد مجلس به کابینه، عملاً هیات وزیران تشکیل می‌شود و دولت جدید کار خود را آغاز می‌کند. بهارستانی‌ها معتقدند

دولت یازدهم برای رای اعتماد وزرایش با چالش جدی مواجه نیست و گمانه‌زنی‌های پارلمان‌نشینان از رای اعتماد بالای بهارستانی‌ها به سه وزرای دولت یازدهم خبر می‌دهد. اما چه کسانی اعضای کابینه را تشکیل می‌دهند؟ این موضوعی است که از روز انتخاب رئیس‌جمهور تاکنون مورد گمانه‌زنی، بحث و بررسی قرار گرفته است.برخی تلویحا حضورشان در کابینه را تأیید می‌کنند. «علی مطهری»: دیروز در پاسخ به سوالي درباره مطرح‌شدن نامش به‌عنوان وزیر ارشاد به «سنیم» گفت:بله،فعالان مسایل درحدشنیده‌هاست و در رسانه‌ها مطرح شده البته از طرف یکی از نزدیکان ایشان به من گفته شد و در آن کارگروه تعیین وزرا، به هر حال اسم بنده هم مطرح شده و از من سوال شد که آیا شما می‌پذیرید یا نه، من به آنها پاسخ دادم که اگر نظر خود آقای روحانی باشد و ایشان اصرار داشته باشد، بنده می‌پذیرم، البته باید با خود ایشان دیدار کنم و مواضع خودم را با ایشان روشن کنم و کملاً به صورت شفاف وارد شرویم و البته این مساله هنوز به‌طور جدی مطرح نشده است. بهارستان‌نشینان هم از چینش کابینه خبرهایی می‌دهند که گمانه‌زنی‌ها را شدت می‌بخشد. ایلاس ندارند درباره نحوه چینش کابینه یازدهم به فارس گفته: شنیدم که آقای روحانی گفته است قبل از اینکه کابینه را به‌طور رسمی به مجلس معرفی کنم، از جاهایی که لازم باشد نه لزوماً همه نمایندگان مشورت می‌گیرم. محمدرضا باهنر، نماینده مردم تهران و نایب‌رئیس مردم مجلس با اشاره به کمیته‌ای که قرار بود بین مجلس و دولت جدید برای رایزنی درباره کابینه یازدهم تشکیل شود، به فارس گفت: هنوز چنین کمیته‌ای تشکیل نشده، البته ممکن است اصلاً چنین کمیته‌ای تشکیل نشود و این موضوع به نظر رئیس‌جمهور منتخب بستگی دارد که بخواهد رایزنی‌های ویژه‌ای با مجلس داشته یا نداشته باشد. او در ادامه با اشاره به ویژگی‌های وزرای دولت آینده، گفت: وزرا باید افراد توانمند و مجرب باشند و سابقه کارهای که مسوولیت آن را می‌پذیرند، داشته باشند، البته موضوع اعتدال هم امر مهمی است که باید

مورد توجه قرار گیرد. چیدن کابینه یکی از حساس‌ترین وظایف رئیس‌جمهور است؛ که انشاءالله خدا کم می‌کند تا بتواند کابینه خوبی به مجلس معرفی کند. فراجانی‌بودن کابینه یازدهم موضوعی است که هم حسن روحانی بر آن تأکید دارد و هم بهارستان آن را مطالبه می‌کندمحسن کوهنک،دبیر کل جامعه‌اسلامی نمایندگان ادوار با بیان اینکه «تشکیل کابینه‌فراجانی امری دشوار است»، به ایستنا می‌گوید: «البته تحقق این موضوع کاری سخت است و نیاز به تدبیر، درایت و تیزهوشی دارد. آنچه پیش و پس از انتخاب حسن روحانی در اظهاراتش شاهد بودیم بر این حقیقت صحه می‌گزارد که روحانی همواره بر خطوطی اعتدال تکیه دارد و حال توقع می‌رود در دولت آینده شاهد کابینه‌ای فراجانی و موفق باشیم».