

ادامه از صفحه اول

روحانی اصلاح‌طلبان را کجایم برد؟

در شرایط دشوار سیاسی که باید میان حذف و جذب یکی را انتخاب می‌کردند، پشت سر روحانی ایستادند تا از این طریق وضعیت خود را بار دیگر در سیاست، خاصه در قدرت تثبیت کنند.حسن روحانی گزینه مطلوبی برای آنان نبود؛ دووجهی بودن او، منش اسعدالی و روی گشاده‌اش به اصلاح‌طلبان براساس ضرورت موجب شد این جناح به گرد او حلقه بزند و در پیروزی‌اش نقش مؤثری را ایفا کند. اما اطرافیان رئیس‌جمهور الزاما این‌گونه فکر نمی‌کردند و نمی‌کنند. آنان درست یا غلط، نتیجه این پیروزی را ماحصل دلزدگی مردم از تندروی‌های احمدی‌نژاد می‌دانند و شرایط خطرناک جهانی، با این رویکرد، حلقه روحانی یا اعتدالیون باور دارند اگر اصلاح‌طلبان هم از آنان حمایت نمی‌کردند پیروزی دور از دسترس‌شان نبود، گرچه شاید با اندکی دشواری و با آرای پائین‌تر. این رویکرد در دوره چهار ساله اول به اصلاح‌طلبان چندان آسیبی نزد، چون فضای سیاست داخلی آن زمان متأثر از سیاست خارجی بود و اصلاح‌طلبان در این زمینه با روحانی و حلقه دورش اختلاف‌نظری جدی نداشتند و این اشتراک دیدگاه موجب شده بود صفی واحد را ماحصل دلدزگی مردم از تندروی‌های مخالفان مذاکرات هسته‌ای و درنهایت استراتژی سیاست خارجی دولت روحانی به‌وجود بیاید. اما این همسویی در دوره دوم دولت روحانی رنگ باخته و در فضای تهی سیاست داخلی ابتکار عمل از دست اصلاح‌طلبان و دولت روحانی خارج شده است. ازاین‌روست که برخی اصلاح‌طلبان، سیاست را اخلاقی جلوه می‌دهند و حمایت از دولت روحانی را با تمام انتقادات پِچا توجیه می‌کنند. روحانی و حلقه اعتدالیون دست بالا را دارند، آنان چیزی برای از دست‌دادن ندارند و قدرت، آنان را تا اطلاع ثانوی از مردمی‌بودن بی‌نیاز می‌کند. از این منظر هرقدر اصلاح‌طلبان به حمایت از دولت روحانی بپردازند، جایگاه و اتوریته دولت روحانی را افزایش می‌دهند و از آرا و خواستِ مردمی که به‌دعوت آنان به‌پسای صندوق‌های رای رفته‌اند، فاصله خواهند گرفت. تکلیف اصلاح‌طلبانی که درون قدرت‌اند، بسیار روشن است. آنان سبلی نقد را به حل‌وای نسبی نخواهند فرویخت. اما اصلاح‌طلبانی روزهای دشوار در پیش خواهند داشت که مصائب بسیار به جان خریدند تا به مردم اثبات کنند راه آنان صرفا از جاده قدرت نمی‌گذرد. اصلاح‌طلبان در تناقضی تاریخی گیر افتاده‌اند؛ تناضی که همواره با آنان بوده است: در کنار مردم و منتقدان دولت ایستادن، یا حمایت همه‌جانبه از دولت روحانی، وفاداری به کدام وفاداری؟ رای مردم یا حمایت از روحانی. اصلاح‌طلبان به‌اتفاق راه سومی را برگزیده بودند: آنان کج‌دار و مریز، زمان می‌خریدند تا فرصت مناسب استراتژی تازه‌ای طراحی کنند. اما رئیس دولت اصلاحات با حمایت بی‌چون‌وچرا از روحانی و دسیسه‌خواندن انتقادات اخیر به بودجه ۹۸ و شرایط نامساعد اقتصادی با رویکرد پشیمانی از رای به روحانی، آب پاکی را روی دست همه ریخته و سرنوشت اصلاحات را خواسته به ناخواسته با دولت روحانی گره زد. اغراق نیست اگر بگوییم این تصمیم، تصمیمی تاریخی است که بالاخره توانست تناقضات اصلاح‌طلبان را حل کند تا عیان شود اصلاحات از نظام فاصله نخواهد گرفت. با این رویکرد، اصلاح‌طلبان هویت یکدست پیدا کرده‌اند؛ هویتی که یا به آنان تحمیل شده یا خود خالق آن بوده‌اند و هرچه هست، از این پس باید در مدار این هویت تازه حرکت کنند و تعریف‌شان از مردم، مردمی است که به جبهه اصلاحات پایبند است، نه چیزی بیش‌تر و کم‌تر.

بی‌شک حمایت از دولت روحانی

نقطه‌عطفی در تاریخ سیاسی اصلاح‌طلبان

است. اگر آنان توانستند در دولت هاشمی

با پا پس بزنند و با دست پیش بکشند، این‌بار

صراحت رئیس دولت اصلاحات کار را تمام کرد

و به این دوگانه پایان داد. دوگانه‌ای که موجب

شکاف بود و هر شکاف سیاسی مستعد پُرشن

با افراد و جریان‌های ناخالصی یا دوزیست

است. اینک دولت روحانی دست بالا را دارد.

باز جبهه‌ای واحد از اصلاح‌طلبان و اعتدالیون

را پشت سر خود دارد که با آن می‌تواند دست

به اقدامات مهم‌تری بزند. گیرم چند صباحی

دیگر اعتدالیون از اصلاح‌طلبان منفک نشوند،

باوجوداین، تغییر چندان‌ی در وضعیت این دو

جریان رخ نخواهد داد. اعتدالیون نه توان و

جایگاه رقابت با اصلاح‌طلبان را دارند و نه

پایگاهی که بتواند آرای شناور جامعه را جمع

کند. حتی اصلاح‌طلبان نیز بعد از این باید با

احتیاط بیشتری از آرای شناور سخن بگویند.

آنان نیز یکی از جریان‌های سیاسی درون نظام

هستند که ظهور و افول‌شان در تجمیع آرای

خودی است. با روی‌کارآمدن دولت روحانی، در

سیاست داخلی ایران اتفاق تازه‌ای رقم خورده

است و آن چیزی نیست جز یکدست‌شدن

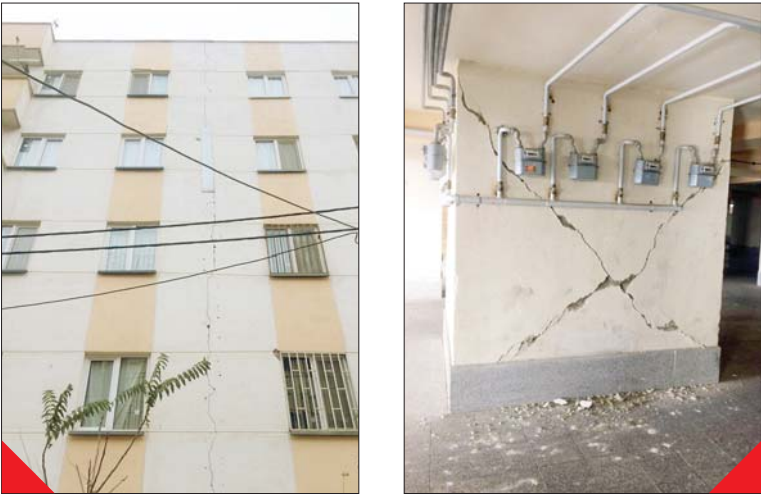
سیاست داخلی ایران.

اقتصاد

یک پژوهشگر زلزله در گفت‌وگو با «شرق»، از ضعف بنیادین در سازه‌های مسکن مهر و بیمارستان‌ها در مناطق زلزله‌زده گفت

بازهم مسکن مهر «ترک» برداشت

زمین‌لرزه ملارد، آن قدر بزرگ نبوده تا ترک دیوارهای مسکن مهر را به‌واسطه شتاب و بزرگی آن، بتوان توجیه کرد



ترک‌های غیرقابل قبول

شکوفه حبیب‌زاده

زلزله‌ای ۵٫۲ ریشتری در ملارد کرج، یک‌چهارم جمعیت ایران را بی‌خواب و آرام کرد؛ زلزله‌ای که به‌عنوان زمین‌لرزه تهران، سال‌هاست که از سوی کارشناسان و مسئولان در قالب بحران ملی مطرح می‌شود و تهرانی‌ها از آن جان سالم به‌در برند. اما اینکه این زلزله چگونه رخ داده و ادامه‌دار خواهد بود یا نه، محور این گزارش نیست. در اینجا قرار است نگاهی به مسکن‌های مهر متأثر از این زمین‌لرزه نه‌چندان سنگین داشته باشیم. بنا بر گزارش سازمان زمین‌شناسی و اکتشافات معدنی کشور که از سوی وزارت صنعت، معدن و تجارت منتشر شده، به چگونگی عملکرد این زلزله اشاره شده است، اما در داده‌های فرعی تصویری از چند مسکن مهر در ماهدشت و مهرشهر کرج منتشر می‌شود که ترک‌های قابل‌توجهی روی دیواره‌ها را نشان می‌دهد. به گفته کارشناسان، این ترک‌ها روی ساختمان‌های مسکن مهر، حتی اگر سازه مسکن مهر روی گسله ماهدشت-جنوب کرج بنا شده باشد هم، تا این اندازه و با این وسعت، قابل دفاع نیست. متأسفانه البته این رخداد را تنها در نزدیکی محدوده کانون زمین‌لرزه ملارد شاهد نبودیم و مسکن مهر آشناسان رباطکریم نیز، با ترک‌های گسترده‌ای که برداشته، ساکنان خود را نگران کرده است. این در حالی است که این زمین‌لرزه آن قدر بزرگ نبوده تا چنین تخریب‌ها و ترک‌هایی را بتوان به‌واسطه شتاب و بزرگی آن، توجیه کرد.

۹۱ زمین‌لرزه‌های شمال بجنورد، مورموری ایلام و سرپل‌ذهاب-اسلام‌آباد غرب در سال جاری، گواه بر آن بود که مسکن مهر از نظر ایمنی سازه قابل اعتمادی نیست. او ادامه می‌دهد: مشکل ما با مسکن مهر، دو مورد است؛ نخست کیفیت کلی سازه است که به‌عنوان نمونه، مسکن مهر سرپل‌ذهاب در حد فاجعه بود. دیگری در اجزای غیرسازه‌ای مانند دیواره‌ها که در هر چهار زلزله عملکرد قابل‌قبولی نداشتند.

وزیر ارتباطات:

تماس‌ها چهاربرابر شد، اما شبکه ار تباطی قطع نشد

محمدجواد آذری جهرمی، وزیر ارتباطات و فناوری اطلاعات، یکی از نخستین مسئولانی بود که بلافاصله پس از زلزله در توئیتر خود واکنش نشان داد و نوشت: با وقوع زلزله در تهران و کرج به دلیل شلوغی زیاد کانال‌های ارتباطی، در برخی محله‌های شهر تهران امکان برقراری تماس سخت شده است. همچنین با حضور مردم در خیابان‌ها، میزان مصرف دیتای موبایل رشد زیادی کرده است. از شهروندان تهرانی تقاضای می‌کنیم مکالمات تلفنی را کوتاه برقرار نمایند. جهرمی در پاسخ به سؤال «شرق» درباره وضعیت خطوط ارتباطی در دقائق ابتدایی زلزله گفت: در آن ساعات اولیه ما شاهد قطع ارتباط به صورت کامل نبودیم، اما ارتباطات به‌سختی برقرار می‌شدند که علش ارتباطی چهاربرابری تماس‌ها نسبت به مواقع عادی بود. بعد از نیم‌ساعت هم این مسئله برطرف شد و برقراری تماس‌ها عادی شد. مثل یک اتوبان که با افزایش ترافیک ممکن است حرکت مختل شود، هرچقدر هم که ظرفیت شبکه ارتباطی زیاد باشد، در صورت تقاضای بالاتر این مشکلات رخ می‌دهد. باید دستورالعملی برای این مواقع تنظیم شود تا

ایلام را هم به آن اضافه کنیم، جای تردید در ضعف مسکن مهر باقی نمی‌ماند.

او همچنین با ابراز نگرانی می‌افزاید: در هر سه مسکن مهر اسلام‌آباد غرب، سرپل‌ذهاب و مهرکه گلستان بجنورد، سازه آسیب دیده و این مسئله نگران‌کننده‌ای است. اینجا درباره دیوار و اجزای غیرسازه‌ای حرف نمی‌زنیم. این پژوهشگر درباره اینکه چگونه باید به این سازه‌ها رسیدگی کرد، می‌افزاید: درمورد احیای این سازه‌ها باید تست‌های مختلفی انجام شود که طبق آنها بتوانیم صحبت کنیم که آیا می‌توان سازه را به مقاوم‌سازی، احیا کرد یا باید کلا ساختمان را تخریب کرد. بنابراین نمی‌توان در این زمینه به‌صورت دقیق اظهارنظر کرد. هم‌اکنون این تست‌ها در اسلام‌آباد غرب و سرپل‌ذهاب روی بلوک‌هایی که آسیب ندیده یا خیلی جزئی آسیب دیده است، انجام می‌شود. بنابراین باید دید مسکن مهر با مقاوم‌سازی مشکلش حل می‌شود یا نه سازه خوبی است و می‌تواند مقاومت کند.

بیمارستان‌های مخروبه

دانشیار پژوهشگاه بین‌المللی زلزله‌شناسی و مهندسی زلزله اما نقد جدی‌تری را مطرح می‌کند. به گفته مسطامی، عملکرد بیمارستان‌ها در این زمین‌لرزه از سطح مهر هم بدتر بود. در زلزله ورزقان، سه بیمارستان آسیب دید، در سرپل‌ذهاب و اسلام‌آباد غرب دو بیمارستان آسیب جدی دید و این‌همه نشان می‌دهد نمره مسکن مهر از بیمارستان بالاتر است.

او بیان اینکه بیمارستان، سازه‌ای بااهمیت بسیار زیاد است، ادامه می‌دهد: در بیمارستان متری پنج میلیون تومان خرج می‌شود، اما مسکن مهر متری نهایتاً ۶۰۰ تا ۷۰۰ هزار تومان ساخته شده است. بنابراین پول بنز داده‌اید، اما این سازه در جاده مثل پژو۴۵۰ عمل کرده است. این در حالی است که مجری ساخت آن وزارت راه‌وشهرسازی است. وزارتخانه تخصصی این امر خودش مجری ساختمان‌های دولتی است، اما عملکردش در سرپل‌ذهاب بدتر از مسکن مهر بوده است.

برای تهران فقط دعا کنید

این پژوهشگر در پایان می‌گوید: وضع‌مان بدتر از آن است که فکر می‌کنیم. برای تهران باید فقط دعا کرد، با این حرف‌ها چیزی درست نمی‌شود.

دو عامل افزایش مصرف سوخت اعلام شد

بنزین پسازلزله؛ ۵ هزار تومان

سپری کنند. همه این عوامل دست‌به‌دست هم داد تا مصرف سوخت در تهران تقریباً دو برابر شود و به ۲۷ میلیون لیتر در روز برسد.
باین‌حال از اواسط روز جمعه و باغش جایگاه‌ها به حالت عادی برگشته است و از حجم ترافیک سوخت‌گیری کم شده است. رئیس کانون جایگاه‌داران سوخت کشور در پاسخ به سؤال «شرق» درباره فروش بنزین با قیمت‌های چندابری‌ت تا پنج هزار تومان در برخی جایگاه‌ها در ساندابند ایستاد و وقوع زلزله گفت: متأسفانه ما هم شنیدیم که چنین اتفاق زشتی افتاده است و برخی در تماس با من هم نسبت به این موضوع شکایت‌هایی را مطرح کردند که از آنها خواستم مشخصات جایگاه متخلف را برایم ارسال کنند تا پیگیری کنیم. در جایگاه‌هایی که خودم از آن بازدید کردم، چنین مسئله‌ای را ندیدم اما گزارش‌هایی دراین‌باره برای ما ارسال شده است. مطمئن شایم که در اولین فرصت این موضوع را پیگیری می‌کنیم و یقین داشته باشید با متخلفان برخورد خواهیم کرد. از همه هم‌وطنان نیز می‌خواهم اگر در جایگاهی چنین برخوردی با آنها شده و بنزین را به قیمتی گران‌تر از نرخ مصوب به آنها فروخته‌اند، موضوع را به شماره تلفن گویای ۲۲۸۷۵۰۸۴ اطلاع دهند.

ناصر رئیس‌فرد، رئیس کانون جایگاه‌داران سوخت کشور درباره افزایش مصرف سوخت در تهران در روزهای اخیر به «شرق» گفت: دو عامل مهم باعث افزایش جایگاه‌ها به سوخت در تهران شد. یکی وقوع زلزله در غرب استان البرز بود که پس‌لرزه‌هایش در تهران حس شد و باعث ایجاد وحشت بین مردم تهران شد. مردم از همان ساعات ابتدایی شروع به سوخت‌گیری کامل در جایگاه‌های سوخت کردند و ترافیک زیادی در این جایگاه‌ها ایجاد شد. عامل دوم شایعه‌ای بود که در فضای مجازی منتشر شد و از گران‌شدن بنزین در اول دی‌ماه و آغاز فصل زمستان خبر می‌داد. مردم نیز بدون توجه به اینکه آیا مصوبه‌ای دراین‌باره وجود دارد یا نه، به جایگاه‌ها هجوم آوردند تا یک بنزین خودروی خود را پر کنند. البته به‌رکردی با یک باک خودرو با قیمت فعلی گرهی از کار کسی باز نمی‌کند اما بالاخره این موضوع باعث شد که شاهد افزایش سوخت‌گیری‌ها باشیم. در کنار آن دو عامل، شایعه‌ای نیز در فضای مجازی پیچید که ممکن است زلزله دیگری در تهران اتفاق بیفتد که باعث شد دوباره عده‌ای از مردم به جایگاه‌ها مراجعه کنند و با سوخت‌گیری کامل، شب را بیرون از منزل

نخستین بودجه عملیاتی در دولت هشتم تدوین شد

تمام‌شده در تفاهم‌نامه که تفاوت آن با هزینه قطعی، معیار پرداخت‌های اضافی به کارکنان است، چگونه تعیین می‌شود؟ نحوه محاسبه هزینه‌های قطعی چگونه است؟ و…
۲- کسب‌وکارهای که واحدهای صنعتی کیفی منطقا ملاک انجام بهتر کار است، مانند فعالیت‌های سازمان ملی استاندارد، فعالیت‌های حاکمیتی وزارت امور اقتصادی و دارایی یا وزارت علوم، تحقیقات و فناوری مثلا مبارزه با پول‌شویی، تدوین سرفصل دروس دانشگاهی و… که دستگاه‌های مندرج در بخش اول پیوست شماره چهار لایحه بودجه هستند؛ عملیاتی‌کردن بودجه براساس ملاک مقداری، ممکن است باعث کاهش بهره‌وری و کیفیت به جای افزایش آن شود. چگونه این موارد قابل کنترل خواهد شد؟
۵- هدف از این بودجه و بودجه‌ریزی و تخصیص بودجه، از نگاه مردم و نیز قانون‌گذاران نه انجام فعالیت‌ها که رسیدن به اهداف است. برای مردم و نیز نمایندگان مهم نیست که دانشگاه‌ها چند سمینار برگزار کنند یا مجلس چند جلسه برگزار کند. آنچه مهم است، این است که آیا این نهادها اهدافی را که از تخصیص بودجه به آن انتظار می‌رود، محقق می‌کنند یا خیر؟ اما آنچه در بودجه‌ریزی مبتنی بر عملکرد، در مدل ایرانی دیده می‌شود، این است که از آنجایی‌که هدف از این شیوه، کاهش یا کنترل بودجه فرض شده است یا درواقع، رفع فشار سیاسی ناشی از نبود تصمیم‌گیری سیاسی درباره هزینه‌ها، محکوم به چنین فرضی شده است، تلاش می‌شود تمام فعالیت‌های دولت، به تخصیص بودجه لینک شود؛ یعنی عملا براساس اسناد بودجه، درباره تعداد سمینارها، تعداد سفرها و… تصمیم‌گیری بوده‌ای می‌شود. غافل از آنکه مسکن‌ها است، تعداد سفر کمتر، جلسات کمتر و پوستر و قانون کمتر، بودجه بهره‌روری داشت و هزینه‌های کمتری کرد.

یادداشت

چرا کشت فراسرزمینی چراقذاستان

حسین شیرزاد، کارشناس توسعه کشاورزی

● در سال‌های اخیر، قزاقستان تفاهم‌نامه‌ها، توافقات محرک و قراردادهای مشوق سرمایه‌گذاری دوطرفه‌ای در زمینه همکاری‌های کشاورزی با ایران منعقد کرده است تا سرمایه‌گذاری در زمینه آب، تأمین مواد اولیه و محصولات کشاورزی مورد نیاز کشور در شرایط تحریم، به موزات توسعه حمل‌ونقل و ترانزیت (جاده‌ای، ریلی و هوایی) و سوآپ غلات در کنار نفت پیگیری شود. بررسی موفقیت‌ها و چالش‌های شرکت‌های کشاورزی خصوصی در زمینه اجرای کشت فراسرزمینی، در جلسه پنجم آذر ۱۳۹۶ و تأکید محمود جغتی بر قابلیت‌ها و ظرفیت‌های کشاورزی طرفین، درستی سیاست‌های وزارت جهاد کشاورزی را در زمینه گزینش و انتخاب کشور قزاقستان به‌عنوان یکی از کشورهای هدف کشت فراسرزمینی اثبات کرد. جغتی، کشت فراسرزمینی را از مهم‌ترین زمینه‌های همکاری در بخش مبادلات کشاورزی دو کشور می‌داند. در دیدار سه سال پیش او با وزیر کشاورزی قزاقستان، کارگروه مشترک دو کشور در زمینه توسعه همکاری‌های کشاورزی ایجاد و زمینه‌های متنوع همکاری در نشست‌ها و کمیته‌های مختلف تعریف شد.

غلات جزء اقلام مورد نیاز کشور است و می‌توان برای تولید آرد، انتقال و سیلوکردن گندم با قزاقستان همکاری و گروه کنجاله‌ها و بخشی از روغن مورد نیاز را از این کشور تأمین کرد. با توجه به محصوربودن ایران از خشکی و عدم دسترسی به آب‌های آزاد، ایران می‌تواند به‌عنوان پل ارتباطی صادراتی (هاب صادراتی) قزاقستان عمل کند. زیرساخت‌های توسعه همکاری دو کشور از لحاظ نرم‌افزاری و سخت‌افزاری در حال رشد است و کریدورهای حمل‌ونقل، پروتکل‌های قرنطینه‌های گیاهی و دامپزشکی نیز آماده‌سازی شده‌اند. افتتاح و بهره‌برداری از راه‌آهن ایران، ترکمنستان و قزاقستان از جمله زیرساخت‌های مهم برای توسعه این مبادلات است. همکاری دو کشور در زمینه صادرات نهال سیب، سیب درختی و مرکبات و واریته‌های برنج به قزاقستان، توسعه مبادلات در بخش دامی و تأمین گوشت قرمز، تأمین ذرت، صادرات مواد ژنتیکی از ایران و توانمندسازی قزاقستان در ساخت آزمایشگاه‌های بیوتکنولوژی و نانوتکنولوژی، به‌خصوص در زمینه کشت‌های گلخانه‌ای و کشت بافت و تربیت دانش‌جویان در سطح دکترا از دیگر برنامه‌های همکاری متقابل است.

بخش کشاورزی قزاقستان نیاز به سرمایه‌گذاری دارد. تقریباً ۲۰ درصد نیروی کار به‌طور رسمی به کشاورزی اشتغال دارند، اما هنوز تنها ۲٫۱ درصد از هزینه کل سرمایه‌گذاری به این بخش اختصاص می‌یابد. بر اساس آمارهای بهروری کشاورزی، ۴۷ درصد روسیه و یک‌دهم میانگین کشورهای عضو سازمان توسعه و همکاری اقتصادی است. قزاقستان با وجود تراکم کم جمعیت، بیش از ۲۵ درصد از مواد غذایی خود را وارد می‌کند. از سال ۲۰۱۰ تاکنون، در کشور قزاقستان محیطی جذاب برای سرمایه‌گذاران فراهم