

ادامه از صفحه اول

در مجلس چه می‌گذرد

... و الی ماشاءالله هم دانشگاه و دانشکده علمی- کاربردی، پیام‌سور و آزاد و غیرانتفاعی و دولتی بدون کنکور فوق‌لیسانس رشته‌هایی را می‌پذیرند که مدرک فارغ‌التحصیلی آنان کاربرد کمتری دارد الا اینکه دارندۀ مدرک در زمان ثبت‌نام مجلس، آن را ضمیمه درخواست کاندیداتوری خود کند در طرح استانی‌شدن هرچند به نتیجه نخواهد رسید اما مضاری است که فواید اندک آن را از بین می‌برد. حاکمیت شهرهای بزرگ و کسانی که برخاسته از شهرهای پرجمعیت و دارای امکانات هستند، بر نیروهای قابلی که ممکن است در یکی از حوزه‌های کوچک انتخابیه پیروز شوند، برتری دارند. همین استان تهران را مثل بزنیم، تهران ۳۰ نماینده دارد با جمعیتی بالای ۱۰ میلیون نفر و در استان تهران حوزه‌هایی مانند شهریار، رباطکریم یا فیروزکوه و دماوند هست، کاندیدایی بخواد در استان تهران کاندیدا شود و حوزه انتخابیه‌اش امروزه مثلا رباطکریم است، چگونه می‌تواند در جمع کسانی که در مرکز استان یعنی تهران کاندیدا می‌شوند، خود را مطرح کند. هزینه انتخاباتی و تبلیغاتی جغرافیاهای مختلف متفاوت است و از آن گذشته، در بعضی استان‌ها که اقوام و طوایف متمرکز هستند و در مناطقی که برادران اهل‌سنت اکثریت دارند، مانند کردستان و بخشی از آذربایجان غربی و ترکمن‌صرا و بلوچستان، چه باید کرد؟ امروزه در اکثر کشورها حوزه‌های انتخابیه را کوچک و حتی محله‌ای کرده‌اند مثلا پاریس به چند محله تقسیم می‌شود و کاندیداها از یک محله خود را در معرض رای مردم همان محله قرار می‌دهند و بعد از تشکیل مجلس، اهالی محله بهتر و بهتر نماینده خود سرکوب دارند. دومین گزای که در جلسه یکشنبه نمایندگان بر گره‌های قانون انتخابات اضافه کردند، محدودیت سه دوره متوالی و ممکن‌نبودن ثبت‌نام کاندیدایی که در کارنامه خود سه دوره نمایندگی متوالی داشته، است. برابر قانون اساسی، فقط رئیس‌جمهور نمی‌تواند بیش از دو دوره متوالی رئیس‌جمهور شود، با بررسی قوانین اساسی و عادی چند کشور، نگارنده ندیدم کشوری محدودیت دوره‌ای برای نمایندگی مجلس خود داشته باشد. اتفاقا برعکس، کشورهایی که با روش حزبی اداره می‌شوند، همه کوشش خود را می‌کنند افرادی را وارد مجالس کنند که در کوره مجالس پخته و خنجر شده باشند. نمایندگان مجلس ملی بعد از چند دوره به مجلس سنا می‌روند که از انتخابات خود در مجالس ملی برای اداره بهتر کشور استفاده کنند و اگر به سوابق رؤسای جمهوری کشورهای توسعه‌یافته دقت بشود، اکثریت قریب به اتفاق آنها از مجالس قانون‌گذاری به کرسی ریاست‌جمهوری رسیده‌اند. نگارنده بر این باورم باید نهادی تشکیل شود که به عنوان بازوی کارشناسی در خدمت اداره کشور باشد. در نهاد یا مؤسسه مورد نظر وزیران، نمایندگان و سفیران سابق عضو باشند؛ مگر تعداد کسانی که در سابقه خود نمایندگی، وزارت، وکالت و سفارت دارند و جذب قوای سه‌گانه کشور نیستند، چه تعداد است. بسیاری از این افراد با بازنشسته‌شدن و حقوق بازنشستگی دریافت می‌کنند و بار مالی بر دوش دولت ندارند و گروه اندکی هم که شغال نبوده و حقوق بازنشستگی دریافت نمی‌کنند، با برقراری حقوق آنان این نهاد به بار عملی و علمی و تجربی مجموعه‌ای که اجتماع خبرگان کشور است، فکر می‌کنند. متأسفانه به طرق مختلف اجازه نمی‌دهیم مدیریت‌های میانی رشد کنند یا سوابق مدیریتی به دیگر مدیران انتقال پیدا کند و گسستگی که امروزه در سطح مدیریت کشور و انقطاع آن حاکم است، ناشی از این نوع نگاه به مدیران است. این سؤال کماکان به قوت خود باقی است؛ در مجلس چه می‌گذرد. آیا سوابقی، طرح‌هایی که حداقل در سنوات گذشته به مصوبه تبدیل و با اشکال شورای نگهبان روبه‌رو شده‌اند، هم ندارند، مانند طرح استانی‌شدن که در سال‌های ۱۳۸۲–۱۳۸۶ هم در مجلس تصویب و با وجود رای مثبت نمایندگان، مورد مخالفت شورای نگهبان قرار گرفت که مجدداً نمایندگان مجلس با وجود وصول لایحه جامع انتخابات، باز هم بر طرحی اصرار کردند که علاوه بر اشکالات گذشته، محدودیت سه‌دوره‌ای منع شرکت در انتخابات برای نمایندگان را هم به آن اضافه کردند.

جنبالی که با «شرق» شروع شد

آن قسمت از مصاحبه که منتشر شده است، برخلاف نظر محترم برادر،م، روتوش نشده و برش نخورده است، اتفاقا اگر بخش‌های پس و پیش مصاحبه آقای معروفی با سایت الفبا را می‌آوردیم ممکن بود سوپرداشت نسبت به شخصیت‌های دیگری که در روند انتشار مجله گردون و حتی کار ایشان مشکل ایجاد کرده‌اند، پیش بیاید. اگر انتشار متن کامل با لحاظ همه امکانات و محدودیت‌های فضای روزنامه امکان‌پذیر می‌شد، برخلاف آنچه ایشان اشاره کرده‌اند، اتفاقا معلوم می‌شد که آقای رئیس‌ی در مقایسه با مابقی مقامات مورد اشاره در مصاحبه، بهترین برخورد را داشته‌اند. به این بهانه از مخاطبان عزیز-ی که هنوز متن کامل مصاحبه آقای عباس معروفی را سایت الفبا را نخوانده‌اند می‌خواهم آن را کامل بخوانند تا بدانند در مصاحبه به سنگ‌اندازی‌ها و برخورد‌های نامناسب چه کسانی اشاره شده است.تا آنجا که توانسته‌ام کوشیدهام به هر پدیده جدیدی از نگاه مثبت و بدون سوءظن بپردازم، حداقل دستاوردش این است که کمتر ناامید می‌شوم. خدایا چنان کن سرانجام کار/ تو خوشود بانی و ما رستگار

شرق: هنگامی که پرونده مؤسسات مالی و اعتباری به تجمعات خیابانی و اعتراضات دامنه‌دار سپرده‌گذاران منجر شد، جامعه ایران شاهد درگیری چند دستگاه کشور بر سر پذیرش مسئولیت این مؤسسات بود. بانک مرکزی و وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی در آن زمان تأکید می‌کردند که مجوز فعالیت این مؤسسات از سوی طرف مقابل داده شده و حالا باید پاسخ‌گوی نتایج آن باشند. حالا در ماجرای شرکت‌های USSD اگر چه با یک کلاهبرداری چند هزار میلیاردتومانی روبه‌رو نیستیم؛ اما پای یک تقلب در نظرسنجی تلویزیونی در میان است که شرایط مشابهی را به وجود آورده است. درحالی‌که صدواسیمیا چند سالی است به قرق شرکت‌های ارائه خدمات USSD درآمده و در همه برنامه‌های آن ردپای سستاره و مربع‌های گوناگون دیده می‌شود، وزارت ارتباطات تأکید دارد شرکت‌های USSD از این وزارتخانه مجوز ندارند و تحت قوانین تجارت فعالیت می‌کنند؛ ادعایی که نشان می‌دهد شرکت‌های USSD درحال حاضر متولی مشخص و مسئولیت‌پذیری در کشور ندارند. نبود مسئولیت مشخص دستگاه‌های نظارتی و اجرایی کشور در قبال شرکت‌هایی که از یک پروتکل ناامن برای ذخیره اطلاعات بانکی مشتریان استفاده می‌کنند و خطرات آن بارها از سوی کارشناسان بانکی و فناوری اطلاعات هشدار داده شده، یک نگرانی عمیق درباره احتمال بروز فاجعه را به وجود می‌آورد و بمب ساعتی USSD ها را خطرناک‌تر از پیش می‌کند.

یک بمب ساعتی

USSD یک مکانیسم انتقال اطلاعات است که می‌تواند بین تلفن همراه و اپراتور پیام‌های ۱۸۲ کارکتری ردوبدل کند. این پیام‌ها که با استفاده از کدهای * و # ارسال می‌شوند، امکان بانکداری و نقل‌وانتقال مالی، خدمات تلفن همراه، اعلام اخبار فوری و خدمات خبری، نظرسنجی، مسابقه و... را فراهم می‌کنند؛ اما نکته مهم درباره این مکانیسم انتقال اطلاعات نبود رمزنگاری و امنیت به‌شدت پایین این روش انتقال اطلاعات است که به‌ویژه می‌تواند در زمینه نقل‌وانتقالات مالی به فاجعه ختم شود. ایجاد هزینه ناخواسته برای مشتریان با دستبرد به اطلاعات حساس کاربران مانند شماره‌کارت، تاریخ انقضا و رمز دوم که امکان هر نوع سوء-استفاده از اطلاعات شهروندان را فراهم می‌کند، تنها گوشه‌ای از تهدیدات استفاده از این مکانیسم انتقال است که بارها از سوی کارشناسان درباره آن هشدار داده شده

اقتصاد



وزیر ارتباطات: این شرکت‌ها از ما مجوز ندارند

USSD؛ یک بمب ساعتی

پذیرفت؟ محمد صادقی، معاون فناوری اطلاعات بانک اقتصاد نوین، سال گذشته در گفت‌وگو با «راه پرداخت» دراین‌باره گفته است: بستر USSD برای پرداخت امن نیست؛ زیرا اطلاعات واردشده از سوی مشتریان مانند شماره‌کارت و رمز به صورت آشکار بر روی بستر ارتباطی تبادل می‌شوند. ساسان شیردل، مدیر فناوری اطلاعات بانک مسکن، نیز در گفت‌وگو با همان خبرگزاری دراین‌باره گفته است: «بستر USSD نیز مانند یک‌سری از تکنولوژی‌ها که از ابتدا بررسی نشدند و هیچ سنجشی درباره آنها صورت نگرفته، به اشتباه استفاده شده است و به نظر بنده هر وقت در هر جایی جلوی انجام فرایندی اشتباه را گرفت، حرکت درستی صورت گرفته‌است». علیرضا لکزایی، قائممقام بانک ملت، یکی دیگر از مدیران بانکی است که دراین‌باره گفته است: «این بستر امن نبوده و چون کدهای دستوری، اولین نسل از تکنولوژی تحت موبایل بودند، از ایمنی لازم برخوردار نبوده و نیستند». نامنی شبکه USSD آن‌چنان آشکار و مورد توافق کارشناسان است که بانک مرکزی در بهمن سال گذشته در بخش‌نامه‌ای فوری به مدیران عامل بانک‌ها و مؤسسات عضو مرکز شتاب دستور داد «از ۱۵ بهمن ۹۶ تراکنش‌های فاقد رمزنگاری از مبدا تا مقصد در مسیرهای بدون حضور کارت صرفا برای تراکنش‌های پرداخت قبوض عمومی مجاز است

یک کاربر در حال استفاده از USSD برای پرداخت قبوض

کارشناسان بانکی و فناوری اطلاعات بارها درباره خطرات استفاده از USSD برای نقل‌وانتقال مالی هشدار داده‌اند و حالا که تنها یک تقلب در نظرسنجی صدواسیمیا کار را به آنجا رسانده که کسی مسئولیت مجوز این شرکت‌ها را برعهده نمی‌گیرد، این خطر جدی‌تر احساس می‌شود که در صورت بروز فاجعه چه کسی مسئولیت آن را خواهد

یک کاربر در حال استفاده از USSD برای پرداخت قبوض

«(شرق) در گفت‌وگو با عضو هیئت علمی دانشگاه خوارزمی مواد قانونی مبارزه با فساد را بررسی کرد

شفافیت ارزی بدون پاسخ‌گویی

قبلی نیز به دلیل افزایش تورم، میزان آن اعلام نمی‌شد. این‌بار هم این تجربه مجدد تکرار شد. به نظر می‌رسد دولت فکر می‌کند با این اقدام مانع تبلیغات منفی می‌شود و آرامش را به جامعه تزریق می‌کند؛ اما بعید است این امر در دنیای امروز کارکرد اصلی مدنظر دولت را داشته باشد. مردم با پوست و استخوان خود گرانی و افزایش قیمت‌ها را لمس می‌کنند و اتفاقا انتشارن دادن اطلاعات قیمت‌ها، به افزایش قیمت‌ها دامن می‌زند و باعث می‌شود اعداد و ارقام بالاتری به جریان بیفتد. مردم شرایط رکودی و گرانی را به شکل عینی لمس می‌کنند و از سوی دیگر، سیاست‌گذار وقتی می‌خواهد کار انجام دهد، بدون دسترسی به اطلاعات، محققان نیز با اطلاعات آماری را در اختیار ندارند یا به موقع به آنها دسترسی پیدا نمی‌کنند. این ضعف اطلاعاتی پیامدهای منفی بسیاری به دنبال خواهد داشت. البته مثلا درباره اطلاعات ذخایر ارزی می‌توان درک کرد که به جهت امنیتی محرمانه باشد؛ اما محرمانه‌شدن آمار تورم و از این قبیل شاخص‌ها نزد هیچ عقل سلیمی پذیرفتنی نیست.

۴ بر اساس اصل ۵۳ قانون اساسی کشور، کلیه دریافت‌ها و پرداخت‌های دستگاه‌های وابسته به حکومت باید از مجاری خزانه‌داری کل کشور صورت گیرد؛ اجرای این اصل نظام مالی ایران را شفاف خواهد کرد و امکان هزینه‌کرد بدون نظارت را به‌شدت کاهش می‌دهد؛ اما نمونه نقض آن را می‌توان درباره شرکت‌های دولتی دید. این شرکت‌ها اصلا گزارش حسابرسی را منتشر نمی‌کنند و مشخص نیست چه میزان هزینه کرده و خزانه و به چه ترکیبی دارند. **چطور می‌توان این اصل قانونی را درباره دستگاه‌ها به اجرا آورد؟** اصل ۵۳ قانون اساسی، یکی از اصول مترقی قانون اساسی کشور ماست. انتظار اولیه از حکومت‌ها این است که همه پرداخت‌هایشان در یک حساب جمعیت شود؛ اما مثل بسیاری دیگر از قوانین خوب مصوب، این اصل هم اجرایی نشده است. البته مجلس امسال ورود خوبی به این موضوع داشت و در تبصره ۱۰ بودجه تأکید مؤکدی بر این اصل شده است. براساس این همه دستگاه‌های اجرایی ازجمله شرکت‌های نفت، گاز و ایدرو که لازم است متمرکز شوند، مکلف شدند همه پرداخت‌هایشان را از طریق خزانه و نزد بانک مرکزی انجام دهند. حتی یک ضمانت اجرایی هم گذاشتند که این شرکت‌ها امور درآمدی و هزینه‌ای خود را از طریق حساب‌های افتتاح‌شده انجام دهند و پرداخت در هر بانکی غیر از بانک مرکزی در حکم تصرف اموال عمومی است. به‌این‌ترتیب قانون همه را مکلف کرده به اصل مترقی قانون اساسی تن بدهند. اجرائشدن این قانون خودش می‌تواند یکی از منشاهای فساد باشد و بی‌انضباطی مالی شدیدی برای دولت به وجود بیاورد؛ به‌ویژه در شرایط تحریم که دولت با کسری درآمدی مواجه است. البته این موضوع شاید چیز جدیدی نباشد؛ اما در عرصه عمل باید اجرا شود. ضمن اینکه نخبگان و رسانه‌ها مطالبه‌گری کنند. به‌رحال کلیه جمعیت درآمده‌ای دولتی در خزانه از اصول اولیه حکومت‌داری است و گرچه در لایحه بودجه نیامده بود؛ اما مجلس با الحاق تبصره بر اجرای این اصل تأکید کرد.

۴ اجرای قانون بهبود محیط کسب و کار مصوب ۱۳۹۰/۱۲/۳ یکی دیگر از قوانینی است که در راستای مقابله با فساد تنظیم شده است. این قانون مفاد مختلفی دارد که یکی از آنها اصلاح فرایند‌ها و کاهش مقررات اداری است. هر قدر فرایند‌های اداری پیچیده‌تر باشد، فساد

و تراکنش‌های مربوط به خرید شارژ یا قبوض ویژه پذیرش و پردازش نخواهد شد. از ابتدای اردیبهشت ۹۷ نیز تراکنش‌های مجاز (قبوض عمومی) صرفا با اتکا به زیرساخت فراهم‌شده در سامانه پیوند و از طریق شماره تلفن همراه به جای شماره‌کارت میسر خواهد بود و تحت هیچ شرایطی شماره‌کارت در بسترهای فاقد رمزنگاری مبدأ تا مقصد انتقال نخواهد یافت». بخش‌نامه‌ای که کاملا عقلانی و ضروری به نظر می‌رسید؛ اما هرگز اجرایی نشد تا شرکت‌های USSD همچنان به فعالیت انتقال مالی خود ادامه دهند. حال پس از افشای تقلب در نظرسنجی انتخاب بهترین برنامه صدواسیمیا، برنامه‌های خبری این رسانه تحت مدیریت واحد خبر، تأکید می‌کنند که شرکت‌های USSD با مجوز وزارت ارتباطات و فناوری اطلاعات فعالیت می‌کنند و در مقابل، وزارت ارتباطات و فناوری اطلاعات تأکید می‌کند که این شرکت‌ها از ایسن وزارتخانه مجوز نگرفته‌اند. محمد جواد آذری جهرمی، وزیر ارتباطات، روز گذشته درباره این موضوع در توییتر نوشت: «شرکت‌های ارزش افزوده و USSD مجوزی از وزارت ICT ندارند و فعالیت آنها مطابق قانون تجارت است. اگر آن‌گونه که در بخش‌های خبری دیشب سیما طرح شد، فعالیت آنها باید با اخذ مجوز از وزارت ICT باشد، مطابق مصوبه ۱۹۲ کمیسیون تنظیم مقررات، تبلیغ یا فعالیت آنها سریعاً در صدواسیمیا متوقف شود». درخواستی که قطعا با موافقت صدواسیمیا روبه‌رو نخواهد شد؛ اما نشان می‌دهد وزارت ارتباطات خود را متولی این شرکت‌ها که چنین کسب و کار پرخطر‌ه‌ای را اداره می‌کنند، نمی‌داند.

نکنه جالب دراین‌میان آن است که با وجود موضع‌گیری وزیر ارتباطات درباره دریافت‌نکردن مجوز فعالیت شرکت‌های USSD از این وزارتخانه، یک منبع آگاه در بانک مرکزی به «شرق» گفت: «صحبت‌های آقای وزیر جالب است؛ زیرا هنگامی که بانک مرکزی تلاش کرد فعالیت انتقال مالی با بستر ناامن USSD را متوقف کند، این وزارت ارتباطات و فناوری اطلاعات بود که به‌شدت مخالفت کرد و جلوی این کار را گرفت». اظهارنظری که نشان می‌دهد درحال حاضر هیچ‌کس مسئولیت شرکت‌هایی را که اطلاعات بانکی میلیون‌ها ایرانی را در اختیار دارند و هر لحظه می‌توانند منجر به یک کلاهبرداری بزرگ، نه در یک نظرسنجی رسانه‌ای؛ بلکه در نظام بانکی کشور شوند، قبول نمی‌کند.

یک کاربر در حال استفاده از USSD برای پرداخت قبوض

اداری بیشتر خواهد بود. برای اجرای این قانون سازوکارهای مختلفی دیده شده است؛ اما میزان تحقق آن فاصله بسیار زیادی با واقعیت موجود دارد. نظر شما چیست؟

یکی از مشکلات ریشه‌ای آسیب‌هایی است که در اداره بخش عمومی داریم که منشأ در نظام ناکارآمد اداری ما دارد. استعمال‌های متفاوت فرایندهای غیرالکترونیک باعث شده یکی از دلایل نارضایتی و ناراحتی از شرایط جاری کشور باشد. وقتی مردم مراجعه می‌کنند و می‌بینند کارشان درست انجام نمی‌شود، با یک واقعیت در نظام اداری روبه‌رو می‌شوند و آن این است که این نظام ناکارآمد است. یکی از دلایل اصلی بروز نارضایتی عمومی هم می‌تواند همین نکته باشد. هرچند در قوانین بالادستی بر آن تأکید شده؛ اما اصلاح نظام اداری کشور را تقلیل دادیم به تفکیک یا تجمع یک سری اداره‌جات و وزارتخانه‌ها. این نگاه عمیقی نیست. همین الان طرحی در مجلس مطرح شده که چند وزارتخانه را انتقال بدهیم به چند استان دیگر. این نوع نگاه شکلی به نظام اداری کشور پاسخ‌گوی حل مشکلات نیست. ما باید یک نگاه عمیق و تاریخی از روند تصمیم‌گیری‌ها تمرکززدایی کنیم. باید درآمدها و هزینه استانی را به‌گونه‌ای برنامه‌ریزی کنیم که بهبود پیدا کند تا سطح رضایت مردم هم افزایش پیدا کند.

۴ شما به‌عنوان یک کارشناس کدام‌یک از روش‌های عنوان‌شده برای مبارزه با فساد را راه‌گشای می‌دانید. چه راهکارهای دیگری می‌توان به مجموع راهکارهای مطرح‌شده اضافه کرد؟

تصور این است که در کدام از راه‌حل‌های بیان‌شده می‌تواند به رشد و توسعه و جلوگیری از فساد از یک منظر کمک کند. البته شفافیت و پاسخ‌گویی باید توانمان باشد. حتی اگر شفافیت بدون پاسخ‌گویی باشد، ضدخود عمل می‌کند. ورود نخبگان به عرصه مطالبه‌گری مطبوعات آزاد ابزارهایی هستند که به شفافیت کمک می‌کنند. خوشبختانه نهادهای مردمی در این مسیر شکل گرفتند و ایسن موضوع را مطالبه می‌کنند. در عرصه مجلس هم برخی فراقسین‌ها یا نه‌نمایندگان خبر مرکز پژوهش‌ها نیز به‌عنوان مطالبه‌گر شفافیت در این زمینه ورود پیدا کرده‌اند. مهم این است که این مطالبه‌گری را از مسیرهای مختلف و نه یک مسیر واحد دنبال کنیم. توسعه دولت الکترونیک خیلی به ما کمک می‌کند و باعث می‌شود مسئولان مجبور به پاسخ‌گویی شوند. با اصلاح فرایندها در این مسیر شاید بتوان رفته‌رفته فساد ریشه‌دوانده در نظام اداری را کمرنگ کرد.

۴ اسکارک ما شاهد تجربه چند مورد شفافیت‌سازی از سوی برخی وزارتخانه‌ها بودیم. به‌عنوان نمونه بحث انتشار فهرست ارزی؛ اما انتشار این فهرست‌ها با پاسخ‌گویی هم همراه بود؟

شفافیت باید بتواند اعتماد مردم را جلب کند. یک نفر را به‌عنوان سلطان هر چیزی دستگیر یا اعدام کنیم، در نهایت همه فساد را به افرادی تقلیل داده‌ایم و در بازخورد نهایی اعتماد مردم را تضعیف می‌کند. اگر بگویم مقصد همه فساد این فرد بوده، برای کسی باورپذیر نیست. ما اگر به سمت راه‌حل‌های ریشه‌ای برای مبارزه با فساد پیش نرویم و در مقابل یک فرد را به‌عنوان باعث و بانی فساد غلم کنیم، شاید ادعایی بر شفافیت باشد؛ اما پاسخ‌گویی به همراه نخواهد آورد و به ابهامات دامن می‌زند. برای رفتن به سمت حل مسائل اقتصادی باید همه‌جانبه و با تکیه بر نظر اندیشمندان حرکت کنیم و به افکار عمومی پاسخ‌گو باشیم.

خبر

اشتباه محاسباتی نوبخت درباره متوسط حقوق کارمندان و بازنشستگان

● نوبخت در حالی با اشاره به میزان کل بودجه اختصاص‌یافته به حقوق کارمندان و بازنشستگان و تعدد آنها، متوسط حقوق کارمندان دولت و بازنشستگان را سه‌میلیون و ۲۰۰ هزار تومان اعلام کرد که این رقم حدود دومیلیون و ۷۰۰ هزار تومان است. به گزارش فارس محمدباقر نوبخت، رئیس سازمان برنامه و بودجه، در برنامه گفت‌وگوی ویژه خبری دوشنبه‌شب، متوسط حقوق کارمندان دولت و بازنشستگان را سه‌میلیون و ۲۰۰ هزار تومان اعلام کرد. نوبخت در این برنامه تلویزیونی با بیان اینکه حقوق کارکنان دولت درحال حاضر ۱۶۰ هزار میلیارد تومان است، گفت: «بُنج میلیون نفر حقوق‌بگیر اعم از شغال و بازنشسته درحدمداریم که اگر مبلغ ۱۶۰ هزار میلیارد تومان را تقسیم بر این پنج میلیون نفر کنیم، به طور متوسط چیزی حدود سه‌میلیون و ۲۰۰ هزار تومان به هر فرد حقوق داده می‌شود». نوبخت در محاسبه متوسط حقوق ماهانه کارمندان دولت و بازنشستگان دچار اشتباه محاسباتی شده است؛ زیرا اگر میزان کل بودجه اختصاص‌یافته به حقوق کارمندان و بازنشستگان در سال جاری یعنی مبلغ ۱۶۰ هزار میلیارد تومان را تقسیم بر تعداد این افراد یعنی پنج میلیون نفرکنیم، متوسط حقوق سالانه آنها به دست می‌آید که حدود ۳۲ میلیون تومان است و نه متوسط حقوق ماهانه آنها. اگر این رقم را تقسیم بر تعداد متفاوت سال ۱۲) کنیم، متوسط حقوق ماهانه کارمندان دولت و بازنشستگان در سال جاری به دست می‌آید که حدود دومیلیون و ۶۶۰ هزار تومان است و نه سه‌میلیون و ۲۰۰ هزار تومان.

البته باید به این نکته توجه داشت که رقم فوق، متوسط حقوق ماهانه کارمندان دولت و بازنشستگان است و اگر این ارقام به صورت جداگانه محاسبه شود، اوضاع متفاوت است. از رقم پنج میلیون نفر کارمندان دولت و بازنشستگان حدود دومیلیون و ۳۰۰ هزار نفر را کارمندان دولت و حدود دومیلیون و ۷۰۰ هزار نفر مابقی را بازنشستگان تشکیل می‌دهند. براساس اظهارات جمشید انصاری، رئیس سازمان اداری و استخدامی کشور، در دی سال گذشته، متوسط حقوق کارمندان دولت در سال ۹۴ حدود دومیلیون و ۹۴۰ هزار میلیارد تومان بوده است.

با موافقت شورای پول و اعتبار

وام مسکن ۱۰۰ میلیون تومان شد

● افزایش سقف تسهیلات ساخت مسکن با قابلیت تبدیل به فروش اقساطی در بانک‌های تجاری و بانک مسکن از سوی شورای پول و اعتبار تصویب شد. به گزارش بانک مرکزی، گزارش معاونت اقتصادی بانک مرکزی با موضوع آخرین تحولات شاخص‌های بخش مسکن و راهکارهای تقویت تأمین مالی این بخش در جلسه مورخ ۱۴ اسفند سال جاری شورای پول و اعتبار مطرح و اعضای شورا در راستای کمک به تداوم رونق به بخش مسکن در گام اول با پیشنهاد «افزایش سقف تسهیلات ساخت مسکن با قابلیت تبدیل به فروش اقساطی در بانک‌های تجاری و بانک مسکن» به شرح ذیل موافقت کردند: «قابلیت انتقال سهم‌الشرکه بانک در تسهیلات اعطایی ساخت مسکن به خریداران این واحدها در همه بانک‌های تجاری (دولتی و خصوصی) و بانک مسکن به ازای هر واحد مسکونی در چارچوب رعایت تعادل منابع و مصارف بانک‌ها در قالب سقف‌های ذیل امکان‌پذیر است:

شهر تهران: انفرادی معادل هزار میلیون ریال و زوجین معادل هزار و ۶۰۰ میلیون ریال (هریک از زوجین حداکثر ۸۰۰ میلیون ریال).
شهرهای بزرگ بالای ۲۰۰ هزار نفر جمعیت: انفرادی معادل ۸۰۰ میلیون ریال و زوجین معادل هزار و ۲۰۰ میلیون ریال (هریک از زوجین حداکثر ۶۰۰ میلیون ریال).

سایر مناطق شهری: انفرادی معادل ۶۰۰ میلیون ریال و زوجین معادل هزار میلیون ریال (هریک از زوجین حداکثر ۵۰۰ میلیون ریال)».

واردات دام زنده از پاکستان

● رئیس سازمان دامپزشکی از توافق سازمان‌های دامپزشکی ایران و پاکستان برای صادرات دام زنده برای کشتار در ایستان سیستان‌وبلوچستان خبر داد. به گزارش وزارت جهاد کشاورزی، علیرضا رفیعی‌پور، رئیس سازمان دامپزشکی کشور، چهارشنبه، ۱۵ اسفند ۹۷ پس از انتخاب ایران به عضویت کمیته مشورتی کنترل تب برفکی در اوراسیای غربی، درباره اهمیت پذیرش عضویت ایران در این کمیته گفت: از طریق این کمیته مشورتی، برنامه کشورهایی که برای کنترل بیماری تب برفکی اقدام می‌کنند و سطح برنامه‌های عملیاتی آنها از سطحی به سطح دیگری در سطوح پنج‌گانه جابه‌جا می‌شود، ارزیابی می‌شود. او با بیان اینکه با عضویت سازمان دامپزشکی ایران در این کمیته همه امکان ارائه برنامه‌های این سازمان برای استفاده سایر کشورهای منطقه، اطلاعات لازم سایر کشورها نیز به ایران ارائه می‌شود، تصریح کرد: این موقعیت باعث ارتقای برنامه‌های کنترلی سازمان دامپزشکی کشور نیز براساس نیاز خواهد شد تا در مبادلات بازرگانی با کشورهای دیگر با شناخت دقیق‌تر از موقعیت آنها، اقدام کنیم.