۶ استان؛ در انتظار استاندار جدید

وزیر کشور: دعا کنید به نتیجه برسیم

طاهره ریاحی

عکس: ابراهیمی، تسنیم

صدروز از آغاز به کار دولت گذشت اما فرآیند انتخاب استانداران هنوز به اتمام نرسیده است. تعیین استانداران از مهم‌ترین اقداماتی است که با آغاز به کار دولت‌ها در دستور کار قرار می‌گیرد. اهمیت این موضوع به اندازه‌ای است که در زمان تعیین وزیر کشور، نحوه انتخاب استانداران که به‌عبارتی نقش رییس‌جمهوری را در هر استان دارند، یکی از معیارهای انتخاب است. «عبدالرضا رحمانی‌فضلی»، وزیر کشور که پیش از این گفته بود: «در انتخاب استانداران دقت را فدای سرعت نخواهیم کرد» روز گذشته درباره شش‌استانی که هنوز بدون استاندار هستند، گفت: «درباره همه استانداران باقیمانده هنوز به جمع‌بندی نرسیده‌ایم.» برخی روند کندشدن انتخاب استانداران را چالش‌های بین دولت و مجلس ارزیابی می‌کنند. هر چند طبق قانون، انتخاب استانداران وظیفه وزیر کشور است و او می‌تواند در مورد بقا یا تغییر استانداران تصمیم نهایی را اتخاذ کند چنانکه اگر هم مشکلی حادث شود یا مثلا نمایندگان ایرادی به استانداری‌ها داشته باشند، در این صورت استاندار باید در مقام پاسخگویی برآید و پاسخگوی ایرادات و مشکلات باشد نه مجمع نمایندگان مجلس هر استان که توقع دارند در زمان تعیین استانداران، وزیر کشور به آنها رجوع کرده و نظر آنان را جویا شود. با این حال نمایندگان عضو مجمع هر استان حق مسلم خود می‌دانند که وزیر کشور به‌نظرات آنها توجه داشته باشد. البته آنها مدعی‌اند ما به اصل تفکیک قوا احترام می‌گذاریم اما در زمینه انتخاب استانداران نظر مشورتی می‌دهیم.

از استیضاح وزیر کشور تا سرد بودن رابطه دولت و مجلس

نمایندگان مجلس از عدم توافق با وزیر کشور درباره استانداران گلایه دارند و همین امر باعث کندشدن روند انتخاب استانداران شده است. ظاهرا برخی چهره‌ها در مجلس یکپارچه اصولگرا، مشی دولت اعتدال را بر نمی‌تابند. حسین طلا، نماینده مجلس روز گذشته درباره تعامل دولت و مجلس و نحوه ارتباط معاون پارلمانی دولت با بهارستان به افکار نیوز گفت: «تا به حال چنین چیزی را حس نکرده‌ام که مجید انصاری به‌عنوان معاون پارلمانی آقای روحانی توانسته باشد تعامل بین مجلس و دولت برقرار کند.» این نماینده مجلس افزود: «عقل حکم می‌کند کسی که قرار است فضای تعاملی ایجاد کند، با انتصاب افراد مناسب این کار را انجام دهد. آقای روحانی با شعار اعتدال آمد، آیا فرد معتدل‌تری نمی‌تواند به‌عنوان بازوی ارتباطی بین دولت و مجلس بگذارد، به هرحال فضای مجلس درباره دولت گرم نیست.» چندی پیش فرهاد بشیری، نماینده پاکدشت در مجلس هم با اشاره به جدی بودن استیضاح وزیر کشور گفته بود: «۱۰نماینده تاکنون استیضاح وزیر کشور را امضا کرده‌اند. برخی نمایندگان مجلس از عملکرد وزیر کشور رضایت ندارند و به همین دلیل استیضاح آقای رحمانی فضلی جدی است.» بشیری ادامه داد: «عدم‌هماهنگی در برخی موضوعات و تغییر مدیریت‌ها باعث شده تا نمایندگان از عملکرد وزیر کشور رضایت نداشته باشند.» پیش از این سیدحسین نقوی‌حسینی، نماینده ورامین در مجلس در تذکری شفاهی در صحن علنی مجلس گفته بود: وزیر کشور در نشست‌های مجامع استانی و کمیسیون‌ها گفته بود که در انتخاب استانداران با نمایندگان مجلس، نمایندگان ولی‌فقیه و ائمه‌جمعه مشورت خواهد کرد، ولی در حال حاضر انتصابات در سطح استانداران و فرمانداران نشان می‌دهد که اینگونه نیست و به‌نظر نمایندگان، ائمه‌جمعه و نمایندگان ولی‌فقیه توجهی نشده است. اما روح‌الله عباسپور، نماینده بوین‌زهرا می‌گوید: «دولت درصدد است تا نیرویی معرفی کند که هم نظرات آنها را تامین کند و هم نیرویی نباشد که در چالش با مدیریت فعلی در استان مشکلاتی ایجاد کند و از سویی وحدت و انسجام بین مسوولان نیز برقرار باشد. اما این کار به‌راحتی میسر نیست.»

مجلس خود را با رای ملت هماهنگ کند

به‌نظر می‌رسد دولت برای جلب‌نظر مجلس دچار مشکلاتی شده است. محمود میرلوحی، معاون حقوقی و پارلمانی وزیر کشور دولت اصلاحات درباره روند انتخاب استانداران به «شرق» گفت: «انتخاب استانداران امری حساس است و طبیعتا نیروهای سیاسی فعال در حال برنامه‌ریزی برای این مهم هستند. آنطور که وزیر کشور گفته است انتخاب استانداران با هماهنگی نمایندگان و ائمه‌جمعه است.» او درباره کندبودن روند انتخاب استانداران گفت: «روابط دولت و مجلس تاثیر مستقیمی بر استانداری‌ها و انتخاب استانداران دارد. استانداری جایگاه حساسی است چراکه مدیریت عالی دولت در استان به شمار می‌رود. در همه ادوار هم این حساسیت‌ها وجود داشته است اما این به نسبت دیگر دوره‌ها حساس‌تر است و توقع‌ها هم بالا رفته چراکه رییس‌جمهوری در روز تحلیف وزرا را معرفی کرد و به نظر می‌رسد این امر سبب شد تا توقع برای مستقرشدن سریع‌تر مدیران ایجاد شود.» میرلوحی با اشاره به نابسامان‌بودن وضعیت استانداری‌ها در دولت نهم و دهم گفت: «احمدی‌نژاد در دو سال آخر به کارها اشراف نداشت و کارها تعطیل شده بود. در شرایط کنونی مدیران قبلی دل به کار ندارند اگر هم دل به کار داشته باشند فضای جامعه دیگر آنها را طلب نمی‌کند. به همین سبب بود که وزیر کشور گفت: همه استانداران تغییر می‌کنند. اما با تاخیر در روند انتخاب استانداران کار در استان‌ها دشوار شده است چراکه انتخاب و تغییر مدیران استانی منوط به‌مشخص‌شدن وضعیت استانداران است با توجه به اینکه سال کاری هم رو به پایان است باید در انتخاب استانداران تعجیل کرد.» میرلوحی درباره دلایل احتمالی تاخیر در انتخاب استانداران معتقد است: «این مساله علت‌های مختلف دارد بخشی مربوط به وزارت کشور است که آثار به‌جامانده از دولت قبل چالش‌هایی برای آنها ایجاد کرده است. اما بخشی از این تاخیر مربوط به مجلس و انتظارات مجلس است. برخی نمایندگان مجلس در زمان انتخابات از رقبای روحانی حمایت کردند و حالا درصدد القای خط‌مشی سیاسی خود به نمایندگان دولت هستند اما این امر صحیح نیست. رابطه دولت و مجلس باید رابطه‌ای تعاملی باشد اگر دولت بخواهد نظرات آقایان تامین شود باید نظر رای‌دهندگان را در حاشیه قرار دهد و اگر نظر آنها را تامین نکند با بهارستان دچار چالش می‌شود.» او افزود: «مجلس در راس امور است و در این امر بحثی نیست اما مجلس هم باید خودش را با دیدگاه رای‌دهندگان به روحانی و خواست جامعه هماهنگ کند این رای بسیار شفاف بوده و آقای رییس‌جمهور با رای شفاف مواضع خود را گفته و مردم به نگاه اعتدال رای دادند و می‌خواهند از نگاهی که هشت‌سال هزینه به کشور تحمیل کرد فاصله بگیرند. بنابراین مجلس باید از لحاظ سیاسی خود را تطبیق دهد این ضعف مجلس نیست و منافی با راس امور بودن مجلس هم نیست چراکه اگر نمایندگان خود را وکیل مردم می‌دانند باید به خواست مردم احترام بگذارند و مطالبات آنها را دنبال کنند.» میرلوحی درباره نحوه تعامل دولت قبل با مجلس و تفاوت آن با دولت فعلی گفت: «در مجلس نهم رفتار آقای احمدی‌نژاد و بی‌اعتنایی‌های دولت قبلی به مجلس را دیدیم، مجلس امروز باید قدر رفتار آقای روحانی را بشناسد، در زمان احمدی‌نژاد با آن سیاست‌های غلط بخشی از مجلس از او حمایت می‌کردند که باید به آنها لقب وکیل‌الدوله را داد اما در حال حاضر دولت روحانی همان روندی را طی می‌کند که مردم انتظار دارند و اگر نمایندگان خواست مردم و دولت را تایید کنند وکیل‌المله هستند؛ وکیل‌المله همان کسی است که با رای مردم هماهنگ است و خواست مردم را دنبال می‌کند کاری که دولت کنونی انجام می‌دهد. بنابراین نباید برای انتخاب استانداران دولت را تحت فشار بگذارند.»

دولت گام‌های مثبتی در صدروز گذشته برداشته است و همه می‌دانند چقدر کار دولتمردان سخت است و تحت چه فشارهایی قرار دارند. باید دید دولتی‌ها تا چه اندازه درصدد جلب نظر مجلس هستند و آیا تامین نظر مجلس را بر استقرار استانداران و حل مشکلات استان‌ها ارجح می‌دانند یا نه؟ شش استان هنوز بدون استاندار است و وزیر کشور به خبرنگاران گفته شما هم دعا کنید زودتر به نتیجه برسیم.

ادامه از صفحه اول

امیدواری واقعی

اگر مخالفان افراطی حداقل به ادعاهای گذشته خودشان وفادار باشند و همزبانی و هم‌ندایی با صهیونیست‌ها و براندازان را دلیلی بر نادرستی مواضعشان بدانند آن‌وقت به خوبی می‌توانند متوجه شوند که نگرانی‌های آنها از این ثبات و آرامش کشور و سیاست تشنج‌زدایی بیهوده است.

در فضای به وجودآمده از این آرامش، آنها هم برنده می‌شوند زیرا در فضای امید و اعتماد بهتر می‌توانند مخالفت کنند مگر آنکه منافعی در کار باشد که مردم از آن بی‌اطلاع‌اند و با تشنج‌آفرینی و کوبیدن بر طبل جنگ آن منافع محقق می‌شود.

در عین حال با وجود کسب این موفقیت مهم، نباید با شتابزدگی منتظر آثار و تبعات آنی باشیم. باید برای ادامه کار تدبیر کنیم و امیدوار باشیم. نه خوشبین باشیم و نه بدبین. امیدواری به معنای واقع‌بینی است. راه طولانی است. توافق ژنو آغاز راهی سخت و بلند است برای عادی‌سازی روابط و بازگشت پرونده هسته‌ای ایران از شورای امنیت به آژانس انرژی اتمی و در این مسیر باید همه دست به دست هم دهیم و هم از هرگونه ناکامی آن جلوگیری کنیم. باید به دنیا نشان دهیم که ایران به دنبال سلاح هسته‌ای نیست و از واگذاری حقوق ملت، از جمله حق غنی‌سازی عدول نخواهد کرد.

مطلب درس‌آموز دیگر در این قضیه ارایه گزارش مستقیم به مردم توسط دکتر ظریف، بدون دستکاری و تاخیر بود که با استفاده مطلوب از تکنولوژی روز، مدیریت اخبار هسته‌ای را از انحصار کسانی که با تحلیل‌های یکجانبه ممکن بود قلب واقعیت کنند، خارج کرد.

گزارش‌دهی متعهدانه، شفاف و سریع و صریح به مردم، افکار عمومی را به خود جلب کرد و اعتمادآفرین شد.

نکته آخر اینکه با توجه به کسب این دستاورد بزرگ در عرصه بین‌المللی که تجربه موفق استفاده از اهرم گفت‌وگو و مذاکره را متجلی ساخت، باید گفت همانگونه که با دشمنان خارجی مذاکره کردیم و نتیجه‌بخش بود باب مذاکره با موثرین در انقلاب و دوستان داخلی کشور را با استفاده از این فرصت تاریخی باز کنیم و به دلتنگی‌ها و کدورت‌ها خاتمه دهیم تا اختلاف درون کشور و بین دوستداران انقلاب به همدلی و انسجام مبدل شود و هم گام‌های بعدی را با اذعان به این واقعیت که تحولات سیاست خارجی از تحولات داخلی کشورها تاثیر می‌پذیرد، بهتر و محکم‌تر برداریم. انشاءالله تدابیر کارساز و هوشمندانه رهبری معظم انقلاب اسلامی که عمود خیمه انقلاب هستند و هدایتگر جامعه و مردم؛ این خواست و آرزو را محقق خواهد کرد.

نگاهی به تقدیم بودجه در ۲۴سال اخیر

شرق: «اوایل هفته آینده پیش‌نویس لایحه بودجه سال ۱۳۹۳ را در هیات وزیران نهایی و انشاءالله در وقت قانونی به مجلس‌شورای‌اسلامی ارایه می‌کنیم.» این وعده‌ای است که محمدباقر نوبخت روز گذشته درباره بودجه ۹۳ به خبرنگاران و مردم داد. این خبر در حالی است که در سه‌دولت گذشته، تنها سه‌بار بودجه بدون تاخیر به مجلس ارایه شده است. در هشت‌سال گذشته بودجه در دیرترین موعد خود به مجلس رسید، دولت احمدی‌نژاد با ۷۵روز تاخیر در ارایه بودجه در سال ۹۰ به مجلس در راس هرم تاخیر بودجه به مجلس قرار دارد. تحویل بودجه یکساله که مقرر شده ۱۵آذر به مجلس تقدیم شود در سال‌های گذشته همواره با تاخیر روبه‌رو بوده است. برخی از کارشناسان، دلیل تاخیرات مکرر در آماده‌سازی بودجه را در دولت‌های نهم و دهم، انحلال سازمان مدیریت‌وبرنامه‌ریزی می‌دانند چراکه این سازمان در سال ۱۳۲۸ برای ساماندهی به امور عمرانی تشکیل شد و در ۱۸تیر ۱۳۸۶، پس از حدود ۶۰سال به دست «محمود احمدی‌نژاد» منحل و وظایف آن به معاونت برنامه‌ریزی و نظارت راهبردی منتقل شد. حالا نوبخت به‌عنوان چهره‌ای اقتصادی و در سمت سخنگوی دولت می‌گوید به‌زودی لایحه بودجه به مجلس ارایه می‌شود. با این حساب باید دید دولت روحانی می‌تواند بدون تاخیر این لایحه را تقدیم مجلس کند یا نه؟ کمتر از ۱۰روز به پایان موعد مقرر تحویل بودجه باقیست و به نظر می‌رسد دولت روحانی سعی دارد بعد از دیپلماسی نگاهی هم به اقتصاد داشته باشد.

دولت هاشمی رفسنجانی

لایحه بودجه سال	تاریخ تحویل لایحه به مجلس	زمان‌تاخیر دولت‌در ارایه‌لایحه
۱۳۷۶	۴آذر ۷۵	بدون‌تاخیر
۱۳۷۴	۲۲آذر ۷۳	۷روز
۱۳۷۳	۳۰آذر ۷۲	۱۵روز
۱۳۷۲	۲۴آذر ۷۱	۹روز
۱۳۷۱	۱۶آذر ۷۰	۱روز
۱۳۷۰	۱۸آذر ۶۹	۳روز

دولت خاتمی

لایحه بودجه سال	تاریخ تحویل لایحه به مجلس	زمان‌تاخیر دولت‌در ارایه‌لایحه
۱۳۸۴	۲۰دی ۸۳	۳۵روز
۱۳۸۳	۲دی ۸۲	۱۷روز
۱۳۸۲	۱۹دی ۸۱	۳۴روز
۱۳۸۱	۲دی ۸۰	۱۷روز
۱۳۸۰	۹آذر ۷۹	بدون‌تاخیر
۱۳۷۹	۲۴آذر ۷۸	۹روز
۱۳۷۷	۹آذر ۷۶	بدون‌تاخیر

دولت احمدی نژاد

لایحه بودجه سال	تاریخ تحویل لایحه به مجلس	زمان‌تاخیر دولت‌در ارایه‌لایحه
۱۳۸۵	۲۵دی ۸۴	۴۰روز
۱۳۸۶	۱بهمن ۱۳۸۵	۴۶روز
۱۳۸۷	۱۷دی ۱۳۸۶	۳۲روز
۱۳۸۸	۸بهمن ۸۷	۵۳روز
۱۳۸۹	۴بهمن ۸۸	۴۹روز
۱۳۹۰	۱اسفند ۱۳۸۹	۷۵روز
۱۳۹۱	۱۲بهمن ۱۳۹۰	۵۷روز

با ۱۰۰۰ تومان چی کار می شه کرد؟

شاید با هزار تومان نشود چیزهای خیلی زیادی خرید، ولی در محک هزار تومان های شما، ارزشمندترین هدیه دنیا یعنی "تندرستی" را به کودکان مبتلا به سرطان می دهد.

محک
مؤسسه خیریه حمایت از کودکان مبتلا به سرطان
mahak-charity.org

با ما تماس بگیرید: ۲۳۵۴۰-۰۲۱

و یا با شماره گیری کد #۷۳۳*۷* از طریق تلفن همراه، ما را یاری دهید.

برای بازدید از این مجموعه که حاصل عشق شماست با ۲۳۵۰۱۲۱۰ تماس بگیرید.

آینه

اعتماد

یادداشت: «عبرت از توده‌گرایی»؛ محمدصادق جنان‌صفت

برخی ارقام ارایه‌شده از طرف رییس‌جمهور به طور میزان بدهی ۲۰۰هزارمیلیاردتومانی دولت، میزان قرض از بانک مرکزی برای طرح مسکن‌مهر حیرت‌انگیز و اندوه‌بار بود دقت در این ارقام و اعداد درباره شاخص‌های گوناگون یک چیز را به‌خوبی نشان می‌دهد و آن استراتژی دولت‌های احمدی‌نژاد است که مبتنی بر پوپولیسم بود. دولت‌های یادشده در ذات خود با توده‌گرایی زاد و رشد کردند و هر تصمیم و اقدام آنها بر پایه این نگاه ناکارآمد بود. با همین نگاه بود که تعریفی ناقص و دلخواه از عدالت تعریف و تصمیم‌های عجیب اتخاذ و اجرا شد. دولت‌های نهم و دهم آنچه می‌کردند را عین عدالت دانسته و متاسفانه هیچ نهاد و فردی نیز در برابر این رفتار نادرست دولت نایستاد. نکته تاسف‌انگیز دیگر این بود که شمار قابل‌توجهی از طیف‌های جریان اصولگرا به‌جای انتقاد جدی و بازدارنده از این نگاه و رفتار دولت چشم بر اقدام‌های وی بستند زیرا این تصور را داشتند که تضعیف دولت منجر به تقویت اصلاح‌طلبان می‌شود.

اطلاعات

یادداشت: «آزادسازی دارایی‌ها»؛ ابوالقاسم قاسم‌زاده

سخنگوی دولت خبر داد که «آزادسازی هشت‌میلیارددلار از دارایی‌های بلوکه‌شده ایران از سوی آمریکا صحت دارد.» دکتر نوبخت سخنگوی دولت گفت «قطعا توافق هسته‌ای تاثیر بسزایی بر اقتصاد ایران دارد و با توجه به این توافق تحریم‌ها کاهش خواهد یافت.» سخنگوی دولت که سکانداری برنامه‌ریزی‌های بودجه‌ای دولت نیز در اختیار او است در همین مصاحبه می‌گوید: «این منابع قابل استفاده خواهد بود اما کل منابع را به ریال تبدیل نمی‌کنیم بلکه برای استفاده باید دقت و تحقیق کرد.»... مردم به یاد دارند که از آغاز کار دولت یازدهم پیام دولت جدید این بود: به مردم گزارش خواهد داد که بر سر درآمدهای مالی کلان کشور در طول هشت‌سال گذشته از دولت نهم و دهم چه آمده است؟ در همه جا پرسش و ابهام سنگینی از درآمد دلاری نفتی در میان است که کف آن ۶۰۰میلیارددلار و تا بیش از هزارمیلیارددلار خوانده شده است و هنوز صورت‌حساب هزینه‌ها و درآمدها را به‌طور رسمی اعلام نکرده‌اند و همچنان در کوچه و بازار می‌پرسند، اینهمه درآمد مالی کجا رفت؟ و چه شد؟

کیهان

«تعبیه ابهام عمدی در توافق ژنو برای انکار حق غنی‌سازی ایران!»

محافل غربی می‌گویند آمریکا و غرب در مذاکرات ژنو بر گنجاندن برخی ابهامات عمدی در متن توافق اصرار داشته‌اند. هشام ملحم پژوهشگر امور آمریکا در واشنگتن در این‌باره گفت: ابهامی عمدی در توافق ژنو گنجانده شد. ایران می‌خواهد بگوید از حق غنی‌سازی به‌طورکلی کوتاه نیامده است. با توجه به اینکه دو طرف درباره گنجاندن یا خودداری از درج عبارت حق غنی‌سازی به توافق نرسیدند، ابهام عمدی ایجاد شد زیرا اگر قرار بود هر دو طرف به اصرار خود ادامه دهند، ممکن بود این عبارت کل مذاکرات را به شکست بکشاند. بنابراین توافق کردند که سخن صریحی در این‌باره گفته نشود اما هرکس تفسیر خود را از آن بیان کند... شبکه دولتی انگلیس بی‌بی‌سی نیز در تحلیلی مدعی شد: عدم گنجایش صریح عبارت «شناسایی‌کننده حق غنی‌سازی اورانیوم» در ایران و توسط ایران این امکان را به جان‌کری وزیر خارجه آمریکا و سنگین‌وزن‌ترین بازیگر گروه ۱+۵ داده که بگوید در سند ژنو چیزی به‌عنوان «حق غنی‌سازی» برای ایران گنجانده نشد. از سوی دیگر پذیرش غنی‌سازی ۲۰درصد و عدم ذکر توقف غنی‌سازی پنج‌درصد عملا برای دولتمردان ایران این امکان را داده که بگویند پس حق غنی‌سازی به رسمیت شناخته شد.

وطن امروز

سرمقاله: «ظلم ۱۰۰روز به ظریف»؛ حسین قدیانی

باور ما حقیقتا این بود که جناب دکتر ظریف می‌توانست توافق بهتری با ۱+۵ داشته باشد. تعاریفی که دوست و دشمن از قدرت چانه‌زنی وزیر امورخارجه داشتند و تسلط ایشان بر زیروبم مذاکره و پیچ‌وخم دیپلماسی حقا که توافق دست‌بالاتری می‌طلبید. حال این سوال مطرح می‌شود «پس چرا همچین؟» نکند که بعضی‌ها در تهران گیر گزارش صدروزه‌شان بودند؟ نکند جور دست خالی در اقتصاد را، هسته‌ای بنده خدا کشید؟ نکند «حق غنی‌سازی» وجه‌المصالحه مسایل سیاسی شد؟ و اصلا نکند از تهران به ظریف فشار آورده بودند که مهم گزارش صدروز است زودتر با ۱+۵ ببند. کاش به ظریف، فرصت چانه‌زنی بیشتری می‌دادیم؛ ظاهرا ما هر چه می‌کشیم از این «صدروز» است.

ایران

«مصاحبه اکبر خوش‌کوشک درباره قتل‌های زنجیره‌ای»

شنیدیم که اکبر خوش‌کوشک از جمله نام‌هایی است که در دهه ۷۰ و در جریان قتل‌های زنجیره‌ای سال ۷۷ مطرح شد و مطالب مختلفی درباره او گفته شد. حال بعد از چندین سال غیبت در فضای سیاسی و رسانه‌ای، گفت‌وگویی انجام داده با سایت پارسینه. خوش‌کوشک گفته که الان یک شهروند عادی و مشغول کارهای تجاری است. او درباره وابستگی به جریان‌های سیاسی هم گفته که هر چند با هر دو جناح اصولگرا و اصلاح‌طلب رفاقت‌هایی دارد اما هیچ‌گونه وابستگی به هیچ گروه و سازمانی ندارد. خوش‌کوشک در پاسخ به این سوال که فکر می‌کنید دوباره شرایطی ایجاد شود که قتل‌های زنجیره‌ای سال ۷۷ تکرار شود؟ گفته: هیچ‌وقت! دیگر هیچ خودسری حتی حاضر به تنه‌زدن به مرغ هم نمی‌شود.