

خبر

تذکر درباره برخورد خشن با رانندگان اتوبوس ودست فروشان

● **ایسنا:** محمدرضا بادامچی، نماینده تهران، در صحن علنی روز گذشته در مجلس شورای اسلامی در تذکری به عبدالرضا رحمانی فضلی، وزیر کشور، خواستار رسیدگی فوری درباره عاملان برخورد‌های خشن با دست‌فروش‌ها و کارگران شرکت واحد شد. همچنین فاطمه حسینی، نماینده تهران، به اتفاق پنج نماینده دیگر در تذکری دیگر به وزیر کشور بر «ضرورت پیگیری قاطع، مؤثر و عاجل درباره ضرب‌وششم رانندگان و بازنشستگان شرکت واحد اتوبوس‌رانی در تجمعی برای پیگیری مسائل صنفی» تاکید کردند. همچنین بادامچی، رئیس فراکسیون کار، با انتقاد از «برخورد قهرآمیز مأموران شهرداری با دست‌فروش‌ها» گفت: «لازم است هرچه سریع‌تر وزیر کشور مسئله برخورد مأموران شهرداری با دست‌فروش‌ها را که در مواردی به ضرب‌وجرح شدید منجر شده، پیگیری کرده و گزارشی به مجلس ارائه کند». محمدرضا بادامچی، نماینده تهران، با اشاره به انتشار فیلم‌ها و اخباری در شبکه‌های اجتماعی درباره برخورد قهرآمیز مأموران شهرداری با دست‌فروش‌ها گفت: «دست‌فروشی اگر تخلف است، رفتار خشونت‌آمیز مأموران منسب به شهرداری جرم است. باید بدانیم کسانی که مجبور به دست‌فروشی شده‌اند اگر شرایط اقتصادی مساعدی داشته باشند، دست‌فروشی را رها می‌کنند. دست‌فروش‌ها شهروندان ضعیف و آبرومند این جامعه هستند. بهتر است به‌جای برخورد خشن و ضرب‌وجرح آنان برای ساماندهی مفید و مدیریت کارآمد مسئله تلاش کنیم». رئیس فراکسیون کار با اشاره به انتشار اخبار و فیلم‌ها و انتشاری در شبکه‌های اجتماعی از برخورد خشن مأموران منسب به شهرداری با دست‌فروش‌ها گفت: «این رفتارها دل هر انسانی را به درد می‌آورد. رفتارهای خشن این مأموران ورزیده با مردم بیچاره، افکار عمومی را به‌شدت جریحه‌دار کرده است». بادامچی ادامه داد: «باید پرسید چه کسی اجازه این برخورد قهرآمیز را به شهرداری داده است؟ تنها نیرویی که طبق قانون، مشروعیت کاربرد زور را دارد، نیروی انتظامی است. اگر آنان جرمی مرتکب شده‌اند که ناگزیر از رفتار قاهرانه هستیم، باید نیروی انتظامی با رعایت موازین مرتبط، اقدام کند نه مأموران شهرداری؛ البته آنان جرمی در این حد مرتکب نشده‌اند که به این صورت کتک بخورند». او تاکید کرد لازم است هرچه سریع‌تر وزیر کشور مسئله برخورد مأموران شهرداری با دست‌فروش‌ها را که در مواردی به ضرب‌وجرح شدید منجر شده، پیگیری و گزارشی را به مجلس ارائه کند.

سنخگوی هیات‌رئیس‌ه مجلس:

تشکیل فراکسیون‌های قومیتی به صلاح نیست

● **شرق:** سنخنگوی هیات‌رئیس‌ه مجلس شورای اسلامی بازم به به‌صلاح‌نبودن تشکیل فراکسیون‌های قومیتی در مجلس تاکید کرد: آن هم چند روز پس از حاشیه‌های بازی فوتبال «ترانکوسرازی تبریز» و «استقلال تهران» و در ورژن‌گاه آزادی تهران؛ مسابقه‌ای که حواشی آن روی سکوها واکنش برخی نمایندگان استان آذربایجان شرقی در مجلس شورای اسلامی را در پی داشت. «بهرور نعمتی» درباره فراکسیون‌های قومیتی به «تسنیم» گفته «هیات‌رئیس‌ه مجلس با وجود پراکندگی قومیتی موجود در کشور و احترام به همه اقوام ایرانی، قصد برداشتن موضوع فراکسیون‌های قومیتی را ندارد و این موضوع برخلاف ختم‌مشی هیات‌رئیس‌ه مجلس است». او با بیان اینکه تشکیل فراکسیون‌ها در مجلس با نظم بهتری پیگیری می‌شود، تصریح کرد: «مقرر شده تشکیل فراکسیون‌های مختلف در مجلس با یک نظم و ساختار مطلوب‌تر پیگیری شود و سازوکاری در حال تدوین است که فراکسیون‌ها دارای سامان باشند». نعمتی افزود: «طرح تشکیل فراکسیون‌های قومی نیز اصلا صحیح نیست و ما بر وحدت تاکید داریم». پیش از این هم «علی یونسی»، سنایر ویژه رئیس‌جمهوری در امور اقوام و اقلیت‌های دینی، گفته بود: «با تشکیل فراکسیون‌ها در مجلس اقوام ایرانی، قصد برداشتن موضوع، «نادر قاضی‌پور» نماینده ارومیه در مجلس، یکی از نمایندگانی بود که برای تشکیل «فراکسیون مناطق ترک‌زبان» تلاش زیادی کرده. شه‌ریور ماه بود که او پس از سؤال خبرنگار روزنامه ایران درباره فراکسیون «مناطق ترک‌زبان» عصبانی شد و خبرنگار را در راه‌روی مجلس مورد ضرب‌وشتم قرار داد. در اولین واکنش‌ها به تشکیل چنین فراکسیونی، «احمد مرادی»، نماینده بندرعباس در خطاری، تشکیل فراکسیون ترک‌زبانان از سوسی صد نفر از نمایندگان ترک‌زبان را مغایر اصل ۲۰۱ و ۸۴ قانون اساسی دانست. «منصور حقیقت‌پور»، هم که در مجلس نهم نماینده اردبیل بود و در حال‌حاضر مشاور لاریجانی است، از تشکیل چنین فراکسیونی انتقاد کرده بود، اما چند نماینده استان آذربایجان شرقی هم از برخی اتفاقات رخ‌داده در سکوها بین تماشاگران تیم ترانکوسرازی ابراز انزجار کردند. به عنوان نمونه، «میرحمایت میرزاده» نماینده مردم «گرمی» در مجلس، در گفت‌وگو با «تسنیم» شعارده‌ندگان در «تماشاگرنا» توصیف کرد و این اقدام را خلاف روند وحدت و یکپارچگی ملی خواند. اما درعین‌حال چند نفر از این نمایندگان، در صحبت‌هایشان به فراکسیون مناطق ترک‌نشین اشاره کردند؛ فراکسیونی که به گفته سنخگوی هیات‌رئیس‌ه تشکیل آن به صلاح نیست.

politics@sharghdaily.ir

شرق: سنخنگوی قوه قضائیه، روز گذشته در صدونپجمین نشست خبری خود، درباره آخرین وضعیت پرونده واگذاری املاک شهرداری، گفت: «مطابق آنچه از دادسرا به بنده منعکس شده، تا امروز ۳۰ نفر در رابطه با این پرونده احضار شده‌اند». حجت‌الاسلام محسنی‌اژه‌ای افزود: «پرونده با قدرت و قوت در حال پیگیری است و دنبال می‌شود؛ البته این به آن معنا نیست که همه احضارشدگان، متهم یا مجرم هستند. براساس گزارش دادستان تهران، تحقیقات و بررسی‌ها در حال انجام است. او همچنین درباره آخرین وضعیت پرونده فیش‌های حقوقی عنوان کرد: «باز تکرار می‌کنم تا امروز، هیچ موردی از ناحیه دولت به قوه قضائیه منعکس نشده است که آیا در تمام سال‌های اخیر، این حقوق‌های چند ده‌میلیونی یا احياناً پاداش‌های ۲۰۰۱۰۰ یا بعضاً بالاتر پرداخت‌شده، خلاف قانون بوده است یا خیر یا جرمی رخ داده است یا خیر». سنخنگوی قوه قضائیه گفت: «از ناحیه دیوان محاسبات نیز تا امروز موردی به‌عنوان جرم به قوه قضائیه انعکاس پیدا نکرده است. قوه قضائیه فرصت کافی قائل شد تا هم دیوان محاسبات و هم دولت، کار را انجام دهند و عنوان شد اگر دولت انجام نداد، قوه قضائیه حسب وظیفه قانونی و دادستان به‌عنوان مدعی‌العموم، وارد می‌شود».

فهرستی را از کسانی که فیش‌های حقوقی بالایی داشته‌اند، تهیه و آنها را بررسی کرده و آنبهایی را که خلاف قانون انجام داده‌اند و اقدامشان مجرمانه بوده است به دادسرا فرستاده‌ایم که عمدتاً رؤسای بانک‌ها اعم از مدیرعامل و عضو هیات‌مدیره، مدیران بیمه و تعدادی نیز از شرکت‌ها هستند. البته کار ادامه دارد و اکنون درحال راستی‌آزمایی هستند». او عنوان کرد: «سازمان بازرسی، بیش از هزارو ۵۰۰ مورد قضاوت تهیه کرده که اینها قضاوتی کاربرد زور را گرفته‌اند که اکنون در حال تحقیق و بررسی هستند و مواردی را که تشخیص داده عنوان مجرمانه دارد و برخلاف قانون عمل شده، برای دادگستری ارسال می‌کنند که دادستان تهران مشغول رسیدگی به آنها و احضار افراد است. تعداد معدودی را نیز سازمان اطلاعات سپاه ارسال کرده است که البته برخی از اسامی با اسامی سازمان بازرسی مشترک هستند». محسنی‌اژه‌ای گفت: «دادستان کل کشور نیز کارگروهی را برای بررسی مبانی حقوقی این مسئله، تشکیل داده تا مبانی حقوقی این مسئله را بر اساس قانون بررسی کنند و ببینند جرمی اتفاق افتاده است یا خیر. دادستان کل کشور نیز خدمت رئیس قوه قضائیه گزارش دادند که حتما در مواردی خلاف قانون عمل شده و نیاز به رسیدگی دارد. این گزارش نیز از سوی ریاست قوه قضائیه به دادستان تهران ارجاع شده که امیدوار هستیم دادستان تهران بدون اغماض و البته کاملاً باادقت و رعایت همه موازین شرعی و قانونی، این مسئله را دنبال و رسیدگی کند». صدواسیمیا می‌تواند استاد حساب‌های قوه قضائیه را منعکس کند.

سنخنگوی قوه قضائیه در رابطه با موضوع حساب‌های قوه قضائیه، عنوان کرد: «باز هم تکرار می‌کنم آنچه در ۲۱ سال پیش تا به امروز اتفاق افتاده، دقیقاً مطابق با قانون و رعایت موازین شرعی بوده است و همه مسئولان ذی‌ربط، وزرای اقتصاد و دارایی در ۲۱ سال گذشته به این طرف و شورای پول و اعتبار و رؤسای بانک مرکزی و سایر مسئولین در جریان بوده‌اند».

او ادامه داد: «آنچه از رسانه‌های معاند خارجی یا احیاناً بعضی از تریبون‌های داخلی نقل شده که این وجوه به حساب شخص رئیس قوه قضائیه واریز شده، کذب محض است و یک دروغ کاملاً روشن است». معاون اول قوه قضائیه با نشان‌دادن اسنادی که نشان می‌داد حساب‌ها به نام قوه قضائیه است، افزود: «این حساب‌ها بسیار شفاف است، تمام اسناد موجود است که آنها را با خود به همراه آورده‌ام تا حتی اگر صدواسیمیا خواست آن را منعکس کند. این فیش‌هایی که به حساب سپرده می‌شد، تماماً به نام قوه قضائیه بوده است و اگر این اوراق را تا به آخر ورق بزیند، بدون استثنا در همه آنها نوشته شده: قوه قضائیه و در تمام آنها، این مسواری که لازم بوده، شورای پول و اعتبار مجوز داده است».

او گفت: «در تمام دوره‌ها از زمان آقای نمازی که وزیر اقتصاد بود و مرحوم نوربخش که رئیس بانک مرکزی و رئیس شورای پول و اعتبار بود، تمام نامه‌ها موجود است که اگر دوستان خواستند، هیچ مشکلی نیست. در نامه‌نگاری‌ها نیز نوشته شده به نام قوه قضائیه و هیچ کجا به نام فرد نوشته نشده است». سنخنگوی قوه قضائیه در رابطه با منبع این پول‌ها نیز عنوان کرد: «منبع این پول‌هایی است که توقیف می‌شود و هنوز از ناحیه دادگاه تعیین تکلیف نشده است یا باید به حساب خزانه برود یا به حساب یک دستگاه یا احياناً به فردی که مورد اتهام بوده و پولی از وی توقیف شده، برگردهد. این پول‌ها در حساب تمرکزی نزد بانک مرکزی نگهداری می‌شود و به هیچ وجه سودی به این پول‌ها در هیچ مقطعی تعلق نمی‌گیرد؛ چون پول توقیفی است». او گفت: «بخشی از این وجوه، اجازه گرفته شده که سپرده گذاری شود و از سود آن در تنگناهای شدیدی که قوه قضائیه داشته، در خود قوه قضائیه خرج شود. یک ریال از آن نیز خارج از قوه قضائیه



صرف نشده و نه مجاز بوده که صرف شود و در تمام این مدت که اجازه گرفته شده، مسود مصرف آن مشخص شده که در کجای قوه قضائیه بوده است. به‌عنوان مثال، در مشکلات بودجه‌ای مخصوصاً در رابطه با برخی ساختمان‌ها که گاهی استیجاری یا نیمه‌کاره هستند و قوه قضائیه را در خدمت‌رسانی به مردم با مشکلاتی مواجه می‌کند و به‌هیچ‌وجه بودجه دولت نیز کفاف آن را نمی‌داده، صرف شده است. مثل پزشکی‌قانونی گاهی اوقات واقعا امکان خدمت‌رسانی معمولی نیز به لحاظ شرایط سخت ساختمانی و تجهیزات ندارد یا حتی ساختمان بعضی از دادگستری‌ها ملکی نیست و استیجاری است».

او افزود: «این حساب کاملاً یک حساب شفاف، روشن و دقیق است که نه‌تتها یک حسابرس فنی، بلکه یک فرد عادی نیز اگر به آن مراجعه کند، کاملاً واضح است که این سود، سالانه و ماهانه چقدر بوده، در کجاها مصرف شده است؛ با چه مکانیزم مشخصی هزینه شده؛ چه تقاضایی آمده است؛ چه گروهی تشخیص داده که این موضوع آیا فوریت و ضرورت دارد یا خیر. بنابراین آنچه را که بعضاً گفته شده، کاملاً کذب محض است و مسائل واضح، روشن و شفاف است».

جنبیات ماجرای سخنرانی علی‌مطهری در مشهد

سنخگوی قوه قضائیه درباره لغو سخنرانی علی مطهری در مشهد مقدس توضیح داد: «اربعین اسمال قرار بود در مشهد مراسمی برگزار شود که ابتدا تالار رازی یکی از دانشگاه‌ها برای این کار در نظر گرفته شده بود که بعد از آن به جای دیگری منتقل شد و در آن زمان اعلام شد که دادستان جلوی این مراسم را گرفته است. در آن زمان رئیس مجلس و رئیس‌جمهور نامه‌هایی را زدند و بنده هم با نامه ریاست قوه قضائیه پیگیری‌هایی را انجام دادم».

او افزود: «یک مجموعه‌ای است به نام «مجمع مشورتی اصلاح‌طلبان خراسان‌رضوی» که دارای آرم و لوگو است. این مجمع در سال ۹۴ از وزارت کشور و با توجه به کمیسیون ماده ۱۰ تقاضای تأسیس و مجوز کرده که باید کفایت هنوز پروانه و مجوزی برای آنان صادر نشده است و اکنون هم اجازه فعالیت سیاسی ندارد. در تاریخ ۹۵/۸/۲۲ این مجمع

یک هماهنگی می‌کند با استاندار خراسان‌رضوی و نیز نامه می‌زند به رئیس دانشگاه که از نظر دارد با دعوت‌کردن از یکی از نمایندگان مجلس مراسمی را برگزار کند و به‌همین‌خاطر از افراد مختلف سیاسی شهرستان‌ها هم دعوت‌هایی به عمل می‌آورد». محسنی‌اژه‌ای گفت: «اولا این مجمع اجازه فعالیت سیاسی نداشته است، ثانیاً در دعوت‌نامه نوشته است «این حزب» در صورتی که درخواست مجوز برای مجمع مشورتی اصلاح‌طلبان را داده است. مدیرکل سیاسی، امنیتی و انتخاباتی استانداری خراسان‌رضوی در تاریخ ۹۵/۸/۲۲ نامه می‌زند به رئیس دانشگاه و می‌گوید «این حزب» در نظر دارد چنین مراسمی را برگزار کند و شما مساعدت کنید. اولاً این مجمع، حزب نیست و اجازه فعالیت سیاسی نداشته است؛ در صورتی‌که استانداری عنوان حزب را در نامه خود به کار برده است؛ ثانیاً اگر قصد چنین فعالیتی را داشته است، باید نامه را به فرمانداری می‌زده است و نه استانداری. مدیرکل استانداری نامه می‌زند به رئیس دانشگاه با قید فوریت و مجرمانه که اینجا هم باید گفت لازم نبوده است مجرمانه باشد».

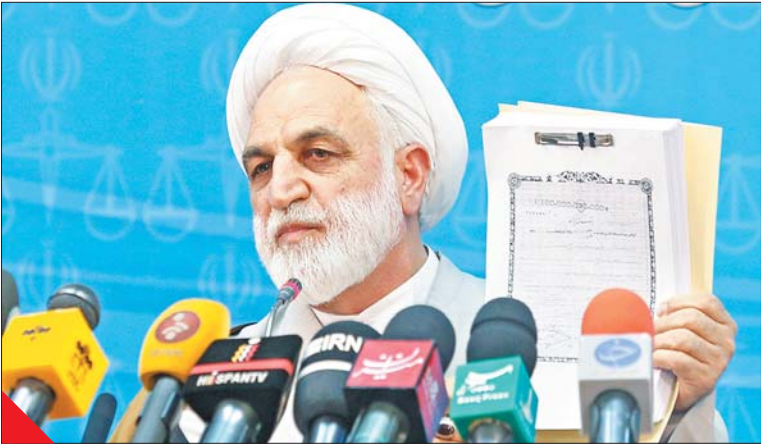
او افزود: «در تاریخ ۹۵/۸/۲۵ یعنی سه روز بعد، اطلاعات سپاه امام رضا نامه می‌زند به دادستان مشهد که چنین برنامه‌ای قرار است انجام شود و با توجه به سوابق قبلی و نیز دعوت از لیدرهای جریان فتنه ما مدغغه داریم و ممکن است برخی از افراد از جارجوب‌ها خارج شده و ممکن است در این مراسم درگیری‌هایی به وجود بیاید. در تاریخ ۹۵/۸/۲۶ نامه‌ای را با همین موضوع به استانداری نیز می‌نویسند. دادستان مشهد در تاریخ ۹۵/۸/۲۷ تماس می‌گیرد با اطلاعات سپاه که می‌گویند مدیر اطلاعات حضور ندارد و به مسافرت رفته است؛ گویا سفر عتبات بوده است. جانشین او می‌گوید ما

سیاست

سنخنگوی دستگاه قضاخبر داد

احضار ۳۰ نفر در پرونده املاک شهرداری

اژه‌ای: واریز وجوه به حساب رئیس قوه قضائیه کذب محض است



چنین گزارشاتی داشته‌ایم و نظر شما چیست و آیا این مراسم برگزار شود یا نه؟». سنخگوی قوه قضائیه ادامه داد: «دادستان می‌گوید با برگزارکنندگان یا فرمانداری یا استانداری باید موضوع را تضمین کنند که اتفاقی نمی‌افتد و با توجه به سابقه‌ای که قبلاً بوده و مشکلاتی که به وجود آمده، کسی باید آن تضمین را بدهد و اطلاعات سپاه می‌گوید ما در جایگاهی نیستیم که این تضمین را بدهیم. به‌هرحال قاعده این است که از فرمانداری یا استانداری تقاضای تشکیل شورای تأمین شود و در آنجا موضوع بررسی شود».

او گفت: «این مسائل که پیش می‌آید، دادستانی نامه می‌زند به دانشگاه که براساس مصوبه اخیر با موضوع اربعین، مراقب باشید در این روز اتفاقی نیفتد و نیز با توجه به تضمین‌نکردن، هیچ مراسمی در دانشگاه برگزار نشود. البته در این نامه اسمی هم از هیچ فردی برده نشده است. رئیس‌کل دادگستری خراسان‌رضوی می‌گوید که من در روز ۹۵/۸/۲۹ تماس گرفته‌ام با استاندار، هم قبل از ظهر و هم بعدازظهر که باید دراین‌خصوص ششورای تأمین استان تشکیل شود که گفتند با وزیر جهاد جلسه دارند. البته استانداری هم می‌گوید که من بعدازظهر و از ساعت ۵:۳۰ به بعد با رئیس‌کل دادگستری تماس گرفتم و حتی فردا هم پیگیر شدم که اگر برگزاری این مراسم در دانشگاه مشکل است، آن را به تالار وزارت صنعت ببریم؛ اما موفق به صحبت با رئیس‌کل نشدم».

محسنی‌اژه‌ای افزود: «برداشت من این است که با توجه به مسائلی که از قبل و در آن روز بوده است و با توجه به سوابقی که گفته شد، اقدام دادستان غیرقانونی نبوده است؛ البته اگر جلسه شورای تأمین تشکیل می‌شد و براساس مصوبه آن تصمیم گرفته می‌شد، خیلی بهتر بود. من حتی به مسئولان گفتم شما می‌توانستید نامه کتبی بزیند که شورای تأمین تشکیل شود. درهرحال بنده براساس این پیگیری‌ها گزارش خود را به ریاست قوه قضائیه ارائه دادم».

اینکه آقای فاضل لاریجانی بگویند این اموال بنده است و به اموال فلان فرد رسیدگی کنید، باید گفت این موضوع تکلیف‌آور نیست که چون ایشان گفت، پس دادستان چنین تکلیفی دارد که برود اموال را رسیدگی کند. اما پرونده فاضل لاریجانی درباره نواری که آقای سعید مرتضوی در محل کارش مخفیانه ضبط کرده بود، همچنان مفتوح است

● **افزود:** «یک مجموعه‌ای است به نام «مجمع مشورتی اصلاح‌طلبان خراسان‌رضوی» که دارای آرم و لوگو است. این مجمع در سال ۹۴ از وزارت کشور و با توجه به کمیسیون ماده ۱۰ تقاضای تأسیس و مجوز کرده که باید کفایت هنوز پروانه و مجوزی برای آنان صادر نشده است و اکنون هم اجازه فعالیت سیاسی ندارد. در تاریخ ۹۵/۸/۲۲ این مجمع

یک هماهنگی می‌کند با استاندار خراسان‌رضوی و نیز نامه می‌زند به رئیس دانشگاه که از نظر دارد با دعوت‌کردن از یکی از نمایندگان مجلس مراسمی را برگزار کند و به‌همین‌خاطر از افراد مختلف سیاسی شهرستان‌ها هم دعوت‌هایی به عمل می‌آورد». محسنی‌اژه‌ای گفت: «اولا این مجمع اجازه فعالیت سیاسی نداشته است، ثانیاً در دعوت‌نامه نوشته است «این حزب» در صورتی که درخواست مجوز برای مجمع مشورتی اصلاح‌طلبان را داده است. مدیرکل سیاسی، امنیتی و انتخاباتی استانداری خراسان‌رضوی در تاریخ ۹۵/۸/۲۲ نامه می‌زند به رئیس دانشگاه و می‌گوید «این حزب» در نظر دارد چنین مراسمی را برگزار کند و شما مساعدت کنید. اولاً این مجمع، حزب نیست و اجازه فعالیت سیاسی نداشته است؛ در صورتی‌که استانداری عنوان حزب را در نامه خود به کار برده است؛ ثانیاً اگر قصد چنین فعالیتی را داشته است، باید نامه را به فرمانداری می‌زده است و نه استانداری. مدیرکل استانداری نامه می‌زند به رئیس دانشگاه با قید فوریت و مجرمانه که اینجا هم باید گفت لازم نبوده است مجرمانه باشد».

او افزود: «در تاریخ ۹۵/۸/۲۵ یعنی سه روز بعد، اطلاعات سپاه امام رضا نامه می‌زند به دادستان مشهد که چنین برنامه‌ای قرار است انجام شود و با توجه به سوابق قبلی و نیز دعوت از لیدرهای جریان فتنه ما مدغغه داریم و ممکن است برخی از افراد از جارجوب‌ها خارج شده و ممکن است در این مراسم درگیری‌هایی به وجود بیاید. در تاریخ ۹۵/۸/۲۶ نامه‌ای را با همین موضوع به استانداری نیز می‌نویسند. دادستان مشهد در تاریخ ۹۵/۸/۲۷ تماس می‌گیرد با اطلاعات سپاه که می‌گویند مدیر اطلاعات حضور ندارد و به مسافرت رفته است؛ گویا سفر عتبات بوده است. جانشین او می‌گوید ما

دو متهم دیگر این پرونده نقض شده و ممکن است در جریان سؤال و جواب از آن دو نفر و رسیدگی مجدد به اتهام آنها نیاز به حضور بابک زنجانی باشد». حجت‌الاسلام محسنی‌اژه‌ای در پاسخ به سؤالی مبنی بر اینکه مدیران ارشد در دولت قبل به بهانه‌های مختلف با رانت اطلاعاتی و موقعیت و امکانات از زنجانی حمایت کردند؛ پرونده افرادی که برای او موقعیت فراهم کردند، به کجا رسید؟ گفت: «خواهش من این است که با این مسائل جناحی، سیاسی و گروهی برخورد نکنید. درباره پرونده بابک زنجانی یا هرکس دیگری چنانچه کسانی عالماً یا عمداً با یک مجرم یا به‌عنوان شریک، با معاون یا مسبب کاری کنند، قابل تعقیب هستند و با معاون و تسهیل‌کننده و مسبب ظلم برخورد می‌شود؛ اما اگر هیچ‌کدام از اینها نبود، طبیعی است که قوه قضائیه نمی‌تواند دنبال کند».

او افزود: «در پرونده بابک زنجانی از چهار وزیر و رئیس بانک مرکزی تحقیق شده است؛ اما به این معنا نیست که حتما آنها درباره جرائم بابک زنجانی مقصر قلمداد می‌شوند. اگر هرکسی مقصر شناخته شود، قوه قضائیه نه‌تتها در این پرونده، بلکه در هیچ پرونده‌ای اغماض نخواهد کرد. من به برخی از آقایان دولت فعلی گفتم‌ام که اگر احساس می‌کنید جرمی واقع شده، رسماً آن را اعلام کنید. رئیس بانک مرکزی فعلی رسماً اعلام کند رئیس بانک مرکزی سابق این خلاف قانون‌ها را انجام داده. شما نیز رئیس وزیر اقتصاد و دارایی، چه زمانی یک گزارش رسمی داده‌اید که وزرای قبل این جرائم را مرتکب شده‌اند؟ اگر گزارشی داده‌اید، بایبید بگویید، اما کسی چیزی نداده است».

نامه فاضل لاریجانی برای ما تکلیف‌آور نیست

سنخنگوی قوه قضائیه در پاسخ به سؤالی در رابطه با نامه فاضل لاریجانی به دادستان تهران مبنی بر بررسی دارایی‌های آقای ناطق‌نوری و احمدی‌نژاد، گفت: «اینکه ایشان بگویند این اموال بنده است و به اموال فلان فرد رسیدگی کنید، باید گفت این موضوع تکلیف‌آور نیست که چون ایشان گفت، پس دادستان چنین تکلیفی دارد که برود اموال را رسیدگی کند. اما پرونده فاضل لاریجانی درباره نواری که آقای سعید مرتضوی در محل کارش مخفیانه ضبط کرده بود، همچنان مفتوح است».

معاون اول قوه قضائیه در رابطه با پرونده محمود احمدی‌نژاد این گفت: «در اینجا دادسرا طبق قانون حق ورود ندارد و چون در سمت رئیس‌جمهوری بوده، باید خود دادگاه تحقیق می‌کرده است. در بعضی از موارد شکات خصوصی بوده‌اند که وقتی دادگاه احضار می‌کند، نمی‌آیند. فرض کنید کسی در استان گیلان شکایتی داشته است که ایشان در سخنرانی عمومی فلان مطلب را گفته که توهین به ما است، در سفری که به استان اصفهان داشته، در یکی از شهرستان‌ها شخصی شکایت کرده که ماشین ایشان که رد شده، پای من را له کرده است. برخی مسائل را نیز مجلس ارسال کرده که اینها را دادگاه دنبال می‌کند و دلایل و مدارک را از مجلس می‌خواهد. شکایات مجلس نیز دو قسم بوده است: یک قسم را مجلس بررسی و مواردی نیز هست که کمیسیون اصل ۹۰ ارسال کرده است که در اینجا تقاضای ما از کسانی که در دولت یا...مدعی هستند، این است که مدارک را ارسال کنند و فقط نگویند ما مدرک داریم».

او افزود: «درباره سایر مسائل نیز چون قاضی خودش باید تحقیق کند و تحقیقاتش مربوط به دولت و... می‌شود، قدری وقت‌گیر و سخت است. یک زمانی عنوان می‌کنید که دستگاه قضائی مستندات دارد و اقدام نمی‌کند که واقعا این‌طور نیست و مستنداتی که باید مثلاً دستگاهی بفراستد، به قاضی نرسیده و قاضی استعلاماتی کرده و برای همه‌هایی که نوشته، هنوز پاسخی دریافت نکرده است».

سنخنگوی قوه قضائیه درباره پرونده سعید طوسی نیز گفت: «در رابطه با آن مقدار از اتهامی که در حد حرف بود، دادگاه جلب به دادرسی داده و هنوز مراحل نهایی را طی نکرده است و وقتی مراحل نهایی را طی کند، حتما مطلع خواهید شد». او درباره آخرین وضعیت پرونده سعید مرتضوی هم عنوان کرد: «هنوز مرحله تجدیدنظرخواهی پرونده این فرد تمام نشده است».

حجت‌الاسلام اژه‌ای در رابطه به مصونیت قضائی نمایندگان مجلس نیز افزود: «براساس قانون اساسی، تشخیص جرم با قاضی و قوه قضائیه است و در اصل ۸۶ قانون اساسی بیان شده که نماینده در رای و اظهارنظر آزاد است. آنجا تفسیر کرده‌اند که طبیعی است مصونیت نماینده، جرم را شامل نمی‌شود. اگر واقعا یک نماینده در راستای وظایف قانونی خودش به‌عنوان نماینده مردم نظری بدهد، اشکال ندارد؛ اما در راستای وظایف نمایندگی حتما مرتکب جرم‌شدن در آن نیست و ممکن است بگوید چون من نماینده مجلس هستم، می‌توانم چه در مجلس یا چه غیر از مجلس به کسی سیلی بزنم و بعد بگویم که این هیات باید تشخیص دهد که این جرم بوده یا خیر؛ درحالی‌که به کسی سیلی‌زدن اگر به ناحق باشد، مگر جزء وظایف نماینده است؟».

گزارش

عذرخواهی صادقی از رئیس قوه قضائیه

● **محمود صادقی،** نماینده تهران که این روزها برای سخنرانی به دانشگاه‌های مختلف دعوت می‌شود، ضمن سخنانش در جمع دانشجویان ارکی، از رئیس قوه قضائیه عذرخواهی کرد. به گزارش ایلنا، صادقی گفته است: «بنده در جلسه‌ای در شیراز داشتم، اظهارات نسبتاً تندى درباره رئیس قوه قضائیه داشتم که جا دارد در اینجا بابت آن از رئیس دستگاه قضا عذرخواهی کنم». این البته بخش پایانی سخنان صادقی است. او توضیح بیشتری هم نداده است که از کدام بخش سخنانش درباره رئیس قوه قضائیه عذرخواهی کرده است. صادقی در هفدهم آذر ماه، در نشست حاکمیت قانون و آزادی‌های سیاسی که در دانشگاه شیراز و به مناسبت روز دانشجو برگزار شده بود، حضور پیدا کرد. او بخشی از سخنان خود را به موضوع حساب‌های قوه قضائیه اختصاص داده بود. او یادآور شد: «درباره شکایت‌ها از بنده اولین آن مربوط به دانشجویان بورسیه است که برخی بوس: نبوده‌اند. آن بورسیه‌ها از نظر نپذیرفتن افتخاراتی است؛ درحالی‌که من به بورسیه‌ها کاری ندارم و این روند را سالم نمی‌دانم، تا به حال زبان نگشودام و نگفتم‌ام که سپر فلان روحانی، وزیر، معاون رئیس‌جمهور... در این فهرست بورسیه‌ها بوده‌اند که اگر دادگاهی شوم، کاملاً آنها را افشا می‌کنم». اشاره صادقی به شکایت از او به دلیل سخنانش درباره پرونده بورسیه‌هاست، درهمین‌باره پیش‌تر، جلالی، عضو هیأت نظارت بر رفتار نمایندگان، گفته بود درباره صادقی سه پرونده وجود دارد. او در توضیح درباره این پرونده‌ها گفته بود: «یک شکایت مربوط به تعدادی از بورسیه‌هایی است که در دولت قبل انجام شده بود و آنها نسبت به این مسئله که و مصاحبه‌ای که این نماینده انجام داده بود، اعتراض داشتند؛ بنابراین هیات آن را رسیدگی کرد و مشخص شد که این مصاحبه و اظهارنظرهای صادقی مربوط به قبل از تصویب اعتبارنامه وی بوده و در آن زمان او گرچه منتخب مردم بوده، اما هنوز نماینده تلقی نمی‌شده؛ بنابراین قرار شد که این مسئله بین شکان، صادقی، نماینده تهران و قوه قضائیه حل شود. موضوع دیگر مربوط به شکایت ساداتی‌نژاد، نماینده کاشان، درباره اظهارنظر صادقی نسبت به مسائل بورسیه بوده است که شکوائیه اولیه، مستقیماً به هیات نظارت بر رفتار نمایندگان ارائه شده و با توجه به اینکه هر دو طرف نماینده بودند، هیات به دنبال این بود تا با تفاهم این مسئله حل شود. مسئله سوم مربوط به سخنرانی صادقی در پردیس فارابی دانشگاه تهران بوده است که گویا در آن زمان هنوز به متهم تفهیم اتهام نشده بوده و قاضی پرونده در این زمینه شاکى است. همچنین شکایتی که از صادقی در رابطه با جلب وی انجام شده مربوط به بورسیه‌ها و سخنرانی‌اش درباره یاشار سلطانی بوده؛ البته در رابطه با تظوق دوقبلی‌ها، در صحن علنی مجلس شکایتی از قوه قضائیه به ما نرسیده است». این سخنان جلالی مربوط به حضور محمود صادقی در جلسه هیأت نظارت بر رفتار نمایندگان است. به دنبال انتشار فایل صوتی صادقی و سؤال او در صحن علنی مجلس از حساب‌هایی که ادعا شد مربوط به رئیس قوه قضائیه بوده است، حکم جلب او صادر شد و مأموران شب‌هنگام به منزل او مراجعه کردند که با مقاومت صادقی، بازداشت او میسر نشد. فردای همان روز صادقی به همراه برادرش و کالتش را برعهده دارد. به دادسرا مراجعه کرده و با تودیع وثیقه آزاد شد. بعد از آن هم در مراسم‌هایی که به مناسبت روز دانشجو برگزار شد، دراین‌باره، سخنانی را مطرح کرده بود. ظاهراً در همین زمینه، فراکسیون امید هم به‌تاریخ ۱۵ آذر جلسه‌ای را با محمود صادقی داشته است. او در توضیح بیشتر به تسنیم گفته است: «اینکه از سوی اعضای فراکسیون تذکری به بنده برای اظهارات داده شده، نادرست است؛ البته در این جلوه‌ها بعد از این‌کنکه تاکید داشتند که باید در کارها هماهنگی بیشتری با فراکسیون داشته باشم».

ادامه از صفحه اول

احمد شاملودر آستانه

گرچه واقعیات تاریخی در همه‌جا از شکاف عمیق و رشدهار سیاست و هنر خبر می‌دهند، اما شاملو به آینده‌ای که در می‌رسد باور داشت و امید داشت به تعهدی که نویسنده و توده را رهایی خواهد بخشید، شاملو شاعر زمانه خود بود، از نظر و کار به تالماتی که هیچ قاعده‌ای ندارند، زیرا همه‌پسا اهل ادبیات و فرهنگ به آن خو کرده باشند. بازسازی خانه شاملو که محل برخوردها و مواجهات بسیاری از اهل فرهنگ با تفکرات و باورهای متفاوت و گاه متناقض، بوده است و بدل‌شدن آن به موزه شاملو، تولد شاعر و برایی جایزه‌ای به‌نام این شاعر، بهانه‌ای‌شد برای تأمل بر ملامت‌های که هیچ حق اهل فرهنگ نبوده است.» بازسازی خانه شاملو به‌قصد موزه‌شدن، نوشتن از شاملو در زادروز او و حتا گزارش مراسم جایزه‌ای به‌نام شاملو، جز به‌دست‌دادن روزشماری از وقایع ادبی، به کار دیگری نیز می‌آید، همان یادآوری در یادبود شاعر ما، احمد شاملو که «جاودانگی رازش را با [او] در میان نهد».