خبر ویژه

مدیرعامل گروه خودروسازی سایپا:

قرارداد سایپا و سیتروئن خردادماه امضا می‌شود

● **سایپانیوز:** مدیرعامل گروه خودروسازی سایپا از آغاز بهره‌برداری خط تولید سایپا در کشور الجزایر تا پایان امسال خبر داد و گفت: قرارداد سایپا و سیتروئن خردادماه امسال به امضا رسید.

به گزارش سایپانیوز به نقل از ایرنا، مهدی جمالی دیروز (چهارشنبه) در گفت‌وگو با خبرنگار اقتصادی ایرنا افزود: پروژه الجزایر در راستای توسعه صادرات و برای برخورداری از حمایت‌های ناشی از تولید در آن کشور از سال گذشته آغاز شده است.

وی با بیان اینکه الجزایر دومین بازار بزرگ خودروی قاره آفریقا بعد از آفریقای‌جنوبی است، گفت: میزان سرمایه‌گذاری در این پروژه در مرحله نخست ۱۶ میلیون دلار است که علاوه‌برآن، به ۳۳ میلیون دلار سرمایه در گردش نیاز است؛ در کل حجم سرمایه‌گذاری حدود ۵۰ میلیون دلار برآورد می‌شود. جمالی ادامه داد: در مراحل بعدی و با توسعه پروژه و دستیابی به ظرفیت تولید ۲۰ هزار دستگاه به‌صورت سالانه، این مبلغ به ۳۰۰ میلیون دلار افزایش خواهد یافت. وی سهم شرکت سایپا در این همکاری را ۲۵ درصد و سهم طرف الجزایری را ۷۵ درصد ذکر کرد.

مدیرعامل سایپا افزود: محصولات توافق‌شده برای تولید در الجزایر شامل پنج مدل خودرو سواری (تیبا، تیبا ۲، ساینا، سایپا ۱۱۱ و سایپا ۱۳۱) و سه مدل وانت (پادرا، سایپا ۱۵۱ و ریچ) و یک مدل خودروی تجاری است.

جمالی گفت: این پروژه در چهار فاز اجرا می‌شود؛ ابتدا با مونتاژ ساده در سطح اس‌کی‌دی(SKD۲ - قطعات نیمه‌کامل Semi Knocked Down) آغاز خواهد شد که تاکنون ۱۰۰ دستگاه به همین منظور ارسال شده است و در فاز بعدی در سطح SKD خواهد بود؛ بدنه رنگ‌شده ارسال می‌شود و سایر قطعات در خط الجزایر تولید می‌شود. وی ادامه داد: در فاز سوم، برخی از قطعات داخلی‌سازی خواهند شد و در فاز چهارم مونتاژ در سطح سی‌کی‌دی (CKD - قطعات کاملا منفصل Complete Knocked Down) انجام می‌شود؛ بدنه در الجزایر مونتاژ و رنگ می‌شود و مونتاژ خودرو نیز در آن کشور صورت می‌گیرد.

جمالی گفت: قراردادهای ساخت داخل قطعات در الجزایر توسط شرکت‌های قطعه‌ساز گروه سایپا و همچنین خارج از گروه سایپا در نظر گرفته شده است.

جمالی گفت: شرکت سایپا با هدف افزایش میزان صادرات و برای برخورداری از منافع پیمان‌های منطقه‌ای و تعرفه‌های ترجیحی بین کشورها، اقدام به تأسیس خطوط تولید در کشورهای سوریه، ونزوئلا، عراق و سودان کرده است؛ صادرات قطعات منفصله که پس از راه‌اندازی خطوط تولید صورت می‌گیرد، از ثبات و استمرار بیشتری نسبت به صادرات خودروی کامل برخوردار است.

جمالی ادامه داد: مناطق دارای اولولیت برای صادرات محصولات شرکت سایپا به ترتیب خاورمیانه، آفریقا، کشورهای سی‌آی‌اس (CIS- کشورهای هم‌سود) و آمریکای لاتین است. وی گفت: طبق برنامه پیش‌بینی‌شده برای صادرات سایپا در سال ۹۵، تعداد ۳۴ هزار دستگاه از تولیدات صادر می‌شود که این امر با ورود محصول جدید ساینا به سبد محصولات صادراتی و ارتقای محصولات کنونی برای تطابق با استانداردهای بین‌المللی و گشایش بازارهای جدید صادراتی محقق می‌شود.

۲۰۰ میلیون دلار سرمایه‌گذاری مشترک سایپا و سیتروئن

جمالی همچنین درباره همکاری با شرکت خودروسازی سیتروئن گفت: قرارداد همکاری با سیتروئن خردادماه امسال امضا می‌شود؛ همچنین سایت کاشان به‌عنوان محل اجرای همکاری دو شرکت نهایی شده است.

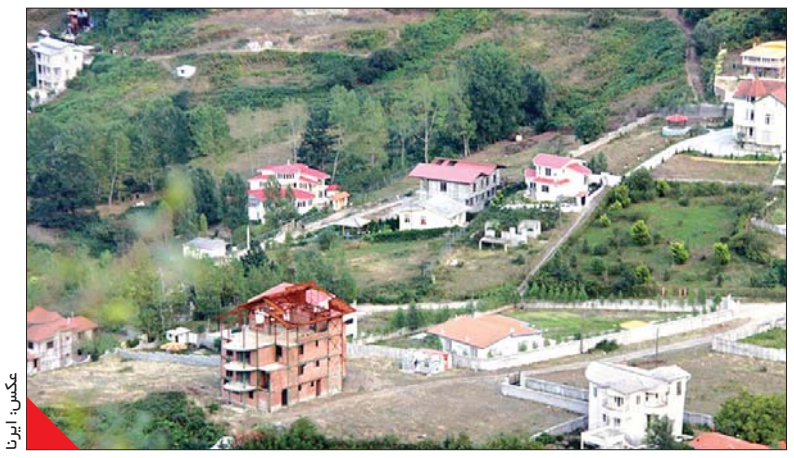
وی ادامه داد: همکاری‌های بین‌المللی سایپا در مراحل خوبی قرار دارد و این شرکت با آرامش مذاکرات خود را ادامه می‌دهد. مدیرعامل گروه خودروسازی سایپا گفت: براساس سیاست‌های دولت، به طور حتم باید طرف خارجی نیز سرمایه‌گذاری و صادرات داشته باشد.

«محسن صالحی‌نیا» معاون امور صنایع وزیر صنعت، معدن و تجارت، چندی‌پیش در گفت‌وگو با ایرنا اعلام کرد: براساس آخرین مذاکرات با سیتروئن، حجم سرمایه‌گذاری مشترک در مرحله نخست ۲۰۰ میلیون دلار برآورد شده است. منصور معظمی، رئیس هیأت عامل سازمان گسترش و نوسازی صنایع ایران (ایدرو)، پیش‌ازاین از نهایی‌شدن همکاری سیتروئن و سایپا خبر داده و گفته بود: حدود ۱۸ تا ۲۴ ماه آینده تولید مشترک سیتروئن و سایپا وارد بازار ایران می‌شود.

به گفته معاون وزیر صنعت، معدن و تجارت، مقرر شده است همکاری شرکت سیتروئن و سایپا به صورت مشارکتی برابر (۵۰-۵۰) باشد و جدیدترین مدل‌های شرکت سیتروئن در این مجموعه تولید خواهد شد. وی افزود: سرمایه‌گذاری در سایت کاشان شرکت سایپا، به‌عنوان آورده سایپا انجام خواهد شد.

واکنش معاون سازمان جنگل‌ها به سخنان رئیس کمیسیون کشاورزی مجلس

مصاحبه‌ای از عباس رجایی، رئیس کمیسیون کشاورزی مجلس نهم، در صفحه چهار روزنامه مورخ ۹۵/۰۲/۲۷ منتشر شده که واکنش سازمان جنگل‌ها، مراتع و آبخیزداری کشور را دربر داشت. مسعود منصور، معاون حفاظت و امور اراضی این سازمان در توضیحاتی به نکات مطرح‌شده در مصاحبه پاسخ داده که عینا در پی می‌آید.



عکس: ایرنا

در این نوشتار، درصدد نقد و بررسی طرح موسوم به «حفظ اراضی کشاورزی» چه به لحاظ مبانی چه به لحاظ ساختاری و چه به لحاظ شکل نامتعارف پیگیری آن نیستم که در جای خود نکات قابل توجه بسیاری دارد. بلکه صرفا به آنچه جناب آقای رجایی در مصاحبه فوق اشاره کرده‌اند، به اختصار می‌پردازم امید که مفید فایده واقع شده و منجر به خیر شود، انشاء ا...

جناب آقای رجایی فرموده‌اند: «... قانون فعلی به‌صورت جامع به مسائل نپرداخته و محملی برای سوءاستفاده شده بود...» آیا بهتر نبود و نیست که در مقایسه‌ای تطبیقی، مشخص می‌شد که ضعف قانون فعلی چه بوده و در طرح جدید، چگونه آن را مرتفع نموده‌اند؟ کدام بخش از قانون فعلی نقاط قوت بوده و تقویت شده است؟ اساسا آیا تاکنون چنین تطبیقی انجام و مدون شده و در معرض افکار عمومی، صاحب‌نظران و حتی خود اعضای محترم کمیسیون کشاورزی، آب و منابع طبیعی قرار گرفته است؟

فرموده‌اند: «... در قوانین پیشین برای تجاوز به اراضی کشاورزی و محیط‌زیست جرم‌انگاری نشده بود...» جناب آقای رجایی، مقوله محیط‌زیست، موضوع قوانین دیگری است که در آن قوانین و در بسیاری از موارد جرایم و مجازات آن مشخص شده است. لیکن اگر حتی ضعفی نیز دراین‌خصوص وجود داشته باشد، جای آن در اصلاح همان قوانین است نه قانون مرتبط با اراضی زراعی و باغی.

ازطرف‌دیگر، آیا در همین قانون فعلی حفظ کاربری اراضی زراعی و باغی برای تغییر کاربری غیرمجاز اراضی زراعی و باغی مجازات تعیین نشده؟(حبس، قلع و قمع، جریمه و...) ماده ۳ و بسیاری دیگر از مواد قانون سال ۸۵ از مصادیق این امر است. ضمن آنکه چنانچه ضعفی نیز وجود داشت، می‌بایست مواد و یا تبصره‌های آن را اصلاح یا اضافه می‌نمودید؟

علاوه بر اینکه متأسفانه در پیش‌نویس طرح بسیاری از جرائم انجام‌شده را مجاز و مرتفع نموده‌اید.

جناب آقای رجایی فرموده‌اید که: «... متولی زمین در کشور باید یک کاسه باشد و نیز تأکید داشته‌اید که در طرح آمده است، دولت باید با رویکرد یکپارچه‌سازی امور زمین، کارها را دنبال کند...»

خوب است توضیح داده شود که زمین به ما هو زمین چیست؟ بالاخره زمین، جنگل، مرتع، بیشه‌زار، بیابان، اراضی شهری، روستایی، موات، زراعی، باغی و بسیاری مصادیق دیگر است که برای هرکدام، هم قانون خاص وجود دارد و هم دستگاه متولی خاص.

فرض اینکه بتوان همه این مصادیق را تحت عنوان زمین، ذیل وظایف یک متولی قرارداد، آن کدام دستگاه متولی است؟ برخلاف آنچه بیان داشته‌اید، در پیش‌نویس طرح، دولت را مکلف ننموده‌اید بلکه نوشته‌اید: «... با رویکرد امور حاکمیتی زمین، سطح تشکیلاتی مدیریت‌های امور اراضی به اداره کل ارتقا می‌یابد». آیا همه مصادیق مذکور و مدیریت آن می‌تواند در حوزه وظایف سازمانی قرار گیرد که حوزه وظایفش حداکثر مسائل حقوقی مالکیت و حفظ کاربری اراضی زراعی و باغی است؟

متأسفانه آنچه در پاسخ به سؤال پنجم خبرنگار محترم درخصوص اظهارنظرهای جناب آقای مهندس جلالی رئیس محترم سازمان جنگلها، مراتع و آبخیزداری کشور به آن اشاره شده است، جای تأمل و تأسف بسیار دارد: از تکرار آن معذور و چند سؤال در مورد آن مطرح می‌نمایم:

در پیش‌نویس طرح و به‌خصوص در متون اولیه:

● مسائل مربوط به تشخیص مستثنیات قانون ملی‌شدن جنگل‌ها و مراتع

● جنگل‌ها، پارک‌های جنگلی، ذخیره‌گاه‌های جنگلی

● تصرف اراضی ملی و منابع طبیعی

● کاداستر اراضی ملی

● ساختار ادارات منابع طبیعی و آبخیزداری استان‌ها

● اراضی جنگلی جلگه‌ای (ده هکتاری)

ذکر شده است، اگر این حوزه وظایف و کار جناب آقای جلالی نیست، پس در حوزه وظایف کدام سازمان است؟

جناب آقای رجایی، انتقادات ایشان را غیرکارشناسی و ناآگاهانه خوانده‌اید، اگر مباحث ایشان که با رشته تحصیلی مرتبط، در سطح شهرستان و در حوزه کشاورزی مدیریت داشته‌اند، در دو دوره مجلس شورای اسلامی در جایگاه فعلی جنابعالی، رئیس کمیسیون کشاورزی آب و منابع طبیعی بوده‌اند، در سه جایگاه معاونت وزارت جهاد کشاورزی خدمت نموده‌اند و رئیس سازمان نظام مهندسی و کشاورزی بوده ناآگاه و غیرکارشناسی است، پس از دید جنابعالی چه کسی کارشناس است؟ فرض می‌کنیم که اظهارات ایشان غیرکارشناسی، ناآگاهانه و ناپخته است. طی این مدت صدها شخصیت دانشگاهی، ده‌ها انجمن علمی و صنفی، ده‌ها رسانه، چند دستگاه نظارتی و نیز بسیاری از دستگاه‌های اجرائی، نسبت به پیش‌نویس طرح، اعلام نظر و انتقاد داشته‌اند، آیا همه آنها را نیز ناآگاهانه و غیرکارشناسی می‌دانید؟

اجازه بفرمایید به شکلی دیگر و با دو فرض به این موضوع بپردازیم:

فرض اول: همه نظرات اعلام‌شده، غیرکارشناسی و ناآگاهانه بوده است. در این‌صورت علی‌القاعده می‌بایست پیش‌نویس اولیه که به زعم جنابعالی آگاهانه و مبتنی بر مبانی کارشناسی تهیه شده بود، بدون تغییر و یا با تغییر اندکی باقی می‌ماند و جنابعالی و معدود مدافعان آن بر آن اصرار می‌داشتید و از آن دفاع می‌نمودید.

فرض دوم: نقطه‌نظرات اعلام‌شده، کارشناسی و آگاهانه بوده و لزوما می‌بایست منجر به اصلاح متن اولیه می‌شد.

تاکنون بیش از ۴۰ متن تهیه و هربار صرفا بخشی از دغدغه‌ها و نظرات اعلام‌شده مورد توجه قرار گرفت، این امر مؤید کدام فرض است؟

اگر فرض دوم صحیح است پس با کدام منطق نظرات اعلام‌شده را غیرکارشناسی می‌خوانید؟

آیا بازهم می‌توان نظرات اعلام‌شده، نه‌تنها از طرف جناب آقای جلالی، بلکه از طرف بقیه دلسوزان را تشویش اذهان عمومی نامید؟

انصاف دهید، پیش‌نویسی که بیش از چهل بار اصلاح شود و همچنان نیز مورد نقد بسیاری از دلسوزان و خبرگان فن و دستگاه‌های اجرائی و نظارتی باشد، دلالت بر آن دارد که از ابتدا در مبانی حقوقی و کارشناسی ضعف داشته است. در ادامه به تبصره ماده ۳۴ اشاره نموده‌اید، که احتمالا موضوع موردنظرتان خود ماده ۳۴ است و نه تبصره آن. حتما مستحضرید که مبنای آن قانون، تفسیر شورای محترم نگهبان و اعلام عمومی مبنی بر غیرقانونی‌بودن تصرفات اراضی ملی بعد از ۱۳۶۵ و ضرورت تعیین‌تکلیف تصرفات قبل از آن می‌باشد. به موجب این قانون اراضی ملی تصرف‌شده قبلی از ۱۳۶۵ که تبدیل به باغ زراعت آبی و مستحدثات شده بود، تابع فرایندهایی مشخص بوده و با تصویب کمیسیون خاص تعیین‌تکلیف می‌گردید. ضمن آنکه به‌صورت قانون مصوب مجلس بود و نه صرفا مصوبه جناب آقای جلالی، به‌هر صورت ماده ۳۴ با آنچه در پیش‌نویس این طرح برای تصویب ارائه شده است و به موجب آن تمامی تصرفات اراضی ملی با هر نوع فعالیت کشاورزی ولو یک کشت دیم تا پایان سال ۱۳۹۳، مجاز می‌گردید، تفاوت زیادی دارد.

اگر اجرای ماده ۳۴ را تجاوز به اراضی ملی می‌دانید پس پیشنهاد مندرج در طرح را چه می‌نامید؟ اگرچه مبنای سال ۱۳۹۳ را بعدا و احتمالا براساس همان نظراتی که غیرکارشناسی می‌دانید، به سال ۱۳۸۵ و سپس به ۱۳۷۴ تغییر داده و در نهایت هم حذف نمودید. جناب آقای رجایی، سازمان جنگل‌ها، مراتع و آبخیزداری کشور، از تحقیق و تفحص مجلس شورای اسلامی استقبال و ان‌شاءالله نتایج آن را مورد استفاده قرار خواهد داد. لیکن آیا رسالتی متوجه جناب‌عالی و کمیسیون محترم کشاورزی آب و منابع طبیعی در راستای همان گزارش می‌باشد یا خیر؟ آیا نباید اقدامی در جهت حل مشکل این سازمان چه به‌لحاظ قوانین و مقررات چه به‌لحاظ ساختار و چه به‌لحاظ منابع مالی و انسانی نمود؟

آیا ورود به مباحث حوزه وظایف سازمان مذکور، ایجاد دوگانگی در نظارت واحدهای استانی آن و در نهایت تضعیف آن در قالب پیش‌نویس این طرح، اقدامی در جهت گزارش هیأت تحقیق و تفحص است؟

جناب آقای رجایی، به آنچه در پاسخ سؤالات ششم و هشتم و در نقد عملکرد وزارت راه و شهرسازی و شهرداری‌ها اعلام داشته‌اید، نمی‌پردازم؛ لابد کارشناسان و مدیران ذی‌ربط دراین‌خصوص توضیحاتی دارند لیکن به چند نکته از فرمایشات جناب‌عالی اشاره می‌کنم: آیا جناب‌عالی موجودیت روستا را که محدوده آن را طرح هادی تعیین می‌کند سکونتگاه می‌دانید یا ساخت‌وسازهای پراکنده در خارج از محدوده روستا که شما آن را سکونتگاه غیررسمی نامیده‌اید؟ کدام روستایی عزیز برای ساخت‌وساز در محدوده روستا مشکل غیرقابل حل دارد؟ مگر نه اینکه اراضی ملی و دولتی واقع در محدوده روستا براساس مقررات خاص در اختیار بنیاد مسکن انقلاب اسلامی قرار می‌گیرد تا برای کاربری‌های مختلف و از جمله ساخت مسکن روستایی استفاده شود؟ چنانچه قائل باشید که در هر جای اراضی کشاورزی بتوان سکونتگاه ساخت، اولا تخریب اراضی کشاورزی است و نه حفظ آن و ثانیا متضمن مشکلات عدیده اجتماعی و اجرائی است.

ضمن آنکه آیا مسائل مربوط به ساخت‌وساز و تأمین سکونتگاه‌ها مقررات و قانون خاص و دستگاه ذی‌ربط ندارد که در قالب قانون حفظ کاربری اراضی کشاورزی برای حل آن اقدام کنیم؟

و نکته پایانی:

جناب آقای رجایی، قبول فرمایند که تعدد قانون و مقررات، آن‌هم قوانین آزمایشی و غیردائم به‌ویژه در امور مرتبط با اراضی نه‌تنها مطلوب نیست، بلکه زمینه سردرگمی مجریان و سوءاستفاده زمین‌خواران را فراهم می‌نماید. خوب است مشکلات اجرائی قوانین موجود را بررسی و در جهت رفع آن همت گماریم.

بهتر است نصایح، انتقادات و پیشنهادات دلسوزان را حمل بر خیر نموده آنها را مورد توجه قرار داده و با دعوت از صاحب‌نظران و دستگاه‌های اجرائی در کمیسیون و با رویکرد اصلاح قانون موجود، نقطه‌نظرات آنان را شنیده، همه اعضای محترم کمیسیون با شنیدن دیدگاه‌های مختلف بحث و بررسی نمایند و نهایتا مطابق آیین‌نامه داخلی مجلس برای ماده به ماده طرح رأی‌گیری و با کسب دوسوم آرای مثبت اعضا تصویب شود. با امید به سربلندی کشور عزیز اسلامی‌مان و تحقق اقتصاد مقاومتی و توسعه پایدار با حفظ منابع پایه کشور.

خبر

درمان‌های «آبه» برای ژاپن پیر

خبرآنلاین: ژاپن برنامه دارد تا چهار سال آینده، یک میلیون نیرو به بازار کار کشور خود اضافه کند. به گزارش بلومبرگ، شینزو آبه، نخست‌وزیر ژاپن، در روز چهارشنبه برنامه آینده خود را برای بهبود شرایط کنونی کشور اعلام کرد. وی قصد دارد یک‌میلیون‌و ۱۷ هزار نیروی کار را تا آوریل سال ۲۰۲۰ اضافه کند. دولت ژاپن لایحه برنامه خود را ارائه کرده است که قصد دارد به‌دلیل افزایش میانگین سن جمعیت ژاپن، نیروی کار زنان و افراد مسن را وارد بازار کار کند. بالابردن دستمزد برای شغل‌هایی مانند توجه به کودکان و افراد سن بالا می‌تواند برای افراد جامعه شغل ایجاد کند. ۲۶ درصد جمعیت ژاپن بالای ۶۵ سال هستند و این کشور به سمت پیری در حرکت است. دولت ژاپن قصد دارد جمعیت ۱۲۷ میلیون نفری خود را در حدود صد میلیون نفر در سال‌های آینده حفظ کند. درحال‌حاضر نیروی کار این کشور حدود ۶۵ میلیون نفر است و با بالارفتن سن مردم، ژاپن می‌تواند ۴۰ درصد کارمندان خود را تا سال ۲۰۶۰ کاهش دهد. دراین رابطه نقطه امیدی که وجود دارد همکاری زنان است. از سال ۲۰۱۳ که ۴۷ درصد زنان به کار اشتغال دارند، این ارقام افزایش یافته و امروزه به ۵۰ درصد رسیده است. با نادیده‌گرفتن مهاجرت انبوه، آبه معتقد است با به‌کارگرفتن زنان می‌تواند دوباره اقتصاد کشور را به سومین اقتصاد قدرتمند دنیا بازگرداند. وی می‌خواهد ۳۰ درصد از نیروی کار توکیو برای المپیک سال ۲۰۲۰ را از زنان تشکیل دهد. در برنامه دولت آمده است: هر سال سه درصد به کارمزد افراد اضافه شود و میانگین حقوق به هزار ین معادل ۹.۱۵ دلار برسد. به افرادی که میان‌وقت نیز کار می‌کنند، حقوقی کمتر از اروپا پرداخت نشود و کارمندان به اندازه کاری که می‌کنند به طور مساوی مزد دریافت کنند.

خبر

معاون سازمان توسعه تجارت:

قانونی برای ممنوعیت واردات خودرو از آمریکا نداریم

● **ایسنا:** به گفته معاون سازمان توسعه تجارت ممنوعیت واردات خودرو از آمریکا قانونی نیست و به تصویب مجلس نیاز دارد؛ اما بااین‌حال به‌دلیل حساسیت‌های به‌وجودآمده مانع از این کار شده‌ایم. محمدرضا مودودی افزود: این ممنوعیت درحال‌حاضر به‌صورت توصیه است و ما هم تبعیت کردیم. تاکنون هم چند درخواست ثبت سفارش واردات خودروهای آمریکایی داشته‌ایم؛ اما با وارداتی انجام نشده است.

خبر ویژه

برگزاری دوره آموزشی تطبیق (Compliance) در بانک پارسیان

● بانک پارسیان در راستای لزوم انطباق با قوانین و مقررات بین‌المللی در عرصه بانکداری پس از برجام، اقدام به طراحی و اجرای دوره آموزشی تطبیق (Compliance) با همکاری مؤسسه اینتوایشن (Intuition) کرد. به گزارش روابط عمومی بانک پارسیان، در این دوره که از ۲۰ اردیبهشت آغاز و تا ۲۲ اردیبهشت ادامه داشت، ۲۱ نفر از همکاران مدیریت‌های ریسک، بین‌الملل و مبارزه با پول‌شویی بانک‌های ملی، مسکن، رفاه، صنعت و معدن، کارآفرین، آینده، گردشگری، انصار و پست‌بانک حضور داشتند و آموزش‌های لازم پیرامون قوانین و مقررات بین‌المللی در عرصه بانکداری را فرا گرفتند. شایان توجه است بانک پارسیان به‌عنوان بزرگ‌ترین بانک خصوصی کشور همواره در مسیر اعتلای صنعت بانکداری کشور گام برداشته و در تعامل با برترین مؤسسات آموزشی دنیا در خصوص برگزاری دوره‌های متناسب با فضای تحول و توسعه، همچنان پیشرو بوده است. بانک پارسیان از سال گذشته به‌صورت جدی در پی برقراری مذاکرات با مؤسسات معتبر خارجی جهت فراهم‌آوردن بستری برای توسعه فعالیت‌های بین‌المللی بانک‌ها، بوده است و مؤسسه اینتواشن که یک مؤسسه ایرلندی با سوابق درخشان در حوزه آموزش با بانک پارسیان همکاری داشته است.