خبر

درخواست محقق‌داماد از آیت‌الله جوادی‌آملی

● **مهر:** حجت‌الاسلام سیدمصطفی محقق‌داماد در همایش، کنگره بین‌المللی توسعه و تعالی علوم با تکیه بر اندیشه‌های علامه جوادی گفت: بنده عرایضی به آیت‌الله جوادی‌آملی دارم. در زمان علامه حلی هیچ زمان قرار نبود جامعه با فقه زندگی کند؛ اما آیت‌الله جوادی‌آملی در کشوری زندگی می‌کند که قرار است با فقه اداره شود.

او خطاب به آیت‌الله جوادی‌آملی گفت: شما که حکیم عقلانی هستید، پاسخ‌گویی به مسائل زیادی به عهده شما قرار می‌گیرد. می‌دانید ما در جامعه امروز با چه مسائل و مشکلاتی مواجه هستیم؟ چرا درباره آنها اظهارنظر نمی‌کنید؟

حجت‌الاسلام سیدمصطفی محقق‌داماد ادامه داد: آیت‌الله جوادی‌آملی کتابی درباره حقوق بشر مرقوم فرموده‌اند که گفته‌اند کرامت بشری فقط یک امر هستی‌گونه نیست که خدا در درون بشر به ودیعه گذاشته باشد. این مسئله را باید فقیه مورد توجه داشته باشد؛ بنابراین از محضر ایشان خواهشمندیم براساس اصل کرامت انسانی در مسائل فقهی بازنگری کنند و فتوای صریح بدهند.

ادامه از صفحه ۲

رفع حصر را بدون موسوی و کروبی نمی‌پذیریم

اختیار تصمیم‌گیری درباره رفع حصر به شورای عالی امنیت ملی سپرده شد

درباره رفع حصر کمیته‌ای در مجلس شکل گرفته و تا به حال دیدارهایی را با برخی از مقامات از جمله آیت‌الله صادق لاریجانی انجام داده است. دیداری که برخی از نمایندگان عضو کمیته آن را خوب توصیف کردند. با این حال اعضای این کمیته تاکنون نتوانسته‌اند با رئیس‌جمهوری دیدار کنند. غلامرضا حیدری از اعضای کمیته رفع حصر در گفت‌وگو با «شرق» با بیان اینکه به‌تازگی شنیدم اختیار تصمیم‌گیری درباره رفع حصر به شورای عالی امنیت ملی سپرده شده است، ابراز امیدواری کرد با توجه به اینکه رئیس این شورا ریاست‌جمهوری است، بتواند زودتر در این باره تصمیم بگیرد و این تصمیم را به صورت علنی و عمومی اعلام کند.

فرزندان موسوی شب هم می‌توانند نزد پدرومادرشان بمانند

حیدری با بیان اینکه آنچه در عمل اتفاق افتاده، گشایشی بوده که در ملاقات فرزندان موسوی و نوه‌های مهندس صورت گرفته است، ادامه داد: هم فرزندان کروبی و هم فرزندان آقای موسوی می‌توانند هر وقت که بخواهند با پدر و مادر خود دیدار کنند. درباره فرزندان موسوی در دیداری که داشتم از آنها سؤال کردم هر وقت که بخواهید می‌توانید به ملاقات پدر و مادر بروید و پاسخ دادند بله. همچنین سؤال کردم شب هم می‌توانید در منزل نزد آنها بمانید که باز هم گفتند بله. او ادامه داد: این موضوع را در دیداری که با آیت‌الله لاریجانی داشتیم از ایشان شنیده بودم که گفته بود برای محصوران تسهیلاتی در نظر گرفته شده است، من آن سؤال‌ها را مطرح کردم تا اطمینان بیابم.

خط ثابت تلفن برای محصوران

حیدری همچنین از دیدارش با چهره‌هایی که آنها را تصمیم‌گیر خطاب می‌کرد، خبر داد و گفت ما در این جلسه پیشنهاد دادیم همان سبک رفع حصری که برای آقای منتظری صورت گرفت، یعنی امکان ملاقات در ابتدا با فرزندان و بعد با اقوام و وابستگان، در مورد محصوران هم به اجرا گذاشته شود. او ادامه داد: می‌دانم برخی از اقوام از جمله همسر خواهر محصوران هم علاوه بر فرزندان با آنها دیدار کرده‌اند. حتی خط تلفن ثابتی هم برای مهندس و خانم رهنورد در نظر گرفته شده که در اختیار مأمور است اما برای ارتباط محصوران در نظر گرفته شده است.

او در خاتمه با اشاره به اینکه رئیس‌جمهوری هنوز به درخواست ملاقات کمیته رفع حصر پاسخی نداده، گفت انتظار ما این بود که رئیس‌جمهور شفاف‌تر و جدی‌تر این موضوع را پیگیری کند و حالا که تصمیم‌گیری بر عهده شورای عالی امنیت گذاشته شده و آقای روحانی هم ریاست آن را بر عهده دارد، این مطالبه مردمی را جدی‌تر پیگیری کند. چراکه یکی از وعده‌های انتخاباتی روحانی که در میتینگ‌ها آن را مطرح می‌کرد، همین موضوع رفع حصر بود. پیشنهاد می‌کنم روحانی اگر لازم است در این زمینه از مقام معظم رهبری هم کمک بگیرد.

به هر روی آنچه تا اینجا رخ داده رفع برخی محدودیت‌ها بوده است و نه رفع حصر.

politics@sharghdaily.ir

آیت‌الله آملی‌لاریجانی:

مسدودسازی تلگرام برای احقاق حقوق مردم است

عکس: حامد عطایی، میزان

رئیس قوه قضائیه در جلسه مسئولان عالی قضائی، در دو محور عمده صحبت کرد. محور اول آمریکا و موضوعات مرتبط با آن بود؛ از جمله احتمال خروج این کشور از برجام و محکومیت ایران به پرداخت غرامت به‌خاطر حملات تروریستی ۱۱ سپتامبر. آملی‌لاریجانی مورد دوم را «نمایش مضحک» دستگاه قضائی آمریکا خواند و محور دوم و به‌عبارتی محور اصلی صحبت‌های رئیس دستگاه قضا به فیلتر تلگرام اختصاص داشت.

استدلال نابجا

به گزارش میزان، آملی‌لاریجانی در توضیحاتی برای مسدودشدن تلگرام گفت: در این زمینه وارد بحث‌های سیاسی نمی‌شوم، زیرا طرح چنین مباحثی را مضر به وحدت کشور می‌دانم. برخی در این ماجرا به قوه قضائیه توهین کرده‌اند و یا نسبت‌های خلاف داده‌اند که فعلا به این اظهارات پاسخ نمی‌دهم، زیرا معتقدم که امروز، روز وحدت و همدلی است، اما چند نکته را از جهت حقوقی بیان می‌کنم. رئیس قوه قضائیه ادامه داد: حسب نص صریح قانون اساسی، قوه قضائیه مرجع رسیدگی به شکایات، تعدیات و دعاوی مردم بالاطلاق است و در هیچ‌کجا عنوان نشده که دستگاه قضائی صرفا به جرم یا دعوایی خاص می‌تواند رسیدگی کند و لذا رسیدگی قضائی شامل همه جرایم و دعاوی است. رویه قضائی نیز از ابتدا به همین شکل بوده و اینکه گفته می‌شود چرا دستگاه قضائی به موضوع تلگرام ورود پیدا کرده استدلال نابجایی است. آملی‌لاریجانی با بیان اینکه ورود به این موضوع از وظایف ذاتی قوه قضائیه بوده و استدلال‌های مربوط به آن نیز در دستور صادرشده اخیر به سمع و نظر همه رسیده است، افزود: درخصوص تلگرام و برخی پیام‌رسان‌های دیگر هزاران شکایت از ناحیه افراد مختلف که حقوقشان از طریق این بستر مورد تعدی قرار گرفته بود مطرح شد و مشاهده کردیم که این پیام‌رسان تبدیل به بستری امن برای مجرمین شده است.

مسئولان کمکی نکردند

رئیس قوه قضائیه ادامه داد: از طریق دستگاه‌های مسئول با مسئولان تلگرام ارتباط برقرار شد و از آنان خواستند که در شناسایی و معرفی مجرمین کمک کنند، اما هیچ همکاری‌ای در این زمینه نداشتند. اینکه یک پیام‌رسان تبدیل به بستری امن برای اقدامات مجرمانه شود و افراد بتوانند با نقاب و بدون هراس از شناسایی‌شدن دست به هر اقدام مجرمانه‌ای؛ از جرائم مالی نظیر کلاهبرداری گرفته تا جرائم علیه حیثیت اشخاص و اقدامات تروریستی بزنند به‌هیچ‌عنوان برای هیچ کشوری قابل‌قبول نیست. آیا عقل و منطق می‌پذیرد که یک نفر ضمن ارائه برخی خدمات در یک فضای فیزیکی و واقعی، آن محل را بستری امن برای مجرمان کند؟ فضای مجازی نیز دقیقا همین وضعیت را دارد.

نقش این پیام‌رسان در دی‌ماه

آملی‌لاریجانی با اشاره به شکایات متعدد بابت ارتکاب جرائم از طریق تلگرام، گفت: علاوه‌بر شکایاتی که اعلام شده است، مطمئنا تعداد بسیار زیادی از افراد نیز با این گمان که اساسا شکایت فایده‌ای ندارد، زیرا نمی‌توان به مجرم دسترسی داشت از طرح شکایت منصرف شده‌اند، زیرا جرائم در این فضا با چهره نقاب‌دار ارتکاب می‌یابد. همگان شاهد بودند که چگونه از این طریق در دی‌ماه سال گذشته افراد به اقدام علیه امنیت کشور تحریک می‌شدند. در حمله داعش به مجلس نیز مراجع مختلف تأیید کردند که از این بستر برای هماهنگی عملیات تروریستی استفاده شده بود. با وجود این موارد باید دنبال چه دلیل دیگری باشیم تا بتوانیم دستور مسدودسازی چنین بستری را صادر کنیم؟

مقررات محدودکننده برای مصالح عمومی

رئیس قوه قضائیه با بیان اینکه برخی می‌گویند قوه قضائیه ۴۰ میلیون نفر را از حق خود محروم کرده است، به برخی اقدامات نظیر شکایت تعدادی از حقوق‌دانان از این دستور قضائی اشاره کرد و گفت: انسان از نحوه برخی استدلال‌ها تعجب می‌کند. دولت و مجلس محترم مقرراتی را تصویب می‌کنند که محدودکننده است؛ به‌عنوان‌مثال در موضوع ارز، دولت اعلام کرد که عرضه دلار در خارج از چارچوبی که تعیین کرده‌اند قاچاق محسوب می‌شود. درحال‌حاضر برخی می‌توانند بگویند شما چه حقی دارید که مردم را از خریدوفروش ارز محروم می‌کنید؟ مردم می‌خواهند بدون وساطت دولت اقدام به خریدوفروش ارز کنند. آملی‌لاریجانی ادامه داد: ممکن است دولت تصمیم بگیرد که ورود برخی خودروها به کشور را ممنوع کند. در اینجا می‌توان این شبهه را مطرح کرد که چرا باید آزادی مردم در خریدوفروش خودرو محدود شود؟ مردم می‌خواهند با پول خودشان ماشین خارجی بخرند. درخصوص برخی کالاهای دیگر نیز همین وضعیت وجود دارد و می‌توان مدعی شد که دولت با اعمال برخی محدودیت‌ها حقوق مردم را تضییع می‌کند. درحالی‌که پاسخ به این شبهات کاملا روشن است و آن اینکه دولت به‌عنوان مجری قانون و مجلس در مقام تقنین باید مصالح عمومی کشور را رعایت کنند و این قبیل محدودیت‌ها در نهایت به نفع کشور است. رئیس دستگاه قضائی گفت: قوه قضائیه نیز همین وضعیت را دارد و گاهی رسیدگی‌های قضائی اقتضا می‌کند که برخی محدودیت‌ها اعمال شود؛ کمااینکه در خارج از دستگاه قضائی نیز چنین است به‌عنوان مثال اگر یک روز پلیس راهنمایی و رانندگی یا نیروی انتظامی به این نتیجه برسند که یک جاده یا بزرگراه مشکلات امنیتی متعدد دارد و با بستن آن مسیر دیگری را باز کنند، آیا باید گفت که حقوق مردم را ضایع کرده‌اند؟ فلسفه وجودی چنین دستگاه‌هایی شناسایی همین خطرات و جلوگیری از به‌خطرافتادن مردم است. دستگاه قضائی نیز در این مورد و موارد دیگر نه‌تنها اقدام به تضییع حقوق مردم نکرده، بلکه در جهت احقاق حقوق مردم گام برداشته است.

وظایف شورای عالی امنیت ملی و دستگاه قضائی

آملی‌لاریجانی در ادامه با اشاره به یکی دیگر از شبهات مطرح‌شده در زمینه مسدودسازی تلگرام با دستور قضائی گفت: برخی معتقدند که امنیت ملی مربوط به شورای عالی امنیت ملی است و دستگاه قضائی حق ورود به این موضوع را ندارد. این سخن نیز نادرست است، زیرا هر دستگاهی کار خود را انجام می‌دهد و مکرر بیان شده است که وظایف شوراهای عالی ازجمله شورای عالی امنیت ملی، شورای عالی فضای مجازی و... نافی وظایف قوه قضائیه نیست.

رئیس قوه قضائیه افزود: اگر شورای عالی امنیت ملی درباره موضوعی مصوبه‌ای داشت که این مصوبه مراحل قانونی خود ازجمله تأیید مقام معظم رهبری را طی کرده بود، در صورت تعارض حکم قضائی با مصوبه این شورا قطعا تصمیم شورای عالی امنیت ملی حاکمیت دارد، اما درخصوص مسدودسازی تلگرام به هیچ عنوان مصوبه‌ای نداریم که گفته باشد پیام‌رسان‌ها را نبندید و مقام معظم رهبری هم آن مصوبه را تأیید کرده باشند. آیت‌الله آملی‌لاریجانی با تأکید بر اینکه ازجمله وظیفه دستگاه قضائی رسیدگی به جرائم علیه امنیت کشور است، به جرائم امنیتی مذکور در کتاب تعزیرات قانون مجازات اسلامی اشاره کرد و گفت: در این قانون جرائم ضدامنیت داخلی و خارجی کشور ذکر شده که برخی از آنها خاص است و برخی دیگر نیز عمومیت دارد. رئیس قوه قضائیه در پایان بحث تلگرام چند توصیه کرد: ما در شرایطی قرار داریم که نباید حرف‌های حاشیه‌ای بر اصل حاکم شود. دستگاه‌ها نیز موظفند به وظایف ذاتی خود عمل کنند و عقل و منطق نیز اقتضا می‌کند که مسئولان در چارچوب انجام وظایف خود، حرمت یکدیگر را حفظ کنند و با هم‌افزایی هرچه بیشتر در جهت رفع مشکلات و حفظ مصالح عمومی گام بردارند.

تحریم‌ها که رفع نشده

صادق آملی‌لاریجانی با اشاره به تهدیدهای اخیر آمریکا و به‌ویژه دونالد ترامپ، رئیس‌جمهور این کشور، مبنی بر خروج از برجام، گفت: اصلی‌ترین تعهدی که آمریکا در این توافق داشته رفع تحریم‌ها بوده است که نه‌تنها این کار را انجام نداده، بلکه به عناوین دیگر تحریم‌هایی را علیه ایران اعمال کرده است؛ بنابراین خروج آمریکایی‌ها از برجام در عالم واقع هیچ مشکلی برای جمهوری اسلامی ایجاد نخواهد کرد، زیرا تاکنون نیز منافعی از جانب آمریکا در چارچوب برجام متوجه ایران نشده بود که حال با خروج آنها این منافع به خطر بیفتد. آملی‌لاریجانی هدف اصلی دشمن به‌ویژه آمریکا از تهدید مدام به خروج از برجام را ایجاد هیجان و تأثیر بر کشور به‌ویژه در عرصه اقتصادی عنوان کرد و افزود: آمریکا در حال القای این موضوع است که گویی اگر از برجام خارج شوند، ایران خصوصا در عرصه اقتصادی با مشکلات اساسی مواجه خواهد شد درحالی‌که کشور ما با اتکا به توان داخلی اداره می‌شود و پیشرفت آن هیچ‌گاه وابسته به گشایش‌های ادعایی آمریکا و اذناب آن نبوده است. گفتنی است که آملی‌لاریجانی در این نشست بارها بر هماهنگی و وحدت مسئولان تأکید کرد، اما در ادامه توضیح داد که همدلی و هماهنگی این نیست که دستگاه‌ها به‌بهانه حفظ وحدت، وظایف قانونی خود را انجام ندهند و برای نمونه افزود: دولت محترم برای تعادل‌بخشی به بازار ارز تصمیماتی را اتخاذ کرد که ممکن است برخی ازجمله بنده در این زمینه ملاحظاتی نیز داشته باشند چنان‌که برخی از این ملاحظات را در حضور رئیس محترم جمهور و برخی مسئولان هم عرض کردم، اما نقد یا ملاحظه پیرامون یک تصمیم با عدم حمایت از آن تصمیم متفاوت است.

پیشنهاد احمد توکلی برای تصویب طرح انتشار محاکمات اقتصادی

قید «تشخیص دادگاه» را بردارید تا طرحتان رأی بیاورد

شرق: احمد توکلی در نامه‌ای خطاب به نمایندگان مجلس نوشته است که انتشار شفاف محاکمات مفاسد اقتصادی، نه مصلحت بلکه ضرورت است. محمود صادقی هم در پاسخش توییت کرده که مجلس طرحش را تصویب کرد اما شورای نگهبان رد کرد، شما هم در مجمع تشخیص، مصلحت ندانستید!

بهانه نامه توکلی احتمالا سخنان اخیر محسنی‌اژه‌ای در جمع اعضای فراکسیون امید است که ضمن استقبال از مصوبه مجلس در انتشار شفاف محاکمات، گفته بود «مجمع تشخیص مصلحت با تأیید نظر شورای نگهبان، برگزاری علنی محاکمات و انتشار نام مفسدان اقتصادی را موافق با مصلحت نظام تشخیص نداده است!». ماجرا از این قرار است که در تاریخ ۳۰ مهر۹۶ با رأی اکثریت نمایندگان طرحی به تصویب رسید که انتشار شفاف محاکمات مفاسد اقتصادی را که در ماده ۳۶ قانون مجازات اسلامی شمرده شده است، به تشخیص دادگاه مجاز می‌کرد. در تبصره ۳ آن آمده بود: «در جرائم موضوع تبصره ماده ۳۶ قانون مجازات اسلامی مصوب ۱۳۹۲/۲/۱ جلسات دادگاه با رعایت اصل ۱۶۵ قانون اساسی به‌صورت علنی برگزار می‌شود و انتشار جریان محاکمه با ذکر نام متهمین به تشخیص دادگاه مجاز است». اما شورای نگهبان در آبان ماه ۹۶ اعلام کرد که این طرح در شورای نگهبان مورد بحث و بررسی قرار گرفت که نظر این شورا به‌شرح زیر اعلام می‌شود: «اطلاق تبصره ۳ ماده واحده، نسبت به انتشار جریان محاکمه با ذکر نام متهمین قبل از طی مراحل قانونی چون شامل مواردی می‌شود که جرم ثابت نشده است، مغایر اصل ۱۶۵ قانون اساسی شناخته شد». اما چون مجلس روی طرح خود اصرار داشت آن را به مجمع تشخیص مصلحت ارجاع داد. نمایندگان طرح الحاق یک تبصره به ماده ۳۵۳ قانون آیین دادرسی اعاده‌شده از شورای نگهبان را با ۱۰۵ رأی موافق، ۱۴ رأی مخالف و سه رأی ممتنع از ۲۰۱ نماینده حاضر به مجمع تشخیص مصلحت نظام ارجاع دادند. مجمع تشخیص مصلحت نیز به ریاست آیت‌الله شاهرودی ابتدا مصوبه را به کمیسیون حقوقی و قضائی مجمع ارجاع داد و سپس در جلسه رسمی هشتم اردیبهشت ماه سال جاری، پس از اعلام نظر کارشناسی کمیسیون حقوقی مجمع، نظرات مجلس شورای اسلامی و شورای نگهبان، اعضای مجمع تشخیص مصلحت نظام پس از بحث و بررسی اعلام کردند که نظر شورای نگهبان مبنی بر مغایرت مصوبه مجلس با اصل صدوشصت‌وپنجم قانون اساسی را تأیید می‌کنند. حالا احمد توکلی در نامه خود خطاب به نمایندگان از آنها خواسته که قید «تشخیص دادگاه» را از طرح خود حذف کنند تا امکان تأیید آن در مجمع تشخیص مصلحت میسر شود. توکلی در نامه خود نوشته است: «انتشار شفاف نباید قید تشخیص دادگاه را داشته باشد ولی باید به قید اعاده حیثیت در صورت تبرئه متهمان مقید باشد. تصور ما این است که اگر کار به مجمع تشخیص برسد، ان‌شاءالله این بار در مجمع رأی خواهد آورد. به نظر می‌رسد اگر روز شنبه هشتم اردیبهشت نیز امکان بقای دستور بود، رأی می‌آورد. چراکه حتی برخی از اعضای شورای نگهبان که در موضع عضو شورای نگهبان مصوبه را خلاف قانون اساسی شناخته بودند، در موضع عضویت در مجمع، موافق مصلحت‌بودن انتشار شفاف محاکمات بودند و نظر مجلس را قبول داشتند. ازجمله شخص آیت‌الله جنتی که موافق شفاف‌شدن جریان محاکمات بود. آیا واقعا آن‌طور که احمد توکلی تصور یا تحلیل کرده است علت مخالفت شورای نگهبان و مجمع تشخیص مصلحت نظام وجود «قید تشخیص دادگاه» در این مصوبه بوده است؟ و در صورت حذف، امکان تصویب آن ممکن می‌شود؟ توکلی معتقد است که علت مخالفت این نگرانی بوده که سپردن اختیار انتشار شفاف محاکمات به رئیس دادگاه ممکن است تبعیض ناروای جدیدی را موجب شود و ای‌بسا که اگر این قید نبود، مصلحت‌سنجی مجلس پذیرفته می‌شد.

ادامه از صفحه ۲

مشهد با شهرهای دیگر هیچ فرقی ندارد

آمریکا خطایی کند، بعدها پشیمان خواهد شد

روحانی با بیان اینکه شاید مردم نسبت به اینکه آمریکا در هفته‌های آینده در برابر برجام چه می‌کند، نگرانی داشته باشند، گفت: «مردم باید مطمئن باشند ما تصمیمات لازم را برای صورت‌های مختلف برخورد آمریکا در نظر داریم و آمریکایی‌ها در این مسئله دچار خسران جدی و ضرر خواهند شد. در این راستا، یا آنچه در برجام می‌خواهیم، توسط غیرآمریکا تأمین می‌شود یا اگر ببینیم آنچه مدنظر ما در برجام است تأمین نشده، راه و برنامه خود را خواهیم داشت».

او با تأکید بر اینکه به‌خوبی می‌توانیم از این معضل کوتاه‌مدت عبور کنیم، افزود: «این مسئله و معضل هرگز نمی‌تواند بلندمدت باشد و اگر آمریکا خطایی کند، بعدها پشیمان شده و متوجه می‌شود که اشتباهی استراتژیک انجام داده است».

سوداگری با ارز؛ مغایر با حمایت از کالای ایرانی

رئیس‌جمهور با بیان اینکه مردم باید به زندگی و اقتصاد خود مطمئن باشند، گفت: «برنامه ارزی دولت در راستای آمادگی برای مقابله با این‌گونه اقدامات بوده است.

امروز زمانی است که دولت خود را در برابر تعهدش نسبت به مردم برای واردات سرمایه‌گذاری، اعزام بیماران و دانشجویان به خارج و دیگر امور مورد نیاز مردم، مسئول می‌داند و در برابر تأمین ارز برای اموراتی نظیر خرید خانه در دیگر کشورها، مسئول نیست و در این راستا، ما تلاش می‌کنیم نیازهای واقعی مردم را به‌خوبی تأمین و تضمین کنیم».

روحانی خروج نابجا، قاچاق و سوداگری با ارز را مغایر با حمایت از کالای ایرانی دانست و افزود: «در چهار سال گذشته نوسان قابل‌توجهی در بازار ارز وجود نداشت؛ اما لازم بود که در این مقطع ارز را کنترل کنیم و امروز در شرایطی هستیم که چارچوب به‌وجودآمده برای ارز، منطقی است. البته باید این طرح تکمیل شود و سایر نیازمندی‌های مردم در آن لحاظ شود. مسیر کشور در جهت توسعه و پیشرفت خواهد بود. ما در این راه موفق خواهیم بود و هیچ نگرانی نسبت به تصمیمات نابجا و اقدامات ناصحیح دیگران نداریم».