خبر

آیت‌الله جوادی‌آملی:

ترور شبانه سردار سلیمانی در هیچ مکتبی قابل قبول نیست

● **فارس:** آیت‌الله جوادی‌آملی در پیام تصویری به «کنفرانس بین‌المللی حقوق بشر آمریکایی از دیدگاه مقام معظم رهبری با محوریت تروریسم دولتی آمریکا و انتقام سخت»، گفت: موضوع حقوق بشر در قرآن کریم هم آمده و انسان باید جهانی فکر کند و قرآن حیات طیبه را به انسان آموخته است.ایشان با بیان اینکه در سوره «مدثّر» سه بار کلمه بشر آمده است، افزود: قرآن مدعی دو رسالت است؛ سفیری از آسمان به نام جبرئیل به زمین آمد و وحی آورد و یک سفیر به نام پیامبر اکرم (ص) آمد و وحی را گرفت و به بشریت مطالب ارزشمندی آموختند. این مرجع تقلید عنوان کرد: در قرآن به مباحث مختلف ملی و بین‌المللی اشاره‌هایی شده و وجود مبارک پیامبر، ستم‌های فراوانی از مشرکان دید اما نسبت به هیچ کافری شبانه حمله نکرد و در مکتب اسلام چنین چیزی وجود ندارد؛ اما ترامپ کافر، شبانه حاج قاسم سلیمانی را ترور کرد و این مسئله در هیچ مکتبی قابل قبول نیست. در قرآن آمده که با رهبران کفر مبارزه کنید چراکه اینها به هیچ امضا و میثاقی پایبند نیستند و این مبارزه نه به‌خاطر کفر آنها بلکه به‌خاطر پایبندنبودنشان به میثاقشان است.

علی یونسی:

با الگوبرداری از شهید سلیمانی در انتخابات فراجناحی عمل کنید

● **ایسنا:** مشاور رئیس‌جمهور در امور اقوام و اقلیت‌های دینی در انجمن اتحاد اقوام ایران اسلامی، عنوان کرد: کلمه اتحاد، واژه‌ای زیباست. گرچه عده‌ای از کلمه قوم نگران‌اند و از اقوام واهمه دارند و بنابراین هویت قومی را انکار می‌کنند در حالی که تنوع قومی یک ضرورت و نیازمند وحدت و انسجام است. در مقابل، عده‌ای افراط می‌کنند و به دنبال قوم‌گرایی هستند.حجت‌الاسلام علی یونسی از تشکلی که در ارتباط با اتحاد اقوام ایرانی فعالیت می‌کند و اقدام به برگزاری این یادواره کردند، تشکر و قدردانی کرد و گفت: تشکر من به این خاطر است که شخصیت سردار سلیمانی فراجناحی و فراگروهی است و در عین حال، چهره‌ای ملی بوده و به همه اقوام ایرانی تعلق داشته است. این سردار شهید نه تنها در داخل کشور محبوبیت داشت بلکه در خارج از مرزهای ایران نیز این تعلق وجود داشت.او افزود: باید نسبت به تهدید واگرای قومی در ایران هشیار بود و دانست که اقوام ایرانی همواره با هم متحد و منسجم بوده‌اند در حالی که احزاب واگرای قومی و سیاسی همیشه سعی می‌کنند اقوام ایران‌زمین را در مقابل هم قرار دهند. بنابراین باید مراقبت کنیم که کشور نه در دام قوم‌گرایی بیفتد و نه تحت تأثیر انکارکنندگان هویت‌های قومی قرار گیرد. بالاخره آنچه بدیهی است ما جمعیت‌های گوناگون با گرایش‌های محلی، زبانی، قومی، مذهبی و دینی داریم و این تنوع نه تنها در اسلام و قرآن مطرح شده بلکه خداوند آن را فلسفه خلقت بشر دانسته و آن را به رسمیت شناخته است. همه باید بدانیم که تمام اقوام ایرانی منشأ واحد تاریخی دارند.مشاور رئیس‌جمهوری با اشاره به رقابت‌های سیاسی در کشور و نزدیکی انتخابات، عنوان کرد: یک جریان سیاسی حق ندارد دیگران را باطل بداند و خود را حق. الان فصل انتخابات است و یک تفکر سیاسی که در اقلیت است، متأسفانه تلاش می‌کند همه چیز را در اختیار گرفته و سایه بر همه بیندازد و با سلیقه خود، نمایندگان همه جریان‌های مقابل را رد صلاحیت کند. این مغایر با منافع و مصلحت ملی است.او افزود: کارگزاران انتخابات باید با الگوبرداری از شخصیت شهید سلیمانی در انتخابات پیش‌رو فراجناحی عمل کنند و گروه‌گرایی را کنار بگذارند و به همه کسانی که از جریان‌های سیاسی مختلف، زیر پیکر شهید سلیمانی آمدند و از مسببان این ترور ناجوانمردانه دولتی اظهار انزجار کردند و وحدت ملی را به نمایش گذاشتند، اجازه حضور در انتخابات را بدهند زیرا انتخابات یک نماد ملی است و بهترین شکل دفاع برای امنیت ملی است.یونسی، محدودکردن اراده مردم را یک عمل ضدامنیتی دانست و گفت:. این در حالی است که جمهوری اسلامی از بدو تأسیس، همواره بر مشارکت حداکثری تأکید داشته در حالی که عده‌ای قلیل با محدودکردن انتخاب مردم، مشارکت را به حداقل می‌رسانند.

خواب اصولگرایان برای روحانی

خودکشی سیاسی یا انتقام سیاسی

شرق: گفته است ثبت‌نامش برای انتخابات مجلس خودکشی سیاسی بود؛ اما نگفته که انگیزه اصلی پشت پرده این خودکشی چه بود و چقدر برایش ارزش داشته است. قالیباف عطای ریاست‌جمهوری ۱۴۰۰ را به لقایش بخشید فقط به یک علت؛ از فرصت یک‌ساله باقی‌مانده دولت روحانی استفاده کند. بعید است او ماجرای «سرهنگ و لوله» و تأثیری را که روی آینده سیاسی او گذاشته، فراموش کرده یا بی‌خیال شده باشد. حال زمان مناسبی برای رویارویی با رقیب پیشین است؛ زمانی که ممکن است دیگر هرگز به دست نیاید. راهبری یک مجلس اصولگرا علیه دولت اعتدالی! دولتی که این روزها در وضعیت چندان مناسبی به سر نمی‌برد و بیشتر وعده‌ها و دستاوردهایش نقش بر آب شده است. قالیباف در نشست اصولگرایان برای معرفی نامزدهای انتخابات مجلس گفته است: «یک‌سال‌ونیم پیش‌رو از دید من مقطع عاشورای مدیریتی کشور است؛ چون بعد از سال ۱۴۰۰ هرچه به میدان بیاییم، عمل ما مثل توابین و مختارهای بعد از عاشورا خواهد شد. امروز در کشور ناکارآمدی اشباع‌شده داریم؛ یعنی اگر مسئولان هیچ کاری نکنند، وضع بهتر از حالت موجود خواهد بود». قالیباف گفته است: «از نظر نگاه سیاسی هیچ توجیهی وجود نداشت که بنده وارد صحنه انتخابات مجلس شوم و یک خودکشی سیاسی بود، ولی آمدم برای سربازی؛ چون هیچ‌گاه و در هیچ برهه‌ای برای خودم موضوعیتی قائل نبوده و نیستم. در سال ۹۶ خیلی‌ها حرف زدند و تحلیل کردند، ولی من گفتم مهم این بود که جبهه انقلاب به وحدت رسید و همه باید بدانیم گاهی باید گذشت کرد». بعد هم گفته که برای بیرون‌کردن غرب و تفکر غربی از کشور، باید قوی و برای قوی‌شدن باید وحدت داشته باشیم؛ وحدت نیز بدون گذشت ایجاد نمی‌شود.

روز گذشته غلامعلی حدادعادل، رئیس شورای ائتلاف اصولگرایان، با اشاره به اینکه شکل‌گیری شورای ائتلاف دوران بعد از انتخابات ریاست‌جمهوری سال ۹۶ که آیت‌الله رئیسی نامزد انتخابات ریاست‌جمهوری بود، بازمی‌گردد، گفته است: «وحدت ایجادشده پیرامون آیت‌الله رئیسی اگرچه به پیروزی منجر نشد، اما فی‌نفسه فرصت مغتنمی برای وحدت بود؛ چراکه ۱۶ میلیون و نیم رأی ایشان، سرمایه سیاسی و اجتماعی محسوب می‌شد». رئیس شورای ائتلاف با اشاره به تشکیل سازوکار شورای ائتلاف در استان‌ها با حضور انواع سلیقه‌ها اظهار کرد: در هر استان سه نفر مورد قبول همه سلیقه‌ها، با تأیید ائمه جمعه استان‌ها انتخاب شدند که به این افراد مأموریت داده شد با ۳۱ نفر در هر استان شورای ائتلاف تشکیل دهند».

حدادعادل گفته سازوکار نظرسنجی شورای ائتلاف در همه استان‌ها به‌جز قم، مشهد و اصفهان آغاز شده است و در تهران قرار شد مجمع عمومی برگزار شود و اسامی کاندیداها به مجمع داده شود و روند رسیدن از کثرت به وحدت را این طریق آغاز کنیم، اما در نهایت در شورای ائتلاف مرکزی کاندیدایی معرفی نکردیم. او همچنین با اشاره به حضور سه نفر از اعضای جامعه روحانیت مبارز در شورای ائتلاف نیروهای انقلاب گفت: اعضای شورای ائتلاف با جبهه پایداری جلساتی نیز داشته و گفت‌وگوهایی انجام شد تا در این فرایند شورای ائتلاف را همراهی کنند. اصولگرایان اعلام کرده‌اند بعد از برگزاری مرحله مصاحبه تخصصی با نامزدهای معرفی‌شده از سوی احزاب، اقشار و تشکل‌های مختلف و پس از پالایش نامزدها، شورای ائتلاف به فهرست بیش از ۱۵۰ نفره از نامزدهای واجد شرایط برای ارائه به مجمع عمومی تهران رسیده است. در مرحله بعد نیز این افراد در مجمع عمومی و با رأی نمایندگان احزاب، اقشار و نمایندگان مجامع محلات پالایش‌شده و اسامی دو تا سه برابر ظرفیت فهرست تهران برای ارزیابی و انتخاب نهایی به هیئت انتخاب شورای مرکزی ائتلاف نیروهای انقلاب ارائه خواهد شد.

مشابه چنین سازوکاری را اصولگرایان در انتخابات ریاست‌جمهوری ۹۶ با چیزی که قبلا نامش «جمنا» بود، به کار برده بودند. آن‌بار هم مجمع جمنا نامزدها را به رأی گذاشت تا در نهایت به پنج نامزد نهایی (سیدابراهیم رئیسی، علیرضا زاکانی، مهرداد بذرپاش، محمدباقر قالیباف و پرویز فتاح) رسید. البته به فاصله چند روز، فتاح کناره‌گیری کرده و حاجی‌بابایی به ترکیب اضافه شد. نخستین نشستشان با حضور سه هزار نفر از حامیان جریان اصولگرایی، پنجم اسفند ۱۳۹۵ برگزار شد. در این نشست، ۵۳ نفر به‌عنوان نامزدهای احتمالی انتخابات ریاست‌جمهوری به جمنا پیشنهاد شدند که ۲۱ نفر آنها به تأیید نهایی هیئت مؤسس رسیدند. قرار بود از میان ۲۱ نامزد احتمالی، در نهایت ۱۰ نفر با رأی اکثریت اعضا انتخاب شوند. تعلل در معرفی این ۱۰ نفر زمزمه‌های اختلافات درونی در جمنا را بالا برد؛ به‌ویژه آن زمان که در نهایت فهرست ۱۴نفره‌ای منتشر شد که اسامی نه بر اساس آرا که بر اساس حروف الفبا در آن آمده بودند. همان زمزمه‌ها هم می‌گفت لابی‌های پشت پرده سبب اضافه‌شدن چهار نفر به فهرست اولیه ۱۰نفره شده است. جالب اینکه نامزد پیشنهادی و شناخته‌شده حزب مؤتلفه اسلامی که حمایت خود را ابتدا از جبهه مردمی نیروهای انقلاب به‌طور رسمی اعلام کرده بود، در جمع ۱۰ نامزد حمایت‌شده از سوی جمنا قرار نگرفت و با کمی اغماض وارد فهرست ۱۴نفره شده بود. همین عامل سبب شد «سیدمصطفی میرسلیم» راهش را از جمنا جدا کند. سعید جلیلی و محمدباقر قالیباف که اسامی‌شان در فهرست نهایی وارد شده بود نیز نپذیرفتند میثاق نامه جمنا را امضا کنند؛ میثاق‌نامه‌ای که نامزدهای احتمالی را ملزم می‌کند به نفع نامزد نهایی جمنا کناره‌گیری کنند و کابینه آنها را با نظر این جبهه تشکیل دهند. اما ۱۶ فروردین که رسید، سرانجام اسامی ۱۰ نامزد منتخب جمنا اعلام شد که عبارت بودند از: سیدابراهیم رئیسی، پرویز فتاح، محمدباقر قالیباف، علیرضا زاکانی، حمیدرضا حاجی‌بابایی، عزت‌الله ضرغامی، مهرداد بذرپاش، علی نیکزاد، رستم قاسمی و محسن رضایی. نام جلیلی به دلیل نپذیرفتن سازوکار جمنا، حذف شده بود و میرسلیم نیز در فهرست قرار نگرفته بود. با وجود اعلام این اسامی، حواشی همچنان ادامه یافت تا اینکه در دومین مجمع ملی این جبهه، پنج نامزد نهایی جمنا تعیین شدند؛ سیدابراهیم رئیسی، علیرضا زاکانی، مهرداد بذرپاش، محمدباقر قالیباف و پرویز فتاح. البته شب نشده پرویز فتاح در پیامی از این فهرست کناره‌گیری کرد. واکنش بعدی، اعتراض حاجی‌بابایی به نتایج آرا بود. هیئت نظارت جمنا نیز اعلام کرد آرا را مجدد بازشماری کرده و او را با توجه به فاصله کم با نفر پنجم، به جمع پنج نامزد منتخب نهایی افزوده است. رأی زاکانی و بذرپاش نیز محل مناقشه شد؛ خاصه آنکه بالاتر از قالیباف ایستاده بودند و خبرها از لابی‌های استانی این دو چهره روایت می‌کرد. مخالفان جمنا به‌طور مشخص از نقش علیرضا زاکانی در شکل‌گیری آرا گله داشتند. حضور افراد نزدیک به علیرضا زاکانی در سطح استان‌ها به‌عنوان مرکزیت استانی اصولگرایان جمنا با اعتراض برخی اعضای هیئت مؤسس این گروه سیاسی مواجه شده بود. میرسلیم، نامزد حزبی مؤتلفه، مشخصا از مهندسی آرا سخن گفت.

بازخوانی پرونده ترور سردار سلیمانی از منظر حقوق بین‌الملل

جماران: محمدرضا ضیایی‌بیگدلی با بیان اینکه واقعه ترور سردار سلیمانی یک وضعیت خاص بود، گفت: من در بررسی‌ها و تحقیقات خودم سابقه‌ای ندیدم که به این شکل یک فرمانده عالی‌رتبه نظامی را که بنابر برخی اخبار غیررسمی حتی در مأموریت نمایندگی ایران برای مذاکره با دولت عربستان قرار داشته، در کشوری دیگر آن هم از ناحیه کشوری ثالث ترور کنند. در این واقعه سه دولت آمریکا، ایران و عراق مطرح هستند. این استاد حقوق بین‌الملل که در نشست «بازخوانی حقوقی پرونده ترور سردار سلیمانی و پیامدهای آن از منظر حقوق بین‌الملل» صحبت می‌کرد، افزود: بنابراین خود این مسئله وضعیتی خاص است. نکات مهمی از نظر حقوق بین‌الملل در این رابطه وجود دارد. این موضوع یک سؤال ایجاد می‌کند؛ اینکه آیا اساسا «دفاع پیش‌دستانه» در حقوق بین‌الملل مورد قبول است؟ و به فرض اینکه ما از نظر حقوقی بحث دفاع پیش‌دستانه یا قریب‌الوقوع را بپذیریم آیا این اقدام را می‌توان دفاع پیش‌دستانه تلقی کرد؟ بحثی که ایران بلافاصله پس از این ماجرا مطرح کرد، بحث ترور سردار به عنوان تروری هدفمند بود. یعنی این حمله با یک هدف خاص صورت گرفته است.

ضیایی‌بیگدلی ادامه داد: آیا واقعا این اقدام ترور بوده و می‌تواند در چارچوب تروریسم مطرح شود؟ به ویژه اینکه با موضع‌گیری صریح و روشن رئیس‌جمهور آمریکا و وزارت دفاع آن کشور، شائبه بحث تروریسم دولتی را مطرح می‌کند که اساسا این سؤال را مطرح می‌کند که آیا ما اصطلاحی به نام «تروریسم دولتی» در حقوق بین‌الملل داریم یا خیر؟

من در بررسی‌ها و تحقیقات خودم سابقه‌ای ندیدم که به این شکل یک فرمانده عالی‌رتبه نظامی را که بنابر برخی اخبار غیررسمی حتی در مأموریت نمایندگی ایران برای مذاکره با دولت عربستان قرار داشته، در کشوری دیگر آن هم از ناحیه کشوری ثالث ترور کنند.

وی اظهار کرد: باید دید آمریکا این اقدام مسلحانه را از چه مبدأیی انجام داده است؟ برخی ادعا کردند که این اقدام از پایگاه آمریکایی مستقر در عین‌الاسد بوده که بعدا مورد حمله ایران قرار گرفت. برخی دیگر هم معتقدند مبدأ این اقدام در کویت بوده که روی این ادعا تأکید بیشتری صورت گرفته است. این ادعا خودبه‌خود پای کشور دیگری را هم به میان می‌آورد. بحث ضعیفی هم وجود دارد که مبدأ این عملیات از قطر بوده و این گمانه به دلیل ارتباط نزدیک دولت آن کشور با ایران بعید به نظر می‌رسد.

این حقوق‌دان حوزه بین‌الملل گفت: این واقعه از ابعاد مختلف می‌تواند مورد بحث قرار گیرد. بحث دیگری که در اینجا مطرح می‌شود، این است که آیا آمریکا با این اقدامش اصل عدم توسل به زور را که به عنوان یک قاعده آمره در حقوق بین‌الملل شناخته شده، نقض کرده است؟ اگر نقض کرده، شکل این توسل به زور به چه صورت بوده است؟ آیا می‌توانیم آن را «تجاوز مسلحانه» تلقی کنیم؟ پس از این فرض بلافاصله این سؤال مطرح می‌شود که تجاوز مسلحانه به کجا؟ به ایران یا عراق؟ سؤال دیگری که مطرح می‌شود این است آیا در برابر این توسل به زور آمریکا اجازه دفاع مشروع به ایران داده می‌شود؟

وی ادامه داد: آقای عراقچی در همان روزهای بعد از این واقعه اعلام کرد که اقدامات ایران در واکنش به این مسئله «دفاع مشروع» است.

نکته دیگر اینکه ایران در تبلیغات خود اشاره کرد که انتقام سختی از دولت آمریکا خواهد گرفت.

ضیایی‌بیگدلی اظهار کرد: در این بین باید نکته دیگری را هم در نظر گرفت و آن توافق‌نامه امنیتی آمریکا و عراق مربوط به سال ۲۰۰۸ است که مطابق آن می‌بینیم مواضعی که آمریکا می‌گیرد به نوعی در تضاد با آن توافق امنیتی است. بر همین اساس، متعاقب این قضیه پارلمان عراق اعلام فسخ آن توافق‌نامه را کرد و از نیروهای آمریکایی خواست که بلافاصله خاک عراق را ترک کنند و تدریجا هم این کار صورت می‌گیرد. اقدام متقابلی که ایران کرد و جامعه بین‌الملل را به شوک واداشت و انتظار نمی‌رفت ابعاد آن به این صورت باشد این سؤال را ایجاد می‌کند که آیا اساسا اقدام متقابل ایران آن هم در رابطه با اقدام اخیر آمریکا که اقدام مسلحانه‌اش در ظاهر علیه دولت عراق بوده و نه دولت ایران، هرچند یکی از اتباع عالی‌رتبه ایرانی را هدف قرار داده در حقوق بین‌الملل پذیرفته شده است؟

وی بیان کرد: وقتی اخبار را رصد می‌کنیم می‌بینیم آقای ترامپ پس از اقدام متقابل ایران عکس‌العمل حادی را نشان نمی‌دهد، درست برخلاف مواردی که می‌بینیم با کوچک‌ترین حادثه‌ای عکس‌العمل بالایی نشان می‌دهد. او حتی می‌گوید ایران دو پایگاه آمریکا را هدف قرار داده که خوشبختانه هیچ حادثه جانی نداشته است.

درحالی‌که پرستیژ سیاسی دولت آمریکا بعد از اقدام متقابل ایران بسیار زیر سؤال رفت. از سوی دیگر باوجود اینکه ترامپ اعلام کرد که حمله ایران تلفاتی نداشته اما برخی اخبار حاکی از آن است که تلفاتی وجود داشته است. این حقوق‌دان حوزه بین‌الملل گفت: بحث دیگری که وجود دارد این است که سردار سلیمانی با توجه به مقررات حقوق بین‌الملل مصونیت داشته است. باید پرسید آیا در این زمینه می‌توانیم بگوییم آمریکا قاعده مصونیت دولت و مقامات حکومتی را نفی کرده است؟ در نهایت، هم‌زمان با اقدام متقابل ایران مواجه هستیم، با بی‌تدبیری و ندانستگی برخی افراد که هواپیمای مسافربری اوکراینی را موشک کروز تصور کردند و آن را هدف قرار دادند. او افزود: در این زمینه، دولت ایران پس از ۷۲ ساعت مسئولیت بین‌المللی خود را تأیید کرد. این موضوع هم می‌تواند در چارچوب حقوق بین‌الملل بررسی شود که به باورم باید مدتی از این حادثه بگذرد تا ملت ایران هم از لحاظ احساسی به آرامش برسند و هم اینکه ببینیم آیا از طریق توافق و تراضی مسائل حل می‌شوند یا پرونده به ایکاهو (سازمان بین‌المللی هوانوردی) احاله خواهد شد.

در اسلام تقدم با حقوق بین‌المللی است

در ادامه این نشست محمدحسین ساکت، استاد بازنشسته دانشگاه، قاضی سابق دیوان‌عالی کشور نیز درباره اینکه اقدامات اخیر ایران و آمریکا از دیدگاه موازین اسلامی چگونه است، گفت: آنچه در کتاب‌های فقهی پیشینیان از سده دوم هجری تاکنون مطرح شده، عنوان یا اصطلاح سیره است که به معنای روش، منش یا شیوه‌های جنگ و صلح میان مسلمانان و غیرمسلمانان است. این قاضی بازنشسته دیوان عالی کشور گفت: آنچه تقریبا از لحاظ تاریخی باید بحث شود و در عرف بین‌الملل امروز وجود دارد، مسئله «ذمه» است. ما امروز دیگر احکام مربوط به ذمه را نداریم. ما پیشینه‌ای از همه مسائلی نظیر پناه‌جویان، پناه‌گیرندگان، هم‌زیستی مسالمت‌آمیز، صلح، تجاوز، پاسخ به تجاوز و... را که در حقوق بین‌الملل امروز درباره آنها بحث می‌شود در حقوق بین‌الملل اسلامی داریم. حقوق بین‌الملل ویژگی‌هایی دارد و مفهومی به نام ترور در اصطلاح اسلامی به‌نام «اغتیال» شناخته شده و از همان آغاز، ترور در بینش اسلامی محکوم بوده و هیچ حقوق‌دانی آن را تجویز نکرده است. این استاد سابق دانشگاه در بخش دیگری از اظهارات خود گفت: در اسلام هرجا تعارض و دوگانگی میان حقوق داخلی و بین‌المللی به وجود آید، تقدم با حقوق بین‌المللی است. این مسئله بسیار جالبی است که بعضی از دانشمندانی هم که دراین‌باره رساله نوشتند به آن اشاره کرده‌اند. به هر ترتیب امروز گرایش حقوق بین‌الملل گرایش به برتری حقوق بین‌الملل نسبت به حقوق داخلی است؛ یعنی اگر جایی تعارض پیش بیاید حقوق بین‌الملل مقدم است.

دفاع پیش‌دستانه امری کاملا غیرقانونی است

محمد شریف، استاد حقوق دانشگاه علامه طباطبایی نیز به عنوان دیگر سخنران این نشست گفت: فارغ از هر نگاه و انتقادی که داریم، نکته بسیار مهم این است که امروز هر یک از ما در برابر این وضعیت و مردم چه رسالت و جایگاهی داریم. برای درک بهتر قضیه از همگان دعوت می‌کنم که واژه «دکترین لوییس» را در مرورگر اینترنت جست‌وجو کنند و ببینند که علت قضایایی که امروز برای کشور به وجود می‌آید، چیست. او در بخش دیگری از سخنان خود گفت: این واقعه بسیار اهمیت دارد که رئیس‌جمهور یک کشور بگوید من دستور ترور یکی از فرماندهان نظامی کشور دیگری را صادر کردم. باید ببینیم که در چنین وضعیتی هر کدام از ما در برابر مردم خود و جامعه‌مان چه وظیفه و جایگاهی داریم؟ یا اینکه با نظام سیاسی حاکم بر کشور خود چه رابطه‌ای داریم؟

این استاد دانشگاه گفت: بحث دیگر این است که اساسا نظام حقوق بین‌الملل ما در دهه‌های اخیر با چه نابهنجاری‌هایی مواجه شده که استمرار آن منجر شد که رئیس‌جمهور یک کشور صراحتا بگوید که من دستور ترور فرمانده نظامی کشور دیگری را دادم. یکی از مواردی را که مورد اشاره قرار دادند، مسئله دفاع پیش دستانه بوده است. دفاع پیش‌دستانه امری کاملا غیرقانونی است که حتی دانشجویان دوره کارشناسی حقوق نیز که چند واحد حقوق می‌خوانند با مطالعه ماده ۵۱ منشور متوجه می‌شوند که این دفاع در برابر حمله‌ای که در جریان است، موضوعیت دارد و یک حق ذاتی است.

آینه

دنیای اقتصاد

نقطه شروع اصلاحات اقتصادی

● **رضا خسروشاهی:** نقطه شروع اصلاحات اقتصادی در ایران کجاست؟ البته سال‌هاست که اقتصاددانان و اقتصادخوانده‌ها به دنبال علاج مریضی هستند که حاضر نیست پا به مطب آنان بگذارد. مریضی که خود را بی‌نیاز از طبیب می‌داند، «دولت» است. بنابراین بهتر است اقتصاددانان و دغدغه‌مندان اقتصادی، جامعه هدف و تاکتیک خود را تغییر دهند. هیچ اصلاحی بدون حمایت محکم مردمی قابل اجرا نیست و در هیچ جا نیز به فرجام نرسیده است. اما مخاطب امکان دارد سؤال کند اصلا مشکل اقتصاد ایران چیست که مردم باید بدانند؟ جامعه مخاطب این سؤال، صاحب‌نظران و دانشمندان عرصه اقتصادی هستند. بدون تردید سال‌ها تحقیق در این حوزه آنان را به این وقوف رسانده که مشکل کجاست. اما تودرتویی مشکلات موجب شده برخی در تشخیص منشأ دچار خطای دید شوند. مشکل اقتصاد ایران از گذشته‌های دور تا امروز عدم درک لزوم انقطاع بودجه دولت از عواید نفت است. همین عامل باعث کج‌فهمی در مفهوم درآمد و به‌تبع آن ایجاد درآمد موهومی شده است. بر اساس این رویه دولت به مدد پول رانتی نفت و بودجه‌ریزی غیرواقعی و البته دخالت در کوچک‌ترین حوزه‌ها سلطه بلامنازع در اقتصاد ایران پیدا کرده است

اعتماد

التزام عملی یا عدم اظهارنظر

● **علی مطهری:** آقای محمد بهادری‌جهرمی، معاون پژوهشکده شورای نگهبان در مقاله‌ای در شماره ۳۰ دی‌ماه روزنامه اعتماد در پاسخ به مصاحبه اینجانب درباره عملکرد شورای نگهبان در بررسی صلاحیت‌ها که توسط خبرنگار به صورت یادداشت شفاهی تنظیم و... در شماره ۲۵ دی‌ماه آن روزنامه درج شده بود مطالبی گفته‌اند که صحت انتقادات منتقدان روش بررسی صلاحیت کاندیداها توسط شورای نگهبان را اثبات می‌کند... ایشان گفته‌اند التزام عملی به نظام شامل رفتار و اقوال افراد می‌شود، یعنی شامل اظهارنظرهای افراد نیز می‌شود. بعد مثال‌هایی آورده‌اند از جمله اینکه اگر کسی به یک تصمیم نظام انتقاد کند و در پی اصلاح آن باشد، این عدم التزام به نظام است. مثلا اگر نماینده‌ای به رویه اخیر مجمع تشخیص مصلحت نظام در انطباق مصوبات مجلس با سیاست‌های کلی نظام که یک بدعت و برخلاف قانون اساسی است و شورای نگهبان دوم ایجاد کرده و دست و بال مجلس را بسته است انتقاد کند و در پی اصلاح این رویه باشد، عدم التزام به نظام دارد چون این تصمیم نظام است، هرچند مخالف قانون اساسی است! یعنی ما یک نظامی داریم که هیچ خطایی از آن سر نمی‌زند و نهادهای مختلف هرچه تصمیم گرفتند باید بگوییم درست است و اگر کسی انتقادی به قصد اصلاح امور کرد، التزام عملی به نظام ندارد. نقطه اختلاف ما با امثال آقای بهادری که به شورای نگهبان مشاوره می‌دهند همین‌جاست.

کیهان

بازی قدرت با ورزش

● **سیدمحمدعماد اعرابی:** علاقه ما به ورزش طعمه تحمیل سیاست‌هایی شده بود که برای کنارگذاشتن آنها انقلاب کردیم، جنگیدیم و سخت‌ترین تحریم‌ها را به جان خریدیم. فیفا، کمیته جهانی المپیک و فدراسیون‌های بین‌المللی ورزشی داشتند از عشق و علاقه ما سوءاستفاده می‌کردند. در آخرین مورد کنفدراسیون فوتبال آسیا با لغو میزبانی ایران در مسابقات جام قهرمانان آسیا به بهانه نبود امنیت؛ آشکارا در یک منازعه سیاسی منطقه‌ای، کنار یکی از طرفین نزاع ایستاد. بی‌طرفی در نهادهای ورزشی به یک شوخی شباهت داشت. قرار بود سیاست در ورزش دخالت نکند اما حالا ورزش داشت در ریزترین مسائل سیاسی، اجتماعی و فرهنگی ما دخالت می‌کرد. البته صورت دیگری هم متصور نبود؛ در واقع همان‌طور که «علم خنثی» و «حکومت خنثی» خیالی کودکانه است، «ورزش خنثی» نیز افسانه‌ای دست‌نیافتنی است. سکولاریزم به معنای جداسازی کنش از ارزش، یک لفاظی آکادمیک بیش نیست و ارزش‌ها اعم از الهی و غیرالهی نقشی تعیین‌کننده در راهبرد کنشگران سیاسی، اقتصادی، اجتماعی و دارند.

جوان

جریانی از همان ابتدا قصد حذف انقلاب از سینما را داشت

● **مهدی کلهر:** در دوره بعد از من جریانی شکل گرفت که به آن کلهریزم می‌گفتند، یعنی در حقیقت به فکر حذف جریانی بودند که در تلاش بود پیام انقلاب اسلامی در سینما بیان شود و بالاخره در سال ۱۳۶۳ موفق به انجام این کار شدند. شبی که هوا بسیار سرد بود، به آن استودیویی که صداگذاری می‌کردند می‌رفتم، فردی آنجا بود که در تاریکی من را ندید. گفت این فیلم «زندان» که دارد ساخته می‌شود آخر کلهریسم است اما ما می‌خواهیم کلهریسم را از سینما پاک کنیم و همین کار را کردند... بالاخره حرف‌هایی که من آنجا زدم را قرار نیست اینجا بگویم محرمانه است اما گفته‌ام و نامه هم نوشته‌ام به وزیر وقت که رونوشتش در دفتر امام هست و احتمالا آنجا ثبت شده است. حرف جریان آنها این بود که این انقلاب چیزی که بتواند صادر کند ندارد؛ تئاتری در تلویزیون پخش شد که نویسنده آن برادر کوچک نخست‌وزیر بود.

اصل کلیه مدارک (شناسنامه مالکیت، سند مالکیت و تسلسل اسناد) خودرو **پراید** مدل ۱۳۸۰ رنگ سفید به شماره موتور 00239856 و شماره شاسی S1442280157255 پلاک شماره انتظامی ایران ۱۰_۵۹۷ ه ۵۶ به نام اینجانب **مهشید امان‌الله** مفقود گردیده و از درجه اعتبار ساقط می باشد.

مدرک فارغ التحصیلی اینجانب **سعید درویشی** فرزند محمدنقی به شماره شناسنامه ۸۲۰ صادره از بندرانزلی در مقطع کارشناسی ارشد رشته علوم ارتباطات اجتماعی - تحقیق در ارتباطات صادره از واحد دانشگاهی تهران مرکزی با شماره ۱۷۹۵۱۰۱۰۴۷۲۱ و تاریخ ۹۶/۵/۳۰ مفقود گردیده است. از یابنده تقاضا می گردد اصل مدرک را به دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران مرکزی به نشانی: تهران - سوهانک - بلوار ارتش - میدان قائم - خیابان خندان - خیابان سلماس، ارسال فرماید.

برگ سبز خودرو **سایپا ۱۳۱SE** رنگ سفید روغنی مدل ۱۳۹۵ به شماره پلاک ایران ۱۳ - ۱۱۲ و ۶۲ و شماره موتور M13 / 5687912 و شماره شاسی NAS411100G3602908 به نام **بهنام رئیسی وانانی** مفقود گردیده و از درجه اعتبار ساقط می‌باشد.

اعلام مفقودی
پروانه مطب تهران آقای دکتر **ناصرالدین مؤمنی** متخصص جراحی عمومی با شماره نظام پزشکی ۷۶۲۸۱ مفقود گردیده است.

آگهی مزایده
شرکت تعاونی مسکن به شماره ثبت ۳۹۶۶۲ مالکیت سه باب مغازه تجاری خود به متراژهای ۱۷/۲۳ متر مربع، ۱۷/۱۳ متر مربع و ۱۵/۷۱ متر مربع واقع در محدوده خیابان هلال احمر را از طریق مزایده واگذار می نماید.
مزایده از مبلغ ارزیابی کارشناس رسمی دادگستری (پایه) شروع و به بالاترین قیمت پیشنهادی فروخته می شود.
متقاضیان جهت بازدید، دریافت اسناد مزایده و تکمیل و تحویل آن حداکثر تا تاریخ ۹۸/۱۱/۱۳ به آدرس خیابان امام خمینی، خیابان خورشید، پلاک ۱۱ مراجعه نمایند.
در صورت نیاز به اطلاعات بیشتر با شماره تلفن: ۶۴۴۵۵۸۸۵ تماس حاصل فرمایید.
پرداخت هزینه های کارشناسی، درج آگهی در روزنامه، دارایی، دفتر خانه و نقل و انتقالات بر عهده برنده مزایده می باشد.
هیات مدیره

www.sharghdaily.ir