

ادامه از صفحه اول

تجاوز به سوریه برای پاک‌سازی قومی

کانون عفین که مهم‌ترین و آبادترین کانون‌های شمال بود، چهار سال پس از زباهی از یوغ داعش، در بهار سال ۱۳۹۷ با پیورش زمینی و هوایی دولت آنکارا و پس از دو ماه مقاومت S.D.F در میان سکوت جهانیان اشغال‌شده؛ اموال عمومی و مردم توسط ارتش ترکیه و ترکمان‌ها و اعضای گروه تروریستی احرارالشام و النصره غارت و اداره آن به عناصری که ترکیه نماینده مردم سوریه می‌داند، واگذار شد. اشغالگران غیربن ساکنان گُرد را اخراج و ترکمن‌های سوریه و عراق و عرب‌های طرفدار ترکیه را اسکان دادند.هزار سال بعد از اشغال آسیای صغیر به دست سلجوقیان، ۹ اکتبر ۲۰۱۹ (۱۷ مهر ۱۳۹۸)

رئیس دولت ترکیه با چراج سبز ترامپ، رئیس‌جمهور مذبذب آمریکا، تهدیدهای چندماهه خود را عملی کرد و با نیروهای از پیش گسیل‌شده به مرزهای ترکیه به نام «چشمه صلح»، به ساکنان شرق فرات در سوریه حمله کرد. در طول یک هفته جنگ، صدها نفر از غیرنظامیان کشته و هزاران نفر مجروح و صدها هزار نفر نیز آواره شده‌اند. هرچند این حمله تاکنون از سوی بسیاری از دولت‌ها محکوم شده، بااین‌حال هیچ اقدامی برای توقف کشتار مردم و آوارگی آنان انجام نشده است. رئیس‌جمهور آمریکا که ثبات فکری ندارد و تنها در پی تثبیت بقای خود برای دوره بعدی ریاست‌جمهوری است، هر روز وعده‌ای می‌دهد. حمله ترکیه ناقض اصول بنیادین حقوق بین‌الملل ازجمله احترام به حاکمیت ملی و تمامیت ارضی کشورهاست. طبق مواد متعدد منشور ملل متحد، هیچ کشوری حق ندارد با داعیه حفظ امنیت، اختلاف‌های خود با سایر کشورها را از طریق توسل به زور و حمله نظامی حل کند.کردهای سوریه به‌عنوان بخش جدایی‌ناپذیر از جمعیت آن کشور، حق دارند با اعمال حق تعیین سرنوشت خود در تعامل با نظام سیاسی حاکم در سوریه، در صلح و ثبات زندگی نکنند. ترکیه با توهم امکان حمله کرده‌ها به این کشور حق ندارد با دخالت در امور داخلی سوریه از زمین و هوا خاک کشور همسایه را مورد حمله قرار دهد. درحالی‌که در چهارساله‌ی که گروه خودگردان شمال سوریه تشکیل شده است، حتی یک گلوله از شمال سوریه به‌سوی ترکیه شلیک نشده و در مقابل تهدیدات و حملات مکرر ترکیه خویشن‌داری کرده‌اند. اصول منشور ملل متحد بر این امر تأکید دارد که نگرانی‌های امنیتی مشروع هر کشور فقط باید از طریق مذاکره و گفت‌وگوی مسالمت‌آمیز حل‌وفصل شود. چنان‌که در منشور ملل متحد راه‌های همکاری برای حل این اختلافات از طریق مسالمت‌آمیز پیش‌بینی شده و هرگونه راهسکار نظامی نیز باید با اجازه شورای امنیت باشد. دولت ترکیه که در داخل با شکست‌های سیاسی و اقتصادی مواجه شده تاب تحمل صلح و آرامش در شمال سوریه و اداره مشترک این منطقه توسط نیروهای S.D.F را ندارد. همه نیروهای مستقر در شمال سوریه را وابسته به حزب کارگران کردستان P.K.K و تهدیدی برای امنیت خویش تلقی می‌کند. حمله گسترده و همه‌جانبه ترکیه با قساوت و جنایت متعددی همراه بوده و امروز فضای رسانه‌ها را در بر گرفته است و فرقی بین حملات ارتش ترکیه با اعضای داعش در سوریه و عراق وجود ندارد. اردوغان درصدد است با اشغال شمال سوریه و با تشکیل منطقه‌ای امن به عمق ۳۲ کیلومتر و به طول ۵۰۰ کیلومتر، کردهای سوریه را از این مناطق اخراج و بقایای ترکمن‌های مقیم-سوریه و آوارگان عرب سوری در ترکیه را در محل سکونت کردها اسکان دهد. این اقدام، مصداق بارز «پاکسازی قومی» است که مجموع عمومی سازمان ملل متحد در سال ۱۹۹۲ قویا آن را محکوم و جرم‌انگاری کرده است. مبارزان کرد و عرب مقیم شمال سوریه در خط مقدم جبهه جنگ با داعش بوده و به نمایندگی از جامعه بین‌المللی علیه داعش پیکاری درخور ستایش کردند. حدود ۱۵هزار نفر از تروریست‌های داعش و بیش از ۲۰ هزار نفر از اعضای خانواده آنها که در اختیار تشکیلات خودگردان موسوم به شورای دموکراتیک شمال سوریه است، بدون تانک، توپ و هوابیماهای سوریه و روسیه دستگیر شده‌اند. دوسوم این عده شهروندان سوریه و عراق و یک‌دهم آنان تبعه کشورهای غربی و روسیه و الباقی آفریقایی و آسیایی هستند. با حمله گسترده ترکیه قطعا نیروهای S.D.F نمی‌توانند این تروریست‌های خطرناک را همچنان نگه‌دارند یا با خود منتقل کنند. چنانکه در چهارمین روز حمله ترکیه به سوریه، به علت حمله نیروهای ترکیه به یک زندان محل نگهداری اعضای داعش، داعشیان فرار کرده و هزاران نفر از افراد خانواده نیز به آنان ملحق شده‌اند. پیورش ارتش

ترکیه و عوامل وابسته به آن غیر از کشتار و آوارگی مردم، منج به فرار اعضای داعش و بازگشت سوریه و عراق به اوضاع‌واحوال سال‌های بعد از ۲۰۱۵ م می‌شود. داستان تأسف‌بار آن است که اکنون مردم سوریه از سسوی یکی از متحدان سابق داعش هدف حملات مرگبار قرار گرفته‌اند. نمایندگان جامعه بین‌المللی و از جمله دولت ایران وظیفه دارند در برابر نقض فاحش مقررات حقوق بین‌الملل به‌صورت عملی و آشکار، جلوی این تجاوز غیرقانونی را گرفته و متجاوز را وادار به عقب‌نشینی از سوریه کنند. شمال سوریه در آستانه یک فاجعه انسانی و پاکسازی قومی قرار گرفته و صرف اعلام محکومیت دولت ترکیه، مانع از کشتار مردم غیرنظامی بی‌گناه و تغییر ترکیب جمعیتی آن منطقه و بازگشت سوریه و عراق به سال‌های سیاه حضور داعش نمی‌شود.

ادامه در صفحه ۱۵

ایستنا: معاون اول رئیس‌جمهور با تأکید بر اینکه مدیران موفق، مهندسان، کارشناسان و نیروی انسانی اصلی‌ترین سرمایه‌های کشور هستند، گفت: «باید قدر مدیران کشور را که در جنگ اقتصادی آمریکا مانع از فروپاشی اقتصاد شده و به نحو مطلوب کشور را اداره کرده‌اند، بدانیم». اسحاق جهانگیری با بیان اینکه مهم‌ترین موضوع برای ادامه مسیر قدرتمند اقتصاد و صنعت کشور حفظ روحیه مدیران است، افزود: «متأسفانه عده‌ای در کشور ما فقط به دنبال تخریب روحیه مردم و مدیران هستند و به هر بهانه‌ای با خواندن آیه یاس بذر ناامیدی را در جامعه می‌پاشند؛ کسانی که در کارنامه و سوابق فعالیتشان هیچ حرکتی برای پیشرفت کشور دیده نمی‌شود. این عده فقط به دنبال چوب‌گذاشتن لای چرخ دیگران هستند و با نق‌زدن مداوم در روحیه مدیران خدشه

معاون اول رئیس‌جمهور:

عده‌ای به هر بهانه‌ای آیه یأس می‌خوانند

وارد می‌کنند. وظیفه من این است که در حد توانم از روحیه مدیران

صیانت و حمایت کنم». او با بیان اینکه خواست رهبر معظم انقلاب و رؤسای قوای سه‌گانه نیز حفظ روحیه مدیران است، گفت: «باید کاری کنیم تا مدیران سالم در میدان عمل پای کار بایستند و دغدغهای نداشته باشند. ممکن است گاهی به دلیل تخلف برخی افراد، فضاسازی‌هایی علیه مدیران کشور انجام شود که ما نباید اجازه دهیم روحیه مدیران خوب کشور متزلزل شود. البته این به معنای برخورد با متخلفان نیست، زیرا فردی که تخلفی انجام داده حتما باید پاسخ‌گو باشد».

معاون اول رئیس‌جمهور افزود: «هر‌جا که کار دست بخش خصوصی بوده و مؤلفه تعیین‌کننده رقابت بوده است، اتفاقات مهمی

روحانی به دنبال احیای اصل ۱۱۳قانون اساسی است

چالش همیشگی رؤسای دولت با اصل ۱۱۳ قانون اساسی



آیت‌الله العظمی آیت‌الله روحانی در مجلس شورای اسلامی

که آن زمان رئیس دولت دهم بود، بعد از بازداشت علی‌اکبر جوگنفر، مشاور خود به خشم آمده و از آیت‌الله

آملی‌لاریجانی، رئیس قوه قضائیه وقت، تقاضا کرد تا

از زندان اوین بازید کند، اما با مخالفت او مواجه شد.

احمدی‌نژاد باز در آبان همان سال خطاب به رئیس قوه قضائیه نوشت: «به استناد اصول متعدد قانون اساسی از جمله اصل ۱۱۳ و سوگند شرعی اصل ۱۲۱، مصمم به اجرای کامل قانون اساسی و اصلاح اساسی و ریشه‌ای

مگر می‌شود چنین چیزی؟ هر چیزی مسئولی دارد و این

اصل برای چه وضع شده است؟».

آخرین تفسیر: سال ۱۳۹۱

اختلاف نظر بین شورای نگهبان و رؤسای دولت درباره

اصل ۱۱۳ قانون اساسی فقط به دوره ریاست‌جمهوری حسن روحانی ختم نمی‌شود. همان‌طورکه روز گذشته

سخنگوی شورای نگهبان گفت، این شورا در سال ۹۱ نیز‌این اصل را تفسیر کرده بود؛ محمود احمدی‌نژاد



علی نجفی‌توانا حقوق‌دان

قانون‌گذار مطلب بی‌فایده و بلااثر نمی‌گوید و با درنظرداشتن جمیع جهات مبادرت به وضع قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران کرده است. این مهم بر وضع اصل ۱۱۳ قانون اساسی نیز صادق است؛ چنانچه در مبحث اول از فصل نهم با ادبیاتی رسا بیان می‌کند که «پس از مقام رهبری رئیس‌جمهور عالی‌ترین مقام رسمی کشور است و مسئولیت اجرای قانون اساسی و ریاست قوه مجریه را جز در اموری که مستقیماً به رهبری مربوط می‌شود، برعهده دارد». اندکی توجه به ادبیات و عبارات اصلی این آموزه را به خواننده منتقل می‌کند که بالاترین مقام کشور مقام رهبری است و پس از او رئیس‌جمهور عالی‌ترین مقام رسمی کشور است.

درحقیقت به‌نوعی مقام و منزلت رئیس‌جمهور نسبت به سایر مقامات کشور از یک مرتبت بالاتری برخوردار است. این‌اصل به اعتبار این مرتبت و موقعیت رئیس‌جمهور را مسئول اجرای قانون اساسی می‌داند. درواقع اگر به این ادبیات دقت شود، دو مسئولیت به او واگذار شده است؛ نخست مسئولیت قوه مجریه به‌عنوان رئیس دولت و دوم مسئولیت اجرای قانون اساسی در گستره‌ای وسیع‌تر به‌قدر نظارت بر تمام نهادهای حکومتی درباره اجرای مفاد قانون اساسی. استثنائی که در این اصل به وجود آمده، صرفاً مربوط به اختیارات

رخ داده، چراکه مدیران واحدهای تولیدی بخش خصوصی به خوبی می‌دانند که باید محصولاتی تولید کنند که از کیفیت و قیمت مناسب برخوردار باشند تا بتوانند در بازار رقابت کنند».

جهانگیری با اشاره به اینکه تاکنون در بخش خصوصی هیچ‌گونه فعالیتی نداشته‌ام و با هیچ‌یک از فعالان این بخش نیز سروسی ندارم، عنوان کرد: «باورم این است که کشور برای احیا و توسعه هیچ راهی جز اتکا به بخش خصوصی ندارد و بخش خصوصی باید به معنای واقعی میدان‌دار اقتصاد کشور باشد».

او با تأکید بر اینکه دولت باید از مشکلات بخش صنعت و تولید کشور بکاهد، گفت: «نباید به‌خاطر موضوعاتی نظیر سرمایه در گردش صنعت ما با مشکل مواجه شود».

امور کشور هستم و مطمئناً با سرکشی از زندان‌ها و برخی دادگاه‌ها نحوه اجرای اصول قانون اساسی و رعایت حقوق اساسی ملت را مورد بررسی قرار داده و گزارش آن را به ملت بزرگ و مقام معظم رهبری تقدیم خواهم کرد». آملی‌لاریجانی نیز او را به تفسیر شورای نگهبان «پس از مقام رهبری، رئیس‌جمهور عالی‌ترین مقام رسمی کشور است و مسئولیت اجرای قانون اساسی و ریاست قوه مجریه را جز در اموری که مستقیماً به رهبری مربوط می‌شود، بر عهده دارد». روحانی اظهار کرد: «مقصود از مسئولیت اجرا در اصل ۱۱۳ قانون اساسی، امری غیر از نظارت بر اجرای قانون اساسی است و مسئولیت رئیس‌جمهور در اصل ۱۱۳ شامل مواردی نمی‌شود که قانون اساسی تشخیص، برداشت، نوع و کیفیت اعمال اختیارات و وظایفی را به عهده مجلس بزرگان رهبری، شورای نگهبان، مجمع تشخیص مصلحت نظام، مجلس شورای اسلامی، قوه قضائیه و هر مقام و دستگاه دیگری که قانون اساسی به آنها اختیار یا وظیفه‌ای محول کرده است».

اختلاف ریشه‌دار

اگر به تاریخ بعد از انقلاب نگاهی بیندازیم، به

این نکته خواهیم رسید که اصل ۱۱۳ قانون اساسی و توقعات و تفسیرهایی که دولت‌های ۴۰ سال اخیر درباره آن داشته‌اند، همیشه چالش‌برانگیز بوده و البته چند جایی حق را به رئیس دولت داده است. ابوالحسن بنی‌صدر در سال ۵۹ ریاست دولت اول را برعهده داشت. اولین رئیس‌جمهوری بود که خواست از این اصل استفاده کند. او در نامه‌ای به شورای‌عالی قضائی خطاب به آنان نوشت: «حسب وظیفه‌ای که به موجب اصل ۱۱۳ قانون اساسی برعهده دارم به شورای‌عالی قضائی اخطار می‌کنم که از نقض قانون و تجاوز به حدود صلاحیت و وظایف قسوه مقننه اجتناب کند». همین اخطار باعث شد تا شورای‌عالی قضائی از شورای نگهبان بخواهد تا تفسیر خود را از اصل ۱۱۳ و حدود اختیارات ریاست‌جمهوری بیان کند که این شورا در پاسخ نوشت: «رئیس‌جمهور با توجه به اصل ۱۱۳ حق اخطار و تذکر را دارد». سال‌بعد، ریاست دولت برعهده آیت‌الله خامنه‌ای بود. ایشان برای تشکیل واحد بازرسی ویژه که بر قانون اساسی نظارت کند، از شورای نگهبان استعلام کردند و نوشتند: «رئیس‌جمهور طبق قانون اساسی مکلف به اجرای قانون اساسی و شرع مقدس و… است. به نظر می‌رسد که انجام این مسئولیت بدون نظارت دقیق بر ارگان‌های اجرایی (اعم از قوه قضائیه و مجریه) امکان‌پذیر نیست». شورای نگهبان نیز در پاسخ نوشت: «رئیس‌جمهوری می‌تواند از مقامات مسئول اجرائی و قضائی و نظامی توضیحات رسمی بخواهد و مقامات مذکور موظفند توضیحات لازم را در اختیار ریاست‌جمهوری بگذارند. بدیهی است رئیس‌جمهوری موظف است چنانچه جریانی را مخالف مذهب رسمی کشور و نظام جمهوری اسلامی و قانون اساسی تشخیص داد اقدام لازم را معمول دارد». بر اساس اصل ۱۱۳ قانون اساسی، وظیفه «تنظیم روابط قوای سه‌گانه» نیز از وظایف رئیس‌جمهوری محسوب می‌شد، اما با بازنگری قانون اساسی در سال ۶۸ این وظیفه از این اصل حذف شد. سیدمحمد خاتمی، رئیس‌جمهور دولت اصلاحات نیز در سال ۸۱ لایحه افزایش اختیارات ریاست‌جمهوری را به مجلس ششم داد و تا مدت‌ها بر سر آن چالش به وجود آمد و در نهایت آن را پس گرفت.

روزنه

واکنش‌ها به بازداشت گرداننده کانال آمدنیوز

بازداشت زم بهانه تصفیه حساب سیاسی نشود

● **شرق**: واکنش‌ها به بازداشت روح‌الله زم، گرداننده سایت آمدنیوز، ادامه دارد و برخی مسئولان سپاه هم جزئیات بیشتری از روند دستگیری او اعلام کرده‌اند. جلال میرزایی، نماینده مردم ایلام، اقدام سپاه در دستگیری روح‌الله زم را قابل تقدیر عنوان کرده، اما درعین‌حال به ایستنا گفت: نباید اجازه داد در ادامه مسیر اشتباهی پیش گرفته شود. او افزود: آقای رئیسی در واکنش به دستگیری روح‌الله زم اعلام کردند که قوه قضائیه مسیر قضائی قاطعانه و عادلانه را برای رسیدگی به پرونده این شبکه پیش خواهد گرفت که تمام فعالان سیاسی و افرادی که دغدغه ثبات و امنیت کشور را دارند، خواستار پیمودن این مسیر هستند. او در ادامه تأکید کرد: اما برخی از واکنش‌ها احتمال جهت‌دادن به این ماجرا برای تسویه حساب‌های سیاسی را در ذهن تقویت می‌کند. واکنش مدیرمسئول برخی از روزنامه‌ها نشان می‌دهد گروهی به‌دنبال پیداکردن سرنخ‌ی برای استفاده سیاسی از این ماجرا و تخریب رقبای خود هستند و در حقیقت به‌دنبال منبع و سرچشمه اصلی‌ای که اطلاعات را به آنها داده است، نیستند. میرزایی در ادامه با تأکید بر اینکه باید سرچشمه اصلی اطلاع‌رسانی به این گروه رسانه‌ای معاند پیدا شود، گفت: نباید در ادامه راه به سمتی برویم که به‌طور قطره‌جکائی اطلاعاتی از روح‌الله زم بگیریم و در راستای تخریب یک فرد یا جریان سیاسی از آن استفاده کنیم. باید به‌دنبال سرچشمه اصلی باشیم. علی مطهری، عضو فراکسیون امید مجلس هم با بیان اینکه به نظر من باید مراقب باشند اتفاقاتی مانند اتفاقی که برای ملازیر ابراهیمی و همکاران او افتاد، در اینجا رخ ندهد، گفت: اگر بناست اعتراضاتی از روح‌الله زم بگیرند، باید با روش درست انجام شده و آن قضیه دیگر تکرار نشود. قطعه‌یاد مشخص نشود منابع خبری «زم» چه کسانی و احیاناً چه نهادهایی بودند.

● **۲ سال در تور اطلاعاتی**

به گزارش ایستنا مسئول اشراف دفتر فرماندهی کل سپاه هم با اشاره به اینکه نیروهای اطلاعاتی، مدت‌های مدیدی بود که روح‌الله زم و تحرکات او را زیر نظر داشتند، گفت او تقریباً از دو سال پیش در تور اطلاعاتی سپاه پاسداران قرار داشت. سردار محمد توالیسی با بیان اینکه روح‌الله زم یکی از مهره‌های کلیدی سرویس اطلاعاتی برای ایجاد فتنه در داخل کشور بود، گفت: نیروهای اطلاعاتی، مدت‌های مدیدی بود که روح‌الله زم و تحرکات وی را زیر نظر داشتند و تقریباً از دو سال پیش در تور اطلاعاتی سپاه پاسداران قرار داشت و در نهایت با همکاری سرویس‌های اطلاعاتی دیگر توانستیم وی را دستگیر کنیم. وی بیان کرد: نیروهای فریب‌خورده‌ای که برای ضد انقلاب کار می‌کنند، هیچ‌گاه روی نیروهای اطلاعاتی دشمن حساب باز نکنند و بهتر است خودشان به آغوش ملت ایران بازگردند و قبل از اینکه به دام نهادهای امنیتی ایران مانند اطلاعات سپاه و وزارت اطلاعات بیفتند، خودشان اظهار پشیمانی کنند تا ان‌شاءالله مسیر رشد و تکاملشان در آغوش ملت ایران تداوم پیدا کند.

دستیابی به الگوریتم پیچیده

به گزارش خبرنگارانین به نقل از نورنیوز یکی از مسئولان طراحی و اجرای عملیات احیای سازمان اطلاعات سپاه هم در پاسخ به پرسشی درباره اهمیت عملیات انجام‌شده از نظر به‌کارگیری شگردهای اطلاعاتی گفت: مهم‌ترین ویژگی این عملیات، معماری دقیق و چندلایه اطلاعاتی است که در آن و با استفاده از روش‌های نرم اطلاعاتی، سوزه مورد نظر از مجموعه سیرهای حفاظتی که از سوی سرویس‌های جاسوسی پیگانه برای او فراهم شده بود جدا و وارد تور سازمان اطلاعات سپاه شد. او با اشاره به رویکرد اتخاذشده از سوی رسانه‌های گروهی معاند که بلافاصله پس از انتشار اطلاعاتیه سپاه تلاش کردند تا عملیات انجام‌شده را در سطح دستگیری یک روزنامه‌نگار تقلیل بدهند، افزود: به‌صورت طبیعی دستگیری یک فرد که با پوشش کار رسانه‌ای در حال دروغ‌پراکنی علیه نظام بود، نمی‌تواند هدف اصلی طراحی و اجرای این عملیات پرمخاطره باشد. او افزود: فرد دستگیرشده کانون تلاقی و تبادل پیام در شبکه تغذیه و پشتیبانی جریان آمدنیوز در داخل و خارج کشور بوده و دراختیارگرفتن او می‌تواند منافسی و انهدام مجموعه این شبکه را به دنبال داشته باشد. او خاطرنشان کرد: در جریان این عملیات، شبکه پیچیده‌ای که برای جنگ ادراکی علیه جمهوری اسلامی طراحی شده بود، با مجموعه ساختارها و بسترهای ارتباطی و اطلاعاتی آن در داخل و خارج از کشور مورد ضربه قرار گرفت که ابعاد و دستاوردهای آن به‌تدریج اطلاع‌رسانی خواهد شد. این مقام مسئول در سازمان اطلاعات سپاه از آمدنیوز به‌عنوان پنجره یک سامانه پیچیده اطلاعاتی که از سوی سرویس‌های دشمن برای ایجاد ناامنی روانی در جامعه، تفرقه‌افکنی میان ارکان مختلف نظام و لطمه‌زدن به سرمایه اجتماعی کشور طراحی شده بود نام برد و ادامه داد: هدف اصلی این عملیات، دستیابی به الگوریتم پیچیده‌ای بود که شبکه اعمال جنگ ادراکی علیه افکار عمومی داخلی بر اساس آن طراحی شده بود و سرمایه اجتماعی کشور را مورد هجوم قرار می‌داد.

سیاست

که شفافیت است، انتقال زندان‌ها و کاهش عناوین مجرمانه که همه این‌ها خواست مجلس است و در حال انجام آن هستند، به مجلس گزارش می‌دهند». او ادامه داد: «ما ۱۱ هزار عناوین مجرمانه داریم درحالی‌که کشوری مثل فرانسه دو هزار عنوان مجرمانه دارد. برای کاهش عناوین مجرمانه باید گروهی قوی کار کنند و ایشان باید این موارد را به مجلس شورای اسلامی گزارش دهند». او درباره نحوه ارائه این گزارش هم توضیح داد: «باید گزارش را به هیئت‌رئیس‌ه دهند یا اینکه خودشان باید به مجلس بیایند و وقت بگیرند و صحبت بفرمایند یا اینکه در کمیسیون توضیحات خود را ارائه دهند و یا اینکه گزارشی کتبی به رئیس مجلس بدهند که رئیس مجلس گزارش را به یک نفر از روحانی قضائی یا نمایندگان دیگر بدهند تا در مجلس برای نمایندگان قرائت کنند». طبق تبصره ماده ۱۱۳ قانون برنامه ششم توسعه «قوه قضائیه مکلف است گزارش دقیق عملکرد سالانه خود را در طول اجرای قانون برنامه، در پایان هرسال به مجلس شورای اسلامی ارائه دهد».

روحانی به مجلس ترفند

حسن روحانی نیز طبق آیین‌نامه داخلی مجلس مکلف به ارائه گزارش عملکرد سالانه به مجلس شده بود. اما اوایل مرداد بود که رئیس مجلس از نامه حسن روحانی به مقام معظم رهبری برای اعتراض به گزارش

شرق: رئیس قوه قضائیه هم باید به مجلس گزارش عملکرد سالانه بدهد. طبق قانون برنامه ششم توسعه رئیس دستگاه قضا مکلف به گزارش سالانه به مجلس است که سخنگوی کمیسیون قضائی مجلس نیز بر آن تأکید کرده است. حسن نوروزی به «ایلنا» گفته: «ما در مواد ۱۱۳ به بعد قانون برنامه ششم توسعه آورده‌ایم که رئیس قوه قضائیه باید سالانه یا هر شش ماه یک‌بار گزارشی را به مجلس ارائه دهد». او توضیح داد که به عنوان مثال رئیس قوه قضائیه باید گزارش دهد که در حوزه الکترونیکی‌کردن، در حوزه انتقال زندان‌ها به خارج از شهرهای بزرگ، در حوزه کاهش عناوین مجرمانه، در حوزه استوارکردن مسائل قضائی و الکترونیکی‌کردن که در جدول شماره ۱۶ و ۱۷ ماده ۱۱۳ برنامه ششم توسعه آمده است، چه اقداماتی انجام داده‌اند؟ با این همه، حجت‌الاسلام رئیسی چند ماهی برای ارائه گزارش به مجلس فرصت دارد. هرچند او نیز ممکن است مانند رئیس‌جمهوری برای ارائه گزارش عملکرد سالانه به بهارستان نرود.

برنامه ششم توسعه چه می‌گوید؟

سخنگوی کمیسیون قضائی گفته است: «خواهش ما این است که آیت‌الله رئیسی این کارهای خوب را از جمله مبارزه با فساد، الکترونیکی‌کردن