نگاه

احزاب، محور بازتعریف مفهوم توسعه

پروانه مافی*

● جمهوری اسلامی ایران برای رسیدن به افق چشم‌انداز جامعه ایرانی ۱۴۰۴ نیازمند رفع مسائلی است که ثبات، توسعه و پیشرفت کشور در گرو تعیین تکلیف با آنهاست؛ اگرچه در سال‌های اخیر با ورود مفاهیمی مانند توسعه پایدار و توسعه متوازن به عرصه نظریات توسعه‌یافتگی، انحصار آن به مفهومی اقتصادی از بین رفته؛ بااین‌حال اهمیت وجود تناسب و همگونی در سه بُعد اصلی آن یعنی توسعه اجتماعی، توسعه سیاسی و توسعه اقتصادی، همچنان در هاله‌ای از ابهام باقی مانده است.

برای رسیدن به توسعه همه‌جانبه و ایجاد یک دولت کارآمد و شایسته، توجه به بُعد سیاسی توسعه و شاخص‌های آن ضرورت دارد.

جامعه توسعه‌یافته از نظر سیاسی، ضمن برخورداری از ثبات سیاسی، دارای ویژگی‌هایی مانند کارآمدی، سطح پایین فساد، پاسخ‌گویی، مشارکت مردم در امور مربوط به خود، نظام حزبی قوی و سازمان‌یافته و آزادی رسانه‌هاست. به نظر می‌رسد با گذشت حدود چهار دهه از عمر انقلاب اسلامی باید توجه ویژه‌ای به تقویت شاخص‌های غیراقتصادی توسعه ازجمله ابعاد ثبات سیاسی، کارآمدی و حکومت‌داری مطلوب، مردم‌سالاری، حقوق و آزادی‌های مدنی صورت گیرد.

دراین‌میان، وجود احزاب کارآمد و نظام حزبی قوی به عنوان مدخلی برای برقراری ارتباط مؤثر میان دولت و ملت، امری ضروری است.

مسئله احزاب و توسعه، مسئله‌ای است که در سال‌های اخیر به طور جدی در کانون مباحث سیاسی جامعه ما قرار گرفته است. بسیاری از بازیگران سیاسی در ریشه‌یابی مشکلات اجتماعی و اقتصادی به ضرورت توسعه سیاسی اشاره می‌کنند و تشکیل احزاب را اساسی‌ترین گام در این فرایند می‌دانند.

حزب به معنای گروه سازمان‌یافته شهروندانی است که دارای نظریات اجتماعی، اقتصادی یا سیاسی مشترک‌اند و با عمل به‌مثابه یک واحد مُتفق می‌کوشند عقاید و نظام فکری خود را در سطح گسترده رواج دهند، بر نهادهای اجتماعی، اقتصادی و سیاسی اثرگذار باشند و حتی‌المقدور بر آنها تسلط یابند؛ اگرچه در معنای عام، حزب را نمی‌توان صرفا در قالب یکی از ساحت‌های حیات جمعی مانند اقتصاد، اجتماع یا سیاست تعریف کرد؛ اما احزاب در معنای مصطلح و رایج خود بیشتر در حیطه سیاست تعریف شده‌اند.

تجربیات پیشین درباره احزاب، اغلب موجب بدبینی نسبت به نقش این سازمان سیاسی شده است؛ تاآنجاکه حتی عده‌ای آن را با فرهنگ سیاسی ایرانی سازگار نمی‌دانند؛ هرچند درباره حزب و ضرورت آن بسیار سخن گفته می‌شود یا در برابر آن مخالفت‌هایی ابراز می‌شود؛ اما این نظرات معمولا در سطح منازعات سیاسی روزمره باقی مانده و کمتر به مباحث بنیادی در این زمینه راه می‌یابند.

حال پرسش کلیدی آن است که در جریان توسعه سیاسی و متعاقب آن توسعه همه‌جانبه کشور، احزاب سیاسی چه نقشی ایفا می‌کنند؟

نخست آنکه احزاب، محل انباشت دانش و تجربه‌اند. هدف غایی احزاب و اساسا کار حزبی، اصلاح امور است.

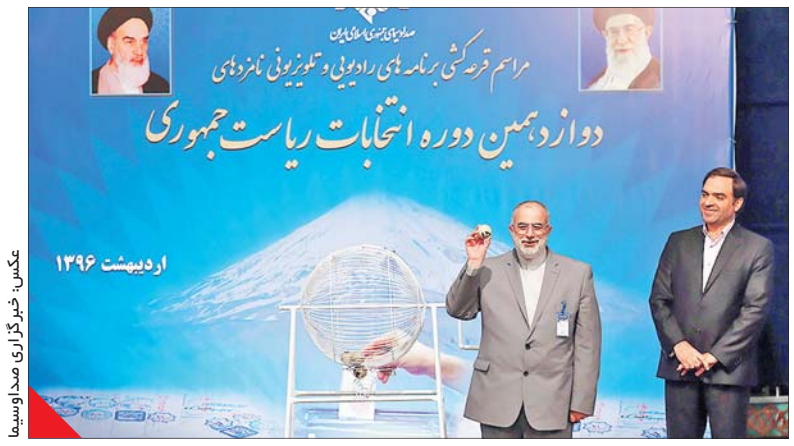
داشتن چنین هدفی نیازمند نظام فکری مشخص و حتی‌المقدور منحصربه‌فرد به ازای هر حزب یا تشکل است.

احزاب و تشکل‌های ریشه‌دار، عمدتا با اتکا به دانش و تجربه انباشته خود که از مجموع نیروهای تشکیلاتی هریک از آنها ناشی می‌شود، بر مسائل کشور در ابعاد سیاسی، اقتصادی، فرهنگی و اجتماعی و در سطوح ملی، منطقه‌ای و محلی، تمرکز و تفکر کرده و آنها را اولویت‌بندی کرده‌اند. ازاین‌رو نوعا برای حل هرکدام از مسائل مبتلابه جامعه و کشور که مهم تلقی کنند، راه حل دارند.

دوم آنکه احزاب، محلی برای تمرین کار جمعی به‌عنوان حلقه مفقوده توسعه کشور هستند. اصلی‌ترین و ریشه‌ای‌ترین مسئله کشور ما که مورد توافق عمده صاحب‌نظران نیز هست، مسئله نبود فرهنگ کار جمعی است؛ بنابراین ازآنجاکه از یک سو فعالیت حزبی نیازمند وجود تشکیلات است، تمرینی مناسب برای تقویت فرهنگ کار جمعی خواهد بود.

سوم آنکه احزاب می‌توانند به نهادینه‌شدن و تعمیق باور به مفهوم دموکراسی کمک کنند. احزاب ذاتا واسط میان ملت و دولت‌اند و اصلی‌ترین کارکرد آنها تجمیع دانش و تجربیات گروه‌های جامعه و اثرگذاری بر نظام تصمیم‌گیری کشوری به واسطه کاربست آن دانش و تجربیات است. در چنین شرایطی است که مردم حق اعمال نظر خود در تصمیمات مهم جامعه را باور خواهند کرد.

ادامه در صفحه ۱۹



عکس: خبرگزاری صداوسیما

صداوسیما بی‌طرف نیست

ادامه از صفحه اول

به گزارش «پایگاه اطلاع‌رسانی وزارت کشور» در این اطلاعیه آمده: «نظر به اوج‌گیری فعالیت تبلیغاتی نامزدهای محترم انتخابات ریاست‌جمهوری و نقش خطیر رسانه‌ها در اطلاع‌رسانی این روند و با عنایت به تکلیف قانونی رسانه‌های برخوردار از منابع عمومی درخصوص پرهیز از تبلیغ له و علیه نامزدها و همچنین ضرورت ارائه فرصت اطلاع‌رسانی برابر به هر شش نامزد انتخابات ریاست‌جمهوری و با توجه به رصد دقیق عملکرد رسانه‌ها در این زمینه در کمیته اطلاع‌رسانی ستاد انتخابات کشور، به آگاهی ملت شریف ایران می‌رساند». در بند یک این اطلاعیه نوشته شده: «تاکنون ۶۱ مورد تخلف انتخاباتی ۱۰ رسانه در کمیته اطلاع‌رسانی ستاد انتخابات کشور رصد شده که در مراجع ذی‌ربط حقوقی در حال بررسی و پیگیری است. بیشترین حجم این تخلفات مربوط به دو خبرگزاری از مجموعه‌های رسانه‌ای برخوردار از منابع عمومی می‌باشد که روند پیگیری برای رسیدگی به این تخلفات، در حال انجام است».

خبرگزاری‌های منع‌شده

سوم اردیبهشت بود که اداره کل مطبوعات و خبرگزاری‌های داخلی، در اطلاعیه‌ای مهم‌ترین رسانه‌های دارای منع قانونی تبلیغات نامزدهای انتخابات ریاست‌جمهوری را اعلام کرد که مشمول رسانه‌های دولتی و وابسته به بودجه عمومی هستند.

براساس فهرست منتشرشده، مهم‌ترین مؤسسات مطبوعاتی، روزنامه‌ها و خبرگزاری‌های مشمول این ممنوعیت، مؤسسه‌های مطبوعاتی «اطلاعات»، «ایران»، «خراسان»، «کیهان» و «همشهری» هستند. همچنین روزنامه‌های «اصفهان زیبا»، «تهران‌تایمز»، «حمایت»، «جام‌جم»، «شهرآرا»، «شهروند»، «فرهیختگان»، «قدس» و «هگمتانه» از تبلیغات له یا علیه نامزدها منع شده‌اند.

برخی از خبرگزاری‌های منع‌شده هم شامل «ایرنا»، «ایسنا»، «برنا»، «تسنیم»، «حوزه»، «خانه ملت»، «دانشجو»، «شبستان»، «فارس»، «مهر» و «میزان» می‌شوند.

اقدامات خبرگزاری‌های منع‌شده

در روزهایی که فضای خبری کشور تحت تأثیر انتخابات قرار گرفته، برخی خبرگزاری‌هایی که نامشان در این فهرست وجود دارد، اقدام به برگزاری نشست‌های ستادهای برخی نامزدها کرده‌اند. دوم اردیبهشت بود که نشست خبری سخنگوی ستاد مردمی «سیدابراهیم رئیسی» با عنوان «خادم ملت» در خبرگزاری «تسنیم» برگزار شد؛ نشستی که به محلی برای حمله به دولت روحانی تبدیل شد؛ سخنگوی این ستاد در نشست خبری که در «تسنیم» برگزار شد، گفته بود: «شرایط کنونی کشور شرایطی است که وضعیت مطلوبی برای مردم وجود ندارد و عموم مردم از وضع موجود ناراضی هستند... به نظر می‌رسد آقای روحانی و جهانگیری در حل مسائل کشور ناتوان هستند... از آقای روحانی انتظاری نداریم که صدای مردم را بشنوند... آقای روحانی با ۷۰ سال سن نمی‌تواند مشکلات کشور را حل کند». چهارم اردیبهشت هم نشست خبری ستاد دانشجویی رئیسی در خبرگزاری فارس برگزار شد. مسئول ستاد دانشجویی رئیسی، در این نشست ضمن انتقاد به دولت، از «سیدابراهیم رئیسی» هم با تمام توان تمجید کرد. او زندگی حجت‌الاسلام رئیسی را یک زندگی شیشه‌ای دانست و گفت: «ایشان نماد ساده‌زیستی مسئولان هستند».

در نمونه‌ای دیگر، روز گذشته خبرگزاری «تسنیم» نوشت که دوشنبه آینده دفتر «تسنیم» در خراسان رضوی میزبان نشست خبری رئیس ستاد انتخاباتی محمدباقر قالیباف در استان خراسان رضوی خواهد بود.

به غیر از برگزاری این نشست‌ها، با نگاهی به خبرهای انتشاریافته و نحوه پوشش خبرهای نامزدها در این دو خبرگزاری و همچنین خبرگزاری مهر، می‌توان متوجه خط‌وخطوط انتخاباتی آنها شد. ۳۰ فروردین، خبرگزاری تسنیم، اقدام به انتشار مصاحبه‌ای تفصیلی با «باقر قالیباف»، شهردار تهران کرد که موضوع اصلی آن نه مدیریت کلان‌شهر تهران، بلکه انتخابات و برنامه‌های قالیباف برای آن بود؛ البته با چاشنی حمله به دولت. خبرگزاری «مهر» هم پنجم اردیبهشت گفت‌وگویی تفصیلی با شهردار تهران درباره برنامه‌های انتخاباتی‌اش منتشر کرد.

بند ۲؛ صداوسیما

در بند ۲ اطلاعیه ستاد انتخابات کشور، از سازمان صداوسیما درباره برنامه‌هایی با عنوان «آشنایی با نامزدها» انتقاد شده و گفته شده این برنامه‌ها رویکرد کاملا متوازن و متعادلی نسبت به شش نامزد محترم انتخابات ندارد. در این بخش از اطلاعیه آمده: «با کمال تأسف، برنامه‌هایی که تحت عنوان آشنایی با نامزدها در رسانه ملی تولید شده و از شبکه‌های مختلف رادیویی و تلویزیونی صداوسیما پخش می‌شود، رویکرد کاملا متوازن و متعادلی نسبت به شش نامزد محترم نداشته و علی‌رغم پیگیری به‌عمل‌آمده از جمله در نامه ارسالی رئیس ستاد انتخابات کشور به سازمان صداوسیما، این روند اصلاح نشده و کماکان، احساس جهت‌گیری و سوگیری خاص را در بیننده یا شنونده برمی‌انگیزاند. فلذا لازم است مسئولان محترم رسانه ملی، فورا با توقف پخش این برنامه‌ها، نسبت به اصلاح سریع این مشکل اقدام کنند.

به‌علاوه پیگیری‌های کمیته اطلاع‌رسانی ستاد انتخابات کشور در این موضوع از طریق کمیسیون بررسی تبلیغات انتخابات ریاست‌جمهوری دنبال خواهد شد».

اقدامات صداوسیما

انتقاد به عملکرد صداوسیما که قاعدتا باید تمام سلایق را پوشش دهد، مختص به ایام انتخابات نیست. به طور مثال سال گذشته در همین روزها بود که شبکه یک اقدام به انتشار برنامه‌ای تحت عنوان «ثریا» کرد که آن قسمت از این برنامه «پدرخوانده» نام داشت. این برنامه مدعی «نقش برادران «راکفلر» در مذاکرات هسته‌ای» بود. صداوسیما این برنامه را در روزهایی پخش کرد که ریاست وقت این سازمان دچار بحران شده بود و هر روز اخباری مبنی بر استعفا و ماندن «محمد سرافراز» رئیس وقت سازمان به گوش می‌رسید. «ثریا» بخشی از برنامه‌های این سازمان بود که کارش به اصطلاح زدن دولت بود. آش تا جایی شور شد که «ثریا» مدتی تعطیل شد و «علی‌عسکری» رئیس فعلی صداوسیما در باره آن گفت: «برنامه را به مدت دو ماه تعطیل کردیم چرا که معتقدیم نباید سیاه‌نمایی کرد». اما اقدامات تخریبی صداوسیما تنها به «ثریا» ختم نمی‌شود؛ اقداماتی که از سوی دولت بی‌واکنش نمی‌ماند. در یکی از تندترین واکنش‌ها، اسفندماه گذشته سخنگوی دولت گفته بود که «تیم محدود سیاسی‌ای برخی از برنامه‌ها را حساب‌شده تهیه می‌کند که ما حساب آنها را از حساب رسانه ملی جدا می‌کنیم؛ اما مردم کار آنها را به حساب صداوسیما می‌گذارند». او انتقادش را متوجه «تیم سیاسی ویژه در صداوسیما» دانسته و هدف آنها را بیش از تبیین، تخریب عنوان کرده بود.

از طرف دیگر با انتخاباتی‌شدن فضای کشور و حتی پیش از ثبت‌نام نامزدها، صداوسیما اقدامات جدیدی را عملیاتی کرد؛ مانند پخش‌نکردن سخنرانی رئیس‌جمهوری؛ آن‌هم درحالی‌که هنوز ثبت‌نامی برای انتخابات ریاست‌جمهوری انجام نشده بود. هرچند سخنرانی روحانی پخش نشد، ولی نماز جماعت حجت‌الاسلام «رئیسی» پس از اذان، در کنداکتور پخش صداوسیما قرار داشت؛ آن‌هم در شرایطی که هر روز خبرها مبنی بر حضور رئیسی در انتخابات بیشتر می‌شد. ۲۹ فروردین و پیش از اعلام نتایج بررسی صلاحیت‌ها بود که ابراهیم رئیسی اقدام به انتشار دو نامه خطاب به رئیس‌جمهوری و رئیس صداوسیما کرد؛ دو نامه جداگانه که در یکی از آنها خطاب به روحانی گفت: «اگر در صحنه انتخابات ریاست‌جمهوری، رقابت برای خدمت به مردم باشد و همین مایه مباهات ماست، حیف است که به شائبه نمایش‌های تبلیغاتی که داوری دیگران را درباره ما مخدوش می‌کند، آلوده شود». در نامه دیگرش هم خطاب به رئیس صداوسیما از پخش سخنرانی‌های رئیس‌جمهوری انتقاد کرد و به بهانه انتخابات خواستار پوشش‌ندادن خبرهای مربوط به رئیس‌جمهوری مستقر شد. اما ماجرای صداوسیما و دولت وقتی جالب‌تر شد که همان شب شبکه خبر در بخش خبری ساعت ۲۰ خود، نامه‌های رئیسی را که هنوز صلاحیتش برای ریاست‌جمهوری احراز نشده بود پوشش داد؛ آن‌هم جلوتر از خبر سخنرانی رئیس‌جمهوری در مراسم روز ارتش.

هرچند اطلاعیه ستاد انتخابات به این ماجراها اشاره‌ای ندارد، ولی سوگیری صداوسیما و خبرگزاری‌های مدنظر اطلاعیه را آشکارتر می‌کند.

حمله هم‌زمان جلیلی به روحانی و ولایتی

سعید جلیلی، دبیر پیشین شورای‌عالی امنیت ملی و از حامیان ابراهیم رئیسی، عصر دیروز در همایش حامیان رئیسی سخنرانی کرد. او در این سخنرانی که در سالن حوزه هنری برگزار شد، هم‌زمان «روحانی» و «ولایتی» را هدف حمله خود قرار داد.

به گزارش «فارس» او در این سخنرانی با اشاره به انتخابات قبلی گفت: «آقای روحانی و ولایتی تفکری را به جامعه القا کردند؛ تفکری که مدعی بود با این مسیر می‌توان مشکلات را حل کرد، کارنامه‌اش مقابل ماست، البته ما بنای محکوم یا تحقیرکردن نداریم؛ بلکه می‌خواهیم انقلاب در مسیر درست پیش برود».

دبیر شورای‌عالی امنیت ملی دولت احمدی‌نژاد، همواره از منتقدان برجام بوده است؛ اما دلیل حمله او به ولایتی را می‌توان در مناظره‌های سال ۹۲ یافت. احتمالا جلیلی همچنان مناظره‌های انتخابات ریاست‌جمهوری سال ۹۲ را در خاطر دارد که این‌گونه به ولایتی و روحانی تاخته است.

آنجایی که ولایتی عملکرد او در مذاکرات هسته‌ای را به چالش کشید. جلیلی از سال ۸۶ تا سال ۹۲ مسئول مذاکرات هسته‌ای بود و در مذاکرات آن زمان، شش قطع‌نامه از سوی سازمان ملل علیه ایران صادر شد.

در مناظره‌های سال ۹۲ ولایتی خطاب به جلیلی گفت: «دیپلماسی این نیست که در کشورهای دیگر خطابه بخوانید و مطالبی را که در کنفرانس مطبوعاتی می‌گفتید، اینجا هم بگویید!

اینکه می‌گویید الان وضعیت با ۲۰ سال پیش فرق کرده، باید بگویم که قبل از اینکه قطع‌نامه‌های شورای امنیت علیه ایران صادر شود، سارکوزی از من دعوت کرد که به پاریس بروم و با او مذاکره کنم. با رئیس‌جمهوری صحبت کردم و ایشان گفتند برو. من آنجا راجع به عدد سانتریفیوژها و اینکه غنی‌سازی تعلیق نشود، با سارکوزی به توافق رسیدیم و قرار شد مذاکرات با آقای «لویت» تا مدت یک هفته ادامه یابد. بعد هم سارکوزی گفت من می‌خواهم به ایران بیایم و دست رهبر ملت بزرگ ایران را بفشارم. من این توافقات را به کشور آوردم؛ اما کار متوقف شد!».

او سپس مذاکرات جلیلی در آلماتی را محور سخنان خود قرار داده و گفته بود: «در آخرین مذاکرات آلماتی پیشنهادهایی شد که می‌شد بر اساس آن پیش رفت؛ اما آقای جلیلی آن را نپذیرفته است.

آنها در مذاکرات آلماتی گفته‌اند که اگر غنی‌سازی را کند و فردو را کُند کنید، ما سه تحریم را برمی‌داریم. این به شهادات معاون وزارت خارجه است که در مذکرات بوده؛ ولی شما گفته‌اید که کل تحریم را بردارید که نشان می‌دهد نمی‌خواهید کار را پیش ببرید. مثل این است که جنس صد تومانی را به کسی بخواهند بفروشند و او بگوید این را به من دو تومان می‌دهی! خب فروشنده می‌گوید اگر خریدار نیستی، چرا به اینجا آمده‌ای؟ در مذاکره گام‌به‌گام و به‌تدریج است که مسائل حل می‌شود».

ولایتی خطاب به جلیلی ادامه داده بود: «دیپلماسی این نیست که در داخل کشور بگوییم ما اصولگراییم و انعطاف نداریم. دیپلماسی خشونت و سرسختی نشان‌دادن نیست. دیپلماسی تعامل و بده‌بستان است. نمی‌شود که آنها هرچه ما می‌خواهیم، بدهند و ما هیچ کاری نکنیم! دیپلماسی بیانیه صادرکردن پشت تریبون نیست!».

جلیلی هم در پاسخ به ولایتی با تاکید بر اینکه «مبنای حرف‌های شما درباره آلماتی غلط است» خطاب به ولایتی گفت: «ما به آنها گفتیم هرچقدر شما عقب بروید، ما عقب می‌رویم. اگر پنج کیلومتر شما عقب بروید، ما هم پنج کیلومتر عقب می‌رویم. نماینده انگلیس خواست این کار را بکند؛ اما نماینده آمریکا مانع شد. آنها حاضر نشدند که عقب بروند و این به دلیل منطق محکم ما بود که آنها رفتند تا با رؤسایشان مشورت کنند که ۴۰ روز طول کشید. آنها در برابر منطق ما اصلا جوابی نداشتند که متأسفانه امروز از جانب شما این‌گونه مطرح می‌شود! چه کسی گفته ما قرار است فقط اعلام موضع کنیم؟».

ولایتی هم بار دیگر در پاسخ به جلیلی گفته بود که «دیپلماسی کلاس فلسفه نیست که بگویید منطق ما قوی بود! آنچه مردم می‌بینند، این است که شما مسئول مذاکرات هستید و هیچ چیزی حاصل نشده و مدام تحریم‌ها بیشتر شده و به مردم فشار بیشتری آمده است».

جلیلی درباره مسکن مهر هم گفت: اگر دولتی مسکن مهر را راه‌اندازی می‌کند، ممکن است دولتی روی کار بیاید و آن را قبول نداشته باشد؛ اما نمی‌تواند در کشوری که سالی ۸۰۰ هزار ازدواج دارد، آن طرح را تعطیل کند و بعد از سه سال بگوید که موضوع دیگری را می‌خواهیم کلید بزنیم.

در این همایش علی نیکزاد، رئیس ستاد رئیسی و وزیر مسکن دولت احمدی‌نژاد، هم حضور داشت.

الو شرق ۸۸۶۴۰۲۶۰

sharghline@sharghdaily.ir
پیامک: ۳۰۰۰۴۶۹۹

● **تاوان سهل‌انگاری:** نبود علائم هشداردهنده، وجود نخاله‌های آسفالت و نبود نور کافی در بزرگراه دوران باعث شد شب‌های گذشته با موتورسیکلت با بشکه‌های پلاستیکی برخورد کنم و دست چپم آسیب ببیند. حالا ما به‌جای شهرداری، تاوان سهل‌انگاری‌ها را به بیمارستان با هزینه‌ای بالا پرداخت کرده‌ایم. از شهرداری مرکز درخواست رسیدگی و جبران خسارت وارده را داریم.

عرفان ۲۲ساله از تهران

● **بی‌نظمی در میدان شهدا:** میدان شهدا یکی از محل‌های شلوغ و پُرترافیک است؛ اما این محل برخلاف نامش، میدان ندارد و رانندگان و عابران با مشکلات فراوانی مواجهند. همچنین مقابل شرکت برق (شمال شرقی)، پل‌هایی که روی کانال آب کار گذاشته شده، ناهموار و حادثه‌ساز است. از مسئولان شهرداری منطقه ۱۳ درخواست رسیدگی داریم.

علی مختاری از تهران

● **بهانه‌ای برای پاسخ‌ندادن!** حتما برای شما هم این اتفاق افتاده هنگامی که با بعضی‌ها کار فوری دارید، به بهانه مشغله کاری! پاسخ تلفن‌تان را نمی‌دهند و بعدها که از این‌گونه رفتارشان شکایت می‌کنید، می‌گویند سرم شلوغ بود و از این‌جور حرف‌ها! کاش یک بار بگویند با آنکه سرم شلوغ بود، توانستم پاسخ تلفنت را بدهم.

الناز قاسمی

● **چرا خشونت؟** روزهای گذشته مأموران سدمعبر شهرداری با یکی از جوانان تراکت‌پخش‌کن در میدان شهدا درگیر شدند و او را کتک زدند. این در حالی است که در بسیاری از پیاده‌روها عده‌ای بساط پهن می‌کنند و در رفت‌وآمد عابران اختلال ایجاد می‌شود و مأموران سد معبر فقط به آنان تذکر می‌دهند؛ اما مشخص نیست چرا با جوان بی‌کار با رفتار خشونت‌آمیز برخورد کردند و سبب هراس کودکان رهگذر شدند. از مسئولان شهرداری درخواست رسیدگی به این‌گونه ضد رفتارها را داریم.

مرتضی از تهران

● **معضل بی‌کاری:** بی‌کاری باعث شده عده‌ای از جوانان بی‌کار از شهرستان‌ها به تهران بیایند و در ایستگاه‌ها و ترن مترو، دست‌فروشی کنند یا در خیابان تراکت پخش کنند. اگر شرایطی فراهم و در شهرستان‌ها اشتغال ایجاد شود، جوانان خانه و کاشانه خود را رها نمی‌کنند تا برای کارگری و کارهای غیرتولیدی به تهران بیایند و جمعیت سرریزتر شود.

پویا. ف

JEON
Since 1960
The Roof

خاص باشید... فضایی متفاوت...

پاسداران، نبش بهستان هشتم، ساختمان آبتین، طبقه ۷
۲۲۷۹۱۲۱۹
۲۲۷۹۱۲۷۵