

داداشت

اتحاد با جوانان در برابر فساد

اومه از صفحه اول

آنها روياهﺎ و آرزوهائي دارند. اما فساد، آنان را از فرصت‌هاى برابر تحصيلي، مشاركت‌هاى اجتماعي، موفقيت‌هاى ورزشي و دسترسى به مراقبت‌هاى بهداشتي و ساير خدمات اساسي محروم مي‌كند. اين هيولا كيفيت زندگي را بدتر و شرايط پايئن شغل مناسب، تهيه مسكن، تشكيل خانواده و… را براي آنها دشوارتر كرده است. در چنين شرايطي، مطالبه‌گري و مبارزه سرسختانه دو ميليارد جوان (نزديك يك‌چهارم جمعيت جهان) با فساد بسيار حياتي است. جوانان اين ظرفيت و قدرت تغيير را دارند تا جامعه‌اي شكل دهند كه در آن صداقت و اميد پيش از هر تاريكي بدرخشد. آموزش و ترويج ارزش‌هاى اخلاقي مانند صداقت، ياكدمسئ، عدالت‌خواهي، كنجشگري و مسئوليت‌پذيري، فرهنگ ايستادگي در مبارزه با فساد را در ميان جوانان تقويت مي‌كند. توانمندسازي جوانان با ايزراهيلي كه فناوري پلاك‌چين، پلنفرم‌هاى اتلاين، رسانه‌هاى اجتماعي، برنامه‌هاى نوآرانه و هوش مصنوعي براساى گراؤوري داده‌هاى مربوط به فساد دارد. اين امكان را فراهم مي‌كند تا با افزايش سطح دسترسى به اطلاعات، فساد نهداها و افراد به‌صورت ناشناس افشا شود. بر اساس گزارش سال ۲۰1۱ بانك جهاني، هوش مصنوعي به‌كاررفته در اين پلنفرم‌ها، كارايي طبقه‌بندي پرورنده‌ها را به‌طور در توجهي بهبود داد و از هويت افشاگران بيشتري محافظت كرد؛ برنامه‌اي كه مي‌تواند در ارتباط با سازمان‌هاى غيردولتي توسعه يابد. علاوه بر اين، ربات‌هاى گفت‌وگو و دستياران مجازي هم مي‌توانند ابزارهاى مناسبى براي آموزش جوانان در نحوه مواجهه با فساد و افشاگري باشنند. مجمع جهاني اقتصاد تاكيد مي‌كند كه اين چت‌بات‌ها مي‌توانند در وب‌سايت‌ها و شبكه‌هاى اجتماعي در دسترس جوانان باشنند. شبكه‌هاى اجتماعي بستر جذاب و مؤثري براي جوانان در مبارزه با فساد هستند. آنها قدرت زيادي در رسانه‌هاى اجتماعي دارند و از نظر تعداد كاربر، سرعت و قدرت انتشار، بسيار گسترده‌اند. علاوه بر اين، چون كنترل رسانه‌هاى اجتماعي و شناسايي كاربران چندان آسان نيست، جوانان در اين رسانه‌ها قدرت بيشتري براي تشويق دولت به نبرد با مفسدان دارند. آنها همچنين منابع عظيمي براي ارائه و بررسي اطلاعات به يكدگر دارند و مي‌توانند آن را به‌طور گسترده نشر دهند. با وجود اين، ريشه‌كني فساد تنها با كنجشگري جوانان در رسانه‌هاى اجتماعي امكان‌پذير نيست و نيازمنند همكاري نهداهاى رسمي دولت است. اين فرايند مشاركت‌جو و شفاف در برچيئن ساختارهاى نهادينه سازدا بسيار مؤثر است و علاوه بر نقش اقربني در ايجاد سازمان‌هاى پاسخ‌گو و مقاوم، موجب تقويت اعتماد در نهادهاى مدني و الهام‌بخش نسل‌هاي آتي براي نبرد با فساد مي‌شود. بر چيئن فساد، جامعه عادلانه‌تر، شفاف و امن‌تري را به دنبال خواهد داشت؛ جامعه‌اي كه در آن همگان به‌ويژه جوانان فرصت‌هاى مساوي براي رسيدن به روياهاي خود دارند. جوانان، چشم‌انداز روشن و ايدهاى پديعي براي آينده بدون فساد دارند. بايد به صداي آنها گوش داد و آنها را در اين نهضت پيش از پيش باري كرد. كمپين روز جهاني مبارزه با فساد ۲۰۰۴-۲۰۲۵ سازمان ملل متحد، بر نقش مراقبتي جوانان صادق و درستكاري متمرکز است كه با مشاركت فعالانه، تجارب خود را به اشتراك گذاشته و راه‌حل‌هاى نوآرانه‌اي براي مبارزه با فساد در سراسر جهان پيشنهاد مي‌دهند. اين كمپين، صداي رهبران يگاپرچگي فردا را تقويت مي‌كند و به آنها امكان مي‌دهد نگراني‌ها و آرزوهاى خود را ابراز كنند، با اين اميد كه درخواست‌هاى آنها شنينده و عمل شود. بسياري از ما ماهواره از خود مي‌برسيم چگونه مي‌توان با فساد مبارزه كرد؟ مطالعات درباره فساد از دهه ۱۹۹۰ توسط اقتصاددانان و با استفاده از نظريه انتخاب عقلاني« (نظريه‌اي در حوزه جامعه‌شناسختي و روان شناسي اجتماعي) و مدل موسوم به «جرم عقلاني» رابرت كلينگارذ آغاز شد. فساد، سواستفاده از قدرت براي منافع شخصي است و امروزه به اشكال مختلفی از رشوه تا اختلاس، اخاذي، كلاهبرداري، پول‌شوشي و… رواج دارد. مبارزه با فساد نته‌تها نبردي براي امروز، بلكه ميراثي براي فرداست. بهبود كيفيت حكومت و تقويت جامعه مدني، كليد مبارزه با فساد است. بدون مبارزه همه‌جانبه و فراگير نمي‌توان فساد رايندي كرد؛ بايد همه را پاسخ‌گو كرد. توانمندسازي نهادهاى مدني و رسانه‌هاى در پاسخ‌گوگردن مقامات دولتي نقش بسزايي دارد. طبق گزارش سازمان شفافيتي بين‌الملل از وضعيت ادراك از فساد، كمتره‌هاى جهان در سال ۲۰۲۳، ايران با دو پله سقوط در رتبه ۱۴۹ از ۱۸۰ شاخص ادراك از فساد، نمره ايران در اين شاخص ۲۴ بوده كه نسبت به سال قبل يك امتياز كاهش يافته است. نمره ايران در اين شاخص، ضعيف‌ترين نمره از سال ۲۰۰۹ تاكنون است. شاخص ادراك از فساد (CPI) در سال ۱۹۹۵ به‌عنوان شاخص تركيبتي براي سنجش ادراك فساد در بخش دولتي در كشورهاي مختلف جهان توسط سازمان شفافيت بين‌الملل منتشر شد. شاخص CPI فساد را اندازه نمي‌گيرد؛ چراكه فساد پديده‌اي پنهان است و وقوع آن به سادگي قابل شناساى يا سنجش نيست. شاخص CPI فقط ادراك عوامان از فساد را اندازه‌گيري مي‌كند. دانمارك با نمره ۹۰ براي ششمين سال متوالي به‌عنوان پاك‌ترين كشور جهان از فساد شناخته شده است؛ فنلاند، نيوزيلند، نروژ و سنگاپور نيز به ترتيب در رتبه‌هاي بعدي قرار دارند. اين كشورها همچنين به دليل عملكرذ عالي در سيستم قضائي، در ميان بالاترين نمرات شاخص حاكميت قانون نيز قرار دارند. به گفته رئيس سازمان شفافيت بين‌الملل، تا وقتي نظام‌هاى قضائي نتوانند مفسدان را مجازات كنند و دولت‌ها را تحت نظارت داشته باشنند، فساد به رونق خود ادامه خواهد داد.

۱- «حجاب شرعي» سرنوشت عجيبی در طول تاريخ داشته و دارد. در کشورمان ايران ابتدا بر «كشفت حجاب» و چادر از سر برداشتن و كلاه بر سر گذاشتن اصرار ورزيده شده (فروردين ۱۳۱۴ در زمان حكومت رضا شاه) و متعاقباً پس از انقلاب اسلامي سال ۱۳۵۷ بي‌حجابي جرم‌انكاري شد و در قانون مجازات اسلامي مقرر شد زانني كه بدون حجاب شرعي در معابر و انظار عمومي ظاهر شوند، مستوجب حبس و جزاي نقدي هستند (تبصره ماده ۶۲۸). به‌تازگي نيز قانون «حميات از خانواده از طريق ترويج فرهنگ عفاف و حجاب» كه مراحل نهايي تصويب را پشت سر گذاشته و فرات از سوي رياست مجلس شوراي اسلامي در ۲۳ آذرماه ۱۴۰۳ ابلاغ شود، براي مباشرت به بدحجابي جزاي نقدي، براي اقدام به برهنگي حبس و جزاي نقدي، و براي ديگر اقدامات مرتبط حبس تا ۱۰ سال و جزاي نقدي تا ۵۰۰ ميليون تومان، پلمب محل كسب، ممنوعيت خروج از كشور تا دو سال، ممنوعيت تبليغ در فضاى مجازي، ممنوعيت فعاليت عمومي در فضاى مجازي، لغو همه تخفيفات و معافيت‌هاى مالياتي به مدت دو سال، محروميت از فعاليت‌هاى شغلي يا حرفه‌اي يا تبليغاتي حوزه شهرت يا تاثيرگذاري اجتماعي، ممنوعيت دعوت به مصاحبه، پخش سخناني يا انتشار مقاله يا فعاليت تبليغي حتى قبل از صدور حكم قطعي محكوميت فرد ذريبط در نظر گرفته است. علاوه‌براي مقرر شده است كه در صورت پرداخت‌نشدن جرئمه قطعي در مهلت پادشده، ارائه هريك از خدمات صدور يا تعويض گذرنامه، خدمات شماره‌گذاري يا تعويض پلاك وسايل نقليه موتوري، صدور مجوز خروج از كشور، ترخيص خودروي توقيف‌شده و صدور يا تعويض گواهينامه رانندگي ممنوع است. اين قانون تاكيد كرده كه تعدد جرم مانع جمع مجازات‌هاى نقدي نخواهد شد و مجازات‌هاى نقدي مشمول مرور زمان نيز نمي‌شوند.

۲- در منطقه‌اي ديگر از اين عالم، در ۲۰ سال اخير و به‌ويژه پس از حوادث ترويرستي ۱۱ سپتامبر ۲۰۰۱، اغلب كشورهاي اروپايي با توجهات مختلف به مقابله با حجاب و استفاده از سمبل‌هاى مذهبي برخاسته‌اند. براي اولين بار در سال ۲۰۰۴ قانوني در فرانسه به تصويب رسيد كه طبق آن استفاده از تمام سمبل‌هاى مذهبي در مدارس ابتدائي و متوسطه ممنوع شد. فرانسه در سال ۲۰۱۰ نيز با تصويب قانون ديگري استفاده از حجاب پوشاننده چهره از جمله نقاب و برقع در اماكن عمومي را ممنوع كرد. در اين قانون براي هر زني كه اين قانون را نقض كند، ۱۵۰ يورو جرئمه در نظر گرفته شده و براي هر مردى كه زنان را به چنان پوششي واداشته باشد، ۳۰ هزار يورو جرئمه و تا حداكثر يك سال حبس تعيين شد. ديگر كشورها از جمله بلژيك (۲۰۱۱)، ايتاليا (۲۰۱۵)، بلغارستان (۲۰۱۶)، اتريش (۲۰۱۷)، هلند (۲۰۱۸) و دانمارك (۲۰۱۸) نيز از فرانسه تاسي كردند و قوانين مشابهي به تصويب رساندند؛ قوانيني كه به قوانين ممنوع‌كننده نقاب مشهور شدند. قوانين ديگري كه محدوديت‌هاى كميتره در برخي اماكن عمومي مثل مدارس يا وسايل حمل‌ونقل عمومي وضع كردند، در هلند (۲۰۱۶)، آلمان (۲۰۱۷) و نروژ (۲۰۱۸) به تصويب رسيدند. در روسيه استفاده از روسري در مدارس و دانشگاه‌هاى ايلات استاوروپول (۲۰۱۳) و جمهوري موردوواي (۲۰۱۴) ممنوع شد؛ ممنوعيتي كه مورد حمايت دادگاه‌هاى روسيه نيز واقع شد (۲۰۱۵). ديوان اروپايي حقوق بشر با استناد به ماده ۹ كنوانسيون اروپايي حقوق بش محدودسازي حجاب را توجيه كرده است؛ فرايندي كه با پرورنده ليلا شاهين، عليه دولت تركيه در سال ۲۰۰۵ آغاز شد. با اين حال ديوان دادگستري اتحاديه اروپا با استناد به ارزش‌هاى اتحاديه به‌ويژه ارزش‌هاى مقرر در منشور حقوق بنيادين اتحاديه اروپا و دستورالعمل‌هاى ضد تبعيض، در رويه قضائي خويش از حق زنان مسلمان به حفظ حجاب خود در محيط كار حمايت كرده و اين امر را نه‌فقط براي خود زنان، بلكه براي اتحاديه اروپا نيز مهم و اساسي قلمداد كرده است.

۳- شايع در نگاه اول ميزان تفاوت در رويكردهاي موجود در فرهنگ‌هاى مختلف درباره حجاب شرعي با استفاده از ديگر سمبل‌هاى مذهبي، قدرتي عجيب و حيرت‌انگيز باشد. در كشوري مثل جمهوري اسلامي ايران رعايت‌نشدن حجاب شرعي و ديگر اقدامات و فعاليت‌هاى مرتبط، با ضمانت اجراهاي كيفري شديد مواجه شده و در قانون «حميات از خانواده از طريق ترويج فرهنگ عفاف و حجاب» تا استانه وصف جنايي گرفتن چنان اعمالی به پيش رفته، ولي در تعداد درخور توجهي از كشورهاي اروپايي (حتي غير اروپايي مثل تونس، تاجيكستان، كامرون، چاد، جمهوري كنگو، كابن، چين و سريلانكا كه استفاده از برقع و نقاب را ممنوع كرده‌اند) رعايت حجاب شرعي و استفاده از سمبل‌هاى مذهبي در اماكن و فضاهاى عمومي با جزاي نقدي مواجه شده است.

۴- با وجود جهان‌شمولي حقوق بشر و وحدت خانواده بشري، اين اختلاف در قوانين ملي كه بر تفاوت فرهنگي ميان كشورها دلالت دارد، تا حدودي قابل درك است. به علت همين تفاوت‌هاى مذهبي، فرهنگي، تاريخي و به تبع آن نسبت مفهوم اخلاق حسنه، نظم عمومي و عفت عمومي بوده است كه در اسناد بين‌المللي حقوق بشر به دولت‌ها اجازه داده شده تا براساس قوانين داخلي به محدودسازي حقوق‌هاى بشري مبادرت كنند. وفق ماده ۲۹ اعلاميه جهاني حقوق بشر: هركس در اجراء حقوق و استفاده از آزادي‌هاى خود، فقط تابع محدوديت‌هايي است كه به وسيله قانون منحصر به منظور تامين شناسايي و مراعات حقوق و آزادي‌هاى ديگران و براي رعايت مقتضيات صحيح

به کجا چنین شتابان

از الزام به کشف حجاب تا اجبار به رعایت حجاب در آینه حقوق بشر



سیدقاسم‌زمانی*

اخلاقي و نظم عمومي و رفاه همگاني در شرايط جامعه‌اي دموكراتيك وضع شده است. در همين راستا ماده ۱۸ ميثاق بين‌المللي حقوق مدني و سياسي مقرر كرده است كه آزادي ابراز مذهب با معتقدات را نمي‌توان تابع محدوديت‌هايي كرد، مگر آنچه منحصر به موجب قانون پيش‌بيني شده و براي حمايت از امنيت، نظم، سلامت يا اخلاق عمومي و حقوق و آزادي‌هاى اساسي ديگران ضرورت داشته باشد. مواد مشابهي در ديگر اسناد جهاني يا منطقه‌اي حقوق بشر به صورتي كه با درباره كشي‌هاي خاص گنجانده شده است، اما وجه اشتراك همه آنها آن است كه سياق همه مواد تحديدي ذی‌ربط، سلبی و استثنائي است و به‌همين دليل مشمول قاعده تفسير مضيق، و اكتفاي به قدر متيقن‌ها مي‌شوند.

در حقيقت انكار در منظومه حقوق بشر حايي مثل منع سلب خودسرانه حيات، منع شكجه، منع بردگي، ممنوعيت حبس به علت ناتواني در تاديه دين، عطف بماسبق نشدن قوانين كيفري، آزادي فكر، عقیده، وجدان و مذهب، حق برخورداری از شخصيت حقوقي، حق بر جبران خسارت، منع گروگان‌گيري، منع ناپديدسازي اجباري، و حق بر امنيت و آزادي شخصي در زمره حقوق بنيادين و مطلق هستند و در وضعيت‌هاى فوق‌العاده عمومي انحراف‌ناپذير، و به طريق اولي (A Fortiori) تحديداً‌ناپذير هستند، اما محدودسازي برخي حق‌هاى بشري مثل ممنوعيت كار اجباري، عبورموروز آزانه، تشكيل اجتماعات و انجمن‌ها، تشكيل آزاده اتحاديه، حريم خصوصي، آزادي بيان و حق بر ابراز ايديا عقايد مذهبي اسما مغاير استناداردهاي جهاني حقوق بشر نيست.

۵- محدودسازي حق بر پوشش افراد (حجاب) چه به صورت سلبی و چه به نحو ايجابي، اصولاً مغاير موازين بين‌المللي حقوق بشر نيست؛ بااين حال، صلاحيد و اختيار دولت در محدودسازي اين حق نامحدود نيست. ماده ۵ ميثاق بين‌المللي حقوق مدني و سياسي بر اساس «اصل منع سواستفاده از حق» مقرر كرده كه هيچ‌يك از مقررات اين ميثاق نبايد به نحوي تفسير شود كه متضمن ايجاد حقي براي دولت، گروه يا فردي شود كه به استناد آن در منظور تصنيع هريك از حقوق و آزادي‌هاى شناخته‌شده در اين ميثاق يا محدودكردن آن بيش از آنچه در اين ميثاق پيش‌بيني شده است، مبادرت به فعاليتي بگند يا اقدامي به عمل آورد. بر اين اساس، در مواردی كه امکان محدودسازي حقوق بشر مجاز شمرده شده، اين امر صرفاً با وضع قانون قابل انجام مي‌نمايد؛ قانوني كه بايد به اندازه كافي دقيق، شفاف و محدود باشد. چنين قانوني نبايد آن چنان مبهم باشد كه به مجريان صلاحيددي وسيع در تشخيص و به قضات اختياراتي گسترده در تفسير و تطبيق اعطا كند كه با حربه قانون به نقض حقوق بشر اقدام كنند. چنين قانوني نه صرفاً به اعتبار شان مرجع وضع، بلكه در چارچوب تعهدات بين‌المللي كشور زبنده وصف قانون قرار مي‌گيرد.

به زعم كميته حقوق بشر سازمان ملل متحد به‌عنوان مرجع ناظر بر ميثاق بين‌المللي حقوق مدني و سياسي، هرگونه اعمال محدوديت بر حقوق مندرج در ميثاق مي‌بايست به‌موجب مفاد ذی‌ربط مندرج در ميثاق صورت گيرد. در مواردی كه چنين محدوديتي مجاز باشد، دولت‌ها بايد در هر مورد وجود ضرورت را اثبات كرده و تنها مبادرت به اتخاذ اقداماتي تقنيني كنند كه متناسب با تعقيب اهداف مشروع ناظر بر تضمين حمايت مستمر و مؤثر حقوق مندرج در ميثاق باشد. در هيچ موردی نمي‌توان محدوديتي را به روشي اعمال كرد يا مورد استناد قرار داد كه مغاير اهداف ميثاق باشد. خط مقشم حقوق مندرج در ميثاق و محدوديت‌هاى وارد بر آنها، به‌ويژه درخصوص مرزهاى يك حق، بدون هيچ ترديدي آشكار است. مرزهاى يك حق را مي‌توان محدودده‌اي كه ميان رعايت آشكار و عدم رعايت آشكار حق وجود دارد، تبئين كرد. انطابق حقوق بشری يك قانون تاثيرگذار در اجراء صحيح عدالت و وجود رابطه معقول متناسب ميان وسايل به كار برده شده با هدفی كه دنبال می‌شود توجیه‌پذیر است. درخصوص شرط تناسب كه در حقيقت معياري براي تعيين لزوم خالست در حقوق افراد و اعمال محدوديت بر آنها در يك جامعه دموكراتيک به شمار مي‌رود، دولت و مقامات دولتي در هنگام انتخاب شيوه‌ها و وسايل متعدد، بايد اقدام يا ابزاري را برگزينند كه «كمترين محدوديت را براي حقوق و آزادي‌هاى اساسي افراد داشته باشد».

آگهی دعوت از بستانکاران (نوبت دوم)

آگهی دعوت از بستانکاران شر کت باراداکسیر آزما (با مسئولیت محدود)

در حال تصفیه به شماره ثبت ۱۷۳۱ و شناسه ملی ۱۴۰۰۷۰۳۳۶۴۰

در اجراء ماده۱۲۱۵ اصلاحیه قانون تجارت ازکلیه بستانکاران شرک ت باراداکسیر آزما

(با مسئولیت محدود) در حال تصفیه به شماره‌ثبت ۱۷۳۱ و شناسه ملی ۱۴۰۰۷۰۳۳۶۴۰که آگهی انحلال آن در صفحه ۶۱ روزنامه رسمی کشور به شماره ۱۳۱۸۱ مورخ۱۴۰۳/۸/۱۴ درج گردیده است دعوت به عمل می آید تاظرف مدت حداکثریکسال از تاریخ انتشار آگهی نوبت اول با ارائه مدارک مثبته ادعای خود، به محل تصفیه شرکت واقع در استان البرز شهرستان فردیس خیابان امام رضاکوچه حسینیه پلاک ۱۴ هکلف، کدپستی۳۱۷۵۴۴۸۴۷ مراجعه نمایند. بدیهی است شرکت و مدیر تصفیه درمورد هرگونه ادعای احتمالی که خارج از مدت فوق به شرکت منعکس گردد مسئولیتی نخواهد داشت. باتشکر

مدیر تصفیه شر کت باراداکسیر آزما (با مسئولیت محدود) در حال تصفیه- رضا باقریان

پاسپورت اینجناب امیر علی فراهانی

فرزند مجید متولد ۱۳۹۶/۶/۹ به شماره ملی

۰۲۰۳۸۱۹۳۸۱ از تاریخ ۱۴۰۳/۹/۱۳ مفقود

گردیده و از درجه اعتبار ساقط می باشد .

مدرک فارغ التحصیلی **اینجناب علیرضا صحرايي** فرزند حیدر به شماره شناسنامه ۳۳ ۵۸۰ صادره از تهران در مقطع کاردانی رشته عمران گرایش کارهای عمومی ساختمان صادره از واحد دانشگاهی رودهن مفقود گردیده است و فاقد اعتباری می باشد . از یابنده تقاضا می شود اصل مدرک را به دانشگاه آزاد اسلامی واحد رودهن به نشانی رودهن - مجتمع دانشگاهی دانشگاه آزاد اسلامی ارسال نماید.

شرق

به کجا چنین شتابان

فرجام سخن: میان «قانون» و «فرمان» فاصله بسیار است و قانون‌گذار نباید از بُعد اخلاقی قانون و ضرورت انطباق مفاد قانون با حقوق فردی، خواست عمومي و عرف جامعه غافل بماند. میان «قانون موجود» و «قانون مطلوب» نباید فرسنگ‌ها فاصله باشد. اگر قانون عادلانه و اخلاقي نباشد، هيچ‌کس دليلی جز ترس برای تمکين در برابر چنين قانوني نخواهد داشت؛ ترسي كه در عصر جهاني شدن و توسعه فناوري‌هاى نوين ارتباطات و اطلاعات چندان پايدار نخواهد ماند.

در حقيقت هر قانون موضوعه‌اي بايد به لحاظ شكلي و ماهوي واجد ویژگی‌هاى معيني باشد تا بتواند در تنظيم روابط اجتماعي، تضمين حقوق افراد و حفظ نظم و امنيت عمومي كار آمد و مؤثر باشد. قانون‌گذار حكيم و دوراندیش در تنظيم قانون براساس اصول و قواعد بنيادين، هيچ‌گاه از ضرورت‌هاى اجتماعي جامعه خويش، احترام به حقوق بشر و آزادي‌هاى اساسي افراد و توجه به تعهدات بين‌المللي كشور غافل نمي‌ماند. طبق ماده ۲۸ اعلاميه جهاني حقوق بشر، «هرکس حق دارد برقراري نظمي را بخواهد كه از لحاظ اجتماعي و بين‌المللي حقوق و آزادي‌هايي بشتر را تامين کند و آنها را به مورد عمل گذارد». بر اين اساس، حق حكرماني مطلوب، دولت را به‌عنوان نهاد حاكمه مكلف مي‌كند كه به تمام حق‌هاى بشري افراد تحت حاكميت خود احترام گذاشته و نيز در تضمين رعايت آن حق‌ها از هيچ تلاشي فروگذار نباشد.

به نظر مي‌رسد قانون «حميات از خانواده از طريق ترويج فرهنگ عفاف و حجاب» كه در پنج فصل و ۲۴ ماده تنظيم شده است، بيش از آنكه بازدارنده و حافظ نهاد خانواده باشد، محدودكننده است و با تعهدات بين‌المللي كشور در حوزه حقوق بشر مغايرت دارد. اين قانون تمام بخش‌هاى حاكميت را با اين موضوع درگير كرده و هزينه اجتماعي بالايي را بر كشور تحميل خواهد كرد. فرض قانون‌گذار بر «تاثير ترويج فرهنگ عفاف و حجاب» بر «حميات از نهاد خانواده» كه عنوان قانون به آن مزين شده، فرضي اثبات‌نشده و موهوم است. در زمان فعلي نهاد خانواده پيش و بيش از هر زمان نيازمنند توجه به حقوق رفاهي خانواده است. چه بسيار خانواده‌هاي كه بر اثر فقر، بي‌كاري، بيماري و معضلات مشابه، با هرگز پاى نمي‌گيرند يا فرومي پاشند. مجازات‌هاى نقدي مقرر در قانون «حميات از خانواده از طريق ترويج فرهنگ عفاف و حجاب» نه‌تنها چنين نتيجه‌اي را بر ارمغان نخواهد آورد، بلكه تلاشي نهاد خانواده در ايران را تسريع و تشديد خواهد كرد. ترويج فرهنگ عفاف و حجاب با مجازات‌هاى حبس و جرئمه‌هاى نقدي نيز از ابداعات محيرالعقول قانون‌گذار ايراني است.

تجربه نشان داده است براي تامين ثبات قانون و تضمين اجراء آن (مقبوليت عمومي) به‌هيچ‌وجه نبايد از خواست عوام غافل ماند. قانون ممنوعيت تجهيزات درياخت از ماهواره كه حدود ۳۰ سال پيش در ۱۳۷۳/۱۱/۲۲ به تصويب رسيد و پس از اندك زماني كاملاً متروك ماند و به بوته فراموشي سپرده شد، نمونه روشني است كه بايد قانون‌گذار را به نسخ يا حداقل تجديدنظر جدی در قانون «حميات از خانواده از طريق ترويج فرهنگ عفاف و حجاب» وادار كند. قانون اخير كه تبعات منفي اجتماعي گسترده، عميق و پايدار آن براي كشور در سطح ملي و بين‌المللي به‌هيچ‌وجه با قانون ممنوعيت تجهيزات درياقت از ماهواره قابل قياس نيست، به لحاظ شكلي و ماهوي واجد اشكالاتي اساسي است و اجراء آن نه‌تنها از نهاد مقدس خانواده حمايت نخواهد كرد، بلكه خانواده ملي كشور را نيز با بحران مواجه خواهد كرد.

✦ استاد دانشكده حقوق و علوم سياسي دانشگاه علامه طباطبائي و عضو كانون وكلاي دادگستري مركز

آگهی الصاقی ماده ۱۰

نظريه اينكده در اجراء ماده ۱۰ آئين نامه اجرائي قانون الحاق مواد به قانون ساماندهي و حمايت از توليد و عرضه مسكن مصوب ۱۳۸۸ موبچ آر، اهمات حل اختلاف مستقر در ثبت استازا موضوع معامله و تصرفات مالكانه متقاضيان ذيل احراز كرده‌ده اسامي آن‌ها جهت اطلاع عموم آگهي مي‌كرد.

الف) املاك واقع در لوندوبل بخش ۳۲ كيلان

۱- پلاک ۲۶۴۰ فرعی از ۱ اصلی ششداگ یکقطعه زمین باغ کیوی با کاربری مسکونی بمساحت ۲۶۴۰/۶۰ مترمربع بنام آقای بیژن صالح از نسق یوسف خلیل نیا برابریاى شماره ۳۸۷-۶۰-۲۰-۱۴۰

۲- پلاک ۴۱۸۰ فرعی از ۲ اصلی ششداگ یکقطعه زمین باغ کیوی با کاربری مسکونی مساحت ۲۹۷۰/۰۲ مترمربع بنام خانم زهره عزیزتیا از نسق یوسف عزیزتیا برابریاى شماره ۳۹۲-۲۰-۶۰-۱۴۰

۳- پلاک ۴۱۸۸ فرعی از ۱ اصلی ششداگ یکپایخانه و محوطه با کاربری مسکونی بمساحت ۳۶۹۶/۱ مترمربع بنام آقای مجتبی بر صالح سترژی از نسق ایوب امیریان برابریاى شماره ۳۹۸-۶۰-۶۰-۱۴۰

۴- پلاک ۴۱۹۸ فرعی از ۱ اصلی ششداگ یکقطعه زمین مشتمل بریکپایخانه با کاربری مسکونی و تجاری بمساحت ۱۶۷۰/۶۱ مترمربع بنام خانم ساغر اشهب از نسق نوری همنای برابریاى شماره ۴۱۲-۲۰-۱۴-۲۰۰

۵-پلاک ۴۲۰۱ فرعی از ۲ اصلی ششداگ یکقطعه زمین مشتمل بریکپایخانه با کاربری مسکونی بمساحت ۵۳۳۰/۴ مترمربع بنام آقای مقصود تشرنزی از نسق سودمعلی برقی امینخان برابریاى شماره ۱۴۰۳۰۸۱۴۰۹

۶- پلاک ۴۲۰۶ فرعی از ۲ اصلی ششداگ یکقطعه زمین مشتمل بریکپایخانه با کاربری مسکونی بساحت ۷۷۲۰/۸۱ مترمربع بنام آقای نوید تروجی از نسق ادشیرین تروجی برابریاى شماره ۴۱۵-۱۹-۳۰-۱۴۰

۷- پلاک ۴۲۱۰ فرعی از ۱ اصلی ششداگ یکقطعه زمین مشتمل بریکپایخانه با کاربری حريم راه

بمساحت ۲۴۷/۲۵ مترمربع بنام آقای باقر دبیانی از نسق علی قایم برابریاى شماره ۴۱۹-۸۱۹-۳۰-۱۴۰

۸- پلاک ۴۲۱۲ فرعی از ۱ اصلی ششداگ یکقطعه زمین مشتمل بر بنیانی احداتی با کاربری تجاری و مسکونی

بمساحت ۲۰۷۵/۲۴ مترمربع بنام احمدی و خاندا و میترا چگلکی صدی از نسق الثقات

حسنت برابریاى شماره ۴۱۴-۳۰-۸۱۹-۱۴

لذا مراتب بر اساس ماده ۱۰ آئين نامه اجرائي قانون الحاق مواد به قانون ساماندهي و حمايت از توليد

و عرضه مسكن مصوب ۱۳۸۸ در يك نوبت در اماكن و معابر عمومي همان وسع الصاق مي‌كرد. چنانچه

هرگونه بصدور ساكنت متقاضی شرح فوق الذكر اعتراض داشته باشد از تاريخ الصاق بمدت بيست

روز بايد اعتراض خود را به صورت مكتوب به اداره ثبت اسناد و املاك استازا تسليم نمايد.

آگهی دعوت مجمع عمومی عادی (نوبت اول)

جلسه مجمع عمومی عادی نوبت اول هیئت تصفیه شرکت تعاونی منحل مسکن کارکنان شر کت ملی فولاد ایران به شماره ثبت (۱۳۹۲۹) راس ساعت ۱۰:۰۰ مورخ ۱۴۰۳/۷/۳۰ در محل تهران پونک بلوار عدل خیابان گلزار یکم غربی پلاک ۵۳ تشکیل می گردد.
از کلیه اعضا و مالکین پروژه ۷۸ واحدی مجتمع مسکونی آبان دعوت می شود به همراه کارت ملی راس ساعت مقرر در محل مذکور حضور به هم رسانند .

به موجب ماده۱۹ آیین نامه نحوه تشکیل مجامع عمومی تعداد آراء و کالتي هر عضو و هر شخص غیر عضو تنها یک رای خواهد بود اعضای متقاضی اعطای نمایندگی می بايست به همراه نماینده خود حداکثر تا تاريخ۱۴۰۳/۷/۲۵ در محل هیئت تصفیه حاضر تا پس از احراز هویت و تایید وکالت برگه ورود به مجمع را دریافت دارند .

متقاضیان عضویت حداکثر تا۱۴۰۳/۹/۲۵ درخواست کتبی خود را به

هیئت تصفیه ارائه نمایند.

دستور جلسه:

- گزارش هیئت تصفیه

- طرح و تصویب ترازنامه و صورت‌های مالی منتهی به ۱۴۰۳/۷/۳۰

- تمدید مدت تصفیه /انتخاب هیئت تصفیه

- انتخاب ناظر / ناظرین تصفیه

- تصمیم گیری در خصوص حذف چاپ آگهی درروزنامه‌های کثیرالانتشار

- تعیین حق الزحمه بابت حقوق یا پرداخت هزینه‌ها و ایاب و ذهاب

- تعیین تکلیف دفترچه مالکیت واحدهای مسکونی مجتمع

هیئت تصفیه