

#### خبر

**حجت‌الاسلام موسوی لاری:**

### اصلاح طلبان کاندیدایی قدرتمندتر از لاریجانی برای انتخابات ۱۴۰۰ دارند

● **اینها:** حجت‌الاسلام عبدالواحد موسوی‌لاری، درباره ادامه فعالیت شورای عالی سیاست‌گذاری اصلاح‌طلبان و همچنین سازوکار آن در آینده، گفت: دو تصمیم برای ادامه کار شورای عالی سیاست‌گذاری اصلاح‌طلبان گرفته شده است؛ نخست آنکه ساختار فعلی شورا به‌صورت یک اصل ثابت حفظ شود و سپس کمیته ارزیابی از موفقیت‌ها و ناکامی‌هایی که احیاناً شورا در مسیر داشته گزارش‌هایی را جمع‌آوری و تهیه کند. این‌ عضو شورای عالی سیاست‌گذاری را بیان اینکه وظیفه کمیته ارزیابی این است که نقاط قوت و ضعف شورای عالی را شناسایی کند، عنوان کرد: برای اینکه به نقاط ضعف و قوت شورا پی ببریم، از احزاب، تشکل‌های سیاسی، چهره‌ها و شخصیت‌هایی که چه عضو شورای عالی سیاست‌گذاری بودند و چه نبودند نظرخواهی‌هایی انجام شد. او ادامه داد: همچنین از استان‌ها و شهرستان‌ها هم نظرات جمع‌آوری و جمع‌بندی شده و قرار است مجموع این گزارش‌ها در جلسه نهایی کمیته ارزیابی ارائه شود.

### اصلاح‌طلبان کاندیدایی قدرتمندتر از علی لاریجانی دارند

موسوی‌لاری در پاسخ به سؤال دیگری مبنی بر اینکه با انتشار عکس علی لاریجانی در کنار سیدمحمد خاتمی این شایعه بیش از پیش قوت گرفته است که رئیس مجلس دهم کاندیدایی است که اصلاح‌طلبان در انتخابات ۱۴۰۰ با وی ائتلاف خواهند کرد، گفت: در بیان این نوع اظهارنظرها باید گفت چند نکته نهفته است؛ نخست اینکه اشخاص مطرح‌کننده این گمانه‌زنی می‌خواهند ببینند اصلاح‌طلبان برای انتخابات برنامه‌ای دارند یا خیر، سپس اینکه از الان می‌خواهند مشاهده کنند آیا نامزدشان برای انتخابات ۱۴۰۰ مورد پذیرش جامعه قرار می‌گیرد.

او گفت: آنچه مسلم است این اظهارنظرها و گمانه‌زنی‌ها یک کار تبلیغاتی است. موسوی‌لاری تأکید کرد: اصلاح‌طلبان کاندیدا و اشخاصی به‌مراتب قدرتمندتر از علی لاریجانی دارند که دارای ظرفیت‌های بیشتری است، پس دلیلی ندار بخوانند از جریان رقیب حمایت کنند. بنابراین می‌توان گفت این‌گونه سخنان یک تست سیاسی از ناحیه جریان مقابل است.

**زمان مشخص می‌کند ائتلاف می‌کنیم یاخیر**

وزیر کشور دولت اصلاحات درباره اظهارات اخیر محمدرضا عارف مبنی بر اینکه در سال ۹۸ با جریانی ائتلاف نخواهند کرد، گفت: اظهارنظر دراین‌باره موکول به شرایط آینده است. او ادامه داد: یک‌سری گلایه‌مندی از نحوه رفتار دولت وجود دارد، آقای روحانی در جریان گزینش اعضای کابینه با اصلاح‌طلبان مشورت نکرد و واقعیت این است که نظری از ما نخواست. اصلاح‌طلبان و شورای عالی سیاست‌گذاری به احترام آرای مردم می‌خواستند دوستانه و مشفقانه نظر دهند که ایشان نخواستند و ما امیدواریم در راه پیش‌رو موفق باشیم.

#### ادامه از صفحه ۶

### ایران ورفراندوم درکردستان عراق

چرا برای اینکه این رفراندوم برگزار نشود، تحركات زیادی و در سطحي گسترده داشته‌ایم. در این راستا موضع سياست خارجي ما چیست؟

باید توجه داشته باشیم دو کشور شرقی و غربی ما اگر چه نام کشور دارند ولی در داخل حکومت مرکزی قدرتمندی برای اداره کشور که مشروعیت و مقبولیت همه شهروندان آن کشور را داشته باشد، ندارند. نخست اینکه بالذاته عراق یک کشور نیست، از زمان تشکیل آن اختلاف وجود دارد و به وحدت نرسیده است. به همین سبب کردها با آنکه تبار ایرانی دارند، می‌خواهند خود تصمیم‌گیرنده سرنوشت کشور خودشان باشند. البته این نگرانی که تاآرامی‌های عراق بعد از برگزاری رفراندوم، منطقه را تحت‌تأثیر قرار دهد، وجود دارد. به گمان من یک کردستان مستقل که با ایران روابط نزدیک داشته باشد، وزن تعادل بین ما و جهان عرب است. باید در این زمینه اندیشه کرد. کردستان سال‌هاست یک دولت است و کردها به این باور رسیده‌اند. تنها حامی آنها می‌تواند از تبار خودشان یعنی ایران باشد. در غیر این صورت، اسرائیل و آمریکا هم هستند. روس‌ها هم بدشان نمی‌آید ایران قدرت نگیرد؛ زیرا تاب آن را ندارند.

### بن‌بستی به‌نام رفراندوم

بنابر موارد ذکرشده، از آنجا که مشکلات زیادی در برابر رفراندوم وجود دارد و عملاً کردستان امروز پتانسیل مستقل‌شدن را ندارد، احتمالاً باززانی در پی آن است که از همه‌پرسی به‌عنوان اهرمی برای گرفتن امتیازاتی از دولت مرکزی استفاده کند تا بتواند از مشکلات اقتصادی اقلیم کردستان بکاهد. سفر اخیر فؤاد معصوم رئیس جمهور کرد عراق در روزهای پیشین و اتفاقات پیرامون آن نیز یک نشانه قوی برای این مدعاست اما نکته‌ای که در این میان حائز اهمیت است، آن است که باززانی بعد از به‌توقیف‌نذاختن رفراندوم کار دشواری در مدیریت احساسات ناسیونالیستی مردم کردستان خواهد داشت.

### ادامه از صفحه اول

صبح‌هایی درباره حصر داشت. خبرگزاری تسنیم در سلسله گفت‌وگوهایش درباره حصر سراغ عباس عبدی اصلاح‌طلب هم رفته است. رفتن سراغ یک اصلاح‌طلب و انتشار مواضعش درباره حصر هم از موارد بعدی بود که تسنیم انجام داد. طبعاً تا پیش‌ازاین انتشار چنین موضوعی چندان مورد طبع و تمایل آنها نبود. صحبت درباره حصر در رسانه‌های اصولگرا یک خط مشخص داشت که صرفاً بازگوکننده مواضع جریان خاصی درون اصولگرایی بود که انتشار دیدگاه‌های عباس عبدی تحولی در آن مواضع محسوب می‌شد. در کنار آن صحبت‌های یک ماه پیش عزت‌الله ضرغامی در برنامه زنده تلویزیونی و بعد انتشار تصویر ملاقاتش با حسین کروی‌ی را هم اگر اضافه کنیم، تصویر شفاف‌تری از موضع اصولگرایان و چشم‌انداز آتی حصر پیدا خواهیم کرد.

#### دوست نداریم کسی در حصر باشد

سردار کوثری دیروز به تسنیم گفته است: «رفع حصر یعنی دادگاه. ما دوست نداریم کسی در حصر باشد؛ اما آقای کروی و مخصوصاً آقای موسوی باید پاسخ‌گوی خون‌های ریخته‌شده در جریان فتنه ۸۸ باشند. اینها که مدام می‌گویند رفع حصر، بداندند که رفع حصر یعنی دادگاه. من قاضی نیستم؛ اما اگر اینها دادگاهی شوند، حکمشان بسیار شدید خواهد بود... . نظام دوست ندارد مسئولین پیشین خود را محاکمه و تنبیه کند». کوثری گفته است: «اگر به دنبال جبران بودند که مصاحبه و عذرخواهی می‌کردند. اینها اگر نداشتند حرف بزنند و عذرخواهی کنند، برای آنها نشست خبری برگزار می‌کنیم. اگر اینها واقعاً قصد اذعان به اشتباه خود را داشته باشند، نظام مشکلی ندارد که صدای اینها را به گوش مردم برساند. خب اگر عذرخواهی و توبه کنند، طبیعی است که ممکن است در مجازات اینها، ملاحظه شده و قطعه وضعی‌شان بهتر شود». البته حرف‌های جالب دیگری هم زده است؛ مثل اینکه: «اینها به‌راحتی رفت‌وآمد می‌کنند و با نزدیکان و اقوام خود دیدار دارند؛ مسافرت می‌روند و زندگی عادی دارند؛ برای دیدار یا جلسه‌ای که امکان توطئه علیه امنیت مردم باشد، محدودیت دارند و هر فعالیت ضدانیتی که ممکن است علیه مردم باشد، حصر اینها محدود شده است و این محدودیت هم مصوبه شورای‌عالی امنیت ملی است. این‌طور نیست که برخی فکر می‌کنند اینها در یک اتاق حصر مطلق خانگی هستند، اصلاً و ابدا این‌طور نیست. البته باید بگویم که اینها به خاطر انتخابات حصر نشده‌اند. بعد از گذشت یک سال از انتخابات وقتی اینها همچنان دعوت به توطئه علیه نظام می‌کردند، شورای‌عالی امنیت ملی چنین تصمیمی گرفت. اگر اینها توطئه را ۲۰ ماه طول نمی‌دادند که اصلاً حصر نمی‌شدند، او در پاسخ به این‌سؤال چمنّا که می‌گویند نیروهای سپاه یا قرارگاه ثارالله در منزل محصوران حضور دارند؟ هم گفته است: «اصلاً به نیروهای سپاه ارتباطی ندارد. نیروهایی که وظیفه دارند، ممکن است باشند یا نباشند، باید خودشان بگویند من می‌گویم که نیروهای سپاه اصلاً در منزل اینها نیستند». او در ادامه هم گفته است: «اینها محصور شدند تا سر عقل بیایند. نظام دوست ندارد مسئولین پیشین خود را محاکمه و تنبیه کند. حصر فرضی بود

## سیاست



عکس: سمود شورستانی، تسنیم

**فرمانده قرارگاه ثارالله:**

# رفع حصر یعنی دادگاه

**نظام دوست ندارد مسئولان پیشین خود را محاکمه و تنبیه کند**

### اسماعیل کوثری کیست

سردار اسماعیل کوثری، جانشین فرمانده قرارگاه ثارالله سپاه، متولد ۱۳۳۴ است. دارای مدرک کارشناسی جغرافیای سیاسی و کارشناسی ارشد مدیریت امور دفاعی است و دکتری دفاعی و امنیت ملی‌اش را سال ۹۴ از دانشگاه امام صادق گرفت. او در همین دانشگاه «مدیریت امور دفاعی» تدریس می‌کند. با شکل‌گیری سپاه پاسداران به عضویت آن درآمد و راهی جبهه شد. آن روزها همه او را به نام حاج محمد می‌شناختند. رفت‌وآمدهایش در جبهه سبب شد که مورد توجه فرماندهان ارشد سپاه پاسداران قرار گیرد و چهار سال بعد به فرماندهی لشکر ۲۷ محمد رسول‌الله رسید. او در مقام فرماندهی لشکر ۲۷ محمد رسول‌الله در عملیات‌های مهمی مانند کربلای ۵، والفجر ۸ و مرصاد مسئولیت داشت. سال ۶۸ آن‌طور که در خبرها آمده او به اتهام «اشغال غیرقانونی تأسیسات کشاورزی» بازداشت شد. خودش مدعی است هاشمی‌رفسنجانی دستور بازداشت او داد، اما بعدها هاشمی در خاطراتش نوشت که در بازداشت کوثری نقشی نداشته و حتی به‌واسطه محسن رضایی، فرمانده وقت سپاه پاسداران، برای آزادی او وساطت هم کرده است. او دو دوره متوالی در مجلس بود و نمایندگی تهران را بر عهده داشت. در مجلس هشتم به عضویت کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی درآمد و خیلی کم پیش می‌آمد که درباره موضوعات سیاسی روز اعلام موضع و خبرسازی کند. او آن سال‌ها سعی می‌کرد به دور از حاشیه‌سازی و اخبار باشد. در مجلس نهم و با حضورش در فهرست انتخاباتی جبهه پایداری، اما رویه حضورش در بهارستان کمی متفاوت شد، او دیگر نایب‌رئیس کمیسیون امنیت ملی بود و هم صدایش رساتر بود و هم جایگاهش خبرسازتر. دولت دوم محمود احمدی‌نژاد که به پایان رسید و حسن روحانی سکان‌دار قوه مجریه شد، صدای او هم بلندتر و نقش‌هایش صریح‌تر و گزنده‌تر شد. هم در زمان رای اعتماد به وزرای پیشنهادی دولت یازدهم فعال‌تر شد و هم برای استیضاح برخی وزرای کابینه روحانی پیشگام بود؛ او چند ماه بعد یعنی اوایل سال ۹۵ به قرارگاه مرکزی خاتم‌الانبیا(ص) رفت. همان روزها که به قرارگاه خاتم رفت، خبرهای غیررسمی درباره مخالفت برخی مسئولان برای حضور او در سوریه منتشر شد. این نرمه‌ها در عالم خبر هر روز قوت بیشتری می‌گرفت تا اینکه خودش درباره سپاه گفته است: «سپاه تشکیلات ریززمینی و پنهانی نیست و تمام هستی و موجودی آن آشکار است، سپاه راه و روش خود را دارد و زیر بار حرف زور نمی‌رود». درباره ماجراهای احمدی‌نژاد و مشایب بر سر استعفا‌ی حیدر مصحلی، وزیر وقت اطلاعات و حواشی آن هم گفته است: «احمدی‌نژاد به پیروندهای وزارت اطلاعات دست پیدا نکرد».

و هست که اینها سر عقل بیایند؛ اما درباره محاکمه و اجرای حکم احتمالی باید بگویم که این نظامی که به پشتوانه مردم، آمریکا را از منطقه بیرون و جریان تروریستی داعش را در بریدن کشور زمینگیر کرده است، چطور می‌گویند که نمی‌تواند دو نفر را محاکمه کند؟ از نجابت نظام سوءاستفاده نکنند. اقتدار نظام بیشتر از این حرف‌هاست. مهم این است که اینها سر عقل آمده و از موضع خود عقب‌نشینی کنند؛ توبه و عذرخواهی کنند».

سردار نجابت هم دو روز پیش درباره جلسه اخیر شورای‌عالی امنیت ملی به تسنیم گفته بود: «تا جایی که من اطلاع دارم، این در جلسه اخیر شورای امنیت ملی هم مطرح شده. اگر شورای‌عالی امنیت ملی تصمیم بگیرد که حصر را بردارد، این حق قوه قضائیه است که اینها را محاکمه کند. علی‌القاعده این نوع جرائم هم اگر برسد قوه قضائیه و فرد

### روایت باهنر از چرایی کنارگذاشتن شهردار تهران

## قالیباف کاندیدای نهایی جمنّا می‌شد پایداری حمایت نمی‌کرد

### برخی از بازنشستگان سپاه عضو جمنّا بودند

در استان‌ها در افکار عمومی پررنگ شده بود که جمنّا ساخته و پرداخته سپاه و بسیج است.

- به طور مثال آقای ذوالقدر که رئیس ستاد اجرایی جمنّا بود حدود ۱۰ سال قبل از سپاه جدا شده و در قوه قضائیه فعالیت می‌کرد اما افکار عمومی و کسانی که آقای ذوالقدر را می‌شناختند به نام سردار ذوالقدر می‌شناختند و در افکار عمومی این‌گونه عنوان شده بود که



به معنی عضویت رئیس در جبهه پایداری نیست ایشان عضو جبهه پایداری نبوده و نیستند. اگر کاندیدای نهایی جمنّا به‌طور مثال قالیباف یا فرد دیگری می‌شد ممکن بود جبهه پایداری دیگر حمایت نکند.

- بنده ساختار جمنّا را برای حزب‌شدن درست و کافی نمی‌بینم و جمنّا نمی‌تواند یک حزب باشد، بلکه یک جریان سیاسی گفتمانی بود که در جریان گفتمانی طبیعی است که همه احزاب حمایت کنند.

اصولگرای او شنیده نشده بود. او قائل به این بود که حصر مجازات نبود؛ بلکه راه‌حل بود. ضرغامی در آن برنامه تأکید می‌کرد که «به‌نظم محاکمه سران فتنه در شرایط فعلی اصلاً به صلاح نیست، زیرا امنیت کشور به خطر می‌افتد. من در شرایط فعلی طرح مجدد موضوع و پرداخت دوباره به فتنه را به صلاح نمی‌دانم». ضرغامی همچنین هفته پیش تصویر دیدارش با حسین کروی‌ی را در توئیتر و اینستاگرام شخصی‌اش منتشر کرد و در توضیحاتی که برای آن نوشت، اصرار به وجود صمیمیت میان خود و فرزند مهدی کروی‌ی داشت. اما اینکه طبق ادعای حسین کروی، ضرغامی هشت سال بعد از رخداد‌های ۸۸ به دیدار حسین کروی‌ی برود کمی پرش‌برانگیز بود. مشخص بود هدف ضرغامی چیزی دیگر بوده است. اگرچه رئیس سابق صداوسیما در گفت‌وگو با «شرق» تکذیب کرد این دیدار حامل پیام خاصی بوده است اما حسین کروی‌ی به «شرق» گفت در این ملاقات که به درخواست ضرغامی در دفتر او در پاس‌تور انجام شده به‌صورت جدی درباره حصر صحبت شده است. ضرغامی در توضیحی که از این دیدار به «شرق» داد، تلویحاً به‌دنبال این بود که بگوید حصر قابل رفع و رجوع و جایگزین‌شدن با شیوه‌های دیگر است. حسین کروی‌ی هم به «شرق» گفت ضرغامی در آن گفت‌وگو برخلاف نظر بعضی از اصولگرایان، محاکمه آقایان کروی‌ی و موسوی را به صلاح نظام نمی‌دانستند و معتقد بود با محاکمه چیزی عاید نظام نخواهد شد.

کروی‌ی معتقد بود ضرغامی تمایل داشته برای حل مسئله حصر کاری بکند و با ادامه حصر مخالف بوده، اما عمده نگرانی‌اش به اتفاقات بعد از حصر بازمی‌گشت و اینکه کروی‌ی در صورت رفع حصر چه خواهد کرد. عبدالله‌اللهی، فعال سیاسی اصولگرا هم در یادداشتی که خبرگزاری تسنیم آن را چندی قبل منتشر کرده، درباره حصر و راه‌های رفع آن نوشته بود: «پرش‌اش از امکان «رفع حصر» است. اولا ماهیت حصر، اقدام دائمی نیست و به‌لحاظ زمانی مشروط به رفع‌شدن عوامل محل «تأمین امنیت» است. ثانیاً آنچه از «تجربه» جمهوری اسلامی برمی‌آید، اینکه به نظر می‌رسد علاقه‌مندی‌اش بیش از آنکه به مداوم حصر باشد، به برطرف‌شدن حصر است. مشخصاً مورد مرحوم منتظری و رفع حصر او نیز این استدلال را تقویت می‌کند و ثالثاً این موضوع برای حکومت غیر از آنکه باید هر روز به محصورین انواع سرویس‌های متنوع پزشکی و خدماتی و امنیتی و… ارائه کند، لطف دیگری ندارد. بنابراین حکومت قاعدتاً نمی‌تواند تمایل بالذاتی برای مداوم حصر داشته باشد». او در ادامه این یادداشت با اشاره به اینکه «برای رفع حصر حداقل شرایط دو چیز است، نوشته بود: «شرط اول این است که بدانیم جمهوری اسلامی تحت فشار تصمیم نمی‌گیرد؛ بنابراین تمرکز بر فشارهای سیاسی رسانه‌ای به حکومت برای رفع حصر، نهایتاً کمکی به این مسئله نمی‌کند، بلکه آن را حتماً به تأخیر می‌اندازد یا اساساً منتفی می‌کند. شرط دوم این است که آیا «تضمینی» وجود دارد که بعد از رفع حصر اقدامات منجر به حصر مجدداً تکرار نشود و فلسفه حصر منتفی شود یا خیر؟ و این تضمین از ناحیه چه کسانی عملیاتی می‌شود؟ آنچه یادداشت‌نویس تسنیم به آن اشاره کرده بسیار نزدیکی دارد با دغدغه‌ای که حسین کروی‌ی از قول عزت‌الله ضرغامی مطرح می‌کند. دغدغه اتفاقات بعد از رفع حصر…

- خانه ملت: عزت‌الله یوسفیان‌ملا، نماینده مردم آمل و لاریجان در مجلس شورای اسلامی، با اشاره به غرامتی که باید جمهوری اسلامی از خسارات خود در جریان جنگ تحمیلی دریافت کند، گفت: در اینکه ما بخشی از حقوق خود را نسبت به کشورهای همسایه نادیده می‌گیریم، تردیدی نیست. او برهمین‌اساس تصریح کرد: امروز خساراتی که از درای خزر و از جانب روسیه می‌بینیم به‌مراتب از خسارات عراق بیشتر است، اما برای مصالح و منافع ملی اقدامی نمی‌کنیم. او افزود: زمانی که رئیس وقت سازمان ملل در حال جابه‌جایی بود، صدام و عراق را متجاوز به خاک ایران اعلام کرد و بعد رفت، چراکه می‌دانست آمریکا بعدها مانع این قضیه خواهد شد.
- یوسفیان‌ملا در ادامه با بیان اینکه درحال‌حاضر ملاحظات سیاسی نسبت به کشور همسایه، عراق داریم، عنوان کرد: اخیراً مسئله گاز هم پیش‌آمد که وزیر نفت با قدرت در مقابل این قضیه ایستاد و توانست تا حدودی موضوع را جبران کنند، بنابراین راهکار درباره دریافت غرامت فراوان است. او در ادامه با بیان اینکه تاکنون وارد راهکارها نشده‌ایم و حتی بعد از سقوط صدام زحمات و خسارات زیادی به‌لحاظ جانی و مالی نسبت به عراق دیده‌ایم، اظهار کرد: باین‌حال دوستان عراقی حتی به روی خود هم نمی‌آورند، بنابراین ابتدا باید شرایط روشن و شفاف شود که درباره غرامت چه می‌کنیم، چراکه در آینده تاریخ قضاوت خوبی درباره پیگیری‌نکردن ما نخواهد داشت. عضو فراکسیون مستقلین ولایی مجلس شورای اسلامی در پایان با بیان اینکه ملت ایران نیز به‌دنبال حقوق حقه خود هستند، گفت: ما تابع مصالح و امنیت نظام هستیم، اما به روی خود نیاوردن هم به صلاح نیست، بنابراین موضوع دریافت غرامت از عراق باید بررسی شود که می‌توان راهکاری برای آن یافت. درحالی‌که تاکنون کاری نشده است.

#### خبر آخر

**حزب حاکم آلمان**

**بار دیگر درانتخابات عمومی پیروز شد**

#### مرکل تاریخ‌ساز

● **آنگلا** مرکل، صدراعظم آلمان، برای چهارمین‌بار صدراعظم آلمان می‌شود و به‌این‌ترتیب، در کنار هلموت کهل، طولانی‌ترین دوران صدراعظمی در آلمان را خواهد داشت. او که ۱۲ سال بر کرسی صدراعظمی تکیه زده، حالا و پس از اعلام نتایج اولیه انتخابات عمومی آلمان، چهار سال دیگر در قدرت خواهد ماند. شب گذشته نتایج اولیه انتخابات عمومی آلمان از پیروزی حزب دموکرات‌مسیحی به رهبری آنگلا مرکل حکایت داشت.

بر اساس گزارش‌ها، حزب دموکرات‌مسیحی و حزب متحدش، سوسیال‌مسیحی، توانستند در انتخابات روز گذشته ۳۲ درصد آرا را از آن خود کنند؛ نتیجه‌ای که اگرچه همچنان اکثریت کرسی‌های پارلمان را در اختیار این‌ حزب قرار می‌دهد؛ اما هم‌زمان از کاهش بیش از ۹درصدی آرای این حزب نسبت به انتخابات سال ۲۰۱۳ خبر دارد.

در صورت تأیید نهایی این نتیجه، حزب دموکرات‌مسیحی ۲۱۷ کرسی از مجموع ۶۳۱ کرسی پارلمان را در اختیار خواهد داشت. باین‌حال، حزب مرکل برای تشکیل دولت، باید با یکی دیگر از احزاب ائتلاف کند. در این میان، حزب سوسیال‌دموکرات به رهبری مارتین شولتز هم تنها ۲۰ درصد آرا را از آن خود کرده است و در جایگاه دوم قرار گرفته است. شولتز هرچند در ذائق نخست شمارش آرا، شکست در انتخابات را پذیرفت؛ اما اعلام کرد تصمیمی برای ائتلاف با حزب مرکل ندارد و به عنوان حزب یوزبسیون وارد پارلمان می‌شود. بر اساس برخی گزارش‌ها، اکنون مرکل می‌تواند گزینه ائتلاف با حزب دموکرات آزاد و سبزها را جایگزین ائتلاف با حزب سوسیال‌دموکرات کند. این ائتلاف به ائتلاف جامائیکا معروف است. گرچه گزینه ائتلاف جامائیکا تاکنون در سطح ملی تجربه نشده است، اما حداقل در یک ایالت آلمان، یعنی در ایالت زارلند (۲۰۰۹-۲۰۱۲) چنین ائتلافی شکل گرفته بود.

نتیجه مهم دیگر انتخابات روز گذشته، قدرت‌گرفتن حزب راست افراطی «آلترناتیو برای آلمان» است. این حزب توانسته با کسب ۱۳٫۵درصد آرا، به عنوان حزب سوم راهی پارلمان شود. این اولین حضور یک حزب راست افراطی در پارلمان از زمان پایان جنگ دوم جهانی خواهد بود. رهبر این حزب، نتیجه انتخابات روز گذشته را «تاریخی» و حرکتی به سمت تغییر توصیف کرده است.

#### روزنه

**عضو فراکسیون مستقلین ولایی مجلس:**

### تاریخ قضاوت خوبی درباره کوتاهی در موضوع پیگیری غرامت نخواهد داشت

- خانه ملت: عزت‌الله یوسفیان‌ملا، نماینده مردم آمل و لاریجان در مجلس شورای اسلامی، با اشاره به غرامتی که باید جمهوری اسلامی از خسارات خود در جریان جنگ تحمیلی دریافت کند، گفت: در اینکه ما بخشی از حقوق خود را نسبت به کشورهای همسایه نادیده می‌گیریم، تردیدی نیست. او برهمین‌اساس تصریح کرد: امروز خساراتی که از درای خزر و از جانب روسیه می‌بینیم به‌مراتب از خسارات عراق بیشتر است، اما برای مصالح و منافع ملی اقدامی نمی‌کنیم. او افزود: زمانی که رئیس وقت سازمان ملل در حال جابه‌جایی بود، صدام و عراق را متجاوز به خاک ایران اعلام کرد و بعد رفت، چراکه می‌دانست آمریکا بعدها مانع این قضیه خواهد شد.
- یوسفیان‌ملا در ادامه با بیان اینکه درحال‌حاضر ملاحظات سیاسی نسبت به کشور همسایه، عراق داریم، عنوان کرد: اخیراً مسئله گاز هم پیش‌آمد که وزیر نفت با قدرت در مقابل این قضیه ایستاد و توانست تا حدودی موضوع را جبران کنند، بنابراین راهکار درباره دریافت غرامت فراوان است. او در ادامه با بیان اینکه تاکنون وارد راهکارها نشده‌ایم و حتی بعد از سقوط صدام زحمات و خسارات زیادی به‌لحاظ جانی و مالی نسبت به عراق دیده‌ایم، اظهار کرد: باین‌حال دوستان عراقی حتی به روی خود هم نمی‌آورند، بنابراین ابتدا باید شرایط روشن و شفاف شود که درباره غرامت چه می‌کنیم، چراکه در آینده تاریخ قضاوت خوبی درباره پیگیری‌نکردن ما نخواهد داشت. عضو فراکسیون مستقلین ولایی مجلس شورای اسلامی در پایان با بیان اینکه ملت ایران نیز به‌دنبال حقوق حقه خود هستند، گفت: ما تابع مصالح و امنیت نظام هستیم، اما به روی خود نیاوردن هم به صلاح نیست، بنابراین موضوع دریافت غرامت از عراق باید بررسی شود که می‌توان راهکاری برای آن یافت. درحالی‌که تاکنون کاری نشده است.

politics@sharghdaily.ir