

آینه ایران

سرمقاله: «غایان صحنه مبارزه با فساد»؛ محمد نوری
ستاد مقابله با مفساد اقتصادی که فعالیت خود را در دولت جدید با ریاست معاون اول رئیس جمهوری آغاز کرده به‌تازگی وارد حوزه مهمی بنام تصرف اراضی و زمینخواری شد، با آنکه قریب چندماه از فعالیت این ستاد می‌گذرد اما نشان چندانی از مشارکت و همراهی سایر دستگاه‌ها و نهادهادر این حرکت به چشم نمی‌آید به باور اغلب صاحبنظران، پروسه پیگیریی و مهار مفساد اقتصادی در صورتی به سرمنزل مقصود می‌رسد که اولاً راه و روش منطقی و علمی برای تحقق آن انتخاب شود؛ ثانیاً یک عزم و اراده ملی در دو سطح حاکمیت و جامعه مدنی برای پیاده کردن آن شکل بگیرد. در سال‌های اخیر این اتفاق به کرات در جامعه ایران مشاهده شد که در بزنگاه مبارزه با مفساد اقتصادی برخی از کانون‌های رسانه‌ای یا جنجال‌آفرینی‌های هدایت‌شده توانستند افکار عمومی را از پیگیری اصل ماجرا ناامید سازند در حال حاضر روند کار مبارزه با مفساد اقتصادی به گونه‌ای است که شاهد این دوگانگی در رفتار رسانه‌ها هستیم؛ به نحوی که بعد از هر گزارش مقام‌های مسوول قضایی یا دولت، برخی از تربیون‌های تبلیغاتی با پیام‌ز شایعات و خبرهای دروغ در مسیر انحراف افکار عمومی گام می‌دارند.بدون‌شک در یک شرایط متوازن رسانه‌ای، همانند بسیاری از کشورهای پیشرو در مبارزه با فساد، تلویزیون می‌توانست نقشی بسزا در شکستن ساختار رتی اقتصاد ایران ایفا کند. اما گفته‌های مدیران ارشد دولت نشان از این دارد که آنها توقع حمایت و همراهی از این رسانه در پروسه رانت‌زدایی از اقتصاد را ندارند. دست‌کم در چند پرونده مربوط به رانت‌خواری یا سوءاستفاده‌گران از تحریم یا تخلفات بزرگ بورسیه‌ای، این رسانه نقش مطلوبی ایفا نکرد.



سرمقاله: «همیزان» وزیر اطلاعات؛» عبدالله گنجی
تبیین مواضع، جهت‌گیری‌ها و مأموریت‌های کلی وزارت اطلاعات طوری بیان می‌شود که گویی ایشان یک «وزارتخانه گمنام» را تحویل گرفته‌اند یا تصور می‌کنند از گذشته وزارت اطلاعات یک «هیولای منطقی» در ذهن مردم است یا وزارت اطلاعات به گونه‌ای بوده است که غیر از سلاطین، هیچ ضابطه‌ای بر آن حاکم نبوده است. تلاش جهت اعتمادسازی در تحلیل سخنان وزیر محترم بسیار مشهود است. بدون تردید این مشی و قضاوت مبتنی بر یک برداشت، فهم، تصور و پیشینه ذهنی است که اکنون به باور وزیر تبدیل شده است. این باور وزیر از برداشتی است که از نسبت مردم و وزارت اطلاعات ساطع می‌شود. اما سوال اساسی این است که چرا در فردای سخنان وزیر، نیروهای مومن به انقلاب یا همان کسانی که به تعبیر مقام‌عظم‌هبری در «حوادث سینه سپر می‌کنند» برای سخنان ایشان کف نمی‌زنند و حتی بعضی از اینها به نشست خبری وزیر دعوت نمی‌شوند. اما کسانی که از کتار اهداف، آرمان‌ها، سیاست‌های کلی و… نظام با سکوت یا تمسخر یا پراخ‌گرناله می‌گذرند، مروج سخنان وی می‌شوند؟ گویی از «اتهام‌شویی» وزیر از وزارت اطلاعات به وجد آمده‌اند. اگر قبله شما را رهبری تعیین می‌کند، شما هم یکبار در یک روزنامه ۱۲۵ صفحه‌ای آن را ذکر می‌کردید و چه اشکالی داشت کلیت عملکرد وزارت اطلاعات در فتنه نیز آورده می‌شد تا مردم از زحمات سربازان گمنام‌ام‌هرمان (عج) بیشتر مطلع شوند. امید است رویه افغالی در مقابل تجدیدنظرطلبان و فتنه به رویه طلبکارانه تبدیل شود.

کیم‌ان

سرمقاله: «آمار یا آمال؟!»؛ حسین شمسیان
در ماه‌های اخیر، موج گسترده‌ای از بهبود شاخص‌های اقتصادی به راه افتاده است… برخی آمارهای ارایه‌شده، سبب شگفتی خاص و عام شده و تردیدی باقی نمی‌گذارد که یک جای کار می‌لنگد.املا وقتی نرخ رشد اقتصادی حدود ۵/۴ درصد باشد و به‌یاد بیابوریم که رومستان سال قبل ادعای شد نرخ رشد ما منفی پنج‌رصد است، معنایی ندارد جز اینکه ما دهنه‌ها را رشد منفی گذشته‌ایم و به سفر رسیدبایم بلکه پنج واحد هم از آن عبور کرده‌ایم یعنی جمعا ۵/۹ درصد رشد! یا وقتی گفته می‌شود که نرخ بیکاری در مقطعی خاص به ۵/۹ درصد کاهش یافته، یعنی حرف‌های گذشته درباره بیکاران در خانه‌ها تمام شده و بعضی جمعی اندک، بقیه مشغول به کار شده‌اند آن هم در مدتی کوتاه… افزایش واردات- آن هم در کالاهایی مثل کلاه و لباس و خودرو و… هیچ نسبتی با اقتصاد مقاومتی ندارد و مردمی که روزگانه آن را رد و رد و راکش می‌کنند انتظار دارند قدرت خریدشان براساس پول جیبشان افزایش پیدا کند نه براساس دلار و ارقام آنجنتی.

رسالت

سرمقاله: «پدیده دانش و رویکردهای ضروری ما»؛ امیر محبیان

موقعیت ایران فراتر از هر مبالغه‌ای در منطقه و جهان در حال تقویت است و مدیریت منطقه بدون حضور ایران تقریباً غیرممکن و در بعضی نقاط دیگر حضور ایران در مدیریت شرایط کمک‌کننده خواهد بود. در حالی که ایران با بنی‌بنام «تجزیه‌ری‌های هسته‌ای» را به مرور از پیش پا می‌دارد، ایجاد معنی دیگر فراوری ایران در دستور قرار دارد. دانش یکی از فعال‌ترین‌های موانع عقب‌ماندگی در برابر ایران است. تلاش پدیده‌های جوان دانش آنست که شیعه را به‌عنوان یک خطر برای اسلام نشان دهد و شکاف‌های فرقه‌ای را رزفا‌بخشد. لذا هر حرکتی و به هر نیتی که ایران را در برابر دانش به‌عنوان حامی فقط و فقط شیعه نشان دهد و نه اسلام، حرکتی نادرست و در چارچوب خواست جریان‌ات تکفیری خواهد بود.

شرق، آئنه شیرافکن: مقایسه سفرهای روحانی و احمدی‌نژاد چه در شمارگان همراهان و چه در کیفیت سفرها به یافته‌های عجیب‌وغریبی ختم می‌شود. «حسن روحانی» هم مدتی است که هیات‌های بلندپایه و پرتعدادی با خود به این‌سو و آن‌سوی جهان می‌برد اما تفاوت ماجرا از زمین تا هواست. تمایل روحانی بیشتر به همراهی هیات‌های تجاری است و احمدی‌نژاد هیات‌های خانوادگی. چنانچه هزینه اقامت او و برخی اعضای هیات دولت در یکی از هتل‌های چهارستاره نیویورک ششی بین ۴۰۰۰ تا ۷۰۰۰ دلار برآورد شده بود. احمدی‌نژاد به‌ویژه در یکی، دوسفر شهره آفاق شد؛ یکی در سفر گران‌قیمت به نیویورک و همراهی برخی اعضای خانواده هیات دولت آن سفر و دیگری سفر به مسکو و باز هم زرمزه‌هایی از همراهی خانواده‌ها. نتیجه هر دو این سفرها نامشخص ماند. هنوز هم پرونده شکایت درباره هر دو این سفرها در کمیسیون اصل ۹۰ است و حالا مصطفی افضلی فرد، عضو کمیسیون اصل ۹۰ به «شرق» خبر می‌دهد که به‌دنبال نامه‌نگاری‌های متعدد از سوی مجلس هنوز هیچ پاسخی از سوی شخص احمدی‌نژاد و دیگر مسئولان آن دوره به کمیسیون اصل ۹۰ ارایه نشده است. او درباره اینکه آیا عدم پاسخگویی موجب ختم پرونده خواهد شد نیز گفته: «خیر، پرونده در صورت عدم دریافت پاسخ مناسب با اطلاعات کنونی روانه قوه قضاییه خواهد شد تا مسوولان قضایی بر حسب اسناد در اختیار نسبت به رسیدگی به ابعاد مختلف این پرونده اقدام کنند»

ارسال مستندات سفر به نیویورک و مسکو به قوه‌قضاییه
اواخر دولت احمدی‌نژاد بود و پرونده سفر خاندادگی «احمدی‌نژاد» به نیویورک نکات مبهم فراوانی به وجود آورده بود که شکایت تازه‌ای روی میز کمیسیون اصل ۹۰ رفت. جالب اینکه شکایت از آخرین سفر رئیس دولت دهم به مسکو و تخلف صورت‌گرفته در آن موقع نه از سوی نمایندگان که از طرف خبرگزاری «تسنیم» صورت گرفته بود. این رسانه از سفر هیات صدفردی رئیس دولت به روسیه شکایت کرده تا کمیته سیاسی- نظامی کمیسیون اصل ۹۰ پیگیر ماجرا باشد. بنا بر قانون هر فردی می‌تواند از طرز مختلف این پرونده آقامد کند»

کا شما نماینده رباط‌کریم هستید و پرونده ستار بهشتی نیز مرتبط با حوزه انتخابیه شماست، آیا دیداری با خانواده ایشان داشتید؟
به‌شخصه چون مادر ستار بهشتی در حوزه انتخابیه ماست بارهاوبارها مسوولان دفاتر خودمان را فرستادیم که با آنها دیدار داشته باشیم و مشکلاتشان را از نزدیک بشنویم. مادر ستار بهشتی یک روز به دفتر ما آمده بود که خارج از روز کاری من بود و من آن روز نبودم. مسوولان دفتر روز دیگری را پیشنهاد کردند و ایشان هم پذیرفتند اما این دیدار، نا پذیر نشد. مادر ایشان تنها زندگی می‌کند، چندبار مسوولان دفتر به خانه ایشان سر زدند و ایشان در منزل نبودند. پیغام‌های مابی جواب ماند. دلیل درخواست ملاقات وضعیت این خانواده است، اینکه از وضعیت خانواده مطلع شویم و بتوانیم به هر شکل به آنها کمک کنیم. خارج از خواستم تا در حد امکان ارتباط با خانواده بهشتی را

بهارستان

عضو کمیسیون اصل ۹۰ در گفت‌وگو با «شرق» خبر داد

ارایه اسناد سفر احمدی‌نژاد به «نیویورک» و «مسکو» به قوه‌قضاییه



به‌دنبال نامه‌نگاری‌های متعدد از سوی مجلس هنوز هیچ پاسخی از سوی شخص احمدی‌نژاد و دیگر مسوولان آن دوره به کمیسیون اصل ۹۰ ارایه نشده است. پرونده در صورت عدم دریافت پاسخ مناسب با اطلاعات کنونی روانه قوه قضاییه خواهد شد تا مسوولان قضایی بر حسب اسناد در اختیار نسبت به رسیدگی به ابعاد مختلف این پرونده اقدام کنند

کار قوای سه‌گانه به کمیسیون اصل ۹۰ مجلس شکایت کند. البته شکایت آن روز تسنیم به این خاطر بود که «امحمد ششیخان» معاون ارتباطات و اطلاع‌رسانی دفتر رئیس جمهوری، خبر هیات صدفرنه همراه رئیس‌جمهوری «تسنیم» را تکذیب کرده بود. «تسنیم» ابتدا خبر داده بود که همسر احمدی‌نژاد و همسران برخی معاونان، دستیاران و وزرای دولت از جمله افرادی بودند که به‌همراه همسرانشان در این هیات اعزامی حضور داشتند؛ گزارشی که شباهت‌های زیادی به سفر هیات دولت دهم به نیویورک داشت.

نکو، نماینده «رباط‌کریم» در مجلس:

آماده دیدار با خانواده «ستار» هستیم



بحث مسایل قضایی این

اتفاق افتاده و موظف هستیم حرف شهروندان را بشنویم و از حقوق آنها دفاع کنیم. به همین دلیل اعلام آماجگی کردیم حرف خانواده ستار بهشتی را بشنویم و اگر نیازی به اقدام قانونی بود، در این زمینه اقدام کنیم.

کا دوسال گذشته و فکر نمی‌کنید خیلی دیر

است؟ البته بخشی از دلایلی که برای عدم دیدار با خانواده ستار بهشتی می‌آورید هم کمی شبیه توجیه‌است، این همه افراد عادی این مدت به خانه ستار بهشتی رفته‌اند، فقط برای شما امکان پذیر نبود؟
زمانی که این اتفاق افتاده بود، من در منطقه نبودم. چون مسافرت خارجی بودم، خبرنگار خارجی تماس گرفتند و من هم گفتم که موضوع را پیگیری خواهم کرد. تلفنی هم موضوع را پیگیری کردم و خبر تابید. شد. اما اینکه بنده بتوانم مدام بروم و باشم، این‌طور نبود. وقت نماینده خیلی مهم است. منطقه بزرگ است و یک‌میلیون‌نفر جمعیت دارد، از مشاوران خبری خواستم تا در حد امکان ارتباط با خانواده بهشتی را

پیگیری کنند. البته

احتمال می‌دادم حضور برخی از نمایندگان مجلس از جمله آقای مطهری و توکلی خانواده بهشتی را بی‌نیاز از دیدار با نماینده خودشان کرده؛ شاید احساس کردند که

این دو برادر موضوع را پیگیری می‌کنند و درد دلشان را هم به همین دو برادر بزرگوار گفتند اما ما حالا به‌عنوان اینکه خانواده شاید نیازهایی داشته باشند با اینها دیدار خواهیم کرد. البته پیش از اینکه خانواده مشکلات اقتصادی داشته باشند با مشکلات دیگر، در حال حاضر به حکم معترضند و پیش از اینها انتظار داشتند نماینده منطقه‌شان با آنها به گفت‌وگو بنشینند. البته دو، سه‌بار در مجلس واکنش نشان دادم اما یکی از خبرنگاران قسمتی از یک مصاحبه را بزرگ‌نمایی کرده بودند که مضمون مصاحبه این بود که نیازی به عذرخواهی دستگاه‌قضایی از خانواده بهشتی نیست. این را غلط جاده داده بودند، منظور من این بود که چون مرحله رسیدگی به پرونده طی می‌شد به‌طور واضح حکم مشخص نبود.

کا حالا آیا واقعا عذرخواهی لازم نبود؟

ببینید ما بنا داریم در دیدار با خانواده مواضع

گزارش سفر هیات صدفردی به مسکو آنقدر قوام نیافته که بتوان از جزئیات هزینه‌های غیرمرتبط آن سخن گفت اما آنطور که در گزارش‌ها آمده گروهی از ختم‌ها در این سفر همراه هیات دولت شده‌اند؛ خانم‌هایی که نخست نام آنها از فهرست نهایی حذف شده بود و مستندات به‌دست‌آمده از سفر آنها با پروازهای معمولی به مسکو حکایت داشت. از اینها گذشته فهرست نهایی سفر سه‌بار از سوی مجموعه تشریفات ریاست‌جمهوری تغییر کرده است.

بررسی سفرهای مشابهی در کمیسیون امنیت

پورمختار، رئیس کمیسیون اصل ۹۰ نیز همان‌روزها تاکید کرد «تسنیم» در شکایت خود مطرح کرده سفر رئیس دولت به‌همراه صدفنر به روسیه منجر به تحمیل هزینه سنگین به کشور شده، چون سفر برخی خانواده‌های مسوولان به‌همراه آنها غیرضروری بوده. تا آن موقع اطلاعات اولیه‌ای به‌دست کمیسیون اصل ۹۰ رسیده بود و گویا دولت وقت نیز به‌دنبال نامه‌نگاری‌های متعدد کمیسیون اصل ۹۰، اطلاعاتی در اختیار مجلس قرار نداد. همچنین آن‌روزها در خبرها آمده بود طوماری از سفرهای اسفندیار رحیم‌مشایی در کمیسیون امنیت‌ملی در حال بررسی است. احمد توکلی، شاکای اصلی این سفرها بود و تاکید داشت ۹۶ سفر مشابهی به این‌سو و آن‌سوی جهان جز اتلاف هزینه بیت‌المال خاصیت دیگری در بر نداشته و در اکثر مواقع موازی‌کاری با وزارت امور خارجه بوده. از اینها گذشته جبران حج تمتع سال ۱۳۸۷ هم نام فرزندان مشابهی و احمدی‌نژاد -که بدون نوبت در کاروان ویژه وزارت خارجه به حج مشرف شدند- منتشر شد و مورد اعتراض قرار گرفت اما دفتر رئیس‌جمهوری و احمدی‌نژاد درباره این موضوع سکوت اختیار کردند. حالا که دولت احمدی‌نژاد رفته و دست مجلس و دیگر مسوولان به جایی بند نیست، شاید ارسال مستندات در اختیار کمیسیون اصل ۹۰ به قوه قضاییه تنها راهکار پیش‌روی نمایندگان مجلس باشد. چنانچه بعید است احمدی‌نژادی که حالا‌نه رئیس دولت است و نه سمتی دارد، بخواهد پاسخگوی چند و چون سفرهایی باشد که ابعادش هنوز نامشخص است.

خانواده را بفهمیم و پای حرفشان بنشینیم.

کا البته این خواسته کمی دیر به نظر می‌رسد؟

نه چ‌را دیر باشد تا وقتی خانواده مواضع و راهبردیشان را داشته باشند، من حاضرم پای حرف آنها بنشینم

کا نظر تان درباره حکم‌نهایی ارایه‌شده چیست؟

حکم را کامل ندیدم. سه‌سال حبس برای نفر ردیف اول پرونده که به قتل شبه‌عمد متهم شده. باید دید که مدارکی که نزد دستگاه قضا بوده آیا این را ثابت می‌کند، اگر ثابت کند که این حکم کفایت می‌کند. دستگاه قضا، مستقل است ولی اگر واقعیت به غیر از این باشد با ارایه مستندات می‌تواند تجدیدنظر صورت

کا البته همان موقع هم در مجلس خیلی‌ها از حذف پاراگراف مرگ در پرونده ستار بهشتی گله داشتند، پاراگرافی که گویا به برخی جزئیات مهم درباره نحوه مرگ او اشاره داشت؟
در کمیسیون امنیت دنبال این موضوع هستم.

کا خوب به هر شکل وظیفه نمایندگی شما و ماجرای گلایه‌های خانواده ستار به کجا خواهد رسید؟

من برای دیدار با خانواده ستار بهشتی مشکلی ندارم و مشتاقم. من نماینده مردم هشتم هرکس در هر موقعیتی باشم امکان دیدارش با من میسر است. البته این دیدارها به معنای تأثیرپذیری و تأثیرگذاری بر افراد نیست و صرفاً شنیدن سخنان خانواده است. حق افراد، حق نظام است، اگر حقی از افراد ضایع شود گویا حق نظام ضایع شده و به همین دلیل است که کماکان دیدار با خانواده ستار بهشتی را در دستور کار دارم.

با پخش برنامه‌هایی تخریب کند، شیوه خوبی نیست. حسین سبحانی‌نیا هم با بیان اینکه انتظار از رسانه‌ای که متعلق به همه مردم است و از بودجه بیت‌المال استفاده می‌کند این است که دور از گرایشات و خط‌خطوط رفتار کند، گفت: صداوسیما باید نقاط قوت را اطلاع‌رسانی کند و برجسته و ضمن تبیین منطقی نقاط ضعف، راهکارهای مناسب و مفید ارایه کند در حالی که اکنون مشاهده می‌شود چنین وظیفه‌ای را فراموش کرده یا غفلت می‌کند و سلیقه‌گرایی انجام می‌شود. به‌روز نعمتی، سخنگوی هیات‌ریسه مجلس هم با انتقاد از شیوه بیان صداوسیما عنوان کرد: از آقای ضرامی که خود سال‌ها معاون پارلمانی صداوسیما در مجلس شورای اسلامی بوده است انتظار می‌رود جلوی فرافکنی‌ها را بگیرد و ضرورت دارد در رفتار و مدیریت خودبازنگری کند. سیدشرف حسینی، عضو هیات‌ریسه مجلس هم با اشاره به تمسخر نشست دولت و مجلس در اخبار رسانه ملی گفت: رسانه ملی خود را مقابل قوا می‌بیند و این مساله باعث ترویج تقلید در رفتار آن محل شده است. این رویه بسیاری از شرکت‌های فعال صنعت برق را به ورشکستگی کشانده و بسیاری از شرکت‌ها هم با حداقل ظرفیت در حال کار هستند در هر روز شیوه ورشکستگی را بالای سر خود می‌بینند. در این میان سندیکای صنعت برق چه نقشی دارد؟ چه وظیفه‌ای دارد؟

چرا سندیکا نباید مثل سازمان نظام‌مهندسی و نظام‌پزشکی نقش عملی در تعیین قیمت‌ها، تعرفه‌ها و تادیه مطالبات اعضا داشته باشد؟ پاسخ به تمامی این موارد مطروحه را باید در یک کارکرد تلقی کرد: کارکرد سندیکا باید به صراحت گفت که آقایان! سندیکا اداره نیست، چنین وضعیت منفعلی که امروز سندیکا به آن مبتلاست حاصل همین ناگاهی است که سندیکا را اداره‌ای خودمه می‌پندارد نه یک نهاد زنده. آنچه باید در روند فعالیت‌های آینده سندیکای صنعت برق ایران اصلاح شود، این روندی است که سندیکای صنعت برق ایران را به یک اداره بوروکراتیک کم‌پارده و غیرجدی تبدیل کرده است.

ادامه از صفحه اول

تدابیر وزارت بهداشت برای «ابولا»

در صورت مشاهده علایم مشکوک به بیماری‌هایی مانند کورونا ویروس، مرس یا تب‌های خونریزی‌دهنده ویروسی نیز با آمبولانس‌های اورژانس مستقر در پایگاه، به مراکز درمانی مجهز اعزام می‌شود و همچنین آموزش‌های لازم به بیمار و همراهان وی داده خواهد شد. اما اگر این افراد علامتی از بیماری نداشته باشند، به آنها در مورد علایم بیماری‌های کورونا ویروس، مرس و تب خونریزی‌دهنده آموزش می‌دهند تا چنانچه فردی علامت این بیماری را نداشت، اما به این کشورها سفر کرده بود، تا ۲۱ روز (سه‌هفته) مراقب خود باشند و اگر در این مدت، علایمی دل بر وجود این بیماری در خود مشاهده کرد، در اسرع وقت به مراکز درمانی منطقه سکونت که آدرس و تلفن آنها به وی داده می‌شود، مراجعه کند. در کشور ما از سال ۱۳۸۹ در منطقه پوشش هر دانشکده پزشکی، اتاق‌های ایزوله تنفسی ساخته‌اند. در دانشگاه‌های کوچک، حداقل یک اتاق ایزوله تنفسی و ساخته شده است. برخی بیمارستان‌ها در این مناطق نیز اتاق‌های ایزوله تنفسی دارند که هوای تصفیه‌شده با فشار منفی دارند و ایزوله‌اند و به وسایل حفاظت فردی مجهز شده‌اند. در حال حاضر در کشور ما ۱۷۰ اتاق ایزوله برای مقابله با بیماری‌های با واگیری بالا مانند بیماری‌های تنفسی نوپدید (ویروس‌های نوپدید تنفسی) و تب‌های خونریزی‌دهنده ویروسی مانند تب کریمه و کنگو و سایر تب‌های خونریزی‌دهنده ویروسی وجود دارد و اگر موردی از «ابولا» وارد شود، امکان درمان حمایتی بیمار در بخش ایزوله و مقابله با گسترش بیماری وجود دارد.

آقایان! «سندیکا»، اداره نیست

به‌منظور حرکت در راستای کسب موفقیت‌های روزافزون در این بخش باید با تکیه بر برنامه‌ریزی‌های کاربردی تلاشی عظیم برای اصلاح و بهبود زیرساخت‌های کشوری در این بخش صورت گیرد. با توجه به نقش کلیدی‌ای که بر سندیکای صنعت برق متصور است، و به‌منظور رسیدن به این اهداف والا باید تغییراتی در عملکرد این سندیکا صورت گیرد. یکی از اولین تغییراتی که باید به آن توجه شود تغییر در عملکرد این مجموعه به‌عنوان یکی از مهم‌ترین ارکان دخیل در تصمیم‌گیری‌های کلان کشوری است. حال باید دید این طبق وضعیت چگونه تحول می‌شود. در حالی که طبق مصوبه دولت نهم و دهم وعده اختصاص درآمد‌های حاصل از هدفمندی یارانه‌ها به بخش مولد در حوزه انرژی به تولیدکنندگان این بخش داده شد که متأسفانه این وعده هیچ‌گاه محقق نشد اما باید ریشه این مشکل را در خودمان و سندیکای صنعت برق جست‌وجو کنیم، که به چه دلیل هیچ تلاشی برای دریافت سهم اعضای سندیکا از این محل صورت نگرفته؟ و چرا هیچ گزارشی درباره پیگیری‌های سندیکا به اعضا داده نشده؟ مهم‌ترین سوال همین‌جاست که سندیکای صنعت برق تا چه حد در پروسه تصمیم‌گیری و تعیین سیاست‌های مرتبط با صنعت برق نقش دارد و چقدر این سندیکا را به بازی می‌گیرند و اصولاً آیا جدی گرفته می‌شود یا خیر؟ این سوال‌ها هم در حال حاضر پاسخ دلگرم‌کننده‌ای ندارد. از سوی دیگر طبق وعده آقای نوبخت دولت مبلغ ۴۵۰میلیاردتومان یارانه به بخش صنعت اختصاص داده است. آیا تا به‌حال تلاشی برای مطالعه سهم اعضای سندیکا از این مبلغ شده است؟ آیا جایگاه کنونی سندیکا، جایگاهی هست که بتواند مطالبه‌کننده جدی این سهم باشد؟ می‌توان گفت که خیر، سندیکای صنعت برق کشور در حال حاضر به‌خاطر عدم ایفای نقش پررنگ در بخش تصمیم‌گیری و تصمیم‌سازی نمی‌تواند مطالبه‌کننده این حق مسلم اعضای خود باشد. مشکلات به این موارد ختم نمی‌شود. در حال حاضر شرکت‌های خود سندیکا مجبورند از بانک‌های دولتی و خصوصی و موسسات مالی و اعتباری که از فرط فریگی خود به بنگاهداری و رقابت با بخش خصوصی روی آورده‌اند، تسهیلات با بهره‌های ۴۰درصدی بگیرند تا چرخ تولید خود را بچرخانند و از طرفی وزارت نیرو نه تنها بدهی‌های خود به این بخش را نمی‌پردازد بلکه حتی زیربار تادیه خسارت دیرکرد پرداخت‌های خود هم نمی‌رود. این در حالی است که همین صنعتگر مجبور است به سازمان‌های دولتی از قبیل وزارت دارایی، بانک‌ها و موسسات مالی و اعتباری جرایم مضاعف دیرکرد بپردازد! جرایمی که طبق نظر غالب مراجع تقلید دریافت آن محل شبهه‌است. این رویه بسیاری از شرکت‌های فعال صنعت برق را به ورشکستگی کشانده و بسیاری از شرکت‌ها هم با حداقل ظرفیت در حال کار هستند در هر روز شیوه ورشکستگی را بالای سر خود می‌بینند. در این میان سندیکای صنعت برق چه نقشی دارد؟ چه وظیفه‌ای دارد؟

چرا سندیکا نباید مثل سازمان نظام‌مهندسی و نظام‌پزشکی نقش عملی در تعیین قیمت‌ها، تعرفه‌ها و تادیه مطالبات اعضا داشته باشد؟ پاسخ به تمامی این موارد مطروحه را باید در یک کارکرد تلقی کرد: کارکرد سندیکا باید به صراحت گفت که آقایان!